

T.C. Resmî Gazete

Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanlığı
Hukuk ve Mevzuat Genel Müdürlüğüne Yayınlanır

19 Nisan 2023
ÇARŞAMBA

Sayı : 32168

YÜRÜTME VE İDARE BÖLÜMÜ

YÖNETMELİKLER

Bitlis Eren Üniversitesinden:

BİTLİS EREN ÜNİVERSİTESİ BİLİM VE TEKNOLOJİ UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ YÖNETMELİĞİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK

MADDE 1- 7/11/2022 tarihli ve 32006 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Bitlis Eren Üniversitesi Bilim ve Teknoloji Uygulama ve Araştırma Merkezi Yönetmeliğinin 13 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 13- (1) Merkezin harcama yetkilisi Müdüdür.”

MADDE 2- Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- Bu Yönetmelik hükümlerini Bitlis Eren Üniversitesi Rektörü yürütür.

Kırşehir Ahi Evran Üniversitesinden:

KIRŞEHİR AHI EVRAN ÜNİVERSİTESİ YABANCI DİL VE HAZIRLIK EĞİTİM-ÖĞRETİM VE SINAV YÖNETMELİĞİ

BİRİNCİ BÖLÜM Başlangıç Hükümleri

Amaç

MADDE 1- (1) Bu Yönetmeliğin amacı; Kırşehir Ahi Evran Üniversitesinin zorunlu ve isteğe bağlı yabancı dil hazırlık sınıflarında yürütülecek eğitim-öğretim programlarının amaçları, uygulanması, sınavları ile ortak zorunlu yabancı dil derslerinin eğitim-öğretim ve sınavlarında uygulanacak usul ve esasları düzenlemektir.

Kapsam

MADDE 2- (1) Bu Yönetmelik, Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi zorunlu ve isteğe bağlı yabancı dil hazırlık sınıflarında yürütülecek eğitim-öğretimin amaçlarına, uygulanmasına, sınavlarına, ortak zorunlu yabancı dil derslerinin eğitim-öğretim ve sınavlarında uygulanacak usul ve esaslara ilişkin hükümleri kapsar.

Dayanak

MADDE 3- (1) Bu Yönetmelik; 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 14 üncü, 44 üncü ve 49 uncu maddelerine dayanılarak hazırlanmıştır.

Tanımlar

MADDE 4- (1) Bu Yönetmelikte geçen;

a) İsteğe bağlı hazırlık sınıfı: Öğrencilerin kayıtlı olduğu, öğretim dili tamamen Türkçe olan programın ilk yarıyılından önce talepleri halinde alacağı yabancı dil eğitimini,

b) Muafiyet sınavı: Yabancı dil hazırlık sınıfı olmayan bölümlerdeki öğrencilerin, ilgili eğitim-öğretim yılı başında zorunlu yabancı dil I ve II (İngilizce) derslerinden muaf olmak için girebilecekleri yabancı dil sınavını,

c) Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı: Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi Öğrenci İşleri Daire Başkanlığını,

ç) Rektör: Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi Rektörünü,

d) Senato: Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi Senatosunu,

e) Seviye Tespit Sınavı: Öğrencinin hazırlık sınıfı eğitimine hangi düzeyden devam edeceğini belirleyen sınavı,

f) Üniversite: Kırşehir Ahi Evran Üniversitesini,

g) Üniversite Yönetim Kurulu: Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi Yönetim Kurulunu,

ğ) Yabancı Diller Yüksekokulu (YDYO): Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulunu,

h) Yeterlik sınavı: Zorunlu hazırlık sınıfı öğrencilerinin program için istenen yabancı dil düzeyi ve yeterliliğe sahip olup olmadığını veya yabancı dil yeterliliğini kazanıp kazanmadığını ölçen sınavı,

ı) Yüksekokul Müdürlüğü: Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulu Müdürlüğünü,

i) Yüksekokul Yönetim Kurulu (YYK): Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulu Yönetim Kurulunu,

j) Zorunlu hazırlık sınıfı: Öğretim dili tamamen veya kısmen yabancı dil olan programlarda öğrencinin devam etmek zorunda olduğu yabancı dil eğitimini, ifade eder.

İKİNCİ BÖLÜM**Eğitim ve Öğretimle İlgili Genel Esaslar****Hazırlık eğitim-öğretimi**

MADDE 5- (1) Hazırlık eğitim-öğretiminde öğrencilere Avrupa Yabancı Dil Eğitimi Ortak Çerçevesi (Common European Framework of Reference for Languages CEFR) esaslarına uygun bir dil eğitimi programı sunulur. Hazırlık eğitim-öğretimi ile zorunlu ya da isteğe bağlı yabancı dil hazırlık programına kayıtlı öğrencilerin okuma, yazma, konuşma ve dinleme becerilerinin en az B1 ve üstü düzeyine getirilmesi hedeflenir.

(2) Hazırlık eğitimi programı Yüksekokul Müdürlüğü tarafından düzenlenir. Hazırlık sınıfları akademik takvimi Yüksekokul Müdürlüğünün önerisi üzerine Senatonun onayı ile belirlenir ve uygulanır.

(3) Hazırlık sınıfında öğretim, güz ve bahar yarıyıllarından oluşan yıllık esasa göre yapılır. Haftalık ders saatleri öğrencilerin seviyeleri ve ihtiyaçları doğrultusunda belirlenir. Gerekli hallerde, Yüksekokul Yönetim Kurulunun kararı ile Cumartesi ve Pazar günleri de ders ve sınav yapılabilir.

(4) Zorunlu veya isteğe bağlı hazırlık eğitime kayıt yaptıran öğrenciler için hazırlık eğitimi derslerine devam zorunludur. Öğrencilerin, bu zorunluluğu sağlayabilmeleri için programda öngörülen toplam yıllık ders saatinin %80'ine devam etmeleri gerekir. Devamsızlıktan kalan öğrenciler yılsonu ve bütünleme sınavlarına alınmazlar.

(5) Kendi imkânları ile yabancı dil öğrenmek isteyen zorunlu hazırlık sınıfı öğrencilerinden, 7 nci maddenin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen sınavlardan başarılı olduğunu belgelemek şartıyla devam zorunluluğu aranmaz. Bu haktan yararlanmak isteyen öğrencilerin, ders kayıtlarını takip eden on beş gün içerisinde Yüksekokul Müdürlüğüne başvuru yapması ve başvurunun Yüksekokul Yönetim Kurulunca kabul edilmesi gerekir.

(6) Yabancı dil hazırlık sınıfına kayıt olan öğrenciler, kayıt oldukları eğitim-öğretim programlarının katkı payı/öğrenim ücretini akademik takvimde belirlenen süreler içinde ödemek zorundadır.

(7) Hazırlık eğitime kayıt yaptıran öğrenciler, hazırlık eğitimleri süresince kayıtlı oldukları eğitim-öğretim programlarından ders alamazlar.

(8) Yabancı dil hazırlık sınıflarına misafir veya dinleyici özel öğrenci kabul edilmez.

(9) Hazırlık eğitiminde geçirilen süre, öğrencilerin kayıt oldukları eğitim-öğretim programlarında öngörülen yasal eğitim-öğretim süresine dâhil değildir.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Zorunlu ve İsteğe Bağlı Yabancı Dil Hazırlık Eğitime İlişkin Esaslar

Kayıt

MADDE 6- (1) Zorunlu hazırlık eğitimi alacak öğrencilerin ders kayıt işlemleri, akademik takvimde belirtilen tarihler arasında Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı ve Yüksekokul Müdürlüğü tarafından koordineli şekilde yürütülür.

(2) İsteğe bağlı yabancı dil hazırlık sınıfına kabul edilecek öğrenci sayısı Yabancı Diller Yüksekokulu Müdürlüğü tarafından belirlenerek Senatonun onayına sunulur. Belirlenen kontenjanın birimlere dağılımı Senato tarafından kararlaştırılır. Bu şekilde belirlenen ve Yabancı Diller Yüksekokulu Müdürlüğüne ilan edilen kontenjan için ilgili akademik birimlere yapılan başvurular öğrencilerin ÖSYM yerleştirme puanı sırasına göre değerlendirilir.

(3) İsteğe bağlı yabancı dil hazırlık eğitimi alacak öğrenciler, akademik takvimde belirlenen tarihler içerisinde bu taleplerini kayıt yaptırmış oldukları programın bağlı olduğu akademik birimlere bildirirler. İsteğe bağlı yabancı dil hazırlık programına kabul edilen öğrencilerin ders kayıtları bağlı buldukları akademik birimler tarafından yapılır.

(4) İsteğe bağlı yabancı dil hazırlık eğitiminin süresi en fazla bir akademik yıldır.

(5) İsteğe bağlı yabancı dil hazırlık programını başarı ile tamamlayanlar bölümlerinde almaları gereken Zorunlu Yabancı Dil I - II (İngilizce) derslerinden muaf olurlar.

(6) Öğrenciler, İsteğe bağlı hazırlık sınıfında, ikinci yarıyıl sonunda yapılan yabancı dil sınavında başarılı olamaları bile, önlisans, lisans veya lisansüstü programlara devam edebilirler. Ancak bu öğrencilerden 7 nci maddenin birinci fıkrası kapsamındaki sınavlardan başarılı olamayanlar 2547 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (1) bendi gereğince bölümlerinde almaları gereken Zorunlu Yabancı Dil I - II (İngilizce) derslerine devam ederler.

Hazırlık eğitimi muafiyet durumu

MADDE 7- (1) Zorunlu yabancı dil hazırlık eğitimi alacak öğrencilerin hazırlık sınavından muaf sayılabilmeleri için aşağıda belirtilen şartlardan en az birini yerine getirmiş olmaları gerekir:

a) Öğretim yılı başında Yüksekokul Müdürlüğü tarafından yapılan İngilizce yeterlik sınavından 100 puan üzerinden 60 veya üstü puan almış olmak.

b) Yabancı Dil Bilgisi Seviye Tespit Sınavı (YDS) veya Elektronik Yabancı Dil Sınavının (E-YDS) hazırlık eğitimi verilecek alanda en az 60 puan almış veya eşdeğerliliği Yükseköğretim Kurulunca (YÖK) kabul edilen bir sınavdan, bu puana eşdeğer bir puan almış olmak.

c) Daha önce herhangi bir yükseköğretim kurumunda ilgili yabancı dil alanında hazırlık programını başarıyla tamamlamış olmak ya da başka bir üniversite tarafından yapılan yabancı dil yeterlik sınavından en az 60 puan almış olmak.

ç) En az son üç yılında, hazırlık eğitimi verilen yabancı dilin anadili olarak konuşulduğu bir ülkede, o anadilde eğitim verilen ortaöğretim kurumlarında eğitim görüp, ortaöğrenimini bu kurumlarda tamamlamış olmak.

Yeterlik sınavı

MADDE 8- (1) Yeterlik sınavı her yıl güz yarıyılı başında dersler başlamadan bir hafta önce ve öğrencilerin talepleri halinde güz yarıyılı sonunda Yüksekokul Müdürlüğü tarafından belirlenen tarih ve esaslar çerçevesinde yapılır. Yeterlik sınavı için mazeret sınavı düzenlenmez.

(2) Yeterlik sınavına girmek isteyen öğrenciler, akademik takvimde belirtilen süre içerisinde Yüksekokul Müdürlüğüne yazılı olarak başvururlar.

(3) Güz yarıyılı sonunda yapılan yeterlik sınavından başarılı olan öğrenciler bahar yarıyılında bölümlerindeki derslere devam edebilirler.

(4) Yeterlik sınavı iki aşamadan oluşur. Birinci aşama dilbilgisi, sözcük bilgisi, okuma, yazma ve dinleme becerilerini ölçer. İkinci aşama konuşma becerilerini ölçer. Notlar birinci aşamanın %80'i, ikinci aşamanın %20'si alınarak hesaplanır. Not ortalaması 60 ve üzeri olan öğrenciler yeterlik sınavından başarılı olmuş sayılır.

Seviye tespit sınavı

MADDE 9- (1) Seviye tespit sınavı, zorunlu ve isteğe bağlı hazırlık eğitim-öğretimine kayıt olan öğrencilerin yabancı dil seviyelerini ölçmek ve değerlendirme sonucunda öğrencileri aynı seviyeden oluşan sınıflara yerleştirebilmek için yapılır. Öğrenciler düzeylerine göre gruplara ayrılır. Seviyelerine göre gruplara verilen haftalık ders saatleri Yüksekokul Yönetim Kurulu kararı ile belirlenir. Yılsonunda bütün gruplar aynı/ortak sınava girerler.

(2) Seviye tespit sınavı her yıl güz yarıyılında Yüksekokul Müdürlüğü tarafından ilan edilen tarih ve belirlenen esaslar çerçevesinde yapılır.

(3) Seviye tespit sınavı için mazeret sınavı yapılmaz.

(4) Seviye tespit sınavına girmeyen öğrencinin kaydı doğrudan başlangıç grubuna yapılır.

(5) Senato kararı ile yeterlik sınav sonuçları seviye belirleme amacıyla da kullanılabilir. Bu durumda yeterlik sınavına girmeyen öğrencilerin kaydı doğrudan başlangıç grubuna yapılır.

Sınavlar ve notlar

MADDE 10- (1) Sınavlar; ara sınavlar, kısa süreli sınavlar, proje ve ödevler, yılsonu sınavı ve bütünleme sınavlarından oluşup, yazılı, sözlü veya yazılı-sözlü olarak yapılabilir. Ara sınavlar ile yılsonu ve bütünleme sınav notlarının %80'i yazılı ve %20'si sözlü sınavlardan oluşur. Yüksekokul Yönetim Kurulu kararı ile yüksekokulda görevli öğretim elemanları arasından en az üç kişilik bir sınav komisyonu oluşturulur.

(2) Ara sınavlar, her iki dönemde ikişer sınav olmak üzere toplam dört sınav olarak uygulanır ve bu sınavların aritmetik ortalaması yıl içi ara sınav notu olarak %40 oranında yılsonu genel başarı notuna yansıtılır.

(3) Kısa süreli sınavlar haberli veya habersiz yapılan sınavlardır. Her dönem en az beş kısa süreli sınav yapılır ve bu sınavların aritmetik ortalaması alınarak %15 oranında yılsonu genel başarı notuna yansıtılır.

(4) Proje ve ödevler %5 oranında yılsonu genel başarı notuna yansıtılır.

(5) Yılsonu sınavına, devam zorunluluğunu yerine getirmiş öğrenciler girebilir. Yılsonu sınav notu, genel başarı notuna %40 oranında yansıtılır. Yılsonu veya bütünleme sınavından 100 puan üzerinden en az 50 alınması zorunludur.

(6) Bütünleme sınavında yılsonu sınavı kriterleri geçerlidir.

(7) Bir öğrencinin başarılı sayılabilmesi için genel başarı notunun 100 puan üzerinden en az 60 puan olması gerekir.

Sınav sonucuna itiraz

MADDE 11- (1) Öğrenci, sınav sonuçlarının ilanından itibaren yedi iş günü içinde Yüksekokul Müdürlüğüne yazılı olarak başvurarak, sınavlarının değerlendirilmesinde hata yapıp yapılmadığına dair inceleme isteyebilir. Başvuru üzerine, Yüksekokul Müdürlüğü tarafından yapılacak inceleme sonucunda hata tespit edilirse, gerekli düzeltme yapılır. Bu sürenin bitiminden sonra hiçbir not değişikliği talebi işleme alınmaz.

Mazeret sınavları

MADDE 12- (1) Kısa süreli sınavlar için mazeret sınavı yapılmaz. Diğer sınavlardaki mazeret durumları, 4/10/2011 tarihli ve 28074 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Ahi Evran Üniversitesi Önlisans ve Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği hükümlerine göre değerlendirilir.

Başarılı ve başarısız öğrenciler

MADDE 13- (1) Zorunlu hazırlık sınıfı öngörülen öğrencilerden, yeterlik sınav notu ya da genel başarı notu 60 ve üzeri olan öğrenciler başarılı sayılır ve ilgili programların birinci sınıflarına kaydı yapılır.

(2) Hazırlık sınıfının ikinci yarıyılı sonunda başarılı olamayan öğrenci, ilave bir veya iki yarıyıl daha hazırlık sınıfına devam ederek ya da yabancı dil bilgisini kendi imkânlarıyla geliştirerek güz dönemi başında veya yarıyıl sonunda yapılan yabancı dil yeterlik sınavında başarılı olduğu veya 7 nci maddenin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen düzeyde puana sahip olduğunu belgelediği takdirde, girmeye hak kazandığı yabancı dille verilen öğretim programına devam edebilir.

(3) Zorunlu hazırlık sınıfını iki yıl içinde başarı ile tamamlayamayan öğrencilerin programla ilişkisi kesilir ve haklarında 23/3/2016 tarihli ve 29662 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Yükseköğretim Kurumlarında Yabancı Dil Öğretimi ve Yabancı Dille Öğretim Yapılmasında Uyulacak Esaslara İlişkin Yönetmeliğin 8 inci maddesinin on beşinci fıkrası hükümleri uygulanır.

(4) İsteğe bağlı yabancı dil hazırlık programında devamsızlıktan kalan ya da başarısız olan öğrenciler takip eden eğitim-öğretim yılında yerleştirildikleri programa devam ederler.

(5) İsteğe bağlı yabancı dil hazırlık programında devam koşulunu yerine getiren ancak başarısız olan öğrenciler normal eğitim-öğretim süreleri içerisinde yapılan yeterlilik sınavlarına girebilirler.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

Ortak Zorunlu Yabancı Dil Derslerine İlişkin Esaslar ve Ortak Zorunlu Yabancı Dil Dersleri

Ortak Zorunlu Yabancı Dil Dersleri

MADDE 14- (1) Üniversiteye ilk kez kayıt yaptıran öğrencilerin ortak zorunlu yabancı dil dersleri, 2547 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (ı) bendine göre düzenlenir.

(2) Ortak zorunlu yabancı dil derslerini verecek öğretim elemanları fakülte/yüksekokul ve meslek yüksekokullarının talebi üzerine Yüksekokul Müdürlüğünce görevlendirilir ve yürütülür.

Ortak zorunlu yabancı dil dersinden muafiyet

MADDE 15- (1) Her yıl öğretim yılı başında, akademik takvimde belirlenen tarihte Yüksekokul Müdürlüğü tarafından yabancı dil muafiyet sınavı yapılır. Bu sınavdan 100 puan üzerinden 60 ve üzeri puan alan öğrenciler, ortak zorunlu yabancı dil I ve II (İngilizce) derslerinden muaf olurlar.

(2) Daha önce başka bir yükseköğretim kurumundan bu dersleri almış ve başarılı olmuş öğrencilerin ortak zorunlu yabancı dil dersinden muafiyet durumu, Ahi Evran Üniversitesi Önlisans ve Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliğinin 16 ncı maddesi hükümlerine göre belirlenir.

(3) Zorunlu ve isteğe bağlı İngilizce hazırlık programını başarı ile tamamlayan öğrenciler bölümlerinde almaları gereken zorunlu yabancı dil I ve II (İngilizce) derslerinden muaf olurlar.

Başarı durumu

MADDE 16- (1) Ortak zorunlu yabancı dil I ve II (İngilizce) dersleri başarı durumu, Ahi Evran Üniversitesi Önlisans ve Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği hükümlerine göre belirlenir.

BEŞİNCİ BÖLÜM**Çeşitli ve Son Hükümler****Hüküm bulunmayan haller**

MADDE 17- (1) Bu Yönetmelikte hüküm bulunmayan hallerde Yükseköğretim Kurumlarında Yabancı Dil Öğretimi ve Yabancı Dille Öğretim Yapılmasında Uyulacak Esaslara İlişkin Yönetmelik, Ahi Evran Üniversitesi Önlisans ve Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği hükümleri ve Senato kararları uygulanır.

Yürürlükten kaldırılan yönetmelik

MADDE 18- (1) 16/8/2016 tarihli ve 29803 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Ahi Evran Üniversitesi Yabancı Dil ve Hazırlık Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.

Yürürlük

MADDE 19- (1) Bu Yönetmelik 2023-2024 eğitim-öğretim yılı başında yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 20- (1) Bu Yönetmelik hükümlerini Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi Rektörü yürütür.

Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesinden:**NİĞDE ÖMER HALİSDEMİR ÜNİVERSİTESİ AYHAN ŞAHENK TARIMSAL
ARAŞTIRMALAR UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ
YÖNETMELİĞİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA
DAİR YÖNETMELİK**

MADDE 1- 31/7/2017 tarihli ve 30140 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi Ayhan Şahenk Tarımsal Araştırmalar Uygulama ve Araştırma Merkezi Yönetmeliğinin adı “Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi Ayhan Şahenk Tarımsal Uygulama ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 2- Aynı Yönetmeliğin 1 inci, 2 nci ve 4 üncü maddelerinde yer alan “Araştırmalar” ibareleri yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 3- Aynı Yönetmeliğin 6 ncı maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bentler eklenmiştir.

“p) Merkezde bulunan hayvansal araştırma ve uygulama alanlarında öğretim elamanları ve öğrencilerin araştırma ile uygulama becerilerinin geliştirilmesi için kamu ve özel sektör kuruluşlarıyla iş birliği protokollerine dayalı projeler yapmak.

r) Merkezde tarım dışı arazilerin tarıma kazandırılması, etkinliğinin ve verimliliğinin artırılması için kamu ve özel sektör kuruluşlarıyla iş birliği protokollerine dayalı projeler geliştirmek.”

MADDE 4- Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 5- Bu Yönetmelik hükümlerini Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi Rektörü yürütür.

YARGI BÖLÜMÜ

ANAYASA MAHKEMESİ KARARLARI

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:

GENEL KURUL KARAR

TURKCELL İLETİŞİM HİZMETLERİ A.Ş. BAŞVURUSU (4)

Başvuru Numarası	: 2017/36186
Karar Tarihi	: 28/12/2022
Başkan	: Zühtü ARSLAN
Başkanvekili	: Hasan Tahsin GÖKCAN
Üyeler	: Muammer TOPAL M. Emin KUZ Rıdvan GÜLEÇ Recai AKYEL Yusuf Şevki HAKYEMEZ Selahaddin MENTEŞ Basri BAĞCI İrfan FİDAN Kenan YAŞAR Muhterem İNCE
Raportör	: M. Emin ŞAHİNER
Başvurucu	: Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş.
Başvurucu Vekilleri	: Av. Duygu ÜNEL Av. İzzet Serhat DEMİR Av. Betül Zekiye GÜRBÜZ Av. Mutlu KORKMAZER

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru; yargılamanın uzun sürmesi nedeniyle adil yargılanma hakkının, imtiyaz sözleşmesiyle tahsis edilen numaraların başka operatörlere taşınmasına imkân tanınması nedeniyle de mülkiyet hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.

II. BAŞVURU SÜRECİ

2. Başvuru 26/10/2017 tarihinde yapılmıştır.
3. Başvuru, başvuru formu ve eklerinin idari yönden yapılan ön incelemesinden sonra Komisyona sunulmuştur.
4. Komisyonca başvurunun kabul edilebilirlik incelemesinin Bölüm tarafından yapılmasına karar verilmiştir.

5. Bölüm Başkanı tarafından başvurunun kabul edilebilirlik ve esas incelemesinin birlikte yapılmasına karar verilmiştir.

6. Başvuru belgelerinin bir örneği bilgi için Adalet Bakanlığına (Bakanlık) gönderilmiştir. Bakanlık görüşünü bildirmiştir.

7. Başvurucu, Bakanlık görüşüne karşı beyanda bulunmuştur.

8. İkinci Bölüm tarafından 27/1/2021 tarihinde yapılan toplantıda, niteliği itibarıyla Genel Kurul tarafından karara bağlanması gerekli görüldüğünden başvurunun Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün (İçtüzük) 28. maddesinin (3) numaralı fıkrası uyarınca Genel Kurula sevkine karar verilmiştir.

III. OLAY VE OLGULAR

9. Başvuru formu ve eklerinde ifade edildiği şekliyle ilgili olaylar özetle şöyledir:

10. Başvurucu, entegre iletişim ve teknoloji hizmeti alanında faaliyet göstermekte olup elektronik haberleşme hizmeti sunan bir şirkettir.

11. Başvurucu Şirket ile Ulaştırma Bakanlığı arasında 27/4/1998 tarihinde 25 yıl süre ile geçerli olacak *GSM Pan Avrupa Mobil Telefon Sisteminin Kurulması ve İşletilmesine Dair İmtiyaz Verilmesine İlişkin Lisans Sözleşmesi* (İmtiyaz Sözleşmesi) imzalanmıştır.

12. Başvurucu Şirket, 900 megahertz (Mhz) bant genişliğinde olmak üzere mobil cep telefonu (GSM) imtiyazı verilmesine ilişkin mezkûr İmtiyaz Sözleşmesi'ni daha sonra 12/5/2001 tarihli ve 4673 sayılı Kanun'un geçici 2. maddesi gereğince ilk olarak Telekomünikasyon Kurumu ile yenilemiştir (7/1/2000 tarihli ve 4502 sayılı Kanun'la kurulan Telekomünikasyon Kurumu, 10/11/2008 tarihli ve 5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanunu ile yeni bir düzenlemeye tabi olmuş, Kurumun adı Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu olarak değiştirilmiştir.). Başvurucu Şirket; faaliyetlerini 13/2/2002, 10/3/2006 ve 25/2/2009 tarihlerinde tadil edilen İmtiyaz Sözleşmesi kapsamında, üçüncü nesil mobil telefon hizmetlerini ise Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu (BTK) ile imzaladığı 30/4/2009 tarihli İmtiyaz Sözleşmesi kapsamında yürütmektedir.

13. İmtiyaz Sözleşmesi'nin 16. maddesi uyarınca başvuru Şirkete ulusal numaralandırma planında yer alan 530 ila 539 alan kodları tahsis edilmiştir. Anılan düzenleme ve İmtiyaz Sözleşmesi hükmü gereğince başvuru Şirketin bu alan kodlarını takip eden yedi haneli numara bloklarını kullanma hak ve yetkisi bulunmaktadır.

14. 4673 sayılı Kanun'un yürürlüğe girmesi ile birlikte İmtiyaz Sözleşmesi'ni 13/2/2002 tarihinde yenileyen Telekomünikasyon Kurumunca daha sonra 1/2/2007 tarihli ve 26421 sayılı Resmî Gazete'de Numara Taşınabilirliği Yönetmeliği (Yönetmelik) yayımlanmıştır. Anılan Yönetmelik ile GSM abonelerine numaralarını değiştirmeden hizmet aldıkları işletmeciyi, buldukları fiziksel konumları ve/veya aldıkları hizmetleri değiştirme imkânı sağlanmıştır.

15. Başvurucu Şirket, mezkûr Yönetmelik'in yürütmesinin durdurulması ve iptali talebiyle 29/3/2007 tarihinde Danıştay Onüçüncü Dairesinde (Daire) dava açmıştır. Dava dilekçesinde başvuru Şirket; dava konusu Yönetmelik ile, işletmecilere tahsis edilen

numaraların -kullanıcıların işletmecilerini değiştirmeleri hâlinde- taşınabilmesi olanağı getirildiğinden İmtiyaz Sözleşmesi'nin 16. maddesiyle tahsis edilen ve sınırlı sayıda olan numaraları kullanabilmesi imkânının ortadan kaldırıldığını ve İmtiyaz Sözleşmesi ile korunan mülkiyet hakkının ve bu sözleşmeden kaynaklanan kazanılmış haklarının ihlal edildiğini ileri sürmüştür. Başvurucu Şirket dilekçede, dava konusu Yönetmelik ile tüzel kişiliğine ait ticari marka ile özdeşleşen alan kodlarının ticari değerinin ortadan kaldırıldığından yakınmıştır. Dava dilekçesinde başvuru ayrıca dava konusu Yönetmelik hükümleri ile mezkûr alan kodlarının diğer işletmeciler tarafından kullanılmasına imkân tanındığı ölçüde işletmeler arasında haksız rekabete neden olduğunu iddia etmiştir.

16. Daire 1/6/2009 tarihli kararı ile davanın reddine karar vermiştir. Kararın gerekçesinde;

i. Telekomünikasyon Kurumuna, telekomünikasyon hizmetlerinin yürütülmesi ve altyapısının işletilmesi ile ilgili olarak sektörün faaliyetlerini tam bir rekabet ortamı içinde gerçekleştirmesini sağlama görevi ve telefon hizmetinde kullanılan numaranın kıt kaynak olması nedeniyle telekomünikasyon şebekelerinde kullanılan numaraların ulusal kapsamda planlanması, plana uygun olarak tahsis edilmesi, tahsis edilen numaraların etkin ve verimli kullanımının sağlanması ve numaralandırma ile ilgili benzer konularda kanuna aykırı olmamak koşuluyla düzenleme yapma veya yönetmelik çıkarma konusunda yetki verildiği hususuna dikkat çekilmiştir.

ii. Dava konusu Yönetmelik'in numara taşınabilirliğinin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları düzenlemek amacıyla hazırlandığı ve telefon şebekelerinde numara taşınabilirliğinin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları kapsadığı ifade edilmiştir.

iii. Telefon hizmetinde kullanılan numaranın kıt kaynak olması nedeniyle numara kaynağının işletmecilere mülkiyet satışına değil tahsisine konu olması yani işletmecilerin numaraların kullanım hakkını elde etmesi gözönüne alınarak dava konusu Yönetmelik ile -piyasalarda rekabetin tesisi ve tüketici menfaatlerinin korunması amacıyla- işletmecilere abonelerin kullandıklarına verilen numaraları taşıyabilmelerini sağlama yükümlülüğünün getirildiği, düzenlemenin kanun hükümlerine aykırı bir yönünün bulunmadığı, kamu yararı ve hizmet gereklerine uygun bulunduğu vurgulanmıştır.

iv. İmtiyaz Sözleşmesi'nin 16. maddesinde, ulusal numaralama planında bu sözleşmenin konusu GSM şebekesi için tahsis edilen alan kodunun 530 ila 539 olduğunun ve bu aralıktan başka bir alan kodunun kullanılmayacağını taraflarca kararlaştırıldığı, tahsis edilen numaraların davacıya kazanılmış bir hak sağladığına ilişkin bir hükme ise yer verilmediği belirtilmiştir.

v. İmtiyaz Sözleşmesi'nin 15. maddesine göre işletmecinin sözleşme ile kuracağı GSM şebekesinin ulusal numaralama planının bir parçası olduğu, bu planın gereklerine tümüyle uymak zorunda olduğu, arama, aranma, numara düzeneği, özel servislere erişim ve benzeri hususlarda Kurumun güncellediği, işletmecilere bildirdiği ulusal numaralama planının koyduğu hükümlerin aynen uygulanacağı, işletmecinin ulusal numaralama planının öngördüğü yapının dışına çıkmayacağı ve özel numaralama planı getirmeyeceği ifade edilmiştir.

17. Başvurucu Şirket, anılan kararın bozulması istemiyle temyiz yoluna başvurmuştur. Temyiz dilekçesinde başvurucu Şirket, davada ileri sürdüğü hukuka aykırılık iddialarının tümüyle karşılanmadığına ve karar gerekçesinin de hatalı, hukuka aykırı ve tatmin edici olmaktan uzak olduğuna dikkat çekmiştir. Dilekçesinde başvurucu Şirket, bir hukuk devletinde hukuk güvenliğinin sonucu olan ahde vefa ilkesinin sözleşme özgürlüğünün korunmasını zorunlu kılmış olmasına rağmen söz konusu ilkenin davada uygulanmadığından yakınmıştır. Başvurucu, dilekçesinde ayrıca Yönetmelik ile alıcı ve verici şebekelere iletim ve kontrol yükümü için verilen sürelerin yetersiz olup uygulanmasının mümkün olmadığını, geçmiş dönem borcu bulunan abonelere mevcut borçlarını ödemedi operatör değiştirme imkânı sağlanmasıyla kötü niyetli kullanıma teşvik yolunun açıldığını ileri sürmüştür. Ayrıca İmtiyaz Sözleşmesi ile tesis edilen kazanılmış hakka dokunulmamasına ilişkin açık bir kanun hükmünün varlığına rağmen bu hususun da Dairece dikkate alınmadığını iddia etmiştir. Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu (İDDK) 1/4/2013 tarihinde verdiği kararla temyize konu edilen kararı onamıştır. Anılan karara karşı başvurunun karar düzeltme talebi ise Danıştay İDDK'nın 15/5/2017 tarihli kararıyla reddedilmiştir.

18. Nihai karar, başvurucu Şirkete 27/9/2017 tarihinde tebliğ edilmiştir.

19. Başvurucu 26/10/2017 tarihinde bireysel başvuruda bulunmuştur.

IV. İLGİLİ HUKUK

A. Ulusal Hukuk

1. Mevzuat Hükümleri

20. 4/2/1924 tarihli ve 406 sayılı Telgraf ve Telefon Kanunu'nun mülga 2. maddesinin ilgili kısmı şöyledir (Değişik madde: 27/1/2000- 4502 S.K./2. mad.):

"...

e) Türk Telekom'un Bakanlık ile imzalayacağı görev sözleşmesinde ve diğer sermaye şirketlerinin Bakanlık ile imzalayacakları imtiyaz sözleşmelerinde ve gerekli görülen hallerde Bakanlıkça verilen ruhsatlarda ve genel izinlerde de diğer hususların yanı sıra, makul ve ayırım gözetmeyen hüküm ve şartlar çerçevesinde şu konularda hükümlere yer verilir:

...

12) Numaralandırma ve numara taşınabilirliğine ilişkin hükümler.

...

g) Yukarıdaki hükümlerin, cezaların ve 4 üncü maddede belirtilen ilkelerin uygulanma esaslarını göstermek üzere yönetmelikler çıkarılır.

"..."

21. 406 sayılı Kanun'un mülga 3. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"c) Frekans, uydü pozisyonu ve numaralandırma gibi kı kaynakların tahsisini ihtiva eden, herbir işletmeciye belirli, özel hak ve yükümlülüklerin verilmesini gerektiren veya sınırlı sayıda işletmeci tarafından yürütülecek olan telekomünikasyon hizmetleri veya altyapısı ancak Bakanlık ile akdedilecek bir imtiyaz sözleşmesi ile yürütülür..."

..."

22. 406 sayılı Kanun'un mülga 4. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"Telekomünikasyon hizmetlerinin yürütülmesinde ve/veya telekomünikasyon altyapısı işletiminde ve bu hususlarda yapılacak düzenlemelerde aşağıdaki ilkeler nitelik ve nicelik itibarı ile gözönüne alınır:

...

b) Aksini gerektiren objektif nedenler bulunmadıkça, eşit şartlardaki aboneler, kullanıcılar ve işletmeciler arasında ayırım gözetilmemesi ve hizmetlerin benzer konumdaki her kişi tarafından eşit şartlarla ulaştırılabilir olması.

..."

23. 406 sayılı Kanun'un ek 27. maddesi şöyledir:

"Bu Kanunda ve diğer mevzuatta Ulaştırma Bakanlığına, görev sözleşmesi veya imtiyaz sözleşmesi yapma veya telekomünikasyon ruhsatı veya genel izin verme yetkisi ile bu yetkiye ilişkin yapılacak düzenlemeler ile ilgili her türlü göreve yönelik yapılan atıflar Kuruma yapılmış sayılır.

İmtiyaz sözleşmesi akdedilerek yürütülecek olan telekomünikasyon hizmetleri veya alt yapısına yönelik yetkilendirmeye ilişkin plânlar Kurum tarafından hazırlanır. Kurum tarafından hazırlanan bu plânlar Ulaştırma Bakanlığının teklifi üzerine Bakanlar Kurulu tarafından onaylanır ve Kurum tarafından yürütülür.

Görev ve imtiyaz sözleşmeleri, telekomünikasyon ruhsatı ve genel izinlerin asgari değerleri, Kurumun teklifi üzerine Bakanlar Kurulu tarafından belirlenir."

24. 5/4/1983 tarihli ve 2813 sayılı Telsiz Kanunu'nun 7. maddesinin ilgili kısmı şöyledir (Değişik: 27/1/2000-4502/16 mad.):

..."

d) Radyo ve televizyon verici istasyonları dahil olmak üzere her nevi frekans, planlama, tahsis ve tescil işlemlerini takat ve yayın sürelerini de göz önünde tutarak uluslararası kuruluşlarla işbirliği de yapmak suretiyle yürütme,

...

ı) Telekomünikasyon hizmetleri ve altyapısı ile ilgili olarak işletmecilerin ve bu alanda kanuna uygun olarak ticari faaliyet içinde bulunanların, hizmetlerin yürütülmesi, altyapının işletilmesi ve çeşitli telekomünikasyon teçhizat ve cihazları üreten veya satanların bu hizmet ve faaliyetlerini Türkiye dahilinde tam bir rekabet ortamı içinde gerçekleştirmelerini sağlamak, teşvik edici tedbirleri almak,

...

Kurum telekomünikasyon hizmetlerinin yürütülmesi ve alt yapısının işletilmesi ile ilgili hususları ve ayrıca hem bu hizmetlerde hem de genel olarak telekomünikasyon sektöründe rekabete aykırı davranış, plan ve uygulamaları re'sen veya şikayet üzerine incelemeye ve görev alanına giren konularda bilgi ve dokümanların sağlanmasını talep etmeye yetkilidir. Kurum, telekomünikasyon hizmetleri ve altyapısı ile ilgili yönetmeliklerin ve diğer genel idari işlemlerin yayınlanmasından önce ilgili tarafların kamuya açıklanacak olan ve üzerinde ilgili tarafların yorum yapabileceği görüşlerini bildirmesine imkan verebilmek için gerekli tedbirleri alabilir. Kurum tüketici menfaatlerinin korunması için de gerekli tedbirleri alır.

..."

25. 12/5/2011 tarihli ve 4673 sayılı Telgraf ve Telefon Kanunu, Posta, Telgraf ve Telefon İdaresinin Biriktirme ve Yardım Sandığı Hakkında Kanun ile Ulaştırma Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun'un geçici 2. maddesi şöyledir:

"Ulaştırma Bakanlığı ile görev, GSM görev veya imtiyaz sözleşmesi imzalayarak veya Ulaştırma Bakanlığından telekomünikasyon ruhsatı veya genel izin olarak halihazırda hizmet veren işletmecilerle Kurum, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren en geç bir ay içinde, karşılıklı mutabakat sağlayarak, bu Kanuna ve Kurum düzenlemelerine aykırı olmayacak şekilde sözleşmelerde değişikliklere gidebileceklerdir. Ancak, görev sözleşmesinde millî güvenlik ve kamu düzeni ile ilgili olarak yer alan hükümler geçerliliğini korur. Kurum, taraflar arasında mutabakat sağlanarak sözleşmelerin yenilenmesi sürecinde, Hazine payı ile ilgili maddelerin düzenlenmesinde Hazine Müsteşarlığının görüşünü almak zorundadır.

Bu süre içinde mutabakat sağlanamaması halinde, Ulaştırma Bakanlığı ile görev, GSM görev veya imtiyaz sözleşmesi imzalayarak veya Ulaştırma Bakanlığından telekomünikasyon ruhsatı veya genel izin olarak halihazırda hizmet veren işletmeciler anılan süre sonundan itibaren bir ay içinde bu Kanuna ve Kurum düzenlemelerine aykırı olmayacak şekilde ve mevcut sözleşmelerinde yer alan hak ve yükümlülükleri saklı kalmak kaydıyla, görev veya imtiyaz sözleşmelerini Kurum ile yenilemek zorundadır. Bu süre zarfında imtiyaz sözleşmelerinin yenilenmemesi halinde Kurum, 406 sayılı Kanunun 2 nci maddesinin (f) fıkrasındaki yetkilerini kullanır."

26. 5/11/2008 tarihli ve 5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanunu'nun 12. maddesinin (3) numaralı fıkrasının ilgili kısmı şöyledir:

"Kullanım hakkı verildiği durumlarda, yukarıdakilere ilaveten sektörün ihtiyaçları, uluslararası düzenlemeler, teknolojiye meydana gelen gelişmeler gibi hususları gözetenek aşağıdaki hususlar başta olmak üzere, mevzuat doğrultusunda yükümlülükler getirilebilir:

...

ç) Numara taşınabilirliği.

..."

27. 5809 sayılı Kanun'un geçici 2. maddesinin ikinci fıkrası şöyledir:

"Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce Kurumla imzalanmış olan görev ve imtiyaz sözleşmeleri; süre bitimi, fesih, iptal veya başkaca herhangi bir nedenle sona ermelerine kadar mevcut hükümleri uyarınca geçerliliklerini devam ettirirler. 406 sayılı Kanunun 1 inci maddesinin son fıkrasında yer alan tanımlar ilgili olduğu sözleşmenin konusu itibarıyla bu fıkra uygulamasında geçerliliklerini sürdürürler."

28. 19/8/2016 tarihli ve 6741 sayılı Türkiye Varlık Fonu Yönetimi Anonim Şirketinin Kurulması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 2. maddesinin (1) numaralı fıkrası şöyledir:

"(1) Cumhurbaşkanlığına bağlı, ana faaliyet konusu bu Kanunla belirtilen Türkiye Varlık Fonu ve alt fonların kurulması ve yönetimi olan, profesyonel yönetim ilkelere göre yönetilen, özel hukuk hükümlerine tabi Türkiye Varlık Fonu Yönetimi Anonim Şirketi kurulmuştur."

29. 6741 sayılı Kanun'un 5. maddesi şöyledir:

"Türkiye Varlık Fonuna devredilen varlıklar ve haklar ile Şirket tarafından gerçekleştirilen faaliyetler neticesinde elde edilen tescile tabi olabilen diğer her türlü değer ilgili siciline veya kütüğüne Türkiye Varlık Fonu adına tescil edilir. Türkiye Varlık Fonu, bu madde kapsamındaki tescil işlemleri ile sınırlı olmak üzere tüzel kişiliği haiz addolunur."

30. Yönetmelik'in 4. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"(1) Bu Yönetmelikte geçen;

...

b) Adres taşınabilirliği: Abonenin numarasını değiştirmeden bulunduğu adresi değiştirebilmesini,

...

s) Numara taşınabilirliği: Abonelerin numarasını değiştirmeden hizmet aldığı işletmeciyi veya adresini veya aldığı hizmetin türünü değiştirebilmesini,

..."

31. Yönetmelik'in geçici 1. maddesi şöyledir:

"(1) Kurum tarafından merkezi referans veri tabanının kurulduğu tarihin işletmecilere bildirilmesini müteakip; işletmeciler, söz konusu kurulum tarihinden itibaren altı ay içerisinde, mobil numara taşınabilirliğini, oniki ay içerisinde ise coğrafi numara taşınabilirliği ile coğrafi olmayan numara taşınabilirliğini uygulamaya geçirmekle ve bu Yönetmelik hükümleri çerçevesinde gerekli düzenlemeleri yapmakla yükümlüdür."

32. Telekomünikasyon Kurumu ile başvuru Şirket arasında yenilenen 13/2/2002 tarihli İmtiyaz Sözleşmesi'nin 16. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"Ulusal numaralama planında bu Sözleşme konusu GSM şebekesi için tahsis edilmiş alan kodu 530-539 arasıdır. Bu aralıktan başka bir alan kodu kullanılamaz"

2. Yargı Kararları

33. Danıştay Onuncu Dairesinin 6/11/2017 tarihli ve E.2017/1920, K.2017/3450 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

"...İdare hukukunda imtiyaz kavramı, kamu hizmetinin yürütülmesi yöntemlerinden biri olarak kabul edilmektedir. Kamu hizmetinin, idarenin gözetim ve denetimi altında, genellikle uzun süreli bir 'idari sözleşme' uyarınca sermaye, kar, hasar ve zararı kendilerine ait olmak üzere özel hukuk kişilerince yürütülmesine imtiyaz denmekte, konusu, kamu hizmetinin kurulmasını ve/veya işletilmesini bir özel kişiye devretmek olan sözleşmeler de 'kamu hizmeti imtiyaz sözleşmeleri' olarak adlandırılmaktadır.

Kamu hizmeti imtiyaz sözleşmeleri, gerek konusunun bir kamu hizmetinin kurulması ve/veya işletilmesi olması, gerekse hizmetin yürütülmesini sağlamak için hizmeti yapanlara kamu gücüne dayanan kimi yetkiler tanınması ve idarenin hizmetin düzenli ve istikrarlı biçimde yürütülmesini sağlamak için denetim ve gözetim yetkisine sahip olması yönlerinden idari sözleşmelerin tüm yetkilerini taşırlar...."

34. Danıştay Onuncu Dairesinin 24/1/2011 tarihli ve E.2010/15833, K.2011/118 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

"...İdari Sözleşmeler özel hukuk sözleşmeleri gibi akdi bir hukuki ilişkiyi düzenlemekle beraber özellikle imtiyaz sözleşmeleri, sözleşmenin konusu olan kamu hizmeti ve kamu yararı ile olan ilgi ve irtibatına bağlı olarak idareye sözleşmede tek taraflı değişiklik yapmak yetkisinin tanınmasını gerektirmektedir.

Ancak idare, sözleşmenin doğrudan doğruya kamu hizmetini, kamu malını ve kamu yararını ilgilendiren hükümleri üzerinde değiştirme yetkisine sahip olmakla birlikte bu değiştirme yetkisinin, sözleşmenin konusunu tamamen değiştirme, tarafın ifa etmeyi taahhüt ettiği yükümlülüklerden tamamen ayrı mahiyette birtakım yükümlülükler tahmiline kadar gidemeyeceği açıktır.

İdari sözleşmelerde akit karakteri daha ziyade, idare ile diğer taraf arasındaki mali yapıda olduğundan, idarenin sözleşmede hüküm bulunmaması halinde sözleşmenin mali hükümlerini tek taraflı olarak değiştiremeyeceği açıktır.

Aksine, idarenin imtiyazlarına dayanarak yapmış olduğu değişiklikler mali denge üzerinde herhangi bir tesir oluşturduğu takdirde taraf bu dengenin iadesini ve tekrar aynı oranda kurulmasını istemek yetkisine sahiptir"

B. Uluslararası Hukuk

1. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi

35. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ne (AİHS) ek (1) No.lu Protokol'ün 1. maddesi şöyledir:

"Her gerçek ve tüzel kişinin mal ve mülk dokunulmazlığına saygı gösterilmesini isteme hakkı vardır. Bir kimse, ancak kamu yararı sebebiyle ve yasada öngörülen koşullara ve uluslararası hukukun genel ilkelerine uygun olarak mal ve mülkünden yoksun bırakılabilir.

Yukarıdaki hükümler, devletlerin, mülkiyetin kamu yararına uygun olarak kullanılmasını düzenlemek veya vergilerin ya da başka katkıların veya para cezalarının ödenmesini sağlamak için gerekli gördükleri yasaları uygulama konusunda sahip oldukları hakka hâlel getirmez."

36. AİHS'in başvuru ehliyeti konusunu düzenleyen "Bireysel başvurular" kenar başlıklı 34. maddesi şöyledir:

"Bu Sözleşme veya protokollerinde tanınan haklarının Yüksek Sözleşmecî Taraflar'dan biri tarafından ihlal edilmesinden dolayı mağdur olduğunu öne süren her gerçek kişi, hükümet dışı kuruluş veya kişi grupları Mahkeme'ye başvurabilir. Yüksek Sözleşmecî Taraflar bu hakkın etkin bir şekilde kullanılmasını hiçbir surette engel olmamayı taahhüt ederler."

2. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi İçtihadı

a. Kamuyla Bağlantılı Şirketlerin Başvuru Ehliyetine İlişkin İçtihat

37. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) bir şirketin işlem/eylem ve ihmallerinin AİHS çerçevesinde ilgili makama yahut da sorumlu taraf devlete atfedilebilir olup olmadığına karar verirken *Radio France ve diğerleri/Fransa* (B. No: 53984/00, 30/3/2004 § 26) kararında sayılan faktörleri AİHS'in 34. maddesi kapsamında gözönünde bulundurmaktadır.

38. AİHM özellikle şirketin devletten, işlem/eylem ve ihmalleri nedeniyle devletin AİHS çerçevesindeki sorumluluğundan soyutlanabilmesi için yeterli düzeyde kurumsal ve operasyonel bağımsızlığının olup olmadığını değerlendirecektir (*Liseytsava ve Maslov/Rusya*, B. No: 39483/05, 40527/10, 9/10/2014, § 151; *Mykhaylenky ve diğerleri/Ukrayna*, B. No: 35091/02, 30/11/2004, § 44; *Ljubljanska banka d.d./Hırvatistan*, B. No: 29003/07, 12/5/2005, §§ 51-55; *Shlepkin/Rusya*, B. No: 3046/03, 1/2/2007, § 24). AİHS'in 34. maddesinde yer verilen metninde "hükümetler dışı örgütler" teriminin yalnızca muhatap devletin bir parçası sayılabilecek mülki örgütleri hariç tutacak şekilde yorumlanacağına dair hiçbir veri bulunmamaktadır (*Croatian Chamber of Economy/Sırbistan*, B. No: 819/08, 25/4/2017, § 38).

39. AİHM'in pek çok vakada başvurduğu *kurumsal ve operasyonel bağımsızlık* testi, doğrudan *Radio France/Fransa ve diğerleri* kararında özetlenen ölçütlerden türetilmiştir. Bu bağlamda bir tüzel kişinin, özellikle de bir kamu şirketinin AİHS'in 34. maddesi anlamında *mülki örgüt* olarak değerlendirilip değerlendirilemeyeceğine ilişkin incelemesinde AİHM, her birinin tek başına belirleyici olmadığı anlaşılan bir dizi faktörü gözönünde bulundurmaktadır. Söz konusu faktörler şirketin hukuki statüsünü, şirkete bahsedilen hakları, faaliyetinin niteliğini ve yürütüldüğü kapsamı, kurumsal bağımsızlığı ve operasyonel bağımsızlığı içermektedir.

40. Bir kamu şirketinin borçlarından dolayı devletin AİHS çerçevesindeki sorumluluğu tesis edilirken şirketin kendini içinde bulduğu -örneğin- devletin iflas/tasfiye gibi zor bir duruma ilişkin olarak oynadığı rol ya da devletin şirketin borçlarından dolayı tam ya da kısmi sorumluluğu kabul etmiş sayılıp sayılamayacağı gibi bazı ek faktörler de gözönünde bulundurulmaktadır (*Liseytsava ve Maslov/Rusya*, §§ 184-192).

41. Bu durumda bu tarz unsurların mevcut olması hâlinde borçlu şirketin kamusal niteliği, ulusal hukuk kapsamında dâhil edildiği resmî sınıflandırmaya bakılmaksızın ön plana çıkabilmektedir. Buna göre davanın özel koşulları kapsamında şirketin başvurucuya olan borçlarından devletin sorumlu olduğu sonucuna ulaştıracak yeterli gerekçe bulunduğu AİHM, başvurucuların şikâyetinin kişi bakımından yetki açısından AİHS hükümlerine uygun olduğuna karar verecektir.

42. Devletin bir özel şirketin çoğunluk hissedarı olduğu durumlarda AİHM, söz konusu şirketin ayrı bir tüzel kişiliği olmasına rağmen şu gerekçeler mevcutsa o şirketin devletin kurumsal ve operasyonel bağımsızlığının bulunmadığına karar vermiştir: (i) şirketin mal varlıklarının büyük ölçüde devlet tarafından kontrol edilmesi ve yönetilmesi, (ii) devletin geçici süreliğine olsa bile mahkeme kararıyla veya şirkette yatırımların teşvik edilmesi yoluyla borç çıkarılmasının feshedilmesi/iptal edilmesi gibi çeşitli yöntemlerle şirketin finansal durumunu geliştirmeyi hedefleyen önlemler alması ve bunları uygulama yetkisine sahip olması, (iii) hükümetin şirketin borçlarından ötürü sorumluluğunu belirli bir ölçüye kadar kabul etmesi (*Khachatryan/Ermenistan*, B. No: 31761/04, 1/12/2009, §§ 51-54). Bununla birlikte ayrı bir tüzel kişiliği haiz olan davalı şirketin hissedarlarının mal varlıklarından ayrı olarak kendi mal varlığını iktisap edebilme yetkisi bulunduğu ve yönetimini devrettiğinde devlet, diğer herhangi bir hissedar gibi yalnızca şirketin hisselerine yaptığı yatırım bedeli oranında borçlardan sorumlu olacaktır (*Anokhin/Rusya*, B. No: 25867/02, 31/5/2007).

43. AİHM *Alişić ve diğerleri/Bosna Hersek, Hırvatistan, Sırbistan, Slovenya ve Makedonya Cumhuriyeti* ([BD]B. No: 60642/08, 16/7/2014, § 114) kararında, şirketin ayrı bir tüzel kişiliği olsa bile devletin AİHS çerçevesindeki sorumluluklarından soyutlanabilmesi için şirketin yeterli düzeyde kurumsal ve operasyonel bağımsızlığı bulunmadığı müddetçe devletin kamu şirketinin borçlarından ötürü sorumlu tutulabileceğini hatırlatmıştır (*Mykhaylenky ve diğerleri/Ukrayna*, §§ 43-46; *Cooperativa Agricola Slobozia-Hanesei/Moldova*, B. No: 39745/02, 3/4/2007, §§ 17-19; *Yershova/Rusya*, B. No: 1387/04, 8/4/2010 §§ 54-63; *Kotov/Rusya* [BD], B. No: 54522/00, 3/4/2012, §§ 92-107).

44. AİHM kamuyla bağlantılı şirketlerin durumunu değerlendiren kararlarında bu şirketlerin sahibinin kamu olmasının ya da yöneticilerinin kamu tarafından atanmasının bu şirketlerin kamuyla bağlantısının asgari bir eşiği geçtiğini söyleyebilmek için tek başına yeterli sayılmadığını belirtmektedir. AİHM anılan şirketlerin -diğer kriterlerin yanında- özellikle rekabete açık sektörlerde faaliyet yürütüp yürütmediklerini, rakiplerine nazaran rekabet avantajı elde edip etmediklerini, onlarla aynı hukuk kurallarına tabi olup olmadıklarını dikkate almaktadır. Bu kapsamda AİHM, *Islamic Republic of Iran Shipping Lines/Türkiye* (B. No: 40998/98, 13/12/2007) kararında deniz yolu taşımacılığı alanında faaliyet gösteren, devlete ait olan ve yönetim kurulu üyelerinin çoğunluğu devlet tarafından atanan bir şirketin başvuru ehliyetini esas olarak özel hukuk şartları altında, diğer özel kişilerle eşit koşullarda ticari faaliyet yaptığı gerekçesiyle kabul etmiştir.

b. Kanunilik İlkesine İlişkin İçtihat

45. AİHM'e göre mülkiyet hakkını güvence altına alan Sözleşme'nin anılan maddesinin ilk ve en önemli koşulu, kamu makamları tarafından mülkiyet hakkına yapılan herhangi bir müdahalenin hukuka dayalı olması gerekliliğidir (*Iatridis/Yunanistan* [BD], B. No: 31107/96, 25/3/1999, § 58). AİHS'e ek (1) No.lu Protokol'ün 1. maddesinin birinci paragrafının ikinci cümlesi, devletlere yalnızca *hukukun öngördüğü koşullar* dâhilinde mülkiyetten yoksun bırakma yetkisi vermiş; ikinci paragraf ise devletlere ancak hukuk kuralları uygulanarak mülkiyeti kamu yararına kontrol etme yetkisi tanımıştır. AİHM, hukuka dayalı olma ilkesini yalnızca bu maddede yer alan hükümlerden çıkarmamaktadır. Kararlarda sıklıkla demokratik bir toplumun temel ilkelerinden biri olan hukukun üstünlüğü ilkesinin AİHS'in bütün maddeleri için geçerli olduğu ifade edilmektedir (*Iatridis/Yunanistan*, § 58).

46. AİHM'e göre hukukilik ilkesi, müdahalenin ilk olarak iç hukukta bir temelinin olması gerektiği anlamına gelmektedir (*Shchokin/Ukrayna*, B. No: 23759/03, 37943/06, 14/10/2010, § 51). AİHM, AİHS'te geçen "hukuk" ya da "hukuka aykırı" terimleri konusunda sadece iç hukuka atıfta bulunmakla kalmayıp aynı zamanda bu terimlerin hukukun üstünlüğü ile ilgili olduğunu belirtmektedir. Buna göre uygulanan iç hukuktaki düzenlemelerin hukukun üstünlüğü ilkesiyle de uyumlu olması gerekmektedir (*James ve diğerleri/Birleşik Krallık* [GK], B. No: 8793/79, 21/2/1986, § 67). Hukuka dayalı olma ilkesi, ayrıca iç hukukta uygulanan kanun hükümlerinin yeterli derecede erişilebilir, belirli ve öngörülebilir olmasını da içermektedir (*Hentrich/Fransa*, B. No: 13616/88, 22/9/1994, § 42; *Spaček, s.r.o./Çek Cumhuriyeti*, B. No: 26449/95, 9/11/1999, §§ 56-61; *Beyeler/İtalya* [BD], B. No: 33202/96, 5/1/2000, § 109).

47. Öte yandan *Tkachenko/Rusya* (B. No: 28046/05, 20/3/2018) kararında AİHM, iç hukuktaki düzenlemelere aykırı olan bir müdahalenin de hukukilik ölçütünü karşılamadığını kabul etmiştir. Bununla birlikte herhangi bir usule aykırılığın müdahalenin hukukiliğiyle uyumsuz kabul edilemeyeceği belirtilmiştir. AİHM bu bağlamda hukukun doğru biçimde uygulanması ve yorumlanması konusunda sınırlı bir yetkisi olduğunu ve ulusal mahkemelerin yerine geçme gibi bir sorumluluğu olmadığını ancak bu kararların açık bir keyfilik veya bariz takdir hatasından yoksun olmaması gerektiğini vurgulamıştır (*Tkachenko/Rusya*, § 52). AİHM sonuç olarak somut olayda iç hukukta öngörülen kamulaştırma usulüne aykırı davranıldığını tespit ederek mülkiyet hakkının ihlal edildiğine karar vermiştir (*Tkachenko/Rusya*, §§ 53-58).

V. İNCELEME VE GEREKÇE

48. Anayasa Mahkemesinin 28/12/2022 tarihinde yapmış olduğu toplantıda başvuru incelenip gereği düşünüldü:

A. Mülkiyet Hakkının İhlal Edildiğine İlişkin İddia

1. Başvurucunun İddiaları ve Bakanlık Görüşü

49. Başvurucu Şirket, Telekomünikasyon Kurumu ile imzaladığı İmtiyaz Sözleşmesi şartlarının Yönetmelik ile sonradan değiştirildiğinden ve İmtiyaz Sözleşmesi'nde yapılan değişiklikle ekonomik kayba uğradığından yakınmaktadır. Başvurucu Şirkete göre Yönetmelik'le alıcı ve verici şebekelere iletim ve kontrol yükümü için verilen süreler yetersiz olup bunun uygulanması mümkün değildir. Başvurucu Şirket ayrıca Yönetmelik'le, geçmiş dönem borcu bulunan abonelere mevcut borçlarını ödmeden operatör değiştirme imkânı sağlanmakla kötü niyetli kullanıma teşvik yolunun açıldığını iddia etmiştir. Başvurucu Şirket Yönetmelik hükümleriyle zedelendiğini iddia ettiği imtiyazın temini için yüksek miktarda lisans ücreti ödediğini ve her yıl gelirinden belirli bir payı ödemeye de devam ettiğini belirtmiştir.

50. Başvurucu Şirket, benzer bir olayda başvuruya konu düzenlemenin tamamen aksi yönünde bir uygulamanın mevcut olduğundan da yakınmaktadır. Başvurucu Şirket, bu kapsamda benzer nitelikteki olayda bir GSM operatörünün lehine işlem ve düzenlemeler tesis edilirken kendisi ile diğer operatörlerin kazanılmış haklarının ihlal edildiğini ileri sürmüştür. Başvurucu Şirket bunun yanı sıra 27/4/1998 tarihli İmtiyaz Sözleşmesi'ni, sözleşmedeki hak ve yükümlülüklerin sözleşme süresi boyunca geçerli olacağı ve kendisine sözleşmede yer

almayan bir yükümlülüğün yüklenmeyeceği düşüncesiyle imzaladığını ifade etmiştir. Başvurucu Şirket ayrıca 27/4/1998 tarihli İmtiyaz Sözleşmesi'nde 4673 sayılı Kanun'un geçici 2. maddesiyle işletmecilerin imtiyaz sözleşmelerinden kaynaklanan hak ve yükümlülüklerinin saklı tutulmuş olduğu hususunu dile getirmiştir.

51. Başvurucu Şirket, dava konusu Yönetmelik mevcut olmasaydı pazar payının lehine artacağını ve kendisinden başka işletmeciye numarasını taşıyan abonelerden bir gelir elde etmeye de devam edeceğini iddia etmiştir. Başvurucu Şirket; nihayetinde kendisine tahsis edilen numara blokları ile alan kodlarına ve bu numara bloklarını münhasıran kullanmaya devam edeceğine güvenerek yaptığı yatırımın ticari değerinin Yönetmelik ile getirilen numara taşınabilirliği uygulamasıyla gasbedildiğini, iddia ve itirazlarının derece mahkemelerince yeterince karşılanmadığını, kararda yeterli gerekçenin bulunmadığını belirtmiştir. Başvurucu Şirket sonuç olarak bu gerekçelerle Anayasa'nın 2., 35., 36. ve 48. maddelerinde düzenlenen hukuk devleti ilkesi, gerekçeli karar, mahkemeye erişim ve mülkiyet hakları ile sözleşme hürriyetinin ihlal edildiğini ileri sürmüştür.

52. Bakanlık görüşünde, başvuru Şirket lehine tahsis edilen alan kodlarındaki numaraların kullanma hak ve yetkisinin münhasıran Kurum düzenlemelerine tabi olduğu ve mezkûr numaraların mülkiyetinin kamuya ait olduğu belirtilmiştir. Bakanlığa göre idarenin numaralandırmaya yönelik düzenlemelerindeki asıl amacının kit bir kaynak olan numaranın daha etkin kullanılması ve telekomünikasyon hizmetlerinin rekabetçi bir ortamda yürütülmesi olduğu gerçeği dikkate alındığında Yönetmelik ile getirilen düzenlemeler kamu yararı amacını haizdir. Bakanlık, ilgili Yönetmelik'le abonelere kendi numaralarıyla diledikleri işletmeciden hizmet alabilme hakkı verildiğinden başvuru Şirketin kazanılmış haklarına herhangi bir müdahalede bulunulmadığını iddia etmiştir. Bakanlık ayrıca başvuru konusu uygulamaların yalnızca başvuru Şirkete hasredilmiş olmayıp ayırım gözetilmeden telekomünikasyon alanında faaliyet gösteren tüm hizmet sunucuları için devreye sokulduğunu belirtmiştir.

53. Başvurucu Şirket; Bakanlık görüşüne karşı beyanında başvuru formundaki iddialarına ek olarak iki yılı aşkın bir süreyle geçerliliğini koruyan, akabinde başka bir idari işlemle yürürlükten kaldırılan fakat aynı hükümlerle yürürlüğe giren bir düzenlemenin salt iki yılı aşkın bir süre uygulandıktan sonra yürürlükten kaldırılmasının yıllarca maruz kaldığı hatta maruz kalmaya devam ettiği hukuka aykırılıkları bertaraf etmeyeceğini belirtmiştir. Başvurucu Şirket ayrıca idarenin konuya ilişkin takdir yetkisinin hukuki düzenlemelerle sınırlı olduğunu ifade etmiştir. Başvurucu Şirkete göre mezkûr Yönetmelik, elektronik haberleşme alanında faaliyet gösteren tüm hizmet sunucuları için bağlayıcı olsa da Bakanlık görüşünün aksine her işletmeci için doğurduğu sonuçlar farklı olacaktır. Başvurucu Şirket son olarak Bakanlık görüşünde mal varlığına yapılan söz konusu milyonlarca TL'lik müdahalenin -kamu yararı gözetildiğinde- orantılı ve gerekli olduğu ifade edilmişse de bu müdahaleyle nasıl bir kamu yararı öngörüldüğü ve bunun elde edilip edilemediği hususlarının açıklanamadığını iddia etmiştir.

2. Değerlendirme

54. Anayasa'nın 35. maddesi şöyledir:

"Herkes, mülkiyet ve miras haklarına sahiptir.

Bu haklar, ancak kamu yararı amacıyla, kanunla sınırlanabilir.

Mülkiyet hakkının kullanılması toplum yararına aykırı olamaz.”

55. Anayasa Mahkemesi, olayların başvuru tarafından yapılan hukuki nitelendirilmesi ile ilgili olmayıp olay ve olguların hukuki tavsifini kendisi takdir eder (*Tahir Canan*, B. No: 2012/969, 18/9/2013, § 16). Başvuru Şirket somut olayda hukuk devleti ilkesi, gerekçeli karar ve mahkemeye erişim hakları ile sözleşme hürriyetinin ihlal edildiğini ileri sürmekteyse de başvurunun temel şikâyetinin İmtiyaz Sözleşmesi şartlarının Yönetmelik’le sonradan değiştirilmesi sonucu ekonomik kayba uğraması ve belirli bir mali riskin ortaya çıkması olduğu gözetilerek belirtilen şikâyetin mülkiyet hakkının ihlali iddiası kapsamında değerlendirilmesi gerekmektedir.

a. Kabul Edilebilirlik Yönünden

i. Kamuyla Bağlantılı Şirketlerin Başvuru Ehliyeti Konusundaki İlkeler

56. Anayasa’nın 148. maddesinin üçüncü fıkrasının birinci cümlesinin *“Herkes, ... kamu gücü tarafından, ihlal edildiği iddiasıyla Anayasa Mahkemesine başvurabilir.”* şeklindeki hükmünden çıkan sonuç bireysel başvurunun kamu gücüne karşı yapılabilmesidir. Buna göre davacı ve davalı sıfatlarının birleşmemesi genel ilkesi gereği kendisine karşı başvuru yapılan kamu gücünün herhangi bir başvurunun başvurusu da olamaması gerekir.

57. Öte yandan Anayasa’nın 5. maddesinde yer alan *“Devletin temel amaç ve görevleri, ... kişinin temel hak ve hürriyetlerini, sosyal hukuk devleti ve adalet ilkeleriyle bağdaşmayacak surette sınırlayan siyasal, ekonomik ve sosyal engelleri kaldırmaya, insanın maddi ve manevi varlığının gelişmesi için gerekli şartları hazırlamaya çalışmaktır.”* şeklindeki hükümden de anlaşılacağı üzere kamu gücü bireysel başvuruya konu edilebilecek temel hakların süjesi değil ancak koruyucusu/sağlayıcısı olabilir. Dolayısıyla kamu gücüne Anayasa’nın 148. maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca temel hakların başvuru konusu edilebildiği bireysel başvuru hakkının tanınmaması işin tabiatı gereğidir.

58. Kamu tüzel kişilerinin kamu gücü kavramı kapsamına girdiği ve başvuru ehliyetlerinin bulunmadığı Anayasa Mahkemesi denetiminden geçen ve Anayasa’ya aykırı bulunmayan açık kanun hükmüyle sabittir. Kamu tüzel kişileri kategorik olarak bireysel başvuru ehliyetine sahip değildir.

59. 30/3/2011 tarihli ve 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun’un 46. maddesinin ikinci fıkrasında *“Kamu tüzel kişileri bireysel başvuru yapamaz.”* denilmiştir. Anayasa Mahkemesi mezkûr kuralın Anayasa’ya aykırılığını daha önce incelemiştir. Anayasa Mahkemesi 1/3/2012 tarihli ve E.2011/59, K.2012/34 sayılı kararında yukarıda belirtilen meselelere dair kamu tüzel kişileri bağlamında değerlendirmeler yapmıştır. Anayasa Mahkemesine göre *“Anayasa’nın 148. maddesinde yer alan ‘herkes’ ibaresi..., kamu gücü kullanan kamu tüzel kişilerini de kapsadığı şekilde anlaşılmaya elverişli değildir.”* Anayasa Mahkemesi burada kamu tüzel kişilerinin başvuru ehliyeti olmadığı tespitini yaparken onların kamu gücü kullanmalarına vurgu yapmıştır. Gerçekten de kamu tüzel kişileri Anayasa’nın 46. maddesine göre kamulaştırma, 124. maddesine göre yönetmelik çıkarma yetkisine sahiptir. Bunun dışında kanunlarda da kamu tüzel kişilerine birçok kamu gücü yetkisi tanınmıştır.

60. Bireysel başvurunun karşı tarafı sadece kamu tüzel kişileri değil bunları da kapsayan ancak bunlardan daha geniş bir kapsama sahip olan *kamu gücüdür*. Dolayısıyla bireysel başvuruda davacı ve davalı sıfatlarının, diğer bir ifadeyle şikâyet eden ile şikâyet edilen sıfatlarının birleşmemesi için bireysel başvuru ehliyeti bulunmayan tüzel kişilerin de kamu tüzel kişileriyle sınırlı olmaması, *kamu gücü* kavramı kapsamına dâhil edilebilecek olan kamuya bağlantılı diğer tüzel kişilerin de bireysel başvuru ehliyetine sahip olmaması gerekir. Bu anlamda *kamu gücü* kavramının kapsamının kamu tüzel kişileri ile sınırlı olmadığına dikkat çekmek gerekir. *Kamu gücü* kamu tüzel kişilerini kapsama alan ancak onunla sınırlı olmayan daha geniş bir kümeyi ifade etmektedir. Haddizatında Anayasa altı mevzuata göre özel hukuk tüzel kişisi olarak vasıflandırılan bazı tüzel kişiler de anayasal özerk yorum çerçevesinde kamu gücü kavramının kapsamına dâhil olabilir.

61. *Kamu gücü* kavramı kapsamına dâhil edilebilecek olan kamu tüzel kişileri dışındaki *kamuya bağlantılı diğer tüzel kişilerin* belirlenmesi için ilk olarak bunların kamu gücünün kullanımına katılıp katılmadıkları (kamu gücü yetkileri kullanıp kullanmadıkları) tespit edilmelidir. Kamu gücünün yetkilerini kullanan tüzel kişilerin bireysel başvuru ehliyeti bulunmamaktadır. İkinci olarak kamu gücünün kullanımına katılmasalar da bu tüzel kişilere otomatik olarak bireysel başvuru ehliyeti tanınmamalı ve bunların *kamu gücüne* ne denli bağımlı veya ondan ne denli bağımsız olduklarına bakılmalıdır. Kamu gücüne bağımlılık ağır basmaktaysa kamuya bağlantılı ilgili tüzel kişiye bireysel başvuru ehliyeti tanınmamalıdır. Kamu gücüne bağımlılığın standardını belirleyecek ve her durumda geçerli olacak bir ölçütü önceden belirlemek mümkün değildir. Kamu tüzel kişisi olmamakla birlikte kamuya bağlantılı her başvuru özelinde kamu gücüne bağımlılığın derecesi başvuru konusunun -ve istisnai olarak da başvuru konusu olayın- özellikleri dikkate alınarak değerlendirilmelidir.

62. Buna göre kamuya bağlantılı şirketlerin sahibinin kamu olması ya da yöneticilerinin kamu tarafından atanması bu şirketlerin kamuya bağlantısının asgari bir eşiği geçtiğini söyleyebilmek için tek başına yeterli sayılmayacaktır. Mezkûr şirketlerin -diğer kriterlerini yanında- özellikle rekabete açık sektörlerde faaliyet yürütüp yürütmedikleri, rakiplerine nazaran rekabet avantajı elde edip etmedikleri, onlarla aynı hukuk kurallarına tabi olup olmadıkları dikkate alınmalıdır. Bu durumda rekabete açık sektörlerde vergi muafiyeti, alacaklarını devlet alacakları gibi tahsil etme, iflasa tabi olmama gibi rekabeti bozucu ya da rekabet üstünlüğü sağlayıcı türden bir kamu gücü ayrıcalığı tanınmayan kamuya bağlantılı şirketlerin sermayesinin kamusal kaynaklardan karşılanması ve ilgili mevzuat uyarınca ihale mevzuatına, Sayıştay denetimine tabi olması onların bireysel başvuru ehliyeti olmadığı sonucuna ulaşmak için yeterli olmayacaktır. Zira bu durumlar anılan şirketlerin kurumsal olarak kamuya bağlantılarını gösterse de operasyonel olarak bağımsız olmadıklarını göstermez. Zira bunlar rekabete açık bir sektörde rakipleriyle eşit şartlarda bağımsız karar alıp bunu icra edebilen yapılar olabilir.

ii. Başvurucu Yönünden Değerlendirmeler

63. Daha önce de değinildiği üzere 6216 sayılı Kanun'un 46. maddesinde kamu tüzel kişilerinin bireysel başvuru yapamayacağı öngörülmüştür. Anayasa Mahkemesinin anılan hüküm doğrultusunda yerleşik hâle gelmiş içtihadı kapsamında *kamu tüzel kişisi* kavramı içine giren merkezî idare birimleri, mahallî idareler olan köy ve belediyeler ile meslek kuruluşları ve vakıf üniversitelerine bireysel başvuru yapma hakkının tanınmadığı kabul edilmiştir (*Büğdüz Köyü Muhtarlığı*, B. No: 2012/22, 25/12/2012, §§ 26-29; *Ballıdere Belediye Başkanlığı*, B. No: 2012/1327, 12/2/2013, §§ 16-19; *Doğubayazıt Ticaret ve Sanayi Odası*, B. No: 2012/743, 5/3/2013, §§ 15-17; *İhsan Doğramacı Bilkent Üniversitesi*, B. No:

2013/1430, 21/11/2013, §§ 20-28). Buna göre bireysel başvurunun kamu gücünün kullanılmasından kaynaklanan hak ihlallerinin giderilmesine yönelik bir hak arama yolu olarak öngörüldüğünden, kamu tüzel kişilerine bireysel başvuru hakkı tanınması bu anayasal kurumun hukuki niteliği ile bağdaşmamaktadır (*Bügdüz Köyü Muhtarlığı*, § 28).

64. Başvuru konusu olayda başvurucu Şirketin ortaklık yapısına ilişkin olarak %26,2'lik payın -Yönetim Kurulu başkanı Cumhurbaşkanı olan- Türkiye Varlık Fonunun %100 iştiraki olarak sahibi olduğu TVF Bilgi Teknolojileri İletişim Hizmetleri Yatırım Sanayi ve Ticaret A.Ş. ye ait olduğu, ayrıca Fonun mezkûr Şirket üzerinden söz konusu %26,2'lik payı içindeki %15'lik imtiyazlı hisseleriyle Turkcell Yönetim Kurulunun hâlihazırdaki dokuz üyesinden beşini belirleyebildiği ve Şirketin yönetim kontrolüne sahip en büyük hissedarı olduğu hususları dikkate alındığında somut başvuru bakımından başvurunun *kişi bakımından* başvuru yapmaya ehliyetli olup olmadığının tespiti gerekmektedir.

65. Öncelikle belirtmek gerekir ki 6741 sayılı Kanun'un 2. maddesine göre Türkiye Varlık Fonu Yönetimi A.Ş. Cumhurbaşkanlığına bağlı, ana faaliyet konusu bu Kanun'la belirtilen Türkiye Varlık Fonu ve alt fonların kurulmasıyla yönetimi olan, profesyonel yönetim ilkelerine göre yönetilen, *özel hukuk hükümlerine tabi olan bir anonim şirkettir*. Nitekim Türkiye Sicili Gazetesi'nin 28/12/2016 tarihli nüshasının 778-781. sayfalarında yayımlanan Türkiye Varlık Fonu Yönetimi A.Ş.'nin ana statüsüne göre de Şirket *özel hukuk hükümlerine tabi* bir anonim şirkettir. Diğer yandan başvurunun doğrudan hisselerine sahip olan şirket TVF Bilgi Teknolojileri İletişim Hizmetleri Yatırım Sanayi ve Ticaret A.Ş. olsa da nihayetinde mezkûr Şirket Türkiye Varlık Fonunun %100 iştiraki olup Fona aittir. Bu itibarla da başvurunun başvuru ehliyeti değerlendirilirken Fonun niteliğinin dikkate alınması gerekmektedir.

66. Türkiye Varlık Fonu Yönetimi A.Ş.'nin tüzel kişiliğinin niteliği, diğer bir ifadeyle Şirketin bir kamu tüzel kişisi mi yoksa bir özel hukuk tüzel kişisi mi olduğu hususunda 6741 sayılı Kanun'da açık bir hükme yer verilmemekle birlikte Şirketin 6741 sayılı Kanun'la kurulduğu dikkate alındığında bu yönden kamu tüzel kişisi olmaya uygun olacağı söylenebilir. Ayrıca Türkiye Varlık Fonu Yönetimi A.Ş.'nin paylarının tamamının Özelleştirme İdaresi Başkanlığına ait olduğu, Cumhurbaşkanlığına bağlı olduğu, Şirketin denetimi sonucu hazırlanacak raporların her yıl Cumhurbaşkanı'na sunulması gerektiği, Şirket için öneme sahip kadro ve pozisyonlara atamaların Cumhurbaşkanı tarafından gerçekleştirilebileceği, Şirketin yapısı ile işleyişine ilişkin usul ve esasların Cumhurbaşkanı tarafından belirlenebileceği, faaliyet konusunun kuruluş Kanunu'nda ortaya konulduğu, 6741 sayılı Kanun ile Şirkete geniş muafiyetler ve istisnalar tanındığı gibi hususlar da gözönüne alındığında kamu gücü ayrıcalıkları ile donatıldığının kabul edilmesi gerekir.

67. Türkiye Varlık Fonu Yönetimi A.Ş. tarafından kurulan ve başvurucu Şirketin ortaklık yapısına dair dolaylı olarak %26,2'lik paya sahip olan Türkiye Varlık Fonu ise ulusal bir varlık fonu olması hasebiyle özel amaçlı bir yatırım fonudur. Bu itibarla Türkiye Varlık Fonunun *kural olarak tüzel kişiliği bulunmamaktadır*. Bununla birlikte bu kural mutlak olmayıp kuralın bir istisnası mevcuttur. Buna göre Türkiye Varlık Fonuna devredilen varlıklar ve haklar ile Türkiye Varlık Fonu A.Ş. tarafından gerçekleştirilen faaliyetler neticesinde elde edilen tescile tabi olabilen diğer her türlü değer ilgili siciline veya kütüğüne Türkiye Varlık Fonu adına tescil edilir. Bu durumda Türkiye Varlık Fonu, bu madde kapsamındaki tescil işlemleri ile sınırlı olmak üzere tüzel kişiliği haiz addolunur. Sonuç olarak Türkiye Varlık Fonunun herhangi bir tüzel kişiliğe sahip olmayıp yalnızca özel amaçlı

bir yatırım fonu olduğu gerçeğinden hareketle Fonun başvuru Şirket nezdinde gerçek ortaklık payının boyutunun gerekse yönetimdeki ağırlığının derecesinin Şirkete kamusal bir yapı kazandırmadığı açıktır.

68. Diğer yandan Türkiye Varlık Fonu A.Ş.'nin Türkiye Varlık Fonu ile ilişkisi nedeniyle Şirketin başvuru üzerindeki dolaylı etkisinden hareketle doğrudan özel hukuk hükümlerine göre faaliyet gösteren bir sermaye şirketi olan başvuru Fonunun salt Fonun tüzel kişiliği nezdindeki ortaklık yapısındaki imtiyazlı payı nedeniyle kamusal bir yapı niteliği arz edip etmediğine ilişkin bir değerlendirme yapıldığında bu tür bir yapı niteliği arz ettiğinden bahsedilemez. Her şeyden önce bir şirketin işlem/eylem ve ihmallerinin Anayasa çerçevesinde ilgili makama ya da devlete atfedilebilir olup olmadığına karar verilirken gözönünde bulundurulması gereken faktörlerin somut olaydaki görünüm biçimlerini dikkate aldığımızda ilkin başvuru Şirketin devletten işlem/eylem ve ihmalleri nedeniyle devletin Anayasa çerçevesindeki sorumluluğundan soyutlanabilmesine imkân veren yeterli düzeyde kurumsal ve operasyonel bağımsızlığa sahip olduğu söylenebilir.

69. Nitekim öncelikle başvuru Şirkete normal şartlar altında sadece kamu makamlarına özgülenmiş haklar verilmediği ve başvuru Şirketin regüle edilmiş bir piyasa olan telekomünikasyon sektöründe herhangi bir tekel ya da imtiyaza sahip olmadan eşit haklar çerçevesinde ve serbest rekabet şartlarında faaliyette bulunan bir piyasa aktörü olduğu açıktır. Diğer yandan başvuru Şirketin klasik anlamda kamusal bir fonksiyon icra etmeyip klasik bir işletme olduğu da tartışmasızdır. Ayrıca telekomünikasyon sektörünün tekel ya/da monopol piyasa olmayıp oligopol piyasa olduğu ve sektördeki belirli sayıda firmanın her birinin aynı koşullara tabi olup aynı hak ve sorumluluklara sahip olduğu da unutulmamalıdır. Bunun yanı sıra başvuru Şirketin ortaklık yapısına ilişkin olarak %26,2'lik payını elinde bulduran Türkiye Varlık Fonunun yalnızca bir yatırım fonu olarak hem bir kamu tüzel kişisi şeklinde nitelendirilebilecek Türkiye Varlık Fonu A.Ş.'den farklılık gösterdiği hem de nihayetinde Şirketteki sahiplik boyutunun yüksek olmadığı da gözden kaçırılmamalıdır. Ayrıca devletin başvuru Şirketin borçlarından dolayı herhangi bir şekilde tam ya da kısmi sorumluluğu da bulunmamaktadır. Son olarak faaliyetlerinde özel hukuka tabi olan bir kamu tüzel kişiliğinin başvuru Şirketin hisseleri ve yönetim organları üzerinde dolaylı -tüzel kişiliği olmayan Fon vasıtasıyla- ve ikincil planda sahip olduğu kontrol yetkisinin kapsamının mahiyeti ve sınırlılığı da dikkate alındığında başvuru Şirketin kurumsal ve operasyonel bağımsızlığa sahip olmadığı söylenemez.

70. Tüm bunların ötesinde devletin başvuru Şirketin kaynaklarını Şirket tüzel kişiliğinin ve hissedarlarının zararına olacak şekilde kullandığını, başvuru Şirketle kurduğu ilişkinin mesafesiz olduğunu ya da kurumsal yapıyı bir başka türlü suistimal edecek biçimde tasarrufta bulunduğunu gösterir bir veri de bulunmamaktadır. Bu durumda başvuru Şirket tüzel kişiliği ve görevde oldukları zaman diliminde yönetim organları ciddi ölçüde operasyonel ve kurumsal bağımsızlığa sahip olup devlet makamlarının kendilerine talimat verme yetkisi olduğunu gösterir mevzuat hükmü ya da gözlemlenebilir ve uygulama alanı bulan *de facto bir yetkinin* varlığını ortaya koyan bir bulgu da bulunmamaktadır. Bu nedenle devlet makamlarının başvuru Şirketin yönetimine herhangi bir şekilde etkin katılımı mümkün olmayıp Şirketin sektördeki faaliyetlerinde devlet ajanı olarak hareket de etmediği anlaşılmaktadır. Diğer bir deyişle başvuru Şirketin bir *mülki örgüt* olmadığı ve bireysel başvuru yapma yetkisi bulunmayan kamu tüzel kişisi sıfatını haiz olmadığı açıktır.

71. Sonuç olarak başvuru Şirketin kamu tüzel kişisi olmaması, kamu gücü yetkileri kullanmaması, kamuya bağlılığı yönünden ise rekabete açık bir alanda faaliyet

göstermesi, rakiplerine kıyasla ayrıcalıklara sahip olmaması, kâr amacı gütmemesi, kamu hizmeti görmemesi, özel hukuk hükümlerine tabi olması gibi hususlar bir bütün hâlinde dikkate alındığında başvuru ehliyetinin bulunduğu sonucuna varılmıştır.

72. Tüm bu açıklamalar ve tespitler ışığında kuruluş, görev ve yetkileri kanunla düzenlenmeyip ana sözleşmeyle düzenlenen, rekabete açık sektörlerde vergi muafiyeti, alacaklarını devlet alacakları gibi tahsil etme, iflasa tabi olmama gibi rekabeti bozucu ya da rekabet üstünlüğü sağlayıcı türden bir kamu gücü ayrıcalığı ile donatılmayan ve kamu tüzel kişiliğini haiz olmayan başvurucunun *kişi bakımından* başvuru yapmaya ehliyetli olduğu kabul edilmelidir.

73. Açıkça dayanaktan yoksun olmadığı ve kabul edilemezliğine karar verilmesini gerektirecek başka bir neden de bulunmadığı anlaşılan mülkiyet hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın kabul edilebilir olduğuna karar verilmesi gerekir.

b. Esas Yönünden

i. Mülkün Varlığı

74. Anayasa'nın 35. maddesinin birinci fıkrasında "*Herkes, mülkiyet ve miras haklarına sahiptir.*" denilmek suretiyle mülkiyet hakkı güvenceye bağlanmıştır. Anayasa'nın anılan maddesiyle güvenceye bağlanan mülkiyet hakkı, ekonomik değer ifade eden ve parayla değerlendirilebilen her türlü mal varlığı hakkını kapsamaktadır (AYM, E.2015/39, K.2015/62, 1/7/2015, § 20). Bu bağlamda mülk olarak değerlendirilmesi gerektiğinde kuşku bulunmayan menkul ve gayrimenkul mallar ile bunların üzerinde tesis edilen sınırlı aynı haklar ve fikrî hakların yanı sıra icrası kabil olan her türlü alacak da mülkiyet hakkının kapsamına dâhildir (*Mahmut Duran ve diğerleri*, B. No: 2014/11441, 1/2/2017, § 60).

75. Başvurunun konusu, İmtiyaz Sözleşmesi şartlarının Yönetmelik'le sonradan değiştirilmesi sonucu ekonomik kayba uğranması ve belirli bir mali riskin belirmesi sebebiyle mülkiyet hakkının ihlal edildiği iddiası hakkındadır. Anayasa'nın 35. maddesinde yer verilen mülkiyet kavramı, kapsam itibarıyla 22/11/2001 tarihli ve 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nda yer alan mülkiyet kavramı ile sınırlı değildir (*İhsan Vurucuoğlu*, B. No: 2013/539, 16/5/2013, § 30). Yönetmelik ile GSM abonelerine numaralarını değiştirmeden hizmet aldıkları işletmeciyi, buldukları fiziksel konumları ve/veya aldıkları hizmetleri değiştirme imkânı sağlandığından kendisinden başka işletmecilere numaralarını taşıyan abonelerden artık elde edemediği gelir kısmının başvuru Şirketin tüzel kişiliğine ait mal varlığı değerine ve bu değerdeki ekonomik azalmaya yönelik olduğu tartışmasızdır (*Pine Valley Developments Ltd. ve diğerleri/İrlanda*, B. No: 12742/87, 29/11/1991, § 51; *SA Dangeville/Fransa*, B. No: 36677/97, 16/4/2002, § 48). Başvurucu Şirketin bu şekilde mal varlığındaki eksilmenin mülk teşkil edeceği açıktır (*Ahmet Uğur Balkaner*, B. No: 2014/15237, 25/7/2017, § 46).

76. Diğer yandan başvuru konusu olayda başvuru Şirkete tanınmış olan 530 ile 539 alan kodlarını 25 yıllığına tekel biçiminde kullanma imtiyazının da mülk kapsamında değerlendirilmesi gerekmektedir. Nitekim bu tahsis sonucunda başvuru Şirket mezkûr alan kodları dâhilinde bulunan numaralar üzerinden iletişim hizmeti verme hakkını elde etmiştir. Dolayısıyla bu tahsisin ekonomik bir değer taşıdığı da tartışmasızdır. Ekonomik değer taşıyan tahsisin mülk teşkil ettiği açıktır. Nitekim Anayasa Mahkemesi daha önceki birçok kararında ekonomik bir faaliyete izin verilmesini ifade eden ruhsat, lisans, imtiyaz ve tahsis gibi

işlemlerin mülk teşkil ettiğini kabul etmiştir. Bu bağlamda mülk olarak değerlendirilmesi gerektiğinde kuşku bulunmayan menkul ve gayrimenkul mallar ile bunların üzerinde tesis edilen sınırlı aynı haklar ve fikrî hakların yanı sıra icrası kabil olan her türlü alacak da mülkiyet hakkının kapsamına dâhildir (*Mahmut Duran ve diğerleri*, § 60).

ii. Müdahalenin Varlığı ve Türü

77. Anayasa'nın 35. maddesi ile mülkiyet hakkına temas eden diğer hükümleri birlikte değerlendirildiğinde Anayasa'nın mülkiyet hakkına müdahaleyle ilgili üç kural ihtiva ettiği görülmektedir. Buna göre Anayasa'nın 35. maddesinin birinci fıkrasında, herkesin mülkiyet hakkına sahip olduğu belirtilmek suretiyle *mülkten barışçıl yararlanma hakkına* yer verilmiş; ikinci fıkrasında da mülkten barışçıl yararlanma hakkına müdahalenin çerçevesi belirlenmiştir. Maddenin ikinci fıkrasında genel olarak mülkiyet hakkının hangi koşullarda sınırlanabileceği belirlenmekle aynı zamanda *mülkten yoksun bırakmanın* şartlarının genel çerçevesi de çizilmiştir. Maddenin son fıkrasında ise mülkiyet hakkının kullanımının toplum yararına aykırı olamayacağı kurala bağlanmak suretiyle devletin mülkiyetin kullanımını kontrol etmesine ve düzenlemesine imkân sağlanmıştır. Anayasa'nın diğer bazı maddelerinde de devlet tarafından mülkiyetin kontrolüne imkân tanıyan özel hükümlere yer verilmiştir. Ayrıca belirtmek gerekir ki mülkten yoksun bırakma ve mülkiyetin düzenlenmesi, mülkiyet hakkına müdahalenin özel biçimleridir (*Recep Tarhan ve Afife Tarhan*, B. No: 2014/1546, 2/2/2017, §§ 55-58).

78. Mülkten yoksun bırakma şeklindeki müdahalede mülkiyetin kaybı söz konusudur. Mülkiyetin kullanımının kontrolünde ise mülkiyet kaybedilmemekte ancak mülkiyet hakkının malike tanıdığı yetkilerin kullanım biçimi, toplum yararı gözetilerek belirlenmekte veya sınırlandırılmaktadır. Mülkten barışçıl yararlanma hakkına müdahale ise genel nitelikte bir müdahale türü olup mülkten yoksun bırakma ve mülkiyetin kullanımının kontrolü mahiyetinde olmayan her türlü *karışmanın* mülkten barışçıl yararlanma hakkına müdahale kapsamında ele alınması gerekmektedir. Bununla birlikte özellikle kamu otoritelerinin doğrudan mülkün kullanımına yönelik olmayan ancak sonuçları itibarıyla mülkiyet hakkını etkileyen *karışmaları* mülkten barışçıl yararlanma hakkına müdahale kapsamında görülmelidir (*Recep Tarhan ve Afife Tarhan*, § 58).

79. Somut olayda başvurucuya tahsis edilen alan kodlarına ait numaraların dava konusu Yönetmelik değişikliğiyle başka operatörlere taşınmasına imkân getirilmiştir. Böylece başvurucuya tahsis edilen numaraları kullanan abonelerin aboneliklerini başka operatörlere taşınması mümkün hâle gelmiştir. Bu durum başvurucuyu numarasını taşıyan abonelerden elde edeceği gelirden mahrum bırakabilir. Kurumun gelir kalemlerinde azalmaya neden olacak bir uygulamanın mülkiyet hakkına müdahale teşkil ettiği hususunda tereddüt bulunmamaktadır. Başvurucu Şirketin numara taşınması nedeniyle söz konusu GSM abonelerinden elde ettiği gelirin azalması, İmtiyaz Sözleşmesi'nin şartlarını değiştiren Yönetmelik hükümlerinin bir sonucudur. Dolayısıyla yapılan müdahalenin mülkiyetin kontrolü olarak değerlendirilmesi gerekmektedir. Zira idare telekomünikasyon alanını düzenlemekte, bu alanda faaliyet gösteren şirketlerin ticari faaliyetlerinin kapsamını ve şartlarını tanzim etmektedir. Başvurucunun mülkiyet hakkına yapılan müdahalenin sebebi bu alanın yeniden düzenlenmesidir.

iii. Müdahalenin İhlal Oluşturup Oluşturmadığı

80. Anayasa'nın 13. maddesi şöyledir:

"Temel hak ve hürriyetler, özlerine dokunulmaksızın yalnızca Anayasanın ilgili maddelerinde belirtilen sebeplere bağlı olarak ve ancak kanunla sınırlanabilir. Bu sınırlamalar, Anayasanın sözüne ve ruhuna, demokratik toplum düzeninin ve lâik Cumhuriyetin gereklerine ve ölçülülük ilkesine aykırı olamaz."

81. Anayasa'nın 35. maddesinde mülkiyet hakkı sınırsız bir hak olarak düzenlenmemiş, bu hakkın kamu yararı amacıyla ve kanunla sınırlandırılacağı öngörülmüştür. Mülkiyet hakkına müdahalede bulunulurken temel hak ve özgürlüklerin sınırlandırılmasına ilişkin genel ilkeleri düzenleyen Anayasa'nın 13. maddesinin de gözönünde bulundurulması gerekmektedir. Dolayısıyla mülkiyet hakkına yönelik müdahalenin Anayasa'ya uygun olabilmesi için müdahalenin kanuna dayanması, kamu yararı amacı taşıması ve ölçülülük ilkesi gözetilerek yapılması gerekmektedir (*Recep Tarhan ve Afife Tarhan*, § 62).

82. Bu bağlamda öncelikle müdahalenin kanuni dayanağının bulunup bulunmadığı incelenmelidir.

(1) Genel İlkeler

83. Anayasa'nın 35. maddesinin ikinci fıkrasında, mülkiyet hakkının ancak kamu yararı amacıyla kanunla sınırlanabileceği belirtilmek suretiyle mülkiyet hakkına yönelik müdahalelerin kanunda öngörülmesi gereği ifade edilmiştir. Öte yandan temel hak ve özgürlüklerin sınırlandırılmasına ilişkin genel ilkeleri düzenleyen Anayasa'nın 13. maddesi de *hak ve özgürlüklerin ancak kanunla sınırlanabileceğini* temel bir ilke olarak benimsemiştir (*Ford Motor Company*, B. No: 2014/13518, 26/10/2017, § 49).

84. Hak ve özgürlüklerin, bunlara yapılacak müdahalelerin ve sınırlandırmaların kanunla düzenlenmesi bu haklara ve özgürlüklere keyfi müdahaleyi engelleyen, hukuk güvenliğini sağlayan demokratik hukuk devletinin en önemli unsurlarından biridir (*Tahsin Erdoğan*, B. No: 2012/1246, 6/2/2014, § 60).

85. Anayasa'da münhasıran kanunla düzenlenmesi öngörülen konularda kanunun temel esasları, ilkeleri ve çerçeveyi belirlemiş olması gerekmektedir (AYM, E.2016/150, K.2017/179, 28/12/2017, § 57).

86. Müdahalenin kanuna dayalı olması öncelikle şekli manada bir kanunun varlığını zorunlu kılar. Şekli manada kanun, Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) tarafından Anayasa'da belirtilen usule uygun olarak kanun adı altında çıkarılan düzenleyici yasama işlemidir. Mülkiyet hakkına müdahale edilmesi ancak yasama organınca kanun adı altında çıkarılan düzenleyici işlemlerde müdahaleye imkân tanıyan bir hükmün bulunması şartına bağlıdır. TBMM tarafından çıkarılan şekli anlamda bir kanun hükmünün bulunmaması mülkiyet hakkına yapılan müdahaleyi anayasal temelden yoksun bırakır (*Ali Hıdır Akyol ve diğerleri* [GK], B. No: 2015/17510, 18/10/2017, § 56).

87. Bununla beraber Anayasa Mahkemesinin daha önceki kararlarında da belirtildiği üzere kanunla düzenleme zorunluluğu, hakka yapılacak müdahalenin uygulamasının kanunun çerçevesini aşmayacak şekilde tüzük, yönetmelik, tebliğ ve genelge gibi yürütme organının çıkaracağı ikincil düzenlemelerle yapılmasına mâni değildir (*Tahsin Erdoğan*, § 60). Temel hak ve özgürlüklerin sınırlandırılmasına ilişkin konularda temel

esaslar, ilkeler ve genel çerçeve kanunla belirlendikten sonra uzmanlık ve idare tekniğine ilişkin hususların, yürütme organınca çıkarılacak düzenleyici işlemlerle tanzim edilmesi mümkündür (AYM, E.2014/177, K.2015/49, 14/5/2015).

88. Hak ve özgürlüklerin, bunlara yapılacak müdahalelerin ve sınırlandırmaların kanunla düzenlenmesi bu haklara ve özgürlüklere keyfi müdahaleyi engelleyen ve hukuk güvenliğini sağlayan demokratik hukuk devletinin en önemli unsurlarından biridir (*Tahsin Erdoğan*, § 60). Kanunun varlığı kadar kanun metninin ve uygulamasının da bireylerin davranışlarının sonucunu öngörebileceği kadar hukuki belirlilik taşıması gerekir. Bir diğer ifadeyle kanunun kalitesi de kanunilik koşulunun sağlam sağlamadığının tespitinde önem arz etmektedir (*Necmiye Çiftçi ve diğerleri*, B. No: 2013/1301, 30/12/2014, § 55). Müdahalenin kanuna dayalı olması, müdahaleye ilişkin yeterince erişilebilir ve öngörülebilir kuralların bulunmasını gerektirmektedir (*Türkiye İş Bankası A.Ş.* [GK], B. No: 2014/6192, 12/11/2014, § 44).

(2) İlkelerin Olaya Uygulanması

89. Somut olayda başvurucuya tahsis edilen alan kodlarına ait numaraların dava konusu Yönetmelik değişikliğiyle başka operatörlere taşınmasına imkân getirilmesi yoluyla başvuru Şirketin mülkiyet hakkına müdahalede bulunulduğundan kuşku yoktur. Nitekim numara taşınabilirliği uygulamasının başlangıç tarihini düzenleyen Yönetmelik'in geçici 1. maddesinde Kurum tarafından merkezi referans veri tabanının kurulduğu tarihin işletmecilere bildirilmesini müteakip işletmecilerin söz konusu kurulum tarihinden itibaren altı ay içerisinde mobil numara taşınabilirliğini, on iki ay içinde ise coğrafi numara taşınabilirliği ile coğrafi olmayan numara taşınabilirliğini uygulamaya geçirmekle ve bu Yönetmelik hükümleri çerçevesinde gerekli düzenlemeleri yapmakla yükümlü oldukları belirtilmiştir. Buna göre Yönetmelik hükümleriyle salt numara taşınabilirliğine ilişkin usul ve esaslar düzenlenmemiş olup başvuru gibi operatör şirketler için konuya ilişkin imtiyaz sözleşmelerinde bir hüküm yer alsın ya da almasın -yürürlük tarihine kadar başvuru şirket ile imzalanan ve yenilenen imtiyaz sözleşmelerinde bu tür bir hüküm yer almamaktadır- belli bir süre zarfında numara taşınabilirliğini uygulamaya geçirmek noktasında yükümlülük getirilmiştir. Mülkiyet hakkına yapılan bir müdahalenin genel ilkeler bölümünde değinildiği üzere öncelikle belirli, ulaşılabilir ve öngörülebilir bir kanuni temelini bulunması gerekmektedir. Diğer bir deyişle somut başvuru bakımından Anayasa Mahkemesi, öncelikle mülkiyet hakkına müdahalenin belirtilen şekilde kanuni bir dayanağının olup olmadığını tespit etmek durumundadır (benzer yöndeki değerlendirmeler için bkz. *İskenderun Demir ve Çelik A.Ş.* [GK], B. No: 2015/941, 25/10/2018, § 71).

90. Diğer taraftan bu aşamada belirtmek gerekir ki mülkiyetin kamu yararına kullanımının kontrolü veya düzenlenmesine ilişkin müdahale türü yönünden kamu makamlarının geniş bir takdir yetkisinin olması müdahalenin kanuna dayalı olması gerektiği olgusunu değiştirmemektedir. Diğer bir deyişle hangi müdahale türü olursa olsun mülkiyet hakkına ancak ulaşılabilir, belirli ve öngörülebilir bir kanun ile müdahale edilebileceği kuşkusuz olup müdahale türleri arasındaki farklılaşma ölçülülük yönünden önem taşımaktadır (*İskenderun Demir ve Çelik A.Ş.*, § 72).

91. Bir uyuşmazlıkta uygulanacak hukuk kurallarının ve özellikle müdahalenin kanuni dayanağını oluşturan kanun hükümlerinin yorumlanması derece mahkemelerinin takdirindedir. Derece mahkemelerince, mülkiyet hakkına yapılan müdahalenin kanuni

dayanağını oluşturduğu ifade edilen hükümlerle ilgili olarak geliştirilen yorumların isabetli olup olmadığını denetlemek Anayasa Mahkemesinin görevi değildir. Bununla birlikte derece mahkemelerinin yorumlarının kanunun açık lafzıyla çelişki içinde olduğu veya kanun metni dikkate alındığında bireyler tarafından öngörülmesinin mümkün olmadığı sonucuna ulaşıldığı hâllerde mülkiyet hakkına yapılan müdahalenin kanuni dayanağının bulunmadığı kanaatine varılması mümkündür (mahkemeye erişim hakkı yönünden benzer değerlendirme için bkz. *Ziya Özden*, B. No: 2016/67737, 19/11/2019, § 59).

92. Öncelikle belirtmek gerekir ki eldeki başvurunun konusunu 5/11/2008 tarihli ve 5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanunu'nun yürürlüğünden önceki hukuki durum oluşturmaktadır. Nitekim anılan Kanun'un 12. maddesinin (3) numaralı fıkrası ile numara taşınabilirliği hususu kanuni bir dayanağa kavuşturulmuştur.

93. Başvuru konusu olayda GSM abonelerine numaralarını değiştirmeden hizmet aldıkları işletmeciyi, buldukları fiziksel konuları ve/veya aldıkları hizmetleri değiştirme imkânı sağlayan Yönetmelik'in yürütmesinin durdurulması ve iptali talebiyle açılan dava; numaralandırma ile ilgili benzer konularda kanuna aykırı olmamak koşuluyla düzenleme yapma veya yönetmelik çıkarma konusunda yetki verilen Telekomünikasyon Kurumunca hazırlanan Yönetmelik ile getirilen düzenlemenin kanun hükümlerine aykırı bir yönünün bulunmadığı, kamu yararı ve hizmet gereklerine uygun bulunduğu, tahsis edilen numaraların davacıya kazanılmış bir hak sağlamadığı gerekçesiyle reddedilmiştir.

94. Bu durumda davanın reddedilmesinin asıl sebebi iptali talep edilen Yönetmelik'in kanuni dayanağının olduğu, dolayısıyla Yönetmelik vasıtasıyla yapılan müdahalede hukuka aykırılık bulunmadığının düşünülmesi olduğu anlaşılmaktadır. Bu kapsamda idari ve yargısal makamlar Yönetmelik vasıtasıyla yapılan müdahalenin kanuni dayanağı olarak 406 sayılı Kanun'un 2. maddesinin (e) ve (g) fıkraları ile 2813 sayılı Kanun'un 7. maddesinin birinci fıkrasının (ı) ve (m) bentlerini gerekçe göstermektedir.

95. Öncelikle belirtmek gerekir ki toplumsal ve ekonomik yaşamın temel hak ve özgürlüklerle ilintili bir alan olan telekomünikasyon ve iletişim sektöründeki kamusal ve özel kesimleri regüle edecek ve 406 sayılı Kanun'da belirtilen genel esaslar çerçevesinde kanunlarla öngörülen yetki ve sorumlulukları uygulamakla, verilen diğer görevleri yapmakla görevli bir bağımsız idari otorite olan Telekomünikasyon Kurumunun (bugünkü adıyla BTK'nın) kendisinden beklenen fonksiyonel görevini gereği gibi yerine getirebilmesi için sektördeki piyasa oyuncularının hareket kabiliyetini belirleyecek ve değiştirecek idari ve bireysel düzenlemeler ihdas etmesi işin doğası gereğidir. Nitekim Kurum 2813 sayılı Kanun'un 7. maddesinde de belirtildiği üzere, tüketicii menfaatlerinin korunması için gerekli tedbirleri alabilecektir.

96. Öte yandan yine bu kapsamda Kurumca piyasanın düzenli işleyişini sağlamak, piyasa aktörlerinin menfaatlerini örtüşürmek, piyasada varlığı gerekli olan rekabet ortamının korunmasını ve özellikle tüketicilerin menfaatlerinin korunmasını teminen somut olay özelinde kanuni dayanağı bulunmak şartıyla GSM abonelerine numaralarını taşıma imkânı veren Yönetmelik ya da benzeri idari düzenleyici işlemler ihdas etmek suretiyle piyasaya sektörel müdahalede bulunulabilir. Ancak somut olay özelinde olduğu gibi başvurucuya tahsis edilen alan kodlarına ait numaraların dava konusu Yönetmelik değişikliğiyle başka operatörlere taşınmasına imkân getirilmesi suretiyle mülkiyet hakkına müdahale edilmesi sonucunu doğuran bu tür ek mali yük getirip imtiyaz sözleşmesi ile tanınan ekonomik hakları kısıtlayan uygulamaların şekli manada bir kanuna dayalı olması gerekir. Uzmanlık ve idare

teknikğine ilişkin detayların ikincil mevzuatla düzenlenmesi mümkün olmakla birlikte şekli manada bir kanunla öngörülmeleyen ek mali yük getirip imtiyaz sözleşmesi ile tanınan ekonomik hakları kısıtlayan uygulamanın ilk elden yönetmelik veya benzeri idari düzenleyici işlemlerle getirilmesi *kanunla öngörülme* şartının ihlali sonucunu doğurur.

97. Başvuru konusu olayla ilintili sektörel düzenlemelere bakıldığında 406 sayılı Kanun'un mülga 2. maddesine göre diğer sermaye şirketlerinin Ulaştırma Bakanlığı ile imzalayacakları imtiyaz sözleşmelerinde ve gerekli görülen hâllerde Ulaştırma Bakanlığınca verilen ruhsatlarda ve genel izinlerde de diğer hususların yanı sıra numaralandırma ve numara taşınabilirliğine ilişkin hükümlere yer verilebileceği ve ilgili hükümlerin, cezaların ve Kanun'un 4. maddesinde belirtilen ilkelerin uygulanma esaslarını göstermek üzere yönetmelikler çıkarılacağı hususlarına yer verildiği görülmektedir. Ayrıca 5809 sayılı Kanun'un 12. maddesine göre de Kurumca kullanım hakkı verildiği durumlarda sektörün ihtiyaçları, uluslararası düzenlemeler, teknolojiye meydana gelen gelişmeler gibi hususlar gözetilerek mevzuat doğrultusunda numara taşınabilirliğine ilişkin yükümlülükler getirilebilecektir. Diğer yandan Daire kararında Yönetmelik vasıtasıyla yapılan müdahalenin kanuni dayanağı olarak 2813 sayılı Kanun'un mülga 7. maddesinin birinci fıkrasının (ı) ve (m) bentleri de gerekçe gösterilmiştir. Anılan hükme göre kurum, tüketici menfaatlerinin korunması için de gerekli tedbirleri alır.

98. Buna göre 406 sayılı Kanun'un mülga 2. maddesi ile sermaye şirketlerinin Ulaştırma Bakanlığı ile imzalayacakları imtiyaz sözleşmelerinde numaralandırma ve numara taşınabilirliğine ilişkin hükümlere yer verileceği ve konuya ilişkin uygulama esaslarının yönetmelikle belirleneceği hususlarına yer verilmekle, idareye yalnızca başvuru gibi operatör şirketleri ile imzalayacakları ya da yenileyecekleri imtiyaz sözleşmelerine numara taşınabilirliğine ilişkin hüküm koyabilme ve hükmün uygulanma esaslarını ortaya koyar mahiyette yönetmelik ihdas etme inisiyatifini tanımıştır. Bu durumda anılan kanun hükmünde, nihayetinde operatör şirketler için ek bir mali yük getireceği açık olan numara taşınabilirliği uygulamasının konuya ilişkin İmtiyaz Sözleşmesi'nde herhangi bir düzenlemeye yer verilmeden Yönetmelik düzenlemesiyle doğrudan öngörülebileceğine dair herhangi bir ibare bulunmamaktadır. Söz konusu ek bir mali yük getireceği açık olan numara taşınabilirliği uygulaması ilk elden Yönetmelik'le getirilmiştir. Kanuni bir dayanağı bulunmadan doğrudan Yönetmelik hükümleri ile ek bir mali yükümlülük doğuracağı açık olan bir uygulama öngörülmesinin ve bu suretle mülkiyet hakkına müdahale edilmesinin *kanunilik* unsurunu sağlamayacağı kuşkusuzdur. Kaldı ki başvuru konusu olayda başvuru konusunun Ulaştırma Bakanlığı ile imzalandığı 27/4/1998 tarihli İmtiyaz Sözleşmesi dâhil Yönetmelik'in yürürlük tarihine kadar diğer yenilenen sözleşmelerde de numara taşınabilirliğine ilişkin herhangi bir hükme yer verilmediği, imtiyaz sözleşmelerine konulacak hükümler arasında numara taşınabilirliği müessesesini de sayan 406 sayılı Kanun'un 2. maddesindeki düzenlemenin görece ileri bir tarih olan 27/1/2000 tarihinde ihdas edildiği, dolayısıyla ilk sözleşmenin tesis edildiği tarihte numara taşınabilirliği müessesine bir şekilde yer veren bir kanuni düzenlemenin bulunmadığı da hatırla tutulmalıdır.

99. Ayrıca Daire kararında başvuru konusu numara taşınabilirliği müessesesine 5809 sayılı Kanun'un 12. maddesi ile cevaz verildiği belirtilmiş ise de mezkûr Kanun'un yürürlük tarihinin 2008 yılı olduğu dikkate alındığında 2007 yılında yürürlüğe giren Yönetmelik düzenlemesinin kanuni dayanağa sahip olduğunu söylemek mümkün görünmemektedir. Diğer yandan 2813 sayılı Kanun'un mülga 7. maddesi ile telekomünikasyon hizmet ve faaliyetlerinin tam bir rekabet ortamı içinde gerçekleştirilmesi ve tüketici menfaatlerinin korunması için gerekli tedbirleri alabileceğine ilişkin olarak

idareye açık bir yetki verilmiş ise de mezkûr yetkinin tedbir altında mali ek yük getireceği açık olan doğrudan numara taşınabilirliği uygulamasına imkân verir şekilde yorumlanmasının genişletici bir yorum olduğu açıktır. Esasında numara taşınabilirliği uygulaması gibi sektörel müdahalelerin rekabet ortamının sağlanması ve tüketici menfaatlerinin korunması için alınabilecek gerekli tedbirlerin kapsamına girip girmediğini tespit etmek, kural olarak Anayasa Mahkemesinin görevi değildir. Bu mesele öncelikle derece mahkemelerinin değerlendireceği ve karara bağlayacağı bir husustur. Bununla birlikte somut olayda başvuruca ek mali yük getirip İmtiyaz Sözleşmesi'yle tanınan ekonomik hakları kısıtlayacağı açık olan numara taşınabilirliği uygulaması gibi sektörel müdahalelerin Kurumca alınabilecek tedbir mahiyetinde kabul edilip edilemeyeceği hususunun tespiti mülkiyet hakkının kullanımı yönünden önem taşıdığından derece mahkemelerinin yaptığı değerlendirme ve ulaştığı sonuçlar Anayasa Mahkemesince sıkı bir biçimde denetlenecektir.

100. Belirtmek gerekir ki kısmen yukarıda da işaret edildiği üzere Dairenin bu kabulü kanunun lafzından çıkarılması mümkün olmayan oldukça genişletici ve öngörülemez bir yoruma dayanmaktadır. Öncelikle başvuru konusu olayda iletişim sektörünün yer aldığı piyasayı regüle eden bir kuruluş olarak Telekomünikasyon Kurumunun ana görevi (bugünkü adıyla BTK'nın) piyasanın düzenli işleyişini sağlamak, piyasa aktörlerinin menfaatlerini örtüşürmek, piyasada varlığı gerekli olan rekabet ortamının korunmasını ve özellikle tüketicilerin menfaatlerinin korunmasını temin etmektir. Kurumun kendisinden beklenen fonksiyonel görevini gereği gibi yerine getirebilmesi için sektördeki piyasa oyuncularının hareket kabiliyetini belirleyecek ve değiştirecek idari ve bireysel düzenlemeler ihdas etmesi işin doğası gereğidir. Diğer bir deyişle Kurumun kendisine tanınan takdir alanı çerçevesinde tedbir kapsamında müdahalelerin nihai amacı sektörde yer alan piyasa kurallarının etkin bir şekilde korunması ve piyasa oyuncularının menfaatleri arasında gerekli dengenin sağlanmasıdır. Bu durumda Kurum sektörel müdahalelerinde salt tüketici menfaatini gözeterek hareket etmeyecek, aksine operatör şirketler de dâhil tüm piyasa oyuncularının menfaatlerini örtüşürmeye çalışacaktır.

101. Esasında ilgili madde hükmünde ucu açık, geniş bir kavram olarak ortaya konulan *tedbir* kavramının özellikle somut olay özelinde olduğu gibi piyasa oyuncularından olan operatör şirketlere ek mali yük getirecek mahiyette mülkiyet hakkına müdahale teşkil eden hangi uygulamaları altladığı hususu açık değildir. Her ne kadar *tedbir* kavramından hareketle herhangi bir anayasal hakka müdahale teşkil etmeme koşuluyla piyasada rekabeti sağlama ve tüketicilerin haklarını koruma amacını matuf takdir hakkı kapsamında pek çok enstrümana başvurulmasında sakınca bulunmamakta -hatta çoğu zaman bu durum gerekli- ise de kanun metninde açıkça yer verilmeden başvuruca ek mali yük getirilmesini mülkiyet hakkına müdahale niteliği arz eden bir uygulamaya doğrudan *tedbir* kavramı gibi şümulü bir tanımlama referans alınarak yer verilmesi müdahaleye maruz kalan kişiyi kanuni korumadan yoksun bırakacaktır.

102. Hak ve özgürlükleri sınırlandıran hükümlerin kamu makamlarınca geniş yorumlanması bireyler açısından öngörülemez sonuçlar doğurabilir. Türk anayasal sisteminde hak ve özgürlükleri kısıtlayıcı düzenleme yapma yetkisi yasama organına aittir. Hak ve özgürlüğü kısıtlayıcı bir kanunun kapsamını genişleten yorum ve uygulamalar kanun koyucunun getirmediği bir sınırlandırmanın idari ve yargısal makamlarca ihdas edilmesi sonucunu doğurabilir. Demokrasilerde hangi hakkın ne ölçüde sınırlanacağına bürokrasi veya yargı değil yasama organları karar verir. Bu açıdan hak ve özgürlükleri sınırlandıran kurallara ilişkin yorum ve uygulamaların kuralın kapsamını genişleten nitelikte olmaması ve öngörülebilir sınırlar içinde kalması önem taşımaktadır. Diğer bir ifadeyle derece mahkemelerinin hak ve özgürlükleri sınırlayıcı kuralların kapsamının geniş yorumlanması

hususunda oldukça ihtiyatlı davranması gerekir. Aksi durum keyfi uygulamaların yaygınlaşmasına ve bireylerin kamu otoritelerine karşı güvencesiz bir konuma düşmesine yol açar (bazı farklarla birlikte bkz. *M.B. [GK], B. No: 2018/37392, 23/7/2020, § 104*).

103. Bu açıklamalar ışığında değerlendirildiğinde 2008 yılında yapılan kanun değişikliği öncesinde ek mali yük getirip İmtiyaz Sözleşmesiyle tanınan ekonomik hakları kısıtlayacağı açık olan numara taşınabilirliği müessesesinin idarece şekli anlamda bir kanuna değil yönetmelik düzenlemesine dayanılarak uygulamaya geçirildiği tespit edilmiştir. Sonuç olarak 2008 yılında yapılan değişiklik öncesine ilişkin olarak idarenin doğrudan numara taşınabilirliğine ilişkin açık bir kanuni düzenleme ihdas etmeden yönetmelikle mezkûr müesseseye uygulanırlık kazandırılmasının kanun hükmünün öngörülebilir olmayan genişletici yorumuna dayandığı kanaatine ulaşılmıştır. Dolayısıyla mülkiyet hakkına yapılan müdahalenin Anayasa'nın 13. ve 35. maddelerine aykırı olarak kanuni bir dayanağının mevcut olmadığı sonucuna varılmaktadır.

104. Müdahalenin kanunilik şartını sağlamadığı tespit edildiğinden Anayasa'nın 13. ve 35. maddelerinde öngörülen diğer unsurlar olan meşru amaç ve ölçülülük kriterlerine riayet edilip edilmediğinin ayrıca değerlendirilmesine gerek görülmemiştir.

105. Açıklanan gerekçelerle Anayasa'nın 35. maddesinde güvence altına alınan mülkiyet hakkının ihlal edildiğine karar verilmesi gerekir.

B. Makul Sürede Yargılanma Hakkının İhlal Edildiğine İlişkin İddia

1. Başvurucunun İddiaları

106. Başvurucu Şirket, yargılamamın makul sürede sonuçlanmadığını belirterek adil yargılanma hakkının ihlal edildiğini ileri sürmüştür.

2. Değerlendirme

107. Başvurucu Şirket, makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiğini ileri sürmüştür.

108. Bireysel başvuru sonrasında, 25/7/2018 tarihli ve 7145 sayılı Kanun'un 20. maddesiyle 9/1/2013 tarihli ve 6384 sayılı Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine Yapılmış Bazı Başvuruların Tazminat Ödenmek Suretiyle Çözümüne Dair Kanun'a geçici madde eklenmiştir. 6384 sayılı Kanun'a eklenen geçici maddeye göre yargılamaların uzun sürmesi ve yargı kararlarının geç veya eksik icra edilmesi ya da icra edilmemesi şikâyetiyle Anayasa Mahkemesine yapılan ve bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla Anayasa Mahkemesi önünde derdest olan bireysel başvuruların, başvuru yollarının tüketilmemesi nedeniyle verilen kabul edilemezlik kararının tebliğinden itibaren üç ay içinde yapılacak müracaat üzerine Adalet Bakanlığı İnsan Hakları Tazminat Komisyonu Başkanlığı (Tazminat Komisyonu) tarafından incelenmesi öngörülmüştür.

109. *Ferat Yüksel* (B. No: 2014/13828, 12/9/2018) kararında Anayasa Mahkemesi; yargılamaların makul sürede sonuçlandırılmadığı ya da yargı kararlarının geç veya eksik icra edildiği ya da hiç icra edilmediği iddiasıyla 31/7/2018 tarihinden önce gerçekleştirilen bireysel başvurulara ilişkin olarak Tazminat Komisyonuna başvuru yolu tüketilmeden yapılan

başvurunun incelenmesinin bireysel başvurunun ikincil niteliği ile bağdaşmayacağı sonucuna vararak başvuru yollarının tüketilmemiş olması nedeniyle kabul edilemezlik kararı vermiştir.

110. Somut başvuru yönünden de söz konusu karardan ayrılmayı gerektiren bir durum bulunmamaktadır.

111. Açıklanan gerekçelerle başvurunun bu kısmının diğer kabul edilebilirlik koşulları yönünden incelenmeksizin *başvuru yollarının tüketilmemesi* nedeniyle kabul edilemez olduğuna karar verilmesi gerekir.

C. 6216 Sayılı Kanun'un 50. Maddesi Yönünden

112. 6216 sayılı Kanun'un 50. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"(1) Esas inceleme sonunda, başvuru hakkının ihlal edildiğine ya da edilmediğine karar verilir. İhlal kararı verilmesi hâlinde ihlalin ve sonuçlarının ortadan kaldırılması için yapılması gerekenlere hükmedilir. ...

(2) Tespit edilen ihlal bir mahkeme kararından kaynaklanmışsa, ihlali ve sonuçlarını ortadan kaldırmak için yeniden yargılama yapmak üzere dosya ilgili mahkemeye gönderilir. Yeniden yargılama yapılmasında hukuki yarar bulunmayan hâllerde başvuru lehine tazminata hükmedilebilir veya genel mahkemelerde dava açılması yolu gösterilebilir. Yeniden yargılama yapmakla yükümlü mahkeme, Anayasa Mahkemesinin ihlal kararında açıkladığı ihlali ve sonuçlarını ortadan kaldıracak şekilde mümkünse dosya üzerinden karar verir."

113. Başvurucu, ihlalin tespit edilmesini ve yeniden yargılama yapılmasına hükmedilmesini talep etmiştir.

114. Anayasa Mahkemesinin *Mehmet Doğan* ([GK], B. No: 2014/8875, 7/6/2018) kararında ihlal sonucuna varıldığında ihlalin nasıl ortadan kaldırılacağı hususunda genel ilkeler belirlenmiştir. Anayasa Mahkemesi diğer bir kararında ise bu ilkelerle birlikte ihlal kararının yerine getirilmemesinin sonuçlarına da değinmiş ve bu durumun ihlalin devamı anlamına geleceği gibi ilgili hakkın ikinci kez ihlal edilmesiyle sonuçlanacağına işaret etmiştir (*Aliğül Alkaya ve diğerleri* (2), B. No: 2016/12506, 7/11/2019).

115. Bireysel başvuru kapsamında bir temel hakkın ihlal edildiğine karar verildiği takdirde ihlalin ve sonuçlarının ortadan kaldırıldığından söz edilebilmesi için temel kural, mümkün olduğunca eski hâle getirmenin yani ihlalden önceki duruma dönülmesinin sağlanmasıdır. Bunun için ise öncelikle ihlalin kaynağı belirlenerek devam eden ihlalin durdurulması, ihlale neden olan karar veya işlemin ve bunların yol açtığı sonuçların ortadan kaldırılması, varsa ihlalin sebep olduğu maddi ve manevi zararların giderilmesi, ayrıca bu bağlamda uygun görülen diğer tedbirlerin alınması gerekmektedir (*Mehmet Doğan*, §§ 55, 57).

116. İhlalin mahkeme kararından kaynaklandığı veya mahkemenin ihlali gideremediği durumlarda Anayasa Mahkemesi, 6216 sayılı Kanun'un 50. maddesinin (2) numaralı fıkrası ile İçtüzük'ün 79. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (a) bendi uyarınca ihlalin ve sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmak üzere kararın bir örneğinin ilgili mahkemeye gönderilmesine hükmeder. Anılan yasal düzenleme, usul hukukundaki benzer hukuki kurumlardan farklı olarak ihlali ortadan kaldırmak amacıyla

yeniden yargılama sonucunu doğuran ve bireysel başvuruya özgülenen bir giderim yoluyla öngörülmektedir. Bu nedenle Anayasa Mahkemesi tarafından ihlal kararına bağlı olarak yeniden yargılama kararı verildiğinde usul hukukundaki yargılamanın yenilenmesi kurumundan farklı olarak ilgili mahkemenin yeniden yargılama sebebinin varlığını kabul hususunda herhangi bir takdir yetkisi bulunmamaktadır. Dolayısıyla böyle bir kararın kendisine ulaştığı mahkemenin yasal yükümlülüğü, ilgilinin talebini beklemeksizin Anayasa Mahkemesinin ihlal kararı nedeniyle yeniden yargılama kararı vererek devam eden ihlalin sonuçlarını gidermek üzere gereken işlemleri yerine getirmektir (*Mehmet Doğan*, §§ 58, 59; *Aligül Alkaya ve diğerleri (2)*, §§ 57-59, 66, 67).

117. Somut olayda ek mali yük getirip İmtiyaz Sözleşmesi'yle tanınan ekonomik hakları kısıtlayacağı açık olan numara taşınabilirliği müessesesinin 2008 yılında yapılan kanun değişikliği öncesi idarece şekli anlamda bir kanuna değil yönetmelik düzenlemesine dayanılarak uygulamaya geçirilmesinin kanunilik ölçütü yönünden mülkiyet hakkının ihlaline yol açtığı sonucuna varılmıştır. Dolayısıyla ihlalin idari bir işlemde kaynaklandığı, mahkemelerin de ihlalin sonuçlarını gideremediği anlaşılmıştır.

118. Bu durumda mülkiyet hakkının ihlalinin sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmasında hukuki yarar bulunmaktadır. Yapılacak yeniden yargılama ise bireysel başvuruya özgü düzenleme içeren 6216 sayılı Kanun'un 50. maddesinin (2) numaralı fıkrasına göre ihlalin ve sonuçlarının ortadan kaldırılmasına yöneliktir. Bu kapsamda yapılması gereken iş, yeniden yargılama kararı verilerek Anayasa Mahkemesini ihlal sonucuna ulaştıran nedenleri gideren, ihlal kararında belirtilen ilkelere uygun yeni bir karar verilmesinden ibarettir. Bu sebeple kararın bir örneğinin yeniden yargılama yapılmak üzere Danıştay Onüçüncü Dairesine gönderilmesine karar verilmesi gerekir.

119. Dosyadaki belgelerden tespit edilen 257,90 TL harç ve 9.900 TL vekâlet ücretinden oluşan toplam 10.157,90 TL yargılama giderinin başvurucu Şirkete ödenmesine karar verilmesi gerekir.

VI. HÜKÜM

Açıklanan gerekçelerle;

A. 1. Mülkiyet hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın **KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA**,

2. Makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın *başvuru yollarının tüketilmemesi* nedeniyle **KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA**,

B. Anayasa'nın 35. maddesinde güvence altına alınan mülkiyet hakkının **İHLAL EDİLDİĞİNE**,

C. Kararın bir örneğinin mülkiyet hakkının ihlalinin sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmak üzere Danıştay Onüçüncü Dairesine (E.2007/4817, K.2009/5991) **GÖNDERİLMESİNE**,

D. 257,50 TL harç ve 9.900 TL vekâlet ücretinden oluşan toplam 10.157,50 TL yargılama giderinin başvurucuya **ÖDENMESİNE**,

E. Ödemenin kararın tebliğini takiben başvuru tarihinden itibaren dört ay içinde yapılmasına, ödemede gecikme olması hâlinde bu sürenin sona erdiği tarihten ödeme tarihine kadar geçen süre için yasal FAİZ UYGULANMASINA,

F. Kararın bir örneğinin Adalet Bakanlığına GÖNDERİLMESİNE 28/12/2022 tarihinde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:**GENEL KURUL
KARAR****EMRE KUNT BAŞVURUSU**

Başvuru Numarası : 2019/5577
Karar Tarihi : 8/3/2023

Başkan : Zühtü ARSLAN
Başkanvekili : Hasan Tahsin GÖKCAN
Başkanvekili : Kadir ÖZKAYA
Üyeler : Engin YILDIRIM
Muammer TOPAL
M. Emin KUZ
Rıdvan GÜLEÇ
Recai AKYEL
Yusuf Şevki HAKYEMEZ
Yıldız SEFERİNOĞLU
Selahaddin MENTEŞ
Basri BAĞCI
İrfan FİDAN
Kenan YAŞAR
Muhterem İNCE
Raportör : Yüksel GÜNARSLAN
Başvurucu : Emre KUNT

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru; tutuklu olarak yargılanan sanığın (başvurucunun) resen görevlendirilen müdafii ile ceza infaz kurumunda görüşmemesi nedeniyle müdafii yardımından yararlanma hakkının, duruşmaya katılımının ses ve görüntü aktarımı suretiyle sağlanması nedeniyle de duruşmada hazır bulunma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.

II. BAŞVURU SÜRECİ

2. Başvuru 4/2/2019 tarihinde yapılmıştır. Komisyon, adli yardım talebinin kabulüne ve müdafii yardımından yararlanma hakkı ile duruşmada hazır bulunma hakkı dışındaki şikâyetlerin kabul edilemez olduğuna, anılan haklara ilişkin şikâyetin kabul edilebilirlik incelemesinin Bölüm tarafından yapılmasına karar vermiştir.

3. Başvuru belgelerinin bir örneği bilgi için Adalet Bakanlığına (Bakanlık) gönderilmiştir. Bakanlık, görüşünü bildirmiştir. Başvurucu, Bakanlığın görüşüne karşı beyanda bulunmuştur.

4. Bölüm, 2019/20190 numaralı başvurunun 2019/5577 numaralı başvuru ile birleştirilmesine ve başvurunun Genel Kurul tarafından incelenmesine karar vermiştir.

III. OLAY VE OLGULAR

5. Başvuru formu ve eklerinde ifade edildiği şekliyle ve Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sistemi (UYAP) aracılığıyla erişilen bilgi ve belgeler çerçevesinde ilgili olaylar özetle şöyledir:

6. Başvurucu, polis memuru olarak görev yapmaktayken 15 Temmuz 2016 tarihinde yaşanan darbe teşebbüsü sonrasında kamu görevinden çıkarılmıştır.

7. Ağrı Cumhuriyet Başsavcılığı (Başsavcılık) tarafından başvurucu hakkında Fetullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanması (FETÖ/PDY) üyesi olduğu şüphesiyle soruşturma başlatılmıştır.

8. Başsavcılığın talebi üzerine Ağrı Sulh Ceza Hâkimliği (Hâkimlik) başvurucu hakkında 10/8/2016 tarihinde yakalama emri düzenlemiştir.

9. Başvurucu, Uşak'ta yakalandıktan sonra 28/11/2016 tarihinde Başsavcılık; başvurucunun Ses ve Görüntü Bilişim Sistemi (SEGBİS) aracılığıyla başvurucunun ifadesini almıştır. İfade alma işlemine Başsavcılığın resen atadığı Ağrı Barosuna kayıtlı E.Ö. müdafî olarak katılmıştır.

10. Söz konusu ifadesinde başvurucu özetle İzmir ve Ankara'da görevli olduğu tarihlerde cemaat toplantılarına davet edildiğini ancak bu toplantılara katılmadığını, Aksaray'a tayin olduğunda İ. isimli polis memurunun antivirüs programı yükleyeceğini söyleyerek aldığı telefonuna mesajlaşma programı yüklediğini, programda kayıtlı kişilerin cemaat mensubu olduğunu öğrenmesi üzerine programı sildiğini beyan etmiştir. Başvurucu ayrıca Asya Katılım Bankası Anonim Şirketi (Bank Asya) hesabındaki işlemlerin kredi kartı borçlarına ilişkin olduğunu ileri sürmüştür.

11. Başvurucu, tutuklama talebi ile sevk edildiği Hâkimlikteki sorgusunda önceki savunmasını tekrarlamıştır. SEGBİS vasıtasıyla gerçekleştirilen ve E.Ö.nün müdafî olarak katıldığı 28/11/2016 tarihli sorgu sonrasında başvurucunun silahlı terör örgütüne üye olma suçundan tutuklanmasına karar verilmiştir. Başvurucu, anılan karara istinaden Uşak E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna konulmuştur.

12. Soruşturma sonucunda Başsavcılık, başvurucunun silahlı terör örgütüne üye olma suçundan cezalandırılması talebiyle 16/3/2017 tarihli iddianame düzenlemiştir. İddianamede FETÖ/PDY'nin kuruluşu ve yapısı hakkında genel bilgilere yer verildikten sonra başvurucunun ByLock haberleşme programını kullandığının tespit edildiği, Bank Asyadaki hesabına 15/2/2014-15/12/2014 tarihleri arasında 50 TL ile 1.246 TL arasında değişen miktarlarda para yatırıldığı belirtilerek atılı suçu işlediği iddia edilmiştir.

13. İddianamenin kabulü ile açılan dava, Ağrı Ağır Ceza Mahkemesinin (Mahkeme) E.2017/341 sırasına kaydedilerek görülmeye başlanmıştır. Başvurucu, duruşmanın ilk oturumundan önce Menemen T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu (Ceza İnfaz Kurumu) vasıtasıyla Mahkemeye gönderdiği 26/5/2017 tarihli dilekçede, SEGBİS aracılığıyla ifade vermesi gerektiği için Ağrı Barosunun tayin ettiği müdafî ile görüşme imkânı olmadığını

beyan ederek İzmir Barosundan müdafî görevlendirilmesini talep etmiştir. Mahkemenin kovuşturma evresi için yeni bir müdafî görevlendirilmesi talebi üzerine Ağrı Barosunca Av. A.N.K. müdafî olarak atanmıştır.

14. Başvurucu, duruşmanın ilk oturumuna Ceza İnfaz Kurumundan SEGBİS vasıtasıyla katılmıştır. Duruşma salonunda Ağrı Barosu tarafından müdafî olarak görevlendirilen A.N.K. da hazır bulunmuştur. Başvurucu anılan oturumda, soruşturma evresinde müdafî ile görüşemediğini, savcılık ifadesinin olumsuz nezarethane koşullarında kolluğun yönlendirmesi ile alındığını ileri sürmüştür. Başvurucu; aleyhindeki delillere ilişkin savunmasında özetle ikametgâh aramasında ele geçirilen cep telefonunda ByLock programının yüklü olmadığını, bu konuda dosyada çelişkili raporlar bulunduğunu, tanık N.K.nın teşhis ve beyanlarını kabul etmediğini beyan ederek üzerine atılı suçlamayı inkâr etmiştir. Başvurucu müdafî A.N.K. ise başvurusunun verdiği savunmaya katıldığını belirterek başvurusunun tutuksuz yargılanmasını talep etmiştir.

15. Duruşmanın 5/12/2017 tarihli ikinci oturumunda Ceza İnfaz Kurumu ile SEGBİS bağlantısı kurulamadığından başvuru hazır edilememiş, başvuru müdafî de mazeret bildirilerek duruşmaya katılmamıştır. Söz konusu oturumda iddia makamı esas hakkında mütalaa sunmuştur. Mahkeme ara kararında Duruşma Tutanağı'nın başvuru ve müdafîne tebliğ edilmesine, duruşmanın 11/1/2018 tarihine ertelenmesine karar vermiştir. Esas hakkındaki mütalaaı içeren Duruşma Tutanağı 7/12/2017 tarihinde başvurucuya, 12/12/2017 tarihinde ise başvuru müdafîne tebliğ edilmiştir.

16. Başvurucu, duruşmanın 11/1/2018 tarihli son oturumuna Ceza İnfaz Kurumundan SEGBİS vasıtasıyla katılmıştır. Başvurucu müdafîinin de hazır bulunduğu oturumda tanıklar B.A. ve N.K.nın soruşturma evresinde alınan beyanları ile başvuru hakkında düzenlenen ByLock Tespit ve Değerlendirme Tutanağı okunarak başvuru ve müdafîinin savunmaları alınmıştır. Başvurucu; adı geçen tanıkları tanımadığını, bu kişilerin beyanları ile ByLock Tespit ve Değerlendirme Tutanağı içeriğini kabul etmediğini ifade etmiştir. İddia makamının önceki celsede sunduğu esas hakkındaki mütalaaasını tekrar etmesinin ardından başvuru ve müdafîinin mütalaaaya karşı beyanları alınmıştır. Anılan oturumda Mahkeme, başvurusunun silahlı terör örgütüne üye olma suçundan mahkûmiyetine karar vermiştir.

17. Mahkemenin gerekçeli kararının ilgili kısmı şöyledir:

"Sanığın ByLock isimli şifreli haberleşme programını 0507 [...] 80 gsm numarası, 351[...]89 imei numarası ile ilk tespit tarihi 18/10/2014 olmak üzere kullandığının Ağrı İl Emniyet Müdürlüğü'nün cevabi yazısından anlaşıldığı, gelen [ByLock] tespit ve değerlendirme tutanağı içeriğinden sanığa ait id numarasının 226673, kullanıcı adının agac, şifrenin agac1 olduğu, söz konusu programa birden çok kez giriş yapıldığı, ilk log tarihinin 12/11/2014 olduğu, programa giriş yapılan telefonun android olduğu ve sanığın da ele geçirilen telefonunun General Mobile marka android telefon olduğu, sanığın [F.P.] ile görüşme içeriğine göre, 'haftaya salı akşamı görüşelim', 'slamlar', 'aeo' şeklinde mesajlaşmaların olduğu,

Sanığın Bankasya'da 2013 yılından sonra 2016 yılına kadar bankacılık işlemlerine devam ettiğinin anlaşıldığı,

[B.A.nın] Bursa Tem Şube Müdürlüğü'nde avukat huzurunda alınan beyanında; Polis okulu döneminde FETÖ/PDY içerisinde faaliyet yürüttüğünü bildiğini, kendisinin de

katılmış olduğu gezi, etkinlik, kahvaltı vb. gibi FETÖ/PDY programlarını organize eden, aktif olarak o dönem ki adıyla hizmet hareketi içinde faaliyet yürüttüğünü bildiğini ifade ettiği,

[N.K.nın] Malatya TEM Şube Müdürlüğü'nde avukat huzurunda alınan beyanında; sanığın örgüt içinde sorumluluğunu yaptığını, sanığın Merzifon Polis Eğitim Merkezinde 8. Dönem K sınıfı öğrencisi olduğunu, öğrencilik döneminde sohbet ve toplantılara katılan şahıslardan olduğunu, sanıkla K sınıfında örgüte yeni kazandırılacak kişi ve yapılacak etkinliklerin ne olacağı konusunda fikir alışverişinde bulunduğunu ifade ettiği anlaşılmıştır.

Sübut: Mahkememizce yapılan yargılama sonucunda; sanığın FETÖ ele başının [ByLock] konusundaki 'tüm üyelerimiz [ByLock] üzerinden haberleşsin, kullanmayanların hizmete ihanet etmiş olur' şeklindeki emir ve talimatı doğrultusunda örgütün gizli haberleşme sistemi ByLock isimli programı indirip kullanmasıyla gizlilik unsuruna, emir ve talimata riayet ettiği, FETÖ/PDY silahlı terör örgütü yönetici/üyelerinin kullanımı için oluşturulmuş ve münhasıran bu suç örgütünün mensupları tarafından kullanılmakta olan ağ özelliğini bilerek (kasten), kullandığının mahkememiz kabulünde olan diğer örgütsel eylemlerinden ve tespit tutanağından anlaşıldığı, sanığın örgütün ideolojik eğitiminin verildiği sohbet ve toplantılarına katıldığı, örgüt etkinliklerini organize ettiği ve böylece örgüt adına faaliyet yürüttüğü mahkememizce kabul edilmiştir.

Her ne kadar sanık savunmasında, atılı suçlamayı kabul etmemişse de, Cumhuriyet Savcısı huzurunda vermiş olduğu ifadesinde, [İ.] isimli polis memurunun kendisine ByLock isimli programı yüklediğini, [İ.] ve [H.] isimli polis memurlarının kendisini sohbetlere çağırıldığını beyan ederek kısmi ikrarda bulunmuş olması dikkate alındığında sanığın suçtan kurtulmaya yönelik savunmalarına itibar edilmemiştir."

18. Başvurucu ve müdafinin bu karara karşı yaptığı istinaf kanun yolu başvurusu Erzurum Bölge Adliye Mahkemesi 2. Ceza Dairesinin (Daire) 18/6/2018 tarihli kararıyla esastan reddedilmiştir.

19. Başvurucu ve müdafii Daire kararına karşı temyiz kanun yoluna başvurmuştur. Başvurucu 10/10/2018 tarihli temyiz dilekçesinde -diğerlerinin yanı sıra- İzmir'deki bir ceza infaz kurumunda tutulmasına rağmen Ağrı Barosuna kayıtlı bir avukatın müdafii olarak atandığını, duruşmalara SEGBİS'le katıldığı için avukatla görüşme imkânı bulmadığını, herhangi bir şekilde müdafii ile görüşmeden savunmasının alındığını ve hakkında hüküm kurulduğunu ileri sürmüştür. Başvurucu ayrıca Daireye hitaben yazdığı çok sayıda dilekçede müdafii ile irtibatının bulunmadığını beyan etmesine ve tebligatların kendisine yapılmasını istemesine rağmen Dairenin kendisini yok sayarak herhangi bir tebligat yapmadığını, bu nedenle istinaf başvurusunun reddi kararını haricen öğrendiğini beyan etmiştir.

20. Yargıtay 16. Ceza Dairesi 28/3/2019 tarihinde temyiz isteminin reddi ile hükmün onanmasına karar vermiştir.

IV. İLGİLİ HUKUK

A. Ulusal Hukuk

21. Duruşmada hazır bulunma hakkına ilişkin ulusal hukuk için bkz. Şehriyan Çoban [GK], B. No: 2017/22672, 6/2/2020, §§ 38-52.

22. 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun "*Silâhli örgüt*" kenar başlıklı 314. maddesinin (1) ve (2) numaralı fıkraları şöyledir:

"Bu kısmın dördüncü ve beşinci bölümlerinde yer alan suçları işlemek amacıyla, silahlı örgüt kuran veya yöneten kişi, on yıldan onbeş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

Birinci fıkrada tanımlanan örgüte üye olanlara, beş yıldan on yıla kadar hapis cezası verilir."

23. 12/4/1991 tarihli ve 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun "*Cezaların artırılması*" kenar başlıklı 5. maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesi şöyledir:

"3 ve 4 üncü maddelerde yazılı suçları işleyenler hakkında ilgili kanunlara göre tayin edilecek hapis cezaları veya adli para cezaları yarı oranında artırılarak hükmolunur."

24. 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun "*Şüphelinin veya sanığın müdafii seçimi*" kenar başlıklı 149. maddesinin (1) ve (3) numaralı fıkraları şöyledir:

"Şüpheli veya sanık, soruşturma ve kovuşturmanın her aşamasında bir veya birden fazla müdafii yardımından yararlanabilir; kanuni temsilcisi varsa, o da şüpheliye veya sanığa müdafii seçebilir.

Soruşturma ve kovuşturma evrelerinin her aşamasında avukatın, şüpheli veya sanıkla görüşme, ifade alma veya sorgu süresince yanında olma ve hukuki yardımda bulunma hakkı engellenemez, kısıtlanamaz."

25. 5271 sayılı Kanun'un "*Müdafii görevlendirilmesi*" kenar başlıklı 150. maddesi şöyledir:

"(1) Şüpheli veya sanıktan kendisine bir müdafii seçmesi istenir. Şüpheli veya sanık, müdafii seçebileceği durumda olmadığını beyan ederse, istemi halinde bir müdafii görevlendirilir.

(2) Müdafii bulunmayan şüpheli veya sanık; çocuk, kendisini savunamayacak derecede malul veya sağır ve dilsiz ise, istemi aranmaksızın bir müdafii görevlendirilir.

(3) Alt sınırı beş yıldan fazla hapis cezasını gerektiren suçlardan dolayı yapılan soruşturma ve kovuşturmada ikinci fıkra hükmü uygulanır.

(4) Zorunlu müdafilikle ilgili diğer hususlar, Türkiye Barolar Birliğinin görüşü alınarak çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir."

26. 5271 sayılı Kanun'un "*Müdafii ile görüşme*" kenar başlıklı 154. maddesi şöyledir:

"(1) Şüpheli veya sanık, vekâletname aranmaksızın müdafii ile her zaman ve konuşulanları başkalarının duyamayacağı bir ortamda görüşebilir. Bu kişilerin müdafii ile yazışmaları denetime tâbi tutulamaz.

(2) (Ek: 3/10/2016-KHK-676/3 md.; Aynen kabul: 1/2/2018-7070/3 md.) Türk Ceza Kanununun İkinci Kitap Dördüncü Kısım Dördüncü, Beşinci, Altıncı ve Yedinci Bölümlerinde tanımlanan suçlar ve Terörle Mücadele Kanunu kapsamına giren suçlar ile

örgüt faaliyeti çerçevesinde işlenen uyuşturucu ve uyarıcı madde imâl ve ticareti suçları bakımından gözaltındaki şüphelinin müdafî ile görüşme hakkı Cumhuriyet savcısının istemi üzerine, hâkim kararıyla yirmidört saat süreyle kısıtlanabilir; bu zaman zarfında ifade alınamaz."

27. 5271 sayılı Kanun'un "*Müdafîin görevlendirilmesinde usul*" kenar başlıklı 156. maddesi şöyledir:

"(1) 150 nci maddede yazılı olan hâllerde, müdafî;

a) Soruşturma evresinde, ifadeyi alan merciin veya sorguyu yapan hâkimin istemi üzerine,

b) Kovuşturma evresinde, mahkemenin istemi üzerine,

Baro tarafından görevlendirilir.

(2) Yukarıda belirtilen hâllerde müdafî soruşturmanın veya kovuşturmanın yapıldığı yer barosunca görevlendirilir.

(3) Şüpheli veya sanığın kendisinin sonradan müdafî seçmesi halinde, baro tarafından görevlendirilen avukatın görevi sona erer."

28. Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 20/6/2017 tarihli ve E.2016/16-639, K.2017/339 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

"Sanığın duruşmada hazır bulunma hakkını sanıktan kaynaklanan herhangi bir olumsuzluk olmaksızın, onun istemi dışında ortadan kaldıran ve zorunlu varesteliği öngören 1412 sayılı CMUK'nun 226. maddesinin dördüncü fıkrasındaki; "Duruşmadan vareste tutulmasını talep etmese bile, davanın görüldüğü yer mahkemesinin yargı çevresi dışında başka bir suçtan tutuklu veya cezası infaz edilmekte olan sanığın sorgusu bulunduğu yerdeki mahkeme aracılığı ile yaptırılabilir" şeklindeki düzenlemeye 01.06.2005 tarihinde yürürlüğe giren 5271 sayılı CMK'da yer verilmemiştir.

Nitekim, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin 12 Şubat 1985 tarihli Colozza ve Rubinat/İtalya ve 25 Kasım 1997 tarihli Zana/Türkiye kararlarında; 'Sözleşmeyle garanti altına alınan bir hakkın kullanılmasından vazgeçilmesi, bunun açıkça söylenmesiyle mümkün olabilir' denilmek suretiyle, sanığın duruşmada hazır bulunma hakkından feragat etmesinin mümkün olduğu belirtilmiştir. Aynı prensip Ceza Genel Kurulunun 22.11.2011 gün ve 192-241 ile 12.11.2013 gün ve 1442-451 sayılı kararlarında da vurgulanmıştır.

Bu manada, tutuklu sanığın duruşmada hazır bulundurulması mahkeme kararı ile sınırlandırılabilir, sorgusunun yapıldığı, esasa ilişkin delillerin toplandığı oturumlarda duruşma salonuna gelme yönünde bir talebi olmayan tutuklu sanığın katılımı SEGBİS ile sağlanabilecektir. SEGBİS ile savunma alınması hâlinde ise talep edildiğinde sanığın yanında müdafîinin veya bir başka avukatın bulunması sağlanacaktır.

Bu aşamada, sorgunun SEGBİS ile yapılmasının, tutuklu sanığın müdafîi ile görüşme ve hukuki yardımından yararlanma hakkı ile ilgisi yönünden, 5271 sayılı CMK'nun 149/3 ve 154/1. maddeleri ile 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanununun 114/5. maddesinin de değerlendirilmesinde yarar bulunmaktadır.

CMK'nun 149/3. maddesinde, soruşturma ve kovuşturma evrelerinin her aşamasında avukatın, şüpheli veya sanıkla görüşme, ifade alma veya sorgu süresince yanında olma ve

hukuki yardımda bulunma hakkının engellenemeyeceği ve kısıtlanamayacağı düzenlenmiştir. Bu kapsamda, CMK'nun 154. maddesi gereğince müdafii ile yazışmaları denetime tâbi tutulamayan ve müdafii ile konuşulanları başkalarının duyamayacağı bir ortamda görüşebilme hakkı bulunan sanık, tutuklu ise 5275 sayılı CGTİHK'nun 114. maddesinin beşinci fıkrası gereğince de söz konusu haktan yararlanabilecektir."

29. Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 16/9/2021 tarihli ve E.2018/16-268, K.2021/398 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

"5271 sayılı CMK'nun 2/1-c maddesinde 'şüpheli veya sanığın ceza muhakemesinde savunmasını yapan avukatı' olarak tanımlanan müdafii, toplumsal savunmayı gerçekleştirmek amacıyla şüpheli veya sanık lehine hareket edip hukuki yardımda bulunan ve gerçeğin ortaya çıkarılmasını sağlayan kamusal bir muhakeme sujesidir. Şüpheli veya sanığın müdafisi aracılığıyla savunulması hususunda tercih yapma imkânına sahip olduğu hâllerde görev yapan müdafii ihtiyari müdafii, görevlendirilmesi hususunda şüpheli veya sanığın iradesinin önem taşımadığı hâllerde görev yapan müdafii ise zorunlu müdafidir. Görüldüğü gibi müdafinin zorunlu veya ihtiyari olması, şüpheli veya sanığın istemine ya da istemi olup olmadığına bakılmaksızın yani iradesi dikkate alınmadan atanıp atanmadığına bakılarak belirlenmektedir. Ceza muhakemesi hukukumuzda kural olarak ihtiyari müdafilik sistemi benimsenmiş olmakla birlikte, şüpheli veya sanığın müdafisinin olmadığı ve suçun ciddiliği, cezanın ağırlığı, şüpheli veya sanığın fiziksel ve ruhsal engellerinin varlığı, savunmanın özel olarak desteklenmesini gerektiren hâller ile adaletin zorunlu kıldığı bazı istisnai ve sınırlı durumlarda zorunlu müdafilik de kabul edilmiştir. 01.06.2005 tarihinde yürürlüğe giren 5271 sayılı CMK'nın 150. maddesinin üçüncü fıkrasında alt sınırı beş yıldan fazla hapis cezasını gerektiren suçlardan dolayı yapılan soruşturma ve kovuşturmalarda şüpheli veya sanığa istemi aranmaksızın bir müdafii görevlendirileceği ifade edilmiştir.

...

Silahlı terör örgütüne üye olma suçundan yargılaması yapılan sanığın, yargılama aşamasında kendisinin seçtiği bir müdafisi bulunmadığı gibi CMK'nın 156. maddesi gereğince de resen bir müdafii görevlendirilmediği ve sanığa isnat edilen suçun niteliği dikkate alındığında, Anayasa'nın 36. ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 6. maddelerinde teminat altına alınan adil yargılanma ilkesi ve savunma hakkının korunmasının sağlanması kapsamında sanığa CMK'nın 150/3. maddesi uyarınca zorunlu müdafii atanması gerektiği kabul edilmelidir."

B. Uluslararası Hukuk

1. Sözleşme

30. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin (Sözleşme) "Adil yargılanma hakkı" kenar başlıklı 6. maddesinin (3) numaralı fıkrasının ilgili kısmı şöyledir:

"3. Bir suç ile itham edilen herkes aşağıdaki asgari haklara sahiptir:

...

c) Kendisini bizzat savunmak veya seçeceği bir müdafinin yardımından yararlanmak; eğer avukat tutmak için gerekli maddi olanaklardan yoksun ise ve adaletin yerine gelmesi için gerekli görüldüğünde, resen atanacak bir avukatın yardımından ücretsiz olarak yararlanabilmek..."

2. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi İçtihadı

31. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine (AİHM) göre Sözleşme'nin 6. maddesinin (3) numaralı fıkrasının (c) bendi kapsamında, suç isnadı altında bulunan kişi savunma hakkının kullanılmasında üç ayrı hakka sahiptir. Bunlar kendisini bizzat savunma, seçtiği bir müdafî yardımından yararlanma, bir müdafî tayin etme olanağından yoksunsa ve adaletin tecellisi için gerekli görülürse resen atanacak bir müdafî yardımından yararlanma haklarıdır (*Pakelli/Federal Almanya*, B. No: 8398/78, 25/4/1983, § 31). Bir suçla itham edilen herkesin avukat yardımından etkili bir şekilde yararlanma hakkı, mutlak bir hak olmamakla beraber adil yargılanma ilkesinin temel özelliklerinden birini oluşturmaktadır (*Salduz/Türkiye* [BD], B. No: 36391/02, 27/11/2008, § 51).

32. İlke olarak şüpheliye gözaltına alındığı ya da tutuklandığı andan itibaren avukat yardımından yararlanma imkânı sağlanmalıdır (*Beuze/Belçika* [BD], B. No: 71409/10, 9/11/2018, § 124). AİHM, *Beuze/Belçika* kararında önceki içtihadı doğrultusunda avukata erişim hakkı vasıtasıyla amaçlanan hususları şu şekilde saymıştır: adaletin hataya düşmesini engellemek ve her şeyin ötesinde soruşturma ya da iddia makamı ile sanık ya da şüpheli arasındaki silahların eşitliği ilkesi başta olmak üzere Sözleşme'nin 6. maddesinin gereklerini sağlamak, gözaltındaki şüphelinin kırılğan durumuna karşı güvence sunmak, kolluk tarafından zorlama ve kötü muameleye karşı temel güvenceler sağlamak, şüpheli ya da sanığın kendisini suçlayıcı beyanda bulunmama ve susma haklarına saygı duyulmasını sağlamak. Bu bağlamda usule ilişkin süreçler hakkında kişiye bilgi verebilecek bir avukata erişimin derhâl sağlanması, bu hakların bilinmemesi durumunda ortaya çıkabilecek hukuka aykırılıklara engel olabilecektir (*Beuze/Belçika*, §§ 125-130).

33. Söz konusu kararda ayrıca müdafî yardımından yararlanma hakkının kapsamı detaylandırılmıştır. AİHM bu kapsamda iki asgari gerekliliğin altını çizmektedir. Bunlardan ilki herhangi bir ifade ya da mülakat sürecinden önce avukatla görüşme ve danışma hakkıyla birlikte avukata gizli olarak talimat verme imkânıdır. İkincisi ise avukatın ilk ifade ya da mülakat benzeri yargılama öncesi sorgulamalar sırasında fiziken hazır bulunmasıdır. Ancak avukatın ifade alma işlemi sırasında hazır bulunması tek başına yeterli değildir. Anılan mevcudiyet, avukatın -soyut olmaktan öte- etkili ve pratik bir hukuki yardım sunmasına olanak sağlamalıdır (*Beuze/Belçika*, §§133, 134). AİHM sağlanan hukuki yardımın etkili ve pratik olup olmadığının tespitinin davanın kendine has koşulları dikkate alınarak yargılamanın bütününe adilliyi değerlendirilmek suretiyle yapılması gerektiğini belirtmektedir. Bu kapsamda uyuşmazlığın tartışılması, savunmanın düzenlenmesi, lehe olan delillerin toplanması, ifadeye hazırlık, stres altındaki şüpheli ya da sanığa destek ve tutukluluk koşullarının gözden geçirilmesi gibi hukuki yardımla bağlantılı tüm hususların gözönünde bulundurulması gerekmektedir (*Beuze/Belçika*, § 136).

34. AİHM, avukatın müvekkilinin menfaatlerini etkili bir biçimde savunabilmesi için kilit önemdeki hususlardan birinin ikisi arasında aktarılan bilginin gizliliğinin korunması ilkesi olduğunu ifade etmiştir. Bu ayrıcalık avukat ile müvekkil arasında açık ve dürüst bir iletişimi cesaretlendirecektir (*Castravet/Moldova*, B. No: 23393/05, 13/3/2007, § 48). AİHM, *S./İsviçre* (B. No: 12629/87, 28/11/1991) kararında ceza infaz kurumunda tutuklu bulunan başvuranın bir avukatla ceza infaz kurumu personelinin duyabileceği mesafenin dışında iletişim kurmasının önemini vurgulamıştır. AİHM, bir suçla itham edilen kişinin avukatı ile herhangi bir engel olmaksızın görüşme hakkının Sözleşme'de açıkça garanti edilmediğini, bununla birlikte avukatın müvekkili ile üçüncü bir şahsın gözetimi olmaksızın görüşebilmesinin demokratik bir toplumda adil bir yargılamanın temel gereklerinden biri

olduğunu ifade etmiştir. Nitekim avukatın bir gözetim olmaksızın müvekkili ile görüşüp ondan gizli talimatlar alamaması durumunda avukatın desteği, yararlılığını büyük ölçüde yitirecektir (S./İsviçre, § 48).

35. AİHM, *Sakhnovskiy/Rusya* ([BD], B. No: 21272/03, 2/11/2010) kararında sanığın müdafii ile görüşmesinin video bağlantısı yoluyla sağlanmasını müdafii yardımından yararlanma hakkı kapsamında ayrıntılı şekilde değerlendirmiştir.

36. Anılan başvuruya konu olayda başvurucu, yenilenen istinaf yargılaması sırasında Yüksek Mahkemenin şahsen katılma talebini reddetmesi nedeniyle duruşmayı bir tutukevinden video bağlantısıyla takip etmiştir. Duruşma başlamadan önce mahkeme salonunda bulunan yeni avukatıyla tanıştırılmış, başvurucuyla avukatın video bağlantısıyla on beş dakika gizli iletişim kurmalarına izin verilmiştir. Başurucu, kendisiyle hiç tanışmadığı gerekçesiyle avukat yardımını reddetmeye çalışmıştır. Yüksek Mahkeme, başvuranın yeni bir avukat talep etmediğini veya özel olarak avukat tutmak için izin istemediğini belirterek başvurunun avukat yardımına yaptığı itirazı makul olmadığı gerekçesiyle reddetmiştir. Başurucu, istinaf mahkemesi önündeki duruşmada kendisine avukat yardımcı sağlanmadığından ve mahkeme salonuyla tek bağlantısı video yoluyla olduğundan şikâyetçi olmuştur. Başurucu ayrıca daha önceki kararın bozulmasının ardından yapılan yeni yargılamada haklarının iade edilmediğinden şikâyetçi olmuştur. Özellikle talep etmesine rağmen duruşma salonuna şahsen getirilmediğini ve mahkemenin atadığı avukatla etkili iletişimden mahrum bırakıldığını ileri sürmüştür.

37. Hükûmet; başvurunun atanmış avukatı istememesine rağmen başka birinin avukat olarak atanmasını talep etmediğini, mahkemenin atadığı avukatla görüşmek veya kendi seçeceği bir avukat bulmak için ek süre de talep etmediğini vurgulamıştır. AİHM başvurunun normalde bazı hukuki bilgi ve beceriler gerektiren usule ilişkin adımları atmasının beklenmeyeceğini, kendi durumunda sıradan bir insanın yapacağı şeyi yani Yüksek Mahkeme tarafından adli yardımın organize edilme şeklinden duyduğu memnuniyetsizliği dile getirdiğini, bu koşullar altında başvurunun daha spesifik taleplerde bulunmamasının feragat olarak değerlendirilmeyeceğini belirtmiştir.

38. AİHM esas yönünden yaptığı incelemede başvurunun duruşmanın başlamasından hemen önce yeni atanmış avukatla on beş dakika iletişim kurabildiğini, davanın karmaşıklığı ve ciddiyeti gözönüne alındığında ayrılan sürenin başvurunun davayı tartışması, atanmış avukatın dava ve hukuki durum hakkındaki bilgisinin uygun olduğundan emin olması için yeterli olmadığını ifade etmiştir. Ayrıca AİHM video bağlantısıyla kurulan iletişimin yeterli gizlilik sağlayıp sağlamadığının da şüpheli olduğunu, *Marcello Viola/İtalya* (B. No: 45106/04, 5/1/2007) davasında başvurunun avukatıyla her türlü dinleme girişimine karşı güvence altına alınmış bir telefon hattı üzerinden konuşabildiğini, söz konusu davada ise başvurunun devlet tarafından kurulan ve işletilen video konferans sistemini kullanmak zorunda kaldığını, avukatıyla davasını tartışırken haklı olarak kendini rahat hissetmemiş olabileceğini belirtmiştir.

39. AİHM, *Marcello Viola/İtalya* davasında sanık avukatının video konferans odasına bir yedek avukat gönderildiğini ya da tam tersine müvekkilinin yanına bizzat giderek müvekkilinin mahkeme önündeki savunmasını onun yerine geçen avukata emanet edebildiğini, *Golubev/Rusya* (B. No: 26260/02, 9/11/2006) davasında da benzer bir sonuçta vardığını belirtmiştir. Bu davada da AİHM video bağlantısı yoluyla yapılan duruşma nedeniyle 6. maddenin ihlal edilmediğine karar verdiğini ifade etmiştir. Zira başvurunun

iki avukatı istinaf duruşmasında duruşma salonunda hazır bulunmuştur. Başvurucu, duruşmadan önce avukatıyla özel olarak görüşebilmiştir. Ayrıca başvuran, iki avukatı olduğu için duruşma sırasında tutukevinde kendisine yardımcı olması ve kendisiyle özel olarak görüşmesi için avukatlarından birini seçebilme imkânına sahip olmuştur. Ancak AİHM somut davada bu seçeneklerden hiçbirinin başvuruca sunulmadığını, başvuruca ya yeni tanıştığı bir avukatı kabul etmesi ya da davaya avukatsız devam etmesinin beklendiğini vurgulamıştır.

40. AİHM, başvuruca hukuki yardım sağlanması için farklı düzenlemeler yapılmasının neden mümkün olmadığını hükümet tarafından açıklanmadığını kaydetmiştir. AİHM, başvuruca avukatıyla görüşmesi için Novosibirsk'ten Moskova'ya nakledilmesinin uzun ve masraflı bir işlem olacağını kabul etmiştir. Bu özel coğrafi engel gözönünde bulundurulduğunda davahı hükümetin başvuruca haklarının kısıtlanmasını yeterince telafi eden önlemler alıp almadığını incelemiştir. Bu bağlamda yetkililerin başvuruca ile atanan avukat arasında en azından duruşmadan önce bir telefon görüşmesi organize etmelerini engelleyen bir şey olmadığını, başvuruca tutukevinde ziyaret edebilecek ve duruşma sırasında yanında bulunabilecek Novosibirsk'ten bir avukat tayin etmelerini engelleyen bir durum da olmadığını, Yüksek Mahkemenin neden başvuruca temsilini, kendisini ilk derece mahkemesi önünde savunan ve istinaf dilekçesini hazırlayan avukata vermediğini açıklamadığını, son olarak da Yüksek Mahkemenin başvuruca atanan avukatla görüşmesi için yeterli zaman tanımak amacıyla duruşmayı erteleyebileceğini belirtmiştir. AİHM bu gerekçelerle başvuruca etkili bir hukuki yardım sağlanmadığı sonucuna varmış ve adil yargılanma hakkının ihlal edildiğine karar vermiştir (*Sakhmovskiy/Rusya*, §§ 89-107).

41. Öte yandan AİHM, istinabe yoluyla dinlenen tanıkların beyanlarının mahkûmiyet hükmüne esas alındığı bir yargılamanın adillliğini değerlendirdiği *Faysal Pamuk/Türkiye* (B. No: 430/13, 18/1/2022) kararında, hükümet tarafından ileri sürülen tanıkların ifadelerinin alındığı mahkemelerde yapılan duruşmalar hakkında bilgi verilmesine rağmen başvuruca müdafinin talimat duruşmalarının hiçbirine katılmadığı yönündeki itirazı reddetmiştir. AİHM bu yöndeki itirazın kabulünün sanık ve/veya müdafilerin tanığa soru sorma hakkından yararlanabilmek için tanıkların ifade verecekleri duruşmalara katılmak üzere farklı yerlere seyahat etmek zorunda kalmaları sonucunu doğuracağını ifade etmiştir. Kararda ayrıca avukatların uzak şehirlerde potansiyel olarak birden fazla duruşmaya katılmalarını gerektiren böyle bir işlemin silahların eşitliği ilkesine uygun olmayacak ölçüde savunmaya orantısız bir yük yükleme riski taşıdığını vurgulamıştır (*Faysal Pamuk/Türkiye*, § 69).

V. İNCELEME VE GEREKÇE

42. Anayasa Mahkemesinin 8/3/2023 tarihinde yapmış olduğu toplantıda başvuru incelenip gereği düşünüldü:

A. Müdafî Yardımından Yararlanma Hakkının İhlal Edildiğine İlişkin İddia

1. Başvuruca İddiaları ve Bakanlık Görüşü

43. Başvuruca; Uşak ve İzmir'deki ceza infaz kurumlarında tutulmasına rağmen Başsavcılık ve Mahkeme tarafından Ağrı Barosuna kayıtlı avukatların müdafî olarak görevlendirildiğini, kovuşturma evresinde İzmir Barosundan müdafî görevlendirilmesine yönelik talebinin kabul edilmediğini ifade etmiştir. Bu nedenle yargılama sürecinde müdafî

ile görüşemediğini, herhangi bir irtibatının olmadığını ve hukuki yardım alamadığını beyan ederek adil yargılanma hakkının ihlal edildiğini ileri sürmüştür.

44. Bakanlık görüşünde;

i. AİHM ve Anayasa Mahkemesinin konuya ilişkin içtihatları ışığında somut olayda, suç isnadı altındaki başvurunun müdafii ile bizzat görüşmesi sağlanmadan yargısal makamlar tarafından savunmasının alınıp alınmadığının, müdafii hazır bulunmadığı hâlde kendini suçlayıcı beyanlarda bulunup bulunmadığının, savunmalarına dayanılarak Mahkemece olumsuz sonuçlar çıkarılıp çıkarılmadığının, kendisine herhangi bir baskı uygulanıp uygulanmadığının, genel olarak başvuru hakkındaki ceza yargılamasının adil olup olmadığının değerlendirilmesi gerektiği belirtilmiştir.

ii. Başvurucunun hakkında düzenlenen yakalama emrine istinaden Uşak'ta yakalandığı, kendisine resen müdafii tayin edildiği belirtilmiştir. Resen tayin edilen avukatın Ağrı Barosuna kayıtlı olmasının 5271 sayılı Kanun'un 156. maddesinin (2) numaralı fıkrası uyarınca kanuni bir zorunluluk olduğu vurgulanmıştır.

iii. Gerek dosya kapsamındaki iletişim bilgileri gerekse kendisinin temin edeceği bilgilerle başvurucuya ulaşması mümkün olan avukatın başvuru ile görüşmemesinde tek başına Mahkemeye atfedilebilecek bir kusur olup olmadığı hususu Anayasa Mahkemesinin takdirine bırakılmıştır. İster sözleşme ile ister devlet tarafından atansın avukatlık hizmetinin devletten bağımsız bir hizmet olması nedeniyle davanın yürütülmesinde avukat ile başvuru arasındaki meselelerin -özel bazı koşullar dışında- devletlerin Sözleşme'den doğan yükümlülüklerinin ihlaline neden olmayacağına ilişkin bir kısım AİHM kararına değinilmiştir.

iv. Sonuç olarak başvurunun savunmasını müdafii huzurunda etkin bir şekilde yaptığı, başvurunun ve avukatın tutuklamaya dair itirazlarını ayrı ayrı dile getirdiği, ceza davası süresince iddianame ve delillere karşı savunmalarını sunduğu, yargılama sürecinde dosyaya giren tanık beyan ve teşhislerine karşı savunmada bulunduğu, başvurunun sonradan kabul etmediğini beyan ettiği Başsavcılıkta verdiği ifadeye gerekçede esaslı delil olarak dayanılmadığı nazara alındığında başvurunun adil yargılanmadığı yönündeki şikâyetlerinin açıkça dayanaktan yoksun olduğu ileri sürülmüştür.

45. Başvurucu, Bakanlık görüşüne karşı beyanında başvuru formundaki iddialarını yinelemiştir.

2. Değerlendirme

46. Anayasa'nın 36. maddesinin birinci fıkrası şöyledir:

"Herkes, meşru vasıta ve yollardan faydalanmak suretiyle yargı mercileri önünde davacı veya davalı olarak iddia ve savunma ile adil yargılanma hakkına sahiptir."

47. Anayasa Mahkemesi, olayların başvuru tarafından yapılan hukuki nitelendirmesi ile bağlı olmayıp olay ve olguların hukuki tavsifini kendisi takdir eder (*Tahir Canan*, B. No: 2012/969, 18/9/2013, § 16). Başvurucunun şikâyetinin özü, soruşturma ve

kovuşturma evrelerinde kendisine atanan müdafiler ile görüşme imkânı bulamadan mahkûmiyetine karar verildiği ve bu durumun yargılamanın adillliğini zedelediğine ilişkindir. Başvurucunun iddiasının müdafî yardımından yararlanma hakkı kapsamında incelenmesi gerektiği değerlendirilmiştir.

a. Kabul Edilebilirlik Yönünden

48. Açıkça dayanaktan yoksun olmadığı ve kabul edilemezliğine karar verilmesini gerektirecek başka bir neden de bulunmadığı anlaşılan müdafî yardımından yararlanma hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın kabul edilebilir olduğuna karar verilmesi gerekir.

b. Esas Yönünden

i. Genel İlkeler

49. Ceza yargılamasında savunma haklarının güvence altına alınması, demokratik toplumun temel ilkelerindedir (*Erol Aydeğer*, B. No: 2013/4784, 7/3/2014, § 32). Savunma, ceza adaletinin hakkaniyete uygun gerçekleşmesini sağlamaktadır. İddiaya karşı savunma hakkı tanınmadığı sürece silahların eşitliği ve çelişmeli yargılama ilkelerine uygun muhakeme yapılması ve maddi gerçeğe ulaşılması da mümkün değildir (*Yusuf Karakuş ve diğerleri*, B. No: 2014/12002, 8/12/2016, § 69).

50. Savunma hakkının sağladığı *güvenceler* esasen adil yargılanma hakkı içinde yer almaktadır. Savunma hakkı, hukuk devleti ilkesinin gereklerinden ve adil yargılanma hakkının önemli güvencelerinden biri olması nedeniyle Anayasa'nın 36. maddesinde açıkça ifade edilmiştir. Anılan hükümde, herkesin meşru vasıta ve yollardan faydalanmak suretiyle savunma hakkına sahip olduğu belirtilmiştir. Savunma hakkı tanınmadan kişilerin cezalandırılması, Anayasa'nın 38. maddesinde güvence altına alınan masumiyet karinesine de uygun değildir. Bu nedenle savunma hakkının sağlanmadığı bir yargılamanın adil olduğundan söz edilemez (*Yusuf Karakuş ve diğerleri*, § 70).

51. Şüpheli ve sanığa salt savunma hakkının tanınması yeterli değildir. Şüpheli ve sanığın savunma için Anayasa'nın 36. maddesinde belirtilen *meşru vasıta ve yollardan* yararlandırılması da gerekir. Savunmada başvurulacak meşru vasıta ve yollar arasında avukatların teknik bilgilerinden ve tecrübelerinden yararlanma olanağı da bulunmaktadır. Şüpheli ve sanık için Anayasa'nın 36. maddesinde sözü edilen meşru vasıta ve yollardan en önemlisi müdafî yardımından yararlanmaktır. Diğer bir ifadeyle müdafî yardımından yararlanma hakkı, Anayasa'nın 36. maddesinde belirtilen *meşru vasıta ve yollar* kavramının kapsamındadır. Bu itibarla müdafî yardımından yararlanmanın adil yargılanma hakkının kapsam ve içeriğine dâhil ve bu hakkın doğal sonucu olduğu ortaya çıkmaktadır (*Yusuf Karakuş ve diğerleri*, § 72).

52. Diğer yandan Anayasa'nın 36. maddesine *adil yargılanma* ibaresinin eklenmesine ilişkin gerekçede, taraf olduğumuz uluslararası sözleşmelerde de güvence altına alınan adil yargılanma hakkının madde metnine dâhil edildiği vurgulanmıştır. Nitekim Sözleşme'nin 6. maddesinin (3) numaralı fıkrasının (c) bendinde; bir suç ile itham edilen herkesin kendisini bizzat savunması veya seçeceği bir müdafinin yardımından yararlanması, eğer avukat tutmak için gerekli maddi imkânlardan yoksun ise ve adaletin yerine gelmesi için gerekli görüldüğünde resen atanacak bir avukatın yardımından ücretsiz olarak yararlanabilmesi hakkı düzenlenmiştir (*Yusuf Karakuş ve diğerleri*, § 73).

53. Savunmanın iddia makamı karşısında dezavantajlı konuma düşmemesi için şüpheli ve sanığın kendisini bireysel olarak (bizzat) savunabilmesinin yanı sıra müdafî yardımından yararlandırılması da gerekebilir. Suç isnadı altındaki kişinin müdafî yardımına olan ihtiyacı; delillere ulaşma bakımından yaşanan güçlüklerin aşılması, hukuki bilgi eksikliği veya içinde bulunulan psikolojik durumdaki kaynaklanabilir. Bu kapsamda savunma hakkını etkin bir şekilde kullanma imkânı sağlayan müdafî yardımından yararlanma hakkı aynı zamanda adil yargılanma hakkının diğer bir unsuru olan *silahların eşitliği* ilkesinin de gereğidir. Diğer bir ifadeyle müdafî yardımından yararlanma hakkı hem savunma hakkının etkin bir şekilde kullanılmasını sağlamakta hem de silahların eşitliği ilkesine işlerlik kazandırmaktadır (*Yusuf Karakuş ve diğerleri*, § 74).

54. Suç isnadı altındaki kişiye savunma hakkının şeklen değil gerçek anlamda sağlanması gerekir. Bunun için suç isnadı altındaki kişi, savunma için yeterli imkânı yani gerekli zaman ve kolaylıklara sahip olmalıdır (*Ufuk Rifat Çobanoğlu*, B. No: 2014/6971, 1/2/2017, § 37). Anayasa Mahkemesi, suç isnadı altındaki kişinin müdafîyle görüşmesine izin verilmesinin savunma için gerekli kolaylıklardan biri olduğunu ifade etmiştir (*Ufuk Rifat Çobanoğlu*, § 45).

55. Anılan hakkın ilke olarak şüphelinin kolluk tarafından ilk kez sorgulanmasından itibaren sağlanması gerekir. Şüpheliye kolluk tarafından ilk kez sorgulanmasından itibaren avukata erişim hakkı sağlanması, kendisini suçlamama ve susma hakları yanında genel olarak da adil yargılanma hakkının etkili bir koruma işlevine sahip olması bakımından gereklidir. Çünkü bu aşamada elde edilen deliller, yargılama sırasında söz konusu suçun hangi çerçevede ele alınacağını belirlemektedir. Özellikle delillerin toplanması ve kullanılması aşamasında cezai yargılamaya ilişkin mevzuat giderek daha karmaşık hâle geldiğinden şüpheliler, ceza yargılamasının bu evresinde kendilerini savunmasız bir durumda bulabilir. Belirtilen savunmasızlık hâli, ancak bir müdafinin hukuki yardımı ile gereği gibi telafi edilebilir (*Aliğül Alkaya ve diğerleri* [GK], B. No: 2013/1138, 27/10/2015, §§ 118, 135; *Sami Özbil*, B. No: 2012/543, 15/10/2014, § 64).

56. Müdafî yardımından etkili bir şekilde yararlanmanın ilk koşulu ise müdafî ile yapılan görüşmelerin belli bir gizlilik içinde yapılmasıdır. Şüpheli veya sanığın müdafî ile özgür bir şekilde bilgi alışverişinde bulunması için mahremiyet büyük önem taşımaktadır. Şüpheli/sanığın müdafî ile yapacağı görüşmelerde mahremiyet olmaması müdafiden alacağı hizmetin faydasını en alt düzeye indirecektir (AYM, E.2016/205, K.2019/63, 24/7/2019, § 91).

57. Müdafî yardımından yararlanma hakkı mutlak değildir. Bu hakkın istisnai hâllerde sınırlandırılması mümkündür. Zorunlu sebeplerin ortaya çıkması hâlinde bu hak kısıtlanabilir. Avukat erişiminin sağlanmamasına istisnai olarak zorunlu sebeplerin gerekçe gösterilmesi durumunda bile böylesi bir kısıtlama şüphelinin/sanığın adil yargılanma bağlamında güvence altına alınan haklarına zarar vermemelidir (*Aliğül Alkaya ve diğerleri*, §§ 118, 137). Müdafî yardımından yararlanma hakkı bakımından önemli olan -yargılamaya bir bütün olarak bakıldığında- şüphelinin/sanığın müdafî yardımından etkili bir biçimde yararlanmış olmasıdır. Ancak avukata erişim yönünden getirilen kısıtlama yargılananın sonraki aşamalarında telafi edilmiş ise savunma hakkı ihlal edilmiş sayılmaz (*Yusuf Karakuş ve diğerleri*, § 78).

ii. İhkelerin Olaya Uygulanması

58. Başvurucu, hakkında silahlı terör örgütüne üye olma suçunu işlediği şüphesiyle başlatılan soruşturma kapsamında Uşak'ta yakalandıktan sonra gerek Başsavcılık gerekse Hâkimlikteki savunmalarını SEGBİS vasıtasıyla yapmıştır. Başvurucu anılan savunmalarında İ. isimli bir kişinin telefonuna örgüt mensuplarınca kullanılan bir iletişim programını yüklediğini ancak programı kullanmadan sildiğini beyan etmiştir. Söz konusu ifade ve sorgu işlemlerine yargı mercileri tarafından resen görevlendirilen, Ağrı Barosuna kayıtlı olan E.Ö. müdafii olarak katılmıştır.

59. Soruşturma evresinde başvurucu ile kendisine resen atanan müdafinin birbirine oldukça uzak illerde bulunduğu görülmüştür. İfade ve Sorgu Tutanaklarında beyanlarının alınmasından önce başvurucuya müdafii ile üçüncü bir şahsın gözetimi olmaksızın, bilgi alışverişinin gizliliğinin korunmasına yönelik tedbirler alınarak görüşme imkânı tanındığına dair herhangi bir ifade yer almamaktadır.

60. Başvurucu, hakkındaki yargılamaya ilişkin duruşmanın ilk oturumu öncesinde Mahkemeye ulaştırdığı dilekçeyle İzmir'de tutuklu olarak bulunması ve duruşmaya SEGBİS aracılığıyla katılmak zorunda olması nedeniyle İzmir Barosuna kayıtlı bir avukatın müdafii olarak atanmasını talep etmiştir. Başvurucu ilk oturumdaki savunmasında Barodan atanan müdafii ile hiçbir şekilde görüşemediğini ve konuşmadığını ifade etmiştir. Mahkeme başvurucunun yazılı ve sözlü olarak bildirdiği taleplerine ilişkin herhangi bir değerlendirme yapmamış, yargılamaya Ağrı Barosu tarafından müdafii olarak görevlendirilen A.N.K.nun katılımı ile devam etmiştir.

61. Duruşmanın ilk oturumunda başvurucu, soruşturma evresindeki beyanlarının olumsuz gözültü koşullarında ve kolluğun yönlendirmesi ile alındığını ileri sürmüştür; isnat edilen suç kabul etmemiştir. Duruşmanın üçüncü oturumunun sonunda başvurucunun mahkûmiyetine karar verilmiştir. Gerekçeli kararda Başsavcılıkta verilen ifadenin içeriğine atıf yapılarak kısmi ikrar niteliğinde olduğu belirtilmiş, bu nedenle başvurucunun ByLock kullanmadığı ve örgüt üyesi olmadığı yönündeki savunmasına itibar edilmediği ifade edilmiştir.

62. Somut olayda Mahkeme, başvurucunun tutuklu bulunduğu yerin barosundan müdafii atanması talebine ilişkin herhangi bir değerlendirme yapmadığı gibi başvurucu ile müdafinin farklı yerlerde bulunmasının savunma açısından doğurduğu zorluğu ortadan kaldırılmasına yönelik alternatif bir yöntem de başvurmamıştır. Bu kapsamda Mahkemenin başvurucuyu duruşmada bizzat hazır etme imkânına sahip olmasına rağmen bu konuda herhangi bir çaba göstermediği ve başvurucunun tüm savunmalarını SEGBİS vasıtasıyla katıldığı oturumlarda aldığı gözönünde bulundurulmalıdır. Dahası Duruşma Tutanakları ve UYAP kayıtlarından Mahkemenin duruşmaya katılımı SEGBİS vasıtasıyla sağlanan başvurucuya müdafii ile üçüncü bir şahsın gözetimi olmaksızın, bilgi alışverişinin gizliliğinin korunmasına yönelik tedbirler alınarak görüşme imkânı sunmadığı da anlaşılmıştır. Bununla birlikte SEGBİS'in -yukarıda yer verilen AİHM kararlarında belirlenen kriterlere uygun olacak şekilde- müdafiiye şüpheli veya sanıkla mahrem bir biçimde iletişim kurma imkânı sunmadığı da ifade edilmelidir.

63. Yargılamanın hiçbir evresinde müdafii ile bir araya gelemeyen, soruşturma ve kovuşturma evrelerinde alınan ifadelerinden önce hukuki bir destek alamayan, dava dosyası içeriğindeki delillere ilişkin fikir alışverişinde bulunmak suretiyle savunmasını müdafii ile

düzenleme imkânı bulamayan başvuru sahibinin mahkûmiyetine karar verilmiştir. Temyiz başvuru dilekçesinde yargılama sürecinde ısrarla dile getirdiği taleplerine cevap verilmeyerek yok sayıldığını ifade eden başvuru sahibinin müdafii ile görüşme imkânı bulmadan mahkûm edildiği yönündeki itirazına duruşmasız olarak yapılan istinaf ve temyiz kanun yolu incelemelerinde de cevap verilmemiştir. Dolayısıyla derece mahkemesinin yaklaşımı ile savunma açısından ortaya çıkan dezavantajlı durumun kanun yolu aşamasında da telafi edilmediği görülmüştür.

64. Sanığın maddi imkânsızlık nedeniyle müdafii seçebileceği durumda olmadığını beyan etmesi üzerine Mahkeme, resen müdafii görevlendirmiştir. Bu görevlendirmenin amacı yargılamanın sona erdirilebilmesi için kanuni düzenlemeler uyarınca gerekli koşulların karşılanması şeklindedir. Müdafii görevlendirilmesinin amacı, şüphelinin/sanığın savunma haklarının etkili şekilde kullanılmasını güvence altına almaktır. Şüphelinin/sanığın hukuki donanımına sahip iddia makâmı karşısında dezavantajlı bir konumda bulunmadan etkili bir savunma yapabilmesi müdafinin hukuki yardımından gerçek anlamda yararlanabilmesi ile mümkündür. Bu kapsamda müdafii görevlendirilmesinin müdafii yardımından yararlanma hakkını şeklen değil somut ve etkili şekilde sağlayabilecek nitelikte olması beklenir. Somut olayda yargılamanın tamamında tutuklu bulunan ve müdafii seçebileceği maddi imkâna sahip olmayan başvurucuya müdafinin hukuki yardımından etkili bir şekilde yararlanma imkânı sağlanmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Bu koşullarda Mahkemece izlenen yöntemin silahların eşitliği ve çelişmeli yargılama ilkeleri ile savunma için gerekli zaman ve kolaylıklardan yararlanma hakkının gereklerine uygun olmadığı ve başvuru sahibinin müdafii yardımından yararlanma hakkından kaynaklanan menfaatlerini koruyan güvenceler içermediği açıktır. Bu durum, yargılamanın bir bütün hâlinde adil olmaktan çıkmasına neden olmuştur. Dahası başvuru sahibinin müdafii ile mahrem şekilde görüşme yapma imkânı bulmadan alınan soruşturma evresindeki ifadesinden olumsuz sonuçlar çıkarılarak bunun mahkûmiyete esas alındığı anlaşılmıştır.

65. Son olarak Bakanlık, başvuru ile -başvuru sahibinin tutulduğu Ceza İnfaz Kurumunun bulunduğu yere seyahat etmek suretiyle- görüşmesi mümkün olan müdafinin bu görüşmeyi gerçekleştirilmesinde Mahkemeye atfedilecek bir kusur bulunmadığını ileri sürmüş ise de silahların eşitliği ilkesine uygun olmayacak ölçüde savunmaya orantısız bir yük yükleme riski taşıdığı hususunda kuşku bulunmadığından bu yöndeki görüşün kabulü mümkün değildir.

66. Açıklanan gerekçelerle Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan müdafii yardımından yararlanma hakkının ihlal edildiğine karar verilmesi gerekir.

B. Duruşmada Hazır Bulunma Hakkının İhlal Edildiğine İlişkin İddia

1. Başvuru sahibinin İddiaları ve Bakanlık Görüşü

67. Başvuru sahibini; duruşmada hazır bulunma hakkının hatırlatılmadığını, rızası alınmadan tüm duruşmalara SEGBİS aracılığıyla katılmak zorunda bırakıldığını ileri sürmüştür.

68. Bakanlık görüşünde, başvuru sahibinin Mahkeme önünde gerçekleştirilen duruşmalara SEGBİS üzerinden ifade vermek istemediği, duruşmada bizzat hazır bulunmak istediği yönünde herhangi bir beyanının bulunmadığı ileri sürülmüştür. Ayrıca başvuru sahibinin müdafii yardımından da yararlanmak suretiyle herhangi bir sınırlamaya maruz kalmadan ve teknik bir bağlantı sorunu yaşamadan etkili bir şekilde savunma yapma imkânı bulunduğu ifade edilmiştir.

69. Başvurucu, Bakanlık görüşüne karşı beyanında başvuru formundaki iddialarını yinelemiştir.

2. Değerlendirme

70. Başvuru, adil yargılanma hakkı kapsamındaki duruşmada hazır bulunma hakkı kapsamında incelenmiştir.

71. Anayasa Mahkemesi, *Şehrivan Çoban ve Emrah Yayla* ([GK], B. No: 2017/38732, 6/2/2020) kararlarında duruşmada hazır bulunma hakkı ile ilgili ilkeleri belirlemiştir. Anayasa Mahkemesi bu kararlarda öncelikle kişilerin istemine aykırı olarak SEGBİS yoluyla duruşmaya katılmasının duruşmada hazır bulunma hakkına yönelik bir müdahale teşkil ettiğini tespit etmiştir. Bu müdahalenin kanunilik, meşru amaç ve ölçülülük yönünden inceleneceğini ifade etmiştir. Anılan kararlarda 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 196. maddesinin *kanunilik* ölçütünü karşıladığı ve müdahalenin usul ekonomisinin gerçekleştirilmesine yönelik *meşru bir amaca* dayandığı sonucuna ulaşmıştır (*Şehrivan Çoban*, §§ 72-104; *Emrah Yayla*, §§ 58-86).

72. Anılan kararlarda ölçülülük yönünden yapılan incelemede ise başvurusunun duruşmada hazır bulunma talebinin hangi zorlayıcı nedene dayalı olarak kabul edilmediğinin ortaya konulmaması ve başvurusunun SEGBİS yoluyla katıldığı celselerde esaslı işlemlerin yapılması nedeniyle müdahalenin gerekli olmadığı değerlendirilmiştir.

73. Diğer taraftan Anayasa'nın 36. maddesi veya diğer herhangi bir maddesi, kişilerin adil yargılanma hakkının güvencelerinden feragat etmelerini yasaklayan bir hüküm içermemektedir. Ne var ki adil yargılanma hakkının güvencelerinden feragat edilmesinin Anayasa'ya uygun olabilmesi için feragat iradesinin açık olmasının ve sonuçlarının kişi yönünden makul olarak öngörülebilir olmasının yanında asgari usul güvencelerinin de sağlanmış olması, ayrıca adil yargılanma hakkından feragat edilmesini meşru olmaktan çıkaran üstün bir kamu yararının bulunmaması gerekir (*Nurettin Balta*, B. No: 2016/10023, 28/12/2021, § 45).

74. Adil yargılanma hakkı güvencelerinden açık bir şekilde feragat edilebileceği gibi örtülü şekilde feragat edilmesi de mümkündür. Her iki durumda da feragat iradesinin tereddüte yer vermeyecek şekilde bariz olması ve aynı zamanda kamu yararına aykırılık taşımaması gerekir. Ayrıca örtülü feragatin geçerli olabilmesi için feragat eden tarafın söz konusu eylemlerinin sonuçlarını makul olarak öngörebileceğinin ortaya konulması gerekmektedir. Dolayısıyla yetkili yargı organlarının bu konuda varsayıma dayalı bir değerlendirme yapmaması gerekir (duruşmada hazır bulunma hakkı bakımından yapılan benzer değerlendirmeler için bkz. *Emrah Yayla*, § 75). Bununla birlikte adil yargılanma hakkı güvencelerinden feragat iradesi, bunu gösteren olguların bulunmasından veya suç isnadı altındaki kişinin tutum ve davranışlarından anlaşılabilir.

75. Bununla birlikte Anayasa Mahkemesi, *Ansar Onat* (B. No: 2019/14515, 15/6/2022) kararında değerlendirdiği koşullar dâhilinde duruşmada hazır bulunma hakkından feragat edilmesi durumunda anılan hakka dair bir müdahalenin bulunmadığı sonucuna ulaşmıştır. Anılan başvuruya konu olayda, duruşmanın rutin aralıklarla yapılan dört oturumuna SEGBİS aracılığı ile katılan başvuru bu duruma yönelik herhangi bir itiraz ileri sürmemiştir. Ayrıca yargılamaya uzaktan katılım sürecinde ses ve görüntü kalitesiyle ilgili sorun yaşandığına ilişkin bir iddia ve itiraza duruşma tutanakları ve başvuru formunda yer verilmediği kararda vurgulanmıştır. Bu durumda başvurusunun doğrudan duruşmada hazır

bulunma hakkından feragat ettiğine dair bir beyanı bulunmamakta işe de istemine aykırı olarak SEGBİS yoluyla duruşmalara katılmak zorunda bırakılmadığı açıklanmıştır. Anılan kararda, başvuru hukukunun duruşmalara bizzat katılma talebini celse aralarında Mahkemeye iletmemiş olması da dikkate alındığında söz konusu hakka ilişkin feragat etme iradesini zımnen ortaya koyduğu sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca başvuru hukukunun SEGBİS aracılığı ile duruşmaya katılımının sonuçlarını makul olarak öngörebilecek durumda olmadığına dair somut bir veri bulunmadığı gibi duruşmada hazır bulunma hakkından feragat ile ilgili asgari usul güvencelerinin kendisine sağlanmadığına yönelik bir iddiasının da başvuru formuna yansımadağı belirtilmiştir. Buna ek olarak başvuru hukukunun duruşmada hazır bulunma hakkından feragat etme iradesini gösterdiğine ilişkin kabulü meşru olmaktan çıkaracak üstün bir kamu yararının mevcut olduğundan söz etmenin de -somut olayın koşullarında- mümkün görülmediği, dolayısıyla başvuru hukukunun duruşmada hazır bulunma hakkına bir müdahalede bulunulmadığı değerlendirilmiştir (*Ansar Onat*, § 23). Somut olayda da anılan kararlarda yer alan ilkelerden ve ulaşılan sonuçtan ayrılmayı gerektirir bir durum bulunmamaktadır.

76. Açıklanan gerekçelerle Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan adil yargılanma hakkı kapsamındaki duruşmada hazır bulunma hakkına ilişkin olarak bir ihlal bulunmadığı açık olduğundan başvuru hukukunun *açıkça dayanaktan yoksun olması* nedeniyle kabul edilemez olduğuna karar verilmesi gerekir.

C. Giderim Yönünden

77. Başvurucu, ihlal tespiti ile maddi ve manevi tazminat talebinde bulunmuştur.

78. Başvuruda tespit edilen hak ihlalinin sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmasında hukuki yarar bulunmaktadır. Bu kapsamda kararın gönderildiği yargı mercilerince yapılması gereken iş, yeniden yargılama işlemlerini başlatmak ve Anayasa Mahkemesini ihlal sonucuna ulaştıran nedenleri gideren, ihlal kararında belirtilen ilkelere uygun yeni bir karar vermektir (6216 sayılı Kanun'un 50. maddesinin (2) numaralı fıkrasında düzenlenen bireysel başvuruya özgü yeniden yargılama kurumunun özelliklerine ilişkin kapsamlı açıklamalar için bkz. *Mehmet Doğan* [GK], B. No: 2014/8875, 7/6/2018, §§ 54-60; *Aligül Alkaya ve diğeri* (2), B. No: 2016/12506, 7/11/2019, §§ 53-60, 66; *Kadri Enis Berberoğlu* (3) [GK], B. No: 2020/32949, 21/1/2021, §§ 93-100).

79. İhlalin ve sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılamanın yeterli bir giderim sağlayacağı anlaşıldığından maddi ve manevi tazminat talebinin reddine karar verilmiştir.

VI. HÜKÜM

Açıklanan gerekçelerle;

A. 1. Müdafî yardımından yararlanma hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA,

2. Duruşmada hazır bulunma hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın *açıkça dayanaktan yoksun olması* nedeniyle KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA,

B. Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan adil yargılanma hakkı kapsamındaki müdafî yardımından yararlanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE,

C. Kararın bir örneğinin müdafî yardımından yararlanma hakkının ihlalinin sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmak üzere Ağrı 1. Ağır Ceza Mahkemesine (E.2017/341, K.2018/9) GÖNDERİLMESİNE,

D. Başvurucunun tazminat taleplerinin REDDİNE,

E. Kararın bir örneğinin Adalet Bakanlığına GÖNDERİLMESİNE 8/3/2023 tarihinde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:**GENEL KURUL
KARAR****YUSUF ÇOBAN BAŞVURUSU**

Başvuru Numarası : 2019/11417
Karar Tarihi : 8/3/2023

Başkan : Zühtü ARSLAN
Başkanvekili : Hasan Tahsin GÖKCAN
Başkanvekili : Kadir ÖZKAYA
Üyeler : Engin YILDIRIM
Muammer TOPAL
M. Emin KUZ
Rıdvan GÜLEÇ
Recai AKYEL
Yusuf Şevki HAKYEMEZ
Yıldız SEFERİNOĞLU
Selahaddin MENTEŞ
Basri BAĞCI
İrfan FİDAN
Kenan YAŞAR
Muhterem İNCE
Raportör : Yüksel GÜNARSLAN
Başvurucu : Yusuf ÇOBAN

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru, mahkûmiyet kararında tek delil olarak ByLock verilerine dayanılması ve bu verilere ilişkin bilirkişi incelemesi yaptırılmaması nedeniyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.

II. BAŞVURU SÜRECİ

2. Başvuru 29/3/2019 tarihinde yapılmıştır. Komisyon, adli yardım talebinin kabulüne ve adil yargılanma hakkı dışındaki şikâyetlerin kabul edilemez olduğuna, anılan hakka ilişkin şikâyetin kabul edilebilirlik incelemesinin Bölüm tarafından yapılmasına karar vermiştir.

3. Başvuru belgelerinin bir örneği bilgi için Adalet Bakanlığına (Bakanlık) gönderilmiştir. Bakanlık, görüşünü bildirmiştir.

4. Bölüm, başvurunun Genel Kurul tarafından incelenmesine karar vermiştir.

III. OLAY VE OLGULAR

5. Başvuru formu ve eklerinde ifade edildiği şekliyle ve Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sistemi (UYAP) üzerinden ulaşılan bilgi ve belgelere göre ilgili olaylar özetle şöyledir:

6. Türkiye 15 Temmuz 2016 tarihinde askerî bir darbe teşebbüsüyle karşı karşıya kalmıştır. Kamu makamları ve yargı organları -olgusal temellere dayanarak- bu teşebbüsün arkasında Fetullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanması (FETÖ/PDY) silahlı terör örgütünün olduğu sonucuna ulaşmıştır (darbe teşebbüsü ve arkasındaki FETÖ/PDY'ye ilişkin ayrıntılı bilgi için bkz. *Aydın Yavuz ve diğerleri* [GK], B. No: 2016/22169, 20/6/2017, §§ 12-36).

7. Başvurucu, komiser yardımcısı olarak görev yapmaktayken 15 Temmuz 2016 tarihinde yaşanan darbe teşebbüsü sonrasında kamu görevinden çıkarılmıştır.

8. Mardin Cumhuriyet Başsavcılığı (Başsavcılık) tarafından başvuru hakkında FETÖ/PDY üyesi olduğu şüphesiyle soruşturma başlatılmıştır.

9. Başsavcılığın talimatı üzerine gözaltına alınan başvuru, müdafî eşliğinde alınan kolluk ifadesinde cep telefonuna ByLock indirerek kullandığını ikrar etmiştir. Başvurucunun 19/4/2017 tarihli ifadesinin ilgili kısmı şöyledir:

"[ByLock] isimli programı kullandım. Bu durum şu şekilde gelişti; ben 2014 yılı temmuz ağustos ayı gibi Diyarbakır iline izinli olduğum bir gün gezmeye gitmişim, dönüştü Diyarbakır minibüsleri ile dönerken yanıma bir erkek şahıs oturdu. Yol boyunca onunla sohbet ettik. İsminin [Ö.] olduğunu mardinde bir köyde sınıf öğretmeniği yaptığını söyledi ve [A]fyonlu olduğunu söyledi, ben zaten İspartalıyım kendi memleketime yakın olduğu için orada şahsa güven duydum. Mardine gelince minibüsten inince birbirimizin telefon numaralarını aldık ayrıldık. ... 2014 yılı ağustos ayının ortaları gibi idi, yine [Ö.yü] çarşıda gezerken gördüm. Sonra konuştuk, bir yerlere gidip çay içelim diye karar verdik. Ordan [B.İ.] pastanesine gittik. Orada bana "seni arıyorum telefonun hep kapalı" dedi. Ben de benim evim bodrum katta telefona pek düzenli çekmiyor bu yüzden beni arayanlar genelde bu sorunu yaşıyor dedim sonra bana [ByLock] isimli programı gösterdi. Bu programı kullanmak istersen bu program üzerinden konuşabiliriz ve telefonun çekmese de internetin çok az çekse de iletişim sıkıntısı yaşamayacağımızı söyledi. ... Orada otururken Google play store dan benim SAMSUNG Galaksi İCE marka telefonuma bu [ByLock] isimli programı indirdik. İndirdikten sonra orada kendisi benim telefonumu alıp şifre gibi birşey oluşturdu sonrasında nasıl kullanılacağını bana anlattı. Oradan deneme amaçlı bana bir adet msj attı. Daha biz bu şahısla 8-9 ay kadar [Ö.] isimli şahısla hal hatır sorma içerikli mesajlaştık, 6-7 ekim (kobani) olaylarından sonra çalışma sistemimiz değişti ben 12/12 bazen de 16/8 çalışma sisteminde yoğun çalışmaya başladım. ... Bu dönemde merkeze döndüğüm bir zamanda galaksi ice marka telefonum sürekli donduğu için [M]ardin merkezde iken [Ö.] ile birlikte yeni telefon almaya gittik yukarı mardinden hatırlamadığım bir işyerinden 1 adet LG G2 marka telefon aldık. Sonra yukarı mardinde bir kafeye oturduk burada telefonun internetinde [Ö.] Google play store ye girip benim yeni telefonum olan LG G2 ye [ByLock] yükledi. Sonra [Ö.] isimli şahıs bana yoğunlaşan çalışma tempomuzdan dolayı Allah sizi korusun yardımcı olsun gibi mesajlar attı. Ben [ByLock'tan] [Ö.] dışında kimseyle mesajlaşmadım. [Ö.] isimli şahıstan yüklediğimiz [ByLock'a] veya başka bir program için güncelleme almadım. ... 2015 yılı mayıs veya nisan aylarında [Ö.] isimli şahsın tayine göceğini belirtmesi ve benimde artık çok görüşmek istememem üzerine [Ö.] ile bağımız koptu ben [ByLock] isimli yüklü telefonumu 2015 yılı nisan mayıs ayları gibi satmaya karar verdim satmadan önce de bu programı LG G2 marka cihazımdan sildim. Yukarı mardinde

bir telefoncuya bu cihazı sattım. ... [ByLock] ile örgütsel hiçbir konuşmam olmadı. [Ö.nün] cemaatçi olup olmadığını bilmiyorum çünkü bizim hiç bu konuda bir konuşmamız olmadı."

10. Başvurucu, tutuklama talebi ile sevk edildiği Mardin 1. Sulh Ceza Hâkimliğindeki sorgusunda önceki savunmasını tekrarlayarak Ö. isimli kişinin kendisine ByLock programını kurduğunu ve bu program ile sadece Ö. ile haberleştiğini beyan etmiştir.

11. Soruşturma sonucunda Başsavcılığın 22/5/2017 tarihli iddianamesiyle başvurusunun silahlı terör örgütüne üye olma suçundan cezalandırılması talebiyle kamu davası açılmıştır. İddianamede başvurusunun FETÖ/PDY tarafından kullanılan, örgüt üyelerinin aralarındaki haberleşmeyi sağlayan ve örgüt üyeleri haricindeki insanların temin edip kullanma imkânının olmadığı ByLock isimli programı kullanmak suretiyle terör örgütüne üye olduğu iddiasına yer verilmiştir. Başvurusunun ByLock kullanıcısı olduğu yönündeki isnat; başvurusunun bizzat kullandığını kabul ettiği GSM hattı üzerinden üç ayrı cep telefonunda ilk defa 11/8/2014 tarihinde olmak üzere ByLock iletişim programını kullandığı yönünde veriler içeren, Emniyet Genel Müdürlüğü Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele (EGM-KOM) Daire Başkanlığınca yapılan 14/4/2017 tarihli sorgu sonucu ve başvurusunun ByLock programını kullandığı yönündeki ikrarına dayandırılmıştır.

12. Başvurucu, Mardin 3. Ağır Ceza Mahkemesinde (Mahkeme) görülen davanın 18/8/2017 tarihli ilk celsesinde soruşturma evresindeki ikrarından dönerek ByLock programını hiç kullanmadığını beyan etmiştir. Başvurusunun savunmasının ilgili kısmı şöyledir:

"Ben üzerime atılı suçlamayı kabul etmiyorum. [0507 ...] nolu telefon hattı benim üzerimedir. Ben bu hattı 2010-2015 yılları arasında kullandım. Ben by lock isimli programı telefonuma indirmedim. Kesinlikle kullanmadım. Hakkımda [ByLock] kullandığıma dair yapılan tespiti ve raporları kabul etmiyorum. ... Ben her ne kadar soruşturma sırasında [ByLock] isimli programı kullandığımı, bana [Ö.] isimli arkadaşımın bu programını benim telefonuma yüklediğini söylemiş isem de ben o zaman nezarethanede kaldığımdan ve psikolojim bozulduğundan dolayı bu şekilde söyledim. Ayrıca ilk defa göz altına alınmışım. Büyük bir baskı altındaydım. Benim mahkeme huzurunda verdiğim ifadem doğrudur, diğer beyanlarımı kabul etmiyorum. Ben kesinlikle [ByLock] haberleşme sistemini kullanmadım ... "

13. Mahkeme tarafından Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumundan (BTK) temin edilen HTS kayıtlarında, ByLock sunucusuna ait IP adreslerine ilk defa bağlantı yapıldığının tespit edildiği tarihte başvurucuya ait GSM hattının ByLock sorgu sonucu raporlarında belirtilen IMEI numaralı cihazlarla kullanıldığı bilgisi yer almaktadır.

14. Mahkemenin 6/12/2017 tarihli kararıyla başvurusunun silahlı terör örgütüne üye olma suçundan 7 yıl 6 ay hapis cezasıyla cezalandırılmasına hükmedilmiştir. Kararın gerekçesinin ilgili kısmı şöyledir:

"Her ne kadar mahkememizdeki savunmalarında [0507 ...] nolu hattın kendisine ait olduğunu, 2010-2015 yılları arasında bu hattı kullandığını, ancak iddia edildiği gibi [ByLock] isimli programı kullanmadığını beyan etmiş ise de, sanığın [ByLock] programını [0507 ...] numaralı hat ile kullandığına dair [ByLock] sorgu tespit tutanağı, bu tutanakta tespit edilen programın kullanıldığı imei numarasıyla BTK'dan gönderilen cevabi yazıda sanığa ait [0507 ...] numaralı hat ile kullanılan imei numarasının aynı olması ile sanığın kollukta müdafii huzurunda vermiş olduğu beyanı ile Mardin 1.Sulh Ceza Hakimliğinde

21/04/2017 tarihinde yapılan sorgu işleminde vermiş olduğu beyanlarında bu programı kullandığına dair ikrarlı beyanları birlikte değerlendirildiğinde sanığın bu savunmasına itibar edilmemiştir.

...

Yapılan tespitler ve yukarıdaki açıklamalar dikkate alındığında sanık Yusuf Çoban'ın [başvurucu] FETÖ silahlı terör örgütü mensuplarının kullanmaları amacıyla oluşturulan ve münhasıran bu suç örgütünün mensupları tarafından kullanılan [ByLock] isimli programı kullanmak suretiyle bu terör örgütü ile arasında organik bağın olduğu, bu şekilde örgüt hiyerarşisi içerisine girdiği ve atılı suçu işlediği kabul edilerek eylemine uyan TCK'nın 314/2. fıkrası uyarınca cezalandırılmasına, ... karar verilmiş[tir.]"

15. Başvurucunun bu karara karşı yaptığı istinaf kanun yolu başvurusu Gaziantep Bölge Adliye Mahkemesi 4. Ceza Dairesinin 18/4/2018 tarihli kararıyla esastan reddedilmiştir.

16. Başvurucu, istinaf başvurusunun esastan reddi kararına karşı temyiz kanun yoluna başvurmuştur. Yargıtay 16. Ceza Dairesi 21/12/2018 tarihinde temyiz isteminin reddi ile hükmün onanmasına karar vermiştir. Yargıtay kararının ilgili kısmı şöyledir:

"Sanığın ByLock kullanıcısı olduğuna dair ayrıntılı ByLock tespit değerlendirme tutanağının henüz dosyaya gelmesi beklenilmeden hüküm kurulması, sanık savunmaları ve dosyadaki diğer delillerin suçun sübutu açısından yeterli olduğu görülmekle sonuca etkili bulunmamıştır."

17. Başvurucu 4/3/2019 tarihinde nihai karardan haberdar olduğunu beyan etmiştir.

18. Başvurucu 29/3/2019 tarihinde bireysel başvuruda bulunmuştur.

19. Başvurucunun 94256 ID numaralı ByLock kullanıcısı olduğuna ilişkin 2/11/2021 tarihli ByLock Tespit ve Değerlendirme Tutanağı hükmün kesinleşmesinden sonra 25/1/2022 tarihinde dava dosyasına girmiştir. Anılan tutanakta 94256 ID numaralı kullanıcının irtibatlı olduğu 88818 ID numaralı kullanıcıya ait kimlik bilgilerine yer verilmiştir. Tutanakta ayrıca başvurucunun program üzerinden irtibat kurduğu tek kişi olan B.Ç.nin başvuru ile aynı dönemde Mardin'de ikamet ettiği belirtilmiştir. B.Ç. hakkında FETÖ/PDY üyesi olma, resmî belgede sahtecilik, kamu kurum ve kuruluşlarının zararına dolandırıcılık suçlarından Ankara 2. Ağır Ceza Mahkemesi nezdinde kamu davası açılmıştır. Söz konusu yargılama kapsamında B.Ç. hakkında yakalama emri düzenlenmiştir.

IV. İLGİLİ HUKUK

20. İlgili hukuk için bkz. *Ferhat Kara* [GK], B. No: 2018/15231, 4/6/2020, §§ 83-110.

V. İNCELEME VE GEREKÇE

21. Anayasa Mahkemesinin 8/3/2023 tarihinde yapmış olduğu toplantıda başvuru incelenip gereği düşünüldü:

A. Mahkûmiyet Kararında Salt ByLock Verilerinin Delil Olarak Kullanılmayacağına İlişkin İddia

1. Başvurucunun İddiaları ve Bakanlık Görüşü

22. Başvurucu, isnat edilen suçun yasal unsurları itibarıyla oluştuğunu ortaya koyan herhangi bir delil bulunmadığı hâlde salt ByLock verilerine istinaden cezalandırıldığını belirterek adil yargılanma hakkının ihlal edildiğini ileri sürmüştür.

23. Bakanlık görüşünde;

i. FETÖ/PDY üyelerinin aralarında haberleşmede ve örgütsel iletişimde kullandıkları kriptolu (şifreli) haberleşme programı olan ByLock iletişim sisteminin delil niteliğinin Türk yargı organları tarafından yakın dönemde verilen birçok kararda geniş çerçevede tartışıldığı ifade edilmiş ve Yargıtay 16. Ceza Dairesi, Yargıtay Ceza Genel Kurulu ile Anayasa Mahkemesinin ByLock uygulamasının delil niteliğine ilişkin kararlarından örnekler verilmiştir.

ii. Başvurucunun atılı suçlamanın niteliği, iddianameye konu eylemler ve dosyada bulunan deliller hakkında yeterli şekilde bilgilendirildiği, yargılama aşamasının tamamında lehine olan hususları ileri sürebildiği, aleyhe olan delillere karşı çıkabildiği ve olaya ilişkin kendi anlatımını mahkemeye sunabildiği ifade edilmiştir. Yargılamanın silahların eşitliği ilkesine uygun olarak yürütüldüğü ve savunmanın menfaatlerinin korunması için Mahkeme tarafından sağlanan güvencelerin yeterli olduğu belirtilmiştir.

iii. Başvurucunun şikâyetlerinin esas itibarıyla yargılamanın sonucuna, delillerin değerlendirilmesine, hukuk kurallarının yorumlanmasına ve uygulanmasına ilişkin olduğu, Anayasa'nın 148. maddesinin dördüncü fıkrasına göre kanun yolunda gözetilmesi gereken hususlara ilişkin şikâyetlerin bireysel başvuruda incelenemeyeceği belirtilmiştir. Ayrıca derece mahkemelerinin delilleri takdirinde bariz bir takdir hatası veya açık keyfilik bulunmadıkça Anayasa Mahkemesinin bu takdire müdahalesinin söz konusu olamayacağını birçok kararında dile getirdiği, somut olayda dosyadaki bilgi ve belgeler dikkate alınarak yapılan yargılama ve kurulan hükümde herhangi bir bariz takdir hatası veya açıkça keyfi bir durum olmadığı belirtilmiştir.

2. Değerlendirme

24. Anayasa'nın 148. maddesinin dördüncü fıkrasında, kanun yolunda gözetilmesi gereken hususlara ilişkin şikâyetlerin bireysel başvuruda incelenemeyeceği belirtilmiştir. Bu kapsamda ilke olarak mahkemeler önünde dava konusu yapılmış maddi olay ve olguların kanıtlanması, delillerin değerlendirilmesi, hukuk kurallarının yorumlanması ve uygulanması ile uyumsuzlukla ilgili varılan sonucun adil olup olmaması bireysel başvuru konusu olamaz. Ancak bireysel başvuru kapsamındaki hak ve özgürlüklere müdahale teşkil eden, bariz takdir hatası veya açık bir keyfilik içeren yorum, uygulama ve sonuçlar Anayasa Mahkemesinin denetim yetkisi kapsamındadır (*Ahmet Sağlam*, B. No: 2013/3351, 18/9/2013, § 42).

25. Ancak temel hak ve özgürlüklere müdahalenin söz konusu olduğu durumlarda derece mahkemelerinin takdir ve değerlendirmelerinin Anayasa'daki güvencelere etkisini

nihai olarak değerlendirecek merci Anayasa Mahkemesidir. Bu itibarla Anayasa'da öngörülen güvenceler dikkate alınarak bireysel başvuru kapsamındaki temel hak ve özgürlüklerin ihlal edilip edilmediğine ilişkin herhangi bir inceleme *kanun yolunda gözetilmesi gereken hususun incelenmesi* olarak nitelendirilemez (*Şahin Alpay (2)* [GK], B. No: 2018/3007, 15/3/2018, § 53).

26. Diğer taraftan Anayasa Mahkemesi çok istisnai durumlarda temel hak ve özgürlüklerden biri ile doğrudan ilgili olmayan bir şikâyeti kanun yolunda gözetilmesi gereken hususlara ilişkin yasak kapsamına girmeden inceleyebilir. Açık bir keyfilik nedeniyle yargılamanın hakkaniyetinin temelden sarsıldığı ve adil yargılama hakkı kapsamındaki usule ilişkin güvencelerin anlamsız hâle geldiği çok istisnai durumlarda, aslında yargılamanın sonucuna ilişkin olan bu durumun bizzat kendisi usule ilişkin bir güvenceye dönüşmüş olur. Dolayısıyla Anayasa Mahkemesinin derece mahkemelerinin değerlendirmelerinin usule ilişkin güvenceleri anlamsız hâle getirip getirmediğini ve açık bir keyfilik nedeniyle yargılamanın hakkaniyetinin temelden sarsılıp sarsılmadığını incelemesi yargılamanın sonucunu değerlendirdiği anlamına gelmez. Sonuç olarak Anayasa Mahkemesi derece mahkemelerinin delillerle ilgili değerlendirmelerine ancak açık bir keyfilik ve adil yargılanma hakkı kapsamındaki usule ilişkin güvenceleri anlamsız hâle getiren bir uygulama varsa müdahale edebilecektir (*Ferhat Kara*, § 149).

27. Anayasa Mahkemesi *Ferhat Kara* kararında; soruşturma birimlerinin adli makamlara hitaben ByLock programının gizliliğini sağlamaya dönük teknik özelliklerine, kullanım şekline, şifreleme biçimine, cihaza yüklenme yöntemine, kullanım alanlarına ve amacına yönelik olarak ayrıntılı bilgiler içeren teknik ve kronolojik raporlar düzenlediğini, bu raporlarda ByLock programının yaygın ticari mesajlaşma programlarından farklılıklarına ve örgütsel özelliklerine değinildiğini belirtmiştir. Söz konusu hususlara örnek olarak yaygın ticari mesajlaşma programlarında kolay yükleme, rehberdeki kişilerin programa senkronize olması, telefon numarası ve e-posta ile kimliğin tespiti ve şifreleme hususlarına öncelik verildiği hâlde ByLock programının bunların aksine yüklemeyi, sisteme dâhil olmayı ve kişilerle iletişime geçmeyi zorlaştırdığını, kullanıcı kimliğinin kısmen veya tamamen tespitini sağlayan herhangi bir veriyi kayıt işlemlerinin hiçbir aşamasında talep etmediğini vurgulamıştır (*Ferhat Kara*, § 151).

28. Anılan kararda, ByLock programı aracılığıyla gönderilen mesajlarda ve e-postalarda örgüt mensuplarının ifadelerinde beyan ettikleri örgütsel bazı kısaltmalara ve örgüte ait literatüre yer verildiği belirtilmiştir. Ayrıca bu program üzerinden iletişim kurulabilmek için her iki kullanıcının birbirini eklemesinin gerekmesi programın örgütsel hücre tipine uygun şekilde kurgulandığının işareti olarak değerlendirilmiştir. Darbe teşebbüsü sonrasında yürütülen soruşturma ve/veya kovuşturmalara ait dosyalardaki ifadelerde, ayrıca örgüt üyelerinin gönderdikleri mesaj ve elektronik postalarda bu programın örgütsel iletişimi sağlamak üzere oluşturulan bir haberleşme aracı olduğu ve bu amaçla kullanıldığı ifade edilmiştir (*Ferhat Kara*, § 152).

29. Söz konusu kararda atıfta bulunulan Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 26/9/2017 tarihli ve E.2017/16.MD-956, K.2017/370 sayılı kararında, soruşturma makamları tarafından tespit edilen teknik veri ve bilgiler ile FETÖ/PDY'nin örgütlenme şekli ve özellikleri birlikte dikkate alındığında ByLock'un çalışma sistematigi ve yapısı itibarıyla münhasıran FETÖ/PDY mensuplarının kullanımına sunulan bir program olduğu sonucuna ulaşıldığı, Yargıtay içtihatlarında ByLock iletişim sisteminin FETÖ/PDY mensuplarının kullanması amacıyla oluşturulan bir ağ olduğunun belirtildiği vurgulanmıştır. Böylece Yargıtay

kararlarında örgüt talimatı ile bu ağa dâhil olunduğunun ve bu ağın gizliliği sağlamak için haberleşme amacıyla kullanıldığının her türlü şüpheden uzak, kesin kanaate ulaştırarak teknik verilerle tespitinin kişinin örgütle bağlantısını gösteren bir delil olarak kabul edildiği belirtilmiştir (*Ferhat Kara*, § 153).

30. *Ferhat Kara* kararında; ByLock verilerinin esas olarak iki kaynağa dayandığı, bunlardan ilkinin ByLock sunucusundan elde edilen ve MİT'in adli makamlara iletmesinden sonra teknik birimlerce hâkimlik/mahkeme kararına istinaden üzerinde inceleme yaptığı veriler, ikincisinin ise ByLock sunucusuna ait hedef IP'lere Türkiye'den hangi IP'lerden erişildiğini gösteren CGNAT kayıtları olduğu belirtilmiştir. Bu bağlamda yargı organlarının ByLock kullanıcısının gerçekte kim olduğunu ve kişinin örgüt içindeki hiyerarşik konumunun ne olduğunu belirlerken bu hususta önemli bilgiler içeren ByLock sunucusu verilerinden faydalandıkları, bu kapsamda ByLock sunucusunda kaydı olan kullanıcıların user-ID numaralarının, kullanıcı adı ve şifre bilgilerinin, bağlantı tarihinin, bağlantıyı yapan IP adresinin, hangi tarihler arasında kaç kez bağlantı yapıldığının, haberleşmelerin kimlerle gerçekleştirildiğinin tespitinin mümkün olabileceği aktarılmıştır (*Ferhat Kara*, § 154).

31. *Ferhat Kara* kararında, yargı kararları ile adli ve teknik raporlarda yer alan değerlendirmelere atıfta bulunularak ByLock programının indirilmesinin mesajlaşma/haberleşme için yeterli olmadığı, kayıt esnasında öncelikle kullanıcının bir kullanıcı adı ile parola üretmesi gerektiği, haberleşme/mesajlaşma için ise kayıt sırasında kullanıcılarca belirlenen ve kullanıcıya özel olan *kullanıcı adı/kodunun* bilinmesinin ve arkadaş ekleme işleminin karşı tarafa onaylanmasının zorunlu olduğu, karşılıklı ekleme olmaksızın iletişime geçilme imkânının bulunmadığı vurgulanmıştır. Söz konusu kararda ayrıca Yargıtay kararlarında ByLock Tespit ve Değerlendirme Tutanağı'nın kişinin hukuki durumunun belirlenmesi bakımından önemli olduğunun belirtildiği, anılan tutanağın ByLock sunucusunda kaydı olan kullanıcının user-ID numarası, kullanıcı adı ve şifre bilgileri ile sunucuda tespit edilen log kayıtları gibi verilerin ve varsa mesaj/e-posta içeriklerinin çözümlü, bu kişinin kurduğu ya da katıldığı gruplara kayıtlı diğer kullanıcıların birbirleriyle olan ilişkisini ortaya koyan bir belge olduğunun değerlendirildiği açıklanmıştır. Bununla birlikte, Yargıtay kararlarında kişinin örgütsel gizliliği sağlama ve haberleşme amacıyla ByLock sistemine girdiğinin ve bu sistemi kullandığının kanıtlanmasında ByLock tespit ve değerlendirme tutanağı ve CGNAT kayıtlarını içeren belgelerin önem taşıdığının belirtildiği ortaya konulmuştur (*Ferhat Kara*, § 156).

32. *Ferhat Kara* kararında ayrıca bir ByLock user-ID numarasının kendisiyle eşleştirilen kişiden farklı bir kişi tarafından kullanıldığına dair -somut olayın koşullarına göre- şüphe oluşması durumunda yapılması gereken adli işlemlere dair açıklamalar içeren Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 27/6/2019 tarihli ve E.2018/16-418, K.2019/513 sayılı kararına da yer verilmiştir. Söz konusu karara göre sanık adına kayıtlı GSM ya da ADSL aboneliğinin veya bu abonelikler üzerinden internete bağlanan cihazların bir başkası tarafından kullanıldığına, bu abonelikler üzerinden kurulan internet bağlantısı için gerekli şifre gibi bilgilerin sanık tarafından başkalarıyla paylaşıldığına ya da başkaları tarafından hukuka aykırı olarak ele geçirildiğine yönelik savunmalar söz konusu olduğunda bu konuda gerekli araştırma ve incelemelerin yapılması gerekmektedir. Dolayısıyla user-ID bilgisi içeren tutanakların sanığın aboneliğini ya da cihazını kullandığını iddia ettiği kişiyle ilgili olarak yapılacak araştırmalar sonucunda elde edilecek verilerle birlikte değerlendirilmesi gerekir. Maddi gerçeğin ortaya çıkarılabilmesi için gerekli görülmesi hâlinde KOM'un güncel ByLock sorgu sonuçlarına dair raporu ile varsa CGNAT ve HTS kayıtları da getirilip incelenmelidir (*Ferhat Kara*, § 157).

33. Bu noktada Anayasa Mahkemesinin ByLock kullanımının silahlı terör örgütüne üye olma suçundan kurulan mahkûmiyet hükmüne esas alındığı bazı yargılamalara ilişkin bireysel başvurularda bu programı kullandıklarını kabul etmeyen başvuruçular yönünden adil yargılanma hakkı kapsamındaki muhtelif güvencelerin ihlal edildiğine dair verdiği kararlara da değinmek gerekmektedir:

i. Anayasa Mahkemesi *Esra Saraç Arslan* ([GK],B.No:2019/10514, 28/12/2022) başvurusunda ByLock deliline ilişkin veriler üzerinde bilirkişi incelemesi yaptırılması talebinin reddedilmesi nedeniyle silahların eşitliği ve çelişmeli yargılama ilkelerinin ihlal edildiği iddiasını değerlendirmiştir. Anılan başvuruda derece mahkemesi, başvuruçunun ByLock kayıtları üzerinde bilirkişi incelemesi yaptırılması talebini reddetmiş ve ByLock sorgu sonucu raporu ile CGNAT kayıtlarına istinaden başvuruçunun ByLock kullanıcı olduğunu kabul ederek mahkûmiyet kararı vermiştir. Yargıtay, başvuruçunun sulh ceza hâkimliğinde verdiği ve ByLock programını merakından dolayı indirdiği ancak kullanmadan sildiği yönündeki beyanına dayanarak ByLock tespit ve değerlendirme tutanağı getirilmeden karar verilmesinin sonuca etkili olmadığını belirtmiş ve hükmü onamıştır. *Esra Saraç Arslan* kararında öncelikle Yargıtayın ByLock programını *indirmeyi değil, örgütsel amaçla kullanmayı* suç delili olarak kabul ettiği vurgulamıştır. Anılan kararda Anayasa Mahkemesi, derece mahkemesinin mahkûmiyete gerekçe gösterdiği olguların varlığı yönünden sadece Emniyet Müdürlüğü tarafından dosyaya sunulan sorgu sonucu raporunu ve CGNAT kayıtlarını dikkate almasının, tutuklu yargılanan başvuruçunun bu tutanak ve kayıtların doğruluğunun ve güvenilirliğinin sınanması için talep ettiği bilirkişi incelemesinin yeterli bir inceleme/değerlendirme yapılmadan reddedilmesinin başvuruçuyu iddia makamı karşısında usule ilişkin imkânlardan yararlanma noktasında önemli ölçüde dezavantajlı konuma düşürdüğünü tespit etmiş ve adil yargılanma hakkı kapsamındaki silahların eşitliği ve çelişmeli yargılama ilkelerinin ihlal edildiğine karar vermiştir (*Esra Saraç Arslan* §§ 55-60).

ii. Anayasa Mahkemesi *Sabri Yılmaz* (B. No: 2018/11960, 30/3/2022) kararında ByLock içerikleri ve CGNAT kayıtları getirilmeksizin salt ByLock Sorgu Sonucu Tutanağı ve Yargıtay kararlarında aranan şartları taşımayan bilirkişi raporuna dayanılarak başvuruçunun ByLock kullandığı kabul edilip hükme esas alınan bu verilerin doğruluğunun ve güvenilirliğinin sınanması için başvuruçunun gösterdiği delillerle ilgili gerekli ve yeterli bir inceleme/değerlendirme yapılmamasının başvuruçuyu iddia makamı karşısında usule ilişkin imkânlardan yararlanma noktasında önemli ölçüde dezavantajlı konuma düşürdüğüne, bu nedenle adil yargılanma kapsamındaki silahların eşitliği ve çelişmeli yargılama ilkelerinin ihlal edildiğine karar vermiştir (*Sabri Yılmaz*, § 49).

iii. *Yunus Ustuer* (B. No: 2018/38137, 10/5/2022) ve *Nagehan Özgül* (B. No: 2018/38165, 15/6/2022) kararlarında, ByLock kullanıldığına dair kabule ByLock içerikleri getirilmeksizin ByLock Sorgu Sonucu Tutanağı'na dayanılarak ulaşılmıştır. Ancak Yargıtay uygulaması kapsamında ByLock kullanımının her türlü şüpheden uzak, kesin kanaate ulaştırarak teknik verilerle tespiti yönünden -tek başına- yetersiz görülen bu tutanağın somut olayların koşullarında hangi nedenle ByLock kullanıldığına dair kesin kanaate ulaştırarak nitelikte bir teknik veri/delil olarak kabul edildiği hususu derece mahkemeleri ile kanun yolu incelemesi yapan

bölge adliye mahkemesi ve Yargıtay kararlarında açıklanmamıştır. Belirtilen nedenlerle, kolluk birimleri tarafından düzenlenen bu tutanağın içeriği ile başvuruculara isnat edilen eylemler arasındaki bağlanmanın açık bir şekilde ortaya konulmadığı sonucuna ulaşılarak gerekçeli karar hakkının ihlal edildiğine karar verilmiştir (*Yunus Ustuer*, §§ 40-44).

iv. *Oğuzhan Aksoy* (B. No: 2018/37293, 13/9/2022) kararında; ByLock Tespit ve Değerlendirme Tutanağı getirilmeden, mahkûmiyet kararında *ByLock iletişim sistemine örgüt talimatı ile dâhil olunduğu ve gizliliği sağlamak için bu programın haberleşme amacıyla kullanıldığı* kabulüne tek ve belirleyici delil olarak CGNAT kayıtları esas alınmıştır. Anılan delilin bu kabule uygunluğu yönünden başvurunun ByLock programını örgüt içi haberleşme amacıyla kullanmadığına dair savunmalarına hangi yönüyle itibar edilmediğinin tartışılmadığını ve başvuruca bu kayıtların tümünü inceleme ve içeriğine karşı etkili şekilde itirazda bulunma olanağı sağlanmadığını tespit eden Anayasa Mahkemesi, bu nedenlerle başvurunun adil yargılanma hakkı kapsamındaki silahların eşitliği ve çelişmeli yargılama ilkelerinin ihlal edildiği sonucuna ulaşmıştır (*Oğuzhan Aksoy*, §§ 66-68).

v. Adına ADSL aboneliği bulunan kişinin bu aboneliğe ait IP adresleri aracılığıyla ByLock sunucularına yapılan bağlantı üzerine oluşturulan ByLock user-ID numarası ve buna bağlı verilere itiraz etmesi durumunda söz konusu verilerin bu kişi tarafından oluşturulup oluşturulmadığının belirlenmesi açısından bazı teknik araştırmalar yapılması gerekebilmektedir. *Harun Evren* (B. No: 2020/17037, 13/4/2022) kararına konu olayda; tespit edilen user-ID numarasının bir başkası tarafından kullanıldığı iddia edilmesine rağmen bu numaraya bağlı *roster* kayıtlarındaki diğer user-ID numaralarını kullanan kişilerin tespiti ve gerektiğinde tanık sıfatıyla ifadelerinin alınmasına, yine bu kişiler hakkında yürütülen soruşturma dosyalarının getirilmesine dair delil toplatılması talepleri reddedilmiştir. Bu durumda Anayasa Mahkemesi, -somut olayın koşullarına göre- başvuruca kendisinin elde etme olanağı bulunmayan delillerin aksini ortaya koyma hususunda makul imkânlar sunulmaması nedeniyle adil yargılanma hakkı kapsamındaki silahların eşitliği ve çelişmeli yargılama ilkelerinin ihlal edildiğine karar vermiştir (*Harun Evren*, §§ 40-44).

vi. *Anayasa Mahkemesi Y.Y.* (B. No: 2020/22966, 19/10/2022) kararında, ByLock programını kullandığını kabul etmeyen başvuruca açısından ByLock kullanımına dair tespitin mahkûmiyet için önemli ağırlıkta delil olarak kabul edildiğini değerlendirmiştir. Ancak bu hususu teknik verilerle ispat ettiği kabul edilen ve istinaf başvurusu sırasında dosyaya giren ByLock Tespit ve Değerlendirme Tutanağı'nın duruşmada bölge adliye mahkemesince başvuruca ve müdafisine okunarak bu delile karşı iddia ve itirazlarını etkili şekilde sunma olanağı tanınmaksızın bu belgeye istinaf başvurusunun esastan reddine ilişkin kararın gerekçesinde yer verilmesiyle yetinilmesinin başvuruca iddia makamı karşısında usule ilişkin imkânlardan yararlanma noktasında önemli ölçüde dezavantajlı konuma düşürdüğünü belirlemiştir. Bu nedenle *Y.Y.* kararında, bölge adliye mahkemesince izlenen yöntemin silahların eşitliği ve çelişmeli yargılama ilkelerinin gereklerine uygun olmadığı, başvurunun menfaatlerini koruyan güvenceler içermediği, dolayısıyla adil yargılanma hakkı kapsamındaki silahların eşitliği ve çelişmeli yargılama ilkelerinin ihlal edildiği sonucuna ulaşmıştır (*Y.Y.*, §§ 36-38).

vii. Anayasa Mahkemesi tanık sorgulama hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkin bir kısım başvuruda duruşmada dinlenilmeyen tanıkların beyanlarının mahkûmiyet hükmü açısından tek veya belirleyici delil niteliğinde olup olmadığını tespit ederken ByLock'a ilişkin verileri de mahkûmiyet kararına etkisini belirlemek amacıyla irdelemiştir. Bu kapsamda *Hasan Bati* (B. No: 2019/8419, 28/6/2022) kararında Anayasa Mahkemesi öncelikle derece mahkemesinin yargı çevresinde ikamet eden tanıkların huzurda dinlenilmesine ilişkin herhangi bir çaba göstermediğini tespit etmiştir. Sağın ByLock kullanıcısı olup olmadığının silahlı terör örgütüne üye olma suçunun sübutu açısından belirleyici olması durumunda ByLock Tespit ve Değerlendirme Tutanağı'nın dosyaya getirilmesi, anılan tutanağın temin edilememesi hâlinde operatör kayıtları ile eşleştirme yapılmak üzere BTK'dan getirilen CGNAT kayıtları ile HTS sonuçlarının karşılaştırılıp belirtilen hat üzerinden ByLock kullanan kişinin sanık olup olmadığı doğrultusunda bilirkişiden teknik rapor alınarak hüküm kurulması gerektiği yönündeki Yargıtay içtihadına rağmen somut olayda ByLock Tespit ve Değerlendirme Tutanağı dosyaya getirilmediği gibi teknik bilirkişi raporunun da temin edilmemiştir. Anayasa Mahkemesi gerekçeli karar içeriğinden tanık anlatımlarının başvurusunun silahlı terör örgütü üyesi olduğu yönündeki kanaatin oluşmasında ve temel cezanın alt sınırdan uzaklaşarak tayin edilmesinde dikkate alındığı dolayısıyla sorgulama imkânı tanınmayan tanıkların anlatımlarının mahkûmiyet kararına götüren tek olmasa da belirleyici nitelikte delil olduğunu kabul etmiştir. Anayasa Mahkemesi sonuç olarak başvurusunun tanık sorgulama hakkının ihlal edildiğine karar vermiştir (*Hasan Bati*, §§ 26-35; benzer yöndeki diğer kararlar için bkz. *Zekeriya Sevim*, B. No: 2018/18989, 16/6/2021; *Uğur Özcan*, B. No: 2021/12137, 26/7/2022 ve *Metin Akdemir (2)*, B. No: 2020/3964, 21/9/2022).

34. Anayasa Mahkemesi, *Ferhat Kara* kararında örgütsel iletişimi sağlamak amacıyla kişilerin ByLock kullanımlarının tespiti açısından adli makamlarca yapılması gerekli görülen araştırma ve değerlendirmelere ilişkin yer verilen Yargıtay kararları gözönünde bulundurularak Yargıtayın ve derece mahkemelerinin ByLock'a yönelik yaklaşımının kategorik olmadığı sonucuna ulaşmıştır (*Ferhat Kara*, § 159). Benzer şekilde yukarıda bir kısmına yer verilen ve adil yargılanma hakkının muhtelif güvencelerinin ihlal edildiği sonucuna ulaşılan bireysel başvurulara ilişkin karar içerikleri Anayasa Mahkemesinin ByLock'a yönelik yaklaşımının da kategorik olmadığını göstermektedir.

35. Diğer yandan *Ferhat Kara* kararında; adli ve teknik raporlar ile Yargıtay kararlarına göre ByLock'un varlığı, örgütsel önemi ve gizliliği ile nasıl kurulum kullanılacağı ve diğer kişilerle iletişime geçilmesi için arkadaş ekleme işleminin ne şekilde yapılacağı hususlarında başka bir örgüt mensubu tarafından kişinin bilgilendirilmesi gerektiği belirtilmiştir. Yine adli birimlerin yaptığı araştırmalara göre ByLock programında kullanım kılavuzu, sık sorulan sorular ve geri bildirim alanı gibi bölümlere yer verilmediğine değinilmiştir. Dolayısıyla örgütsel amaçla kullanılması için tasarlanmış bu programı örgütle irtibatı olmayan bir kişinin -genel uygulama mağazaları ile bazı internet sitelerinde rastlayarak indirmesi durumunda bile- bir örgüt mensubunun yardımı olmaksızın kullanması ve başka kişileri arkadaş olarak ekleyip onlarla iletişim kurması imkânı bulunmadığı belirtilmiştir. Anılan kararda, adli işlemlerde de programın cihazza indirilmesinin değil anılan uygulamaya kayıt olunmasının ve örgütsel amaçla kullanılmasının esas alındığı ifade edilmiş; nitekim adli makamların tespitlerine göre de sırf ByLock'u cihazına indirmediği gerekçesiyle kimse hakkında soruşturma başlatılmadığı vurgulanmıştır. Buna rağmen aksinin iddia

edilmesi hâlinde soruşturma ve yargı organlarınca bu hususun da araştırıldığı sonucuna ulaşılmıştır (*Ferhat Kara*, § 158).

36. Söz konusu kararda, derece mahkemelerince ByLock'a ilişkin olarak yapılan tespit ve değerlendirmelerin olgusal temellerden yoksun olduğunu söylemenin mümkün olmadığı belirtilmiştir. Bu bağlamda derece mahkemelerince ByLock uygulaması yönünden değerlendirme yapılırken ve bu çerçevede anılan programdaki veriler kişilerle (sanıklarla) eşleştirilirken delilden kişiye (sanığa) ulaşılması yönteminin esas alındığı vurgulanmıştır. Öte yandan bu değerlendirmelerin tek bir verinin hükme esas alınması yoluyla değil farklı kaynaklardan elde edilen bilgi, belge, kayıt ve verilerin birbiriyle karşılaştırılarak teyit edilmesine dayandığı, suç isnadı altındaki kimselerin de ByLock kullanıcısı olduklarını gösterir delillerin gerçekliğine ve sıhhatine itiraz etme, bunlara yönelik her türlü iddia ve taleplerini dile getirme imkânına soruşturma ve kovuşturmanın her aşamasında sahip oldukları belirtilmiştir. Nitekim anılan kararda, bu iddiaların yeterince incelenmediği durumlarda da mahkûmiyet hükümlerinin bozulduğuna ilişkin kanun yolu denetimi yapan mercilerin kararlarına atıfta bulunulmuştur (*Ferhat Kara*, § 159).

37. Belirli bir davaya ilişkin olarak delilleri değerlendirme ve gösterilen delilin davayla ilgili olup olmadığına karar verme yetkisi kural olarak yargılamayı yürüten mahkemelere aittir. Bu konuda değerlendirme yapmak Anayasa Mahkemesinin görevi değildir. Dolayısıyla bir delilin tek başına örgüt üyeliği suçunun sübutunda yeterli olup olmadığını değerlendirmek derece mahkemelerinin takdirindedir. Derece mahkemeleri sanık ile doğrudan doğruya temasta olduğu ve delilleri ilk elden inceleme fırsatı bulduğu için bu konuda Anayasa Mahkemesine kıyasla daha elverişli konumdadır (*Ferhat Kara*, § 160).

38. *Ferhat Kara* kararında sonuç olarak yapısı, kullanım şekli ve teknik özellikleri itibarıyla sadece FETÖ/PDY mensuplarınca -örgütsel iletişimde gizliliği sağlama amacıyla- kullanılan kriptolu iletişim ağıının bir kimse tarafından kullanılmasının terör örgütüne üye olma suçu açısından mahkûmiyete dayanak alınmasının adil yargılanma hakkı kapsamındaki usul güvencelerini tamamen etkisiz hâle getiren ve açıkça keyfi bir uygulama olarak değerlendirilmemiş; ByLock'un mahkûmiyet hükmünde tek veya belirleyici delil olarak kullanılmasına ilişkin iddialarının kanun yolu şikâyeti niteliğinde olduğu kabul edilmiştir (*Ferhat Kara*, § 161).

39. Somut olayda Mahkemece yapılan yargılamada soruşturma evrakı ve ekleri, ByLock kullanımına ilişkin sorgu sonucu, HTS kayıtları, başvurunun soruşturma ve kovuşturma evrelerindeki savunmaları ile tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirilerek suretiyle karar verilmiştir. Mahkeme, mahkûmiyet hükmünü salt ByLock Sorgu Tutanağı ile HTS kayıtlarına istinaden değil başvurunun Ö. isimli kişi tarafından cep telefonuna kurulan ByLock programını kullandığı yönündeki beyanlarını da dikkate alarak kurmuştur. Mahkeme, başvurunun soruşturma ve kovuşturma aşamalarındaki beyanlarının birbiri ile çeliştiğini ortaya koyduktan sonra dosyadaki diğer deliller (ByLock sorgu sonucu raporu ve başvurunun kullandığını kabul ettiği cep telefonunun ByLock sorgu sonucu raporunda belirtilen telefon cihazında kullanıldığını gösteren HTS kayıtları) ile uyumlu olduğunu değerlendirdiği -soruşturma evresindeki- ikrarını hükme esas almıştır. Yine temyiz kanun yolu incelemesinde Yargıtay, başvurunun savunmalarının delil mahiyetini vurgulayarak diğer deliller ile birlikte değerlendirildiğinde ByLock Tespit ve Değerlendirme Tutanağı'nın dosyaya gelmesi beklenmeden karar verilmesinin sonucu etkili olmadığına hükmetmiştir. Başvurucu tarafından ileri sürülen ve mahkûmiyetin hukuka aykırı olduğuna dair iddialar, delillerin değerlendirilmesi ve hukuk kurallarının yorumlanmasına ilişkindir. Mahkeme karar

gerekçesinde bariz takdir hatası veya açık bir keyfîlik oluşturan bir hususun da bulunmadığı dikkate alındığında ihlal iddialarının kanun yolu şikâyeti niteliğinde olduğu anlaşılmıştır.

40. Başvurucu; isnat edilen silahlı terör örgütü üyeliği suçunun yasal unsurları itibarıyla gerçekleştiği hususunda hiçbir somut delil gösterilmeden, delil tartışması ve değerlendirilmesi yapılmadan mahkûm edildiğini iddia etmiştir. Bu tür iddialarla ilgili olarak başvurunun delillerin gerçekliğine itiraz etme ve kullanılmalarına karşı çıkma fırsatı verilip verilmediği, bu konuda silahların eşitliği ve çelişmeli yargılama ilkelerinin gözetilip gözetilmediği önem taşımaktadır. Mahkûmiyet kararı açısından başvurunun cep telefonuna ByLock programını indirdiği ve kullandığı yönündeki ikrarının belirleyici mahiyette olduğu anlaşılmıştır. Mahkeme, başvurucuya ByLock kullanımına ilişkin delillerin gerçekliğine itiraz etme ve kullanılmalarına karşı çıkma fırsatı tanımıştır. Gerekçeli kararda başvurunun birbiri ile çelişen savunmaları dosyada mevcut diğer deliller ile irtibatlanarak irdelenmiş ve başvurunun soruşturma evresindeki ByLock kullanımına ilişkin ikrarını hükme esas almıştır. Başvurucu, Mahkemece yapılan değerlendirme sonucunda hükme esas alınan ikrarının işkence ve kötü muamele gibi yasak yöntemlerle elde edildiğini iddia etmemiştir. Dolayısıyla yapılan yargılamada, adil yargılanma hakkı kapsamındaki usul güvencelerini tamamen etkisiz hâle getiren ve açıkça keyfî bir uygulama bulunmamaktadır.

41. Açıklanan gerekçelerle başvurunun bu kısmının diğer kabul edilebilirlik koşulları yönünden incelenmeksizin *açıkça dayanaktan yoksun olması* nedeniyle kabul edilemez olduğuna karar verilmesi gerekir.

Hasan Tahsin GÖKCAN bu görüşe katılmamıştır.

B. Silahların Eşitliği ve Çelişmeli Yargılama İlkelerinin İhlal Edildiğine İlişkin İddia

42. Başvurucu; ByLock verileri üzerinde ekleme, çıkarma ve dış müdahale şüphesi bulunduğunu, bu nedenle bağımsız bir kurum tarafından veri bütünlüğüne ilişkin bilirkişi incelemesi yapılmasına yönelik talebinin reddi ile adil yargılanma hakkının ihlal edildiğini ileri sürmüştür.

43. Bireysel başvurunun ikincil niteliğinin bir sonucu olarak, olağan kanun yollarında ve mahkemeler önünde ileri sürülmeyen iddialar ile bu mahkemelere sunulmayan bilgi ve belgeler bireysel başvuru konusu edilemez (*Bayram Gök*, B. No: 2012/946, 26/3/2013, § 20).

44. Somut olayda, başvurunun ihlale neden olduğunu ileri sürdüğü iddiaları temyiz kanun yolunda ileri sürmediği ve böylece başvuru yollarını usulüne uygun tüketmediği anlaşılmıştır.

45. Açıklanan gerekçelerle başvurunun bu kısmının diğer kabul edilebilirlik koşulları yönünden incelenmeksizin *başvuru yollarının tüketilmemesi* nedeniyle kabul edilemez olduğuna karar verilmesi gerekir.

Hasan Tahsin GÖKCAN bu görüşe katılmamıştır.

VI. HÜKÜM

Açıklanan gerekçelerle;

A. ByLock'un mahkûmiyet kararında tek veya belirleyici delil olarak kullanılmayacağına ilişkin iddianın *açıkça dayanaktan yoksun olması* nedeniyle KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA Hasan Tahsin GÖKCAN'ın karşıoyu ve OYÇOKLUĞUYLA,

B. Silahların eşitliği ve çelişmeli yargılama ilkelerinin ihlal edildiğine ilişkin iddianın *başvuru yollarının tüketilmemesi* nedeniyle KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA Hasan Tahsin GÖKCAN'ın karşıoyu ve OYÇOKLUĞUYLA,

C. 12/1/2011 tarihli ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 339. maddesinin (2) numaralı fıkrası uyarınca tahsil edilmesi mağduriyetine neden olacağından adli yardım talebinin kabulüne karar verilen başvuruçunun yargılama giderlerini ödemekten TAMAMEN MUAF TUTULMASINA 8/3/2023 tarihinde karar verildi.

Başvuru Numarası : 2019/11417

Karar Tarihi : 8/3/2023

KARŞIOY GEREKÇESİ

1. Başvuruya konu ceza yargılamasında emniyet mensubu olan başvurucu hakkında Byloc programı kullandığı, örgüt üyesi olduğu iddiasıyla açılan davada dosyaya gelen BTK yazısı ve KOM Başkanlığı yazılarında HTS kayıtları ile sanığın kullandığı hat ve imei numaralarının eşleştiği cevabının verilmesi dolayısıyla ve başvurucunun telefonuna Byloc programını bir şahsın yüklediğine ilişkin itirafı dolayısıyla mahkumiyet kararı verilmiştir. Mahkememiz çoğunluğunca başvurunun incelendiği ilk başlık yönünden açıkça dayanaktan yoksunluk nedeniyle, diğer başlık yönünden ise başvuru yolunun tüketilmemesi dolayısıyla kabul edilemezlik kararı verilmiştir.

2. Öncelikle ifade edelim ki AYM'nin ByLock'un örgütsel amaçla kullanılan bir program olduğuna ve bu amaçla kullanılması durumunda örgüt üyeliği suçunda delil olarak kullanılabilmesine yönelik değerlendirmeleri tarafımızca da benimsenmektedir. Fakat burada tartışılan husus, AYM ve Yargıtay kararlarında delil niteliği kabul edilen *ByLock tespit ve değerlendirme tutanağı* getirilmeden, kesin kanaat oluşturmadığı diğer kararlarla da ifade edilen HTS kayıtları, sorgu tutanağı gibi verilere ve sonradan reddedilen kısmi ikrara dayalı biçimde karar verilmesinin adil yargılanma hakkını ihlal edip etmediği meselesidir. Ayrıca, başvuruda incelenen ve kabul edilemezliğine karar verilen ilk başlık" ByLoc'un belirleyici delil olarak kullanılamayacağına ilişkin iddia" olarak belirlenmiş ise de bu konuda şüpheyi giderir değerde delil vasfı kabul edilen *tespit ve değerlendirme tutanağı* dosyaya getirilmeden mahkumiyete karar verilmesi karşısında, mahkumiyet kararında Byloc'un delil olarak kabul edildiğine ilişkin kabulün kendisi de sorundur. Burada incelemenin belki hakkaniyetli yargılanma veya savunma için yeterli zaman ve kolaylıklardan yararlanma hakkı yönünden yapılması gerekirdi.

3. Başvuru formunda başvurucu; yargılama sırasında mahkemeden dosyaya ulaşan dijital verilere ilişkin bilgilerin güvenilirliğinin şüpheli olması nedeniyle veri güvenliği yönünden bilirkişi incelemesi yapılmasını talep ettiği halde yargılamaya bir yenilik katmayacağı gerekçesiyle talebinin reddedildiğini, dolayısıyla bu talebinin reddedilerek şahsının savunma yapmaktan alıkonulduğunu, bu şekilde dosyada hiçbir somut delil bulunmadan tartışma ve değerlendirme yapılmadan 7 yıl 6 ay hapis cezasına mahkum edildiğini formun 5/2 ve 5/3 sayfalarında ileri sürmüştü, sonraki sayfalarda da hiçbir belge ve delil olmadığı vurgusunu tekrarlayarak adil yargılanma hakkının ihlal edildiğini iddia etmiştir.

4. Mahkememiz çoğunluğunca formdaki talebin çelişmeli yargılama ve silahların eşitliği ilkelerine aykırılık iddiası kapsamında olduğu değerlendirmesi yapılarak bu yönde inceleme yapılmış ise de başvurucunun bilirkişi incelemesi yapılmasına yönelik talebini daha önce kanun yolunda ileri sürmediğinden bahisle başvuru yolunun tüketilmemesi gerekçesiyle kabul edilemezlik kararı verilmiştir. Bununla birlikte başvurucunun yerel mahkemeye sunduğu 17.1.2018 tarihli dilekçede BTK yazısında Byloc'a bağlandığına dair IP'lerin olmaması ve KOM yazısında kişi ve mesaj listesinin yer aldığı tutanağın mevcut olmaması dolayısıyla verilerin teknik olarak (bilirkişi aracılığıyla) incelenmesi talebinin gerekçesiz olarak reddedildiğinden söz edildiği, yine istinaf ve temyiz dilekçelerinde resmi yazılarda hat ve imei numaralarının eşleştiği belirtilmiş ise de ilgili IP bağlantısının araştırılmadığı, dosyadaki dijital verilerin ciddi şüpheler oluşturduğu halde mahkemenin bu hususu dikkate almayıp delil niteliğinde olmayan hususları aleyhine kullandığını iddia etmiştir. Görüldüğü üzere başvuran yerel mahkemede bilirkişi incelemesi yapılması gerektiği iddiasında

bulunmuş, kanun yollarında ise bu talebine işaret ederek mahkemenin delil vasfında olmayan verileri araştırmak yerine aleyhine kullanmasının hukuka aykırı olduğuna vurgu yapmıştır. Bütün açık iddialarına karşın başvuruçunun önceki aşamalarda bu iddiayı dile getirmediğinin kabul edilmesi en basit şekildeyle anlaşılabilir bir yorum niteliğindedir.

5. Mahkumiyet kararında başvuruçunun ikrarı esas alınmış, HTS raporu, sorgu tutanağı ve BTK yazı cevaplarına göre başvuruçunun telefon hattı ile imei eşleşmesi karşısında ikrarla birlikte yeterli delilin bulunduğu kabul edilmiş, başka deyişle ByLoc konusunda delil niteliğinde olduğu Yargıtay ve AYM tarafından kabul edilen *Bylock Tespit ve Değerlendirme Tutanağı* dosyaya getirilmeden hüküm kurulmuştur. Yargıtay ise onama kararında savunma ve diğer deliller karşısında bu tutanağın olmamasının sonuca etkili olmadığı açıklanmıştır. Yargıtay'ın bu yaklaşımında başvuruçunun sonradan inkar ettiği fakat mahkeme kararında hükme temel alınan ikrarının bulunmasının etkili olduğu anlaşılmaktadır. Fakat bu yaklaşım iki yönden hukuka uygun değildir. İlki; başvuruçunun ikrarı esas alındığına göre *ikrarın bölünmezliği ilkesi uyarınca* ikrarın bir bütün olarak değerlendirilmesi gerekir. Başvuruçunun ikrarında tesadüfen tanıştığı öğretmen olan bir kişiyle bir süre görüşmesi dolayısıyla onun bu programı kendi telefonuna yüklediğini, ancak bu kişiyi cemaatçi olarak tanımadığını ve örgütsel hiçbir görüşme ve konuşmalarının olmadığını söylemektedir. Dolayısıyla programı yüklediğini ikrar etse dahi örgütsel bir amacının olmadığı gibi böyle bir görüşme de yapmadığı iddiası karşısında ByLoc Tespit ve Değerlendirme Tutanağı getirtilip incelenmeden, bu suretle başvuruçuya buna karşı savunma yapma olanağı tanınmadan karar verilmesi doğru olmamıştır.

6. İkinci olarak böyle bir ikrar olsa dahi Yargıtay ve AYM kararlarında delil niteliği kabul edilmeyen HTS raporu ve diğer bilgiler teyidi muhtaç bilgiler olduğundan delil vasfını kazanabilmesi için bunlar üzerinde bilirkişi incelemesi yapılması gerekmektedir. Bu inceleme yapılması talebi reddedilerek ve asıl delil olan ByLock Tespit ve Değerlendirme Tutanağı getirtilmeden (veya gelmesi beklenmeden) karar verilmesi, başvuruçuya kendisini savunma ve mahkemenin dayandığı ikrar karinesi ve diğer bilgileri yalanlama imkanı tanınmaması *çelişmeli yargılama ve silahların eşitliği* ilkelerinin ihlali anlamına gelmektedir.

7. Diğer taraftan kimi Yargıtay kararlarında da ifade edildiği üzere programı kullanmadan sildiğini savunan sanık hakkındaki teknik verilerin şüpheye yer vermeyecek şekilde tespiti veya Bylock Tespit ve Değerlendirme Raporu/Tutanağı getirtilip incelenmesi gerekir : "*ByLock programını telefonuna indirdiğini fakat kullanmadan sildiğini savunan sanığın, ByLock uygulamasını kullandığının kuşkuya yer vermeyecek şekilde teknik verilerle tespiti halinde, ByLock kullanıcı olduğuna dair delilin atılı suçun vasfının tayini açısından belirleyici nitelikte olması karşısında, ilgili birimlerden ayrıntılı ByLock tespit ve değerlendirme raporu getirtilip değerlendirilerek CMK'nın 217. maddesi uyarınca duruşmada sanık ve müdafisine okunup diyecekleri sorulduktan sonra bir karar verilmesi gerekirken eksik araştırma ile yazılı şekilde hüküm kurulması... [bozmayı gerektirmiştir.]*" 16. CD. 11/2/2019, E.2018/5762 - K.2019/749

8. Yargıtay ve AYM kararlarında ByLock tespit ve değerlendirme tutanağı'nın bu konuda delil niteliği taşıdığı kabul edilmektedir. Bunun dışındaki; HTS raporu veya CGNAT verileri, imei eşleşmesi vb. dolaylı delillerin ise her zaman kesin kanaat oluşturamayabileceği için bilirkişi incelemesi yaptırılması gerektiği kabul edilmektedir. Nitekim AYM Yunus Usluer (B. No: 2018/38137, 10/5/2022) ve Nagehan Özgül, B. No: 2018/38165, 15/6/2022) kararlarında, ByLock kullanıldığına dair kabule ByLock içerikleri getirilmeksizin ve nedeni

açıklanmaksızın ByLock Sorgu Sonucu Tutanağı'na dayalı olarak mahkumiyet kararı verilmesi nedeniyle ihlal sonucuna ulaşmıştır. Yine AYM *Sabri Yılmaz* (B. No: 2018/11960, 30/3/2022) kararında ByLock içerikleri ve CGNAT kayıtları getirilmeksizin salt ByLock Sorgu Sonucu Tutanağı ve Yargıtay kararlarında aranan şartları taşımayan bilirkişi raporuna dayalı olarak başvuruçunun ByLock kullandığı kabul edilip hükme esas alınan bu verilerin doğruluğunun ve güvenilirliğinin sınanması için başvuruçunun gösterdiği delillerle ilgili gerekli ve yeterli bir inceleme/değerlendirme yapılmamasının başvuruçuyu iddia makamı karşısında usule ilişkin imkânlardan yararlanma noktasında önemli ölçüde dezavantajlı konuma düşürdüğü, bu nedenle adil yargılanma hakkı kapsamındaki silahların eşitliği ve çelişmeli yargılama ilkelerinin ihlal edildiğine karar vermiştir (*Sabri Yılmaz*, par. 49).

9. Bu konuda AYM'nin *Esra Saraç Arslan* kararı da emsal niteliğindedir. Anılan kararda başvuruçunun ByLock'a ilişkin teknik veriler üzerinde bilirkişi incelemesi yaptırılması yönündeki talebi reddedilmiş, ByLock sorgu sonucu raporu ile CGNAT kayıtlarına istinaden mahkûmiyet hükmü kurulmuştur. AYM bu başvuruda ; “Başvuruçunun bu tutanak ve kayıtların doğruluğunun ve güvenilirliğinin sınanması için talep ettiği bilirkişi incelemesinin yeterli bir inceleme/değerlendirme yapılmadan reddedilmesi başvuruçuyu iddia makamı karşısında usule ilişkin imkânlardan yararlanma noktasında önemli ölçüde dezavantajlı konuma düşürdüğü ve bu nedenle silahların eşitliği ve çelişmeli yargılama ilkelerinin ihlal edildiğine karar vermiştir (*Esra Saraç Arslan* [GK], B. No: 2019/10514, 28/12/2022, par. 59-60). İncelenen başvuruda bu emsalden ayrılınması doğru olmamıştır.

10. Bütün bunlara karşın olayda başvuruçunun ikrarının bulunduğu itirazı öne sürülebilir. Fakat bilindiği üzere ceza yargılamasında adil yargılanma hakkıyla bağlantılı olarak uygulanan iki ilke bulunmaktadır. Bunlar şüpheden sanık yararlanır ilkesi ve ikrarın bölünmezliği ilkeleridir. Örneğin Yargıtay 5. Ceza Dairesi bir kararında; “Yargıtay Ceza Genel Kurulunun (11/10/2011 tarihli ve 175-210 sayılı) Kararında ifade edildiği üzere, beyanın bir kısmına itibar edilip bir kısmına itibar edilmemesinin, “*ikrarın bölünmezliği*” ile “kuşkudan sanık yararlanır” ilkelerine aykırı olduğu gözetil” (melidir) ifadesiyle anılan ilkeyi uygulamıştır (5.CD. 7.5.2019, 2015/1196- 2019/5038. Yargıtay 2. Ceza Dairesi de ikrarın bölünmezliği ilkesini hırsızlık suçu vesilesiyle gündeme getirmiş ve ilke gereği mahkeme kararında varsayma yer verilemeyeceği vurgulanıp, suçun teşebbüs aşamasında kaldığı sonucuna ulaşmıştır: “Sanığın ikrarı ve yer göstermesi ile ortaya çıkan ve meydana geliş şekline yönelik olarak savunma dışında görgü tanığı veya başkaca bir delil elde edilemeyen olayda, eve hırsızlık amacıyla girdiği fakat bir şey almadan çıktığına ilişkin sanığın beyanlarına *ikrarın bölünmezliği ilkesi* gereğince itibar edilip suçun teşebbüs aşamasında kaldığının kabulü gerektiği gözetilmeden karar verilmesi kanuna aykırıdır.” 2.CD. 28.9.2017, 2015/6010 - 2017/9088

11. Bu kararlarda işaret edildiği üzere ikrarın elbette delil değeri vardır. Fakat sanığın ikrarının, onun söylemediği şeyleri de varsayımla katarak mahkumiyete esas alınması hem şüpheden sanık yararlanır ilkesine, hem delil değerlendirme ilkesi olan ikrarın bölünmezliği ilkesine aykırıdır. Söz konusu ilkeler hakkaniyetli yargılama ilkesiyle ve silahların eşitliği ilkesiyle yakından bağlantılıdır. Bu nedenle fiziksel verilere ilişkin olarak şüpheli halleri dışladığı için içtihatlarda delil değeri kabul edilen “Bylock Tespit ve Değerlendirme Tutanağı” düzenlenilip dosyaya getirilmeden karar verilmesi yargılamanın hakkaniyetini zedeleyebilir.

12. Diğer taraftan çoğunluk gerekçesinde ilk başlık *Mahkumiyet Kararında Salt ByLoc Verilerinin Delil Olarak Kullanılmayacağına İlişkin İddia* şeklinde yazılmıştır. Fakat ByLock konusunda delil niteliği kabul edilen tespit ve değerlendirme tutanağı dosyaya

gelmeden verilen kararda ByLoc verilerinin ne şekilde delil olarak kullanıldığı anlaşılamamaktadır. Yine çoğunluk gerekçesi bu konuda, ikrarın yasak yöntemlerle elde edildiği iddiası bulunmadığına ve dosyadaki delillere itiraz etme imkanı bulunduğuna göre usul güvencelerini etkisiz kılan bir uygulama bulunmadığı kanısıyla başvurunun kabul edilemezliği sonucuna ulaşmıştır. Bununla birlikte reddedilen kısmi ikrar öne çıkartılarak başvurunun dosyadaki dijital verilerle ilgili teknik inceleme yaptırılması talebi kabul edilmediği gibi tespit ve değerlendirme tutanağının dosyaya sunulup başvuruca savunma ve buna karşı diyeceklerini sunma imkanı tanınmadan karar verilmiştir. Mahkememizin diğer bir kararında belirtildiği gibi ancak Devlet (mahkeme-idare) yardımıyla elde edilebilecek bir delilin ikamesine engel olunması silahların eşitliği ve çelişmeli yargılama ilkelerini ihlal eder (B. No: 2020/2395, par. 18). Yargılama hukukunun en temel güvencelerinin ortadan kaldırılmasına neden olan bu olgu karşısında çoğunluk gerekçesindeki (bkz. par. 40) “delillerin gerçekliğine itiraz etme ve kullanılmasına karşı çıkma imkanının tanındığı, bu nedenle usul güvencelerini etkisiz kılan bir uygulama bulunmadığı” yönündeki kabule ne şekilde ulaşıldığı anlaşılamamıştır. Tersine, başvurana meramını anlatma, dayanılan maddi delile karşı fikirlerini sunma, dolayısıyla gerçek anlamda kendini savunma imkanı tanınmadığı açıktır. Bu durumu başka bir örnekle şöyle izah etmek mümkündür. Uyuşturucu ticareti yaptığı iddiasıyla yargılanan kişinin ikrarının olduğu bir olayda ön raporun yakalanan maddenin uyuşturucu olabileceği yönünde güçlü veriler bulunduğu yönünde olması nedeniyle kesin laboratuvar raporu beklenmeden (şüphe giderilmeden) mahkumiyet kararı verilmesi ne kadar doğru değilse, böyle bir olayda da delil niteliği kabul edilen ilgili tespit değerlendirme tutanağı beklenmeden karar verilmesi de o şekilde doğru olmayacaktır. Böyle bir yaklaşım yargılamanın hakkaniyetini de ortadan kaldıracaktır.

13. Öte yandan her ne kadar mahkumiyet kararı kesinleştikten sonra dosyaya girmiş ve bu nedenle üzerinde bu aşamada hukuki değerlendirme yapılması doğru olmaz ise de gelen belgenin içeriğine göz atılması durumunda başvurunun ikrarını teyid eder nitelikte olduğu söylenebilir. Tespit ve Değerlendirme Tutanağı başlığını taşıyan belgede kullanıcı profili olarak başvurunun açık adının yer aldığı, kod isminin bulunmadığı, başvuruca ait 94256 İD ile irtibat kuran tek telefonun da özel bir kurumda öğretmen olduğu anlaşılan B.Ç.'ye ait bulunduğu, fakat başvurunun hiçbir mesaj-meil vs. görüşmesinin olmadığı, bir kez arama yapmasına karşın görüşme sağlanmadığı hususları bu tutanaktan görülmektedir.

14. Özetle ifade edersek, başvuranın ikrarının içeriği gözetilmeden, dosyada yalnızca yerleşik Yargıtay ve AYM kararlarında kesin bilgi vermediği için bilirkişi incelemesi sonucu delil niteliği kabul edilen HTS ve sorgu tutanağı bilgileri bulunmasına ve başvurunun bilirkişi incelemesi yapılması talebi reddedilmesine karşın, öte yandan server orjinli bilgileri içeren ByLoc tespit ve değerlendirme tutanağının getirilmesi mümkün olduğu halde bu belgenin gelmesi beklenmeden mahkumiyet hükmünün kurulması başvuruca mahkemenin kabulünün aksini ispat etme ve savunma imkanı tanınmaması ile sonuçlanmıştır. Öte yandan başvuruca hakkında dosyada örgüt üyesi olduğuna ilişkin başka hiçbir emare, tanık anlatımı vb. bir delilin bulunmadığı da hatırlanmalıdır. ByLoc verilerinin bu şekilde kullanılması ne yazık ki kategorik bir yaklaşımı yansıtmaktadır. Bu olayda ceza yargılaması tümüyle mahkemenin peşin hükümlü yaklaşımıyla ve varsayım delillerin tartışılmasına, karşı argüman sunulmasına imkan tanımaksızın tamamlanmıştır. Bir ceza yargılamasında güvenilirliği hususunda hiçbir şüphenin olmadığı maddi delillerin bulunduğu durumda dahi adil yargılanma hakkına ilişkin güvenceler uyarınca sanığa bu delilleri tartışma ve kendi görüşlerini ileri sürme imkanı tanınması zorunludur. Dosyadaki HTS raporu ve sorgu tutanağından ibaret olan verilerin delil niteliğine ilişkin savunma hakkı ise emsal Yargı kararlarında görüldüğü üzere bilirkişi raporu alınmasıyla mümkün olabilir. Ne yazık ki

başvuranın bu yöndeki talebi reddedildiği gibi asıl delil niteliği taşıyan belgenin dosyaya getirilmesi ve sanığın bu belgeye karşı savunma yapması imkanı da tanınmamıştır. Böylesi bir yargılama sanığa savunma için yeterli kolaylık sağlanması hakkına, çelişmeli yargılanma ve silahların eşitliği ilkelerine aykırıdır ve dolayısıyla yargılamanın hakkaniyeti zedelenmiştir. Adil yargılanma hakkı ihlal edilmiştir.

Başkanvekili
Hasan Tahsin GÖKCAN

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:**İKİNCİ BÖLÜM
KARAR****MERAL KAYA BAŞVURUSU**

Başvuru Numarası	: 2018/11836
Karar Tarihi	: 11/1/2023
Başkan	: Kadir ÖZKAYA
Üyeler	: Engin YILDIRIM M. Emin KUZ Rıdvan GÜLEÇ Yıldız SEFERİNOĞLU
Raportör	: Duygu KALUKÇU
Başvurucu	: Meral KAYA
Vekili	: Av. Mevlüt ELMALI

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru, işveren ile arasındaki güven ilişkisi bozulduğu için iş sözleşmesi feshedilen başvurucunun açtığı işe iade davasının reddi nedeniyle adil yargılanma hakkı kapsamındaki gerekçeli karar hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.

II. BAŞVURU SÜRECİ

2. Başvuru 20/4/2018 tarihinde yapılmıştır.
3. Komisyonca başvurunun kabul edilebilirlik incelemesinin Bölüm tarafından yapılmasına karar verilmiştir.
4. Başvuru belgelerinin bir örneği bilgi için Adalet Bakanlığına (Bakanlık) gönderilmiştir. Bakanlık, görüşünü bildirmiştir. Başvurucu, Bakanlığın görüşüne karşı süresinde beyanda bulunmuştur.

III. OLAY VE OLGULAR

5. Başvuru formu ve eklerinde, yargılama sürecindeki dava dosyalarında ve Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sistemi (UYAP) üzerinden elde edilen bilgi ve belgelerde yer aldığı şekliyle olaylar özetle şöyledir:

6. 1983 doğumlu olan başvurucu, 2005 yılında Sınırlı Sorumlu Kayseri Pancar Ekicileri Kooperatifi (işveren) nezdinde işçi statüsünde (merkez satış mağazası destek elemanı olarak) çalışmaya başlamış; 2006 yılında ise evlenmiştir.

7. İşveren Yönetim Kurulunun 4/8/2016 tarihli toplantısında, Fetullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanması (FETÖ/PDY) soruşturmaları kapsamında başvurusunun eşi/kocasını hakkında tutuklama tedbiri uygulandığı gerekçesiyle ve olağanüstü hâl döneminde çıkarılan Başbakanlık genelgesi gerekçe gösterilerek iş akdinin feshedilmesine karar verilmiş ve bu karar aynı tarihte başvurucuya tebliğ edilmiştir.

8. Başvurucu, feshin geçersizliğinin tespitine ve işe iadesine karar verilmesi talepleriyle işveren aleyhine 1/9/2016 tarihinde dava açmıştır. Kayseri 2. İş Mahkemesine (Mahkeme) sunduğu dava dilekçesinde başvurucu; feshin usule aykırı olduğunu, feshin bildiriminde feshin açık ve kesin sebebinin bildirilmediğini ileri sürmüştür.

9. Davalı işveren tarafından sunulan 20/9/2016 tarihli cevap dilekçesinde; başvurusunun eşiyle ilgili uygulanan tutuklama tedbirinden bahsedilerek iş sözleşmesinin işçi ile işveren arasındaki güven ilişkisinin sarsıldığı gerekçesiyle feshedildiği, işe iade davasının haksız ve kötü niyetli olarak açıldığı ileri sürülmüştür.

10. Mahkeme 6/4/2017 tarihli duruşmada davalı tanıklarını dinlemiş ve başvurucu ile vekilinin tanık beyanlarına karşı diyeceklerini sormuştur. Bu kapsamda dinlenen tanıklardan E.B., muhasebe bilgi işlem bölümünde çalıştığını, başvurusunun güven ilişkisini sarsacak olumsuz bir davranışının bulunmadığını, N.S. isc mali ve idari işler şefi olarak çalıştığını, başvurusunun işlerini iyi yaptığını, işverenin başvurucuya karşı herhangi bir güvensizliğinin olmadığını, başvurusunun herhangi bir disiplin suçunun da bulunmadığını beyan etmiştir.

11. Mahkeme 25/5/2017 tarihli gerekçeli kararında feshin geçersizliğine ve davacının işe iadesine hükmetmiştir. Kararın gerekçesinin ilgili kısmı şu şekildedir:

"Kayseri İl Emniyet Müdürlüğü ve Cumhuriyet Başsavcılığı'ndan davacı hakkında FETÖ/PDY soruşturması kapsamında herhangi bir işlem yapıp yapılmadığı hususu sorulmuş cevabi yazılarda davacı hakkında FETÖ/PDY soruşturması kapsamında herhangi bir işlem yapılmadığı bildirilmiştir.

Davalı tarafça bildirilen tanıklar duruşmada dinlenmiştir.

Toplanan deliller değerlendirildiğinde; davalı tarafça davacının iş akdinin eşinin FETÖ/PDY soruşturması kapsamında tutuklanması sebebiyle işçi ile işveren arasındaki güven ilişkisinin sarsılması nedeni ile sona erdirildiği belirtilmiş isede dosyaya celbedilen emniyet ve savcılık yazılarından davacı hakkında FETÖ/PDY soruşturması kapsamında herhangi bir işlem yapılmadığının bildirildiği yine dinlenen davalı tanık beyanlarından davacının işyerinde güven ilişkisini sarsacak herhangi bir olumsuz davranışının bulunmadığı bu nedenle işverence yapılan feshin haklı nedene dayanmadığı anlaşıldığından feshin geçersizliği ile davacının işe iadesine karar vermek gerekmiş ve aşağıdaki hüküm tesis edilmiştir."

12. İşveren, gerekçeli karara karşı 30/6/2017 tarihli dilekçesi ile istinaf talebinde bulunmuş; kararın usul ve esas açısından kanuna aykırı olduğunu, feshin haklı nedene dayandığını, başvurucu ile aralarındaki güven ilişkisinin sarsıldığını, başvurusunun bütün yasal hakları ödenmesine rağmen dava açmasının kötü niyetli olduğunu gösterdiğini belirtmiştir. Başvurucu ise 7/7/2017 tarihli cevap dilekçesinde; işveren nezdinde on yılı aşkın süredir çalıştığını, bu süreçte işverenin güvenini kötüye kullanma anlamında hiçbir sıkıntı yaşanmadığını, emniyet amiri olan eşinin darbe girişiminden sonra FETÖ/PDY kapsamında

ceza soruşturması geçirmesi nedeniyle iş akdinin feshedilmesinin suçta ve cezada şahsîlik ilkesi, masumiyet karanesi gibi kavramlar gözönüne alındığında hukuk devleti ilkesi açısından kabul edilemez olduğuna ileri sürmüştür.

13. Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 6. Hukuk Dairesi 4/10/2017 tarihli kararı ile mahkeme kararının ortadan kaldırılmasına ve davanın reddine hükmetmiştir. Kararın gerekçesinin ilgili kısmı şu şekildedir:

"Somut olayda, davacı özel hukuk tüzel kişisi olan, davalı Sınırlı Sorumlu Kayseri Pancar Ekicileri Koop.'nde çalışırken, eşinin FETÖ/PDY ile ilişkisi sebebiyle tutuklanmış olması ve yayınlanan KHK'lar gerekçe gösterilerek iş akdinin feshedildiği yazılı bildirim ile sabittir. Davalının kamu kurumu olmaması sebebiyle, KHK'lar kapsamında iş akdinin feshi nedeniyle işe iade edilmemesi hükümlerinin olayda uygulanma yeri bulunmamaktadır. Bu nedenle olay 4857 sayılı İş Kanunu çerçevesinde değerlendirilmelidir.

Bilindiği üzere 15/07/2016 tarihinde FETÖ/PDY terör örgütünün silahlı darbe kalkışmasından dolayı ülkemizde 20/07/2016 tarihinde olağanüstü hal ilan edilmiştir. FETÖ/PDY terör örgütü tarafından 15 Temmuz 2016 tarihinde Türkiye Cumhuriyetinin varlığına ve birliğine karşı başarısız bir darbe girişiminde bulunduğu, bu girişimden sonra Bakanlar Kurulu tarafından olağanüstü hal ilan edildiği, gerek askeri gerekse sivil kesimdeki tüm sorumluların tespiti ve cezalandırılması için tüm ülke kapsamında görevden alma, meslekten ihraç, uzaklaştırma, gözaltıma alma ve tutuklama gibi adli ve idari tedbir ve uygulamalar yapıldığı herkesin bilgisi dahilindedir. Davacının da bu kapsamda terör örgütüyle bağlantılı bulunarak tutuklanan eşi sebebiyle işten çıkarılması haklı değilse de, geçerli bir fesih nedeni olup, davacının işe iade talebinin reddi gerekirken kabulü hatalı olmuştur. Davalının istinaf talebinin kabulü ile mahkeme kararının kaldırılarak işe iade talebinin reddine dair aşağıdaki hüküm kurulmuştur."

14. Başvurucu, Bölge Adliye Mahkemesi kararına karşı temyiz kanun yoluna başvurmuş; Yargıtay 22. Hukuk Dairesi yaptığı inceleme neticesinde 22/2/2018 tarihli kararlar, Bölge Adliye Mahkemesi kararının onanmasına hükmetmiştir. Kararın gerekçesinin ilgili kısmı şu şekildedir:

"Dosya kapsamının birlikte değerlendirilmesiyle yapılan inceleme sonucunda, uyumsuzluğa uygulanması gereken hukuk kurallarına göre, Bölge Adliye Mahkemesi kararında bir isabetsizlik bulunmadığından, yerinde görülmeyen tüm temyiz itirazlarının reddi ile usul ve kanuna uygun olan kararın ONANMASINA, aşağıda yazılı temyiz harcının temyiz edene yükletilmesine, 22/02/2018 tarihinde oybirliği ile kesin olarak karar verildi."

15. Nihai karar 9/4/2018 tarihinde başvurucu vekiline tebliğ edilmiştir.

16. 20/4/2018 tarihinde bireysel başvuruda bulunulmuştur.

IV. İLGİLİ HUKUK

A. İlgili Mevzuat

17. İlgili mevzuat için bkz. *Berrin Baran Eker* [GK], B. No: 2018/23568, 2/7/2020, §§ 20-25.

B. Yargıtay Kararları

18. Yargıtay 9. Hukuk Dairesinin 22/10/2007 tarihli ve E.2007/16878, K.2007/30923 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

"Davalı işveren, davacının geçmişten gelen sabıkası ve özellikle yasadışı örgütle bağlantısı nedeni ile güvenlik önlemi olarak iş sözleşmesini feshetmiştir. Bu fesih Alman Hukukunda ve Alman Federal Mahkemelerinde şüphe feshi olarak adlandırılmaktadır. Böyle bir fesihte, işverenin işçisine karşı duyduğu şüphe, aralarındaki güven ilişkisinin zedelenmesine yol açmaktadır. İşverenden katlanması beklenemeyecek bir şüpheden dolayı, işçinin iş ilişkisinin devamı için gerekli olan uygunluğu ortadan kalktığından, güven ilişkisinin sarsılmasına yol açan şüphe, işçinin kişiliğinde bulunan bir sebeptir. Ciddi, önemli ve somut olayların haklı kıldığı şüphe, güven potansiyeline sahip olmakta söz konusu ifa edilemeyecek iş için işçinin uygunluğunu ortadan kaldırdığından, şüphe feshi, işçinin yeterliliğine ilişkin fesih türü olarak gündeme gelecektir. Davacının geçmişte yasadışı örgüt üyesi olması, davacının görev yaptığı bölgede terör olaylarının artması ve demiryolu ulaşımının da hedefte bulunması, davalı işveren açısından iş ilişkisinin devamı için gerekli olan güvenin sarsıldığı, elverişli objektif olay ve vakalara dayanan güçlü bir şüphenin bulunduğu anlamına gelmektedir. Davacının iş sözleşmesinin feshinin geçerli nedenle yapıldığı kabul edilmelidir. Davanın reddi yerine yazılı şekilde kabulü hatalıdır."

19. Yargıtay Hukuk Genel Kurulunun 15/11/2018 tarihli ve E.2015/22-2715, K.2018/1720 sayılı kararı şöyledir:

"...şüphe feshinin söz konusu olabilmesi için iş ilişkisinin devamı için gerekli olan güveni yıkmaya elverişli, objektif olay ve vakalara dayanan güçlü bir şüphe mevcut olması ve ayrıca olayın aydınlatılması için işverenin kendisinden beklenebilecek bütün çabaları göstermesine karşın eylemin gerçekleştiğinin kanıtlanamaması gerektiğinden, somut uyuşmazlıkta davacının sabit olan, doğruluk ve bağlılığa uymayan nitelikteki eyleminin şüphe feshi teşkil etmediği de açıktır. ..."

20. Yargıtay 22. Hukuk Dairesinin 3/10/2018 tarihli ve E.2018/10430, K.2018/20956 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

"...

Yukarıda açıklanan ilke ve esaslar çerçevesinde değerlendirme yapılacak olursa, somut olayda davacının iş sözleşmesinin feshi ile ilgili yasal dayanakların 4857 sayılı İş Kanunu ile birlikte Bakanlar Kurulu kararı ile ülke genelinde ilan edilen Olağanüstü Hal kapsamında çıkarılan kanun hükmünde kararname olduğu konusunda tereddüt bulunmamaktadır. Söz konusu kararnamelerin iş sözleşmesi ile çalışan işçilere yönelik hükümleri incelendiğinde, gerek 667 sayılı KHK'nin 4. maddesi gerekse 673 sayılı KHK'nin 7. maddesinde bu kanun hükmünde kararname kapsamında iş sözleşmesi feshedilen işçilerin bir daha yeniden doğrudan veya dolaylı olarak eski işinde veya benzer işlerde görevlendirilemeyecekleri, bunların işe iadesinin mümkün olmadığı şeklinde emredici nitelikte düzenlemelerin yer aldığı görülecektir. Bu yasal düzenlemelerin nitelik itibarıyla, kamu düzenine ilişkin ve açıkça emredici nitelikte olduğu değerlendirildiğinde, açılacak davalarda taraflarca hazırlama ilkesine üstünlük tanınmayacağı göz önüne alınmalıdır. Bu itibarla, ilgili kanun hükmünde kararname kapsamındaki feshilere ilişkin olarak açılan işe iade davalarında, taraflarca hazırlama ilkesi yerine istisnai nitelikteki kendiliğinden araştırma ilkesinin uygulanması gerekmektedir.

Buna göre görülmekte olan davada, sözleşmenin feshine dayanak bilgi ve belgelerin mahkemeye resen araştırılması gerekmekte ise de, dosyada sadece Erzurum Cumhuriyet Baş Savcılığına davacı hakkında soruşturma veya kovuşturma olup olmadığı yönünde yazılan yazı cevabı ile yetinildiği, bu yönde başkaca bir araştırma yapılmadığı anlaşılmaktadır. Davacının iş sözleşmesinin feshine dayanak objektif değerlendirmelerin neler olduğu, hangi bilgi ve belgelerin feshine gerekçe yapıldığı davalı bankadan sorularak; bunun yanında resen araştırma ilkesi kapsamında davacı hakkında mevcut ise adli ya da idari soruşturma evrakları, Emniyet Genel Müdürlüğü ve Jandarma Genel Komutanlığı'nın Terörle Mücadele, Kaçakçılık, Organize Suçlar ve İstihbarat ile ilgili birimlerinden ve Bilgi Teknolojileri Kurumu'ndan getirilmeli, varsa davacı ile ilgili bilgi ve belgeler ile yine Bank Asya nezdinde açılmış mevduat hesapları, hesap hareketleri ve bankacılığa ilişkin işlemler olup olmadığı sorulmalı, tüm bilgi ve belgeler değerlendirilerek ulaşılabilecek sonuçta göre hüküm kurulmalıdır. Eksik incelemeyle yazılı gerekçe ile ilk derece mahkemesi kararının kaldırılarak davacının davasının kabulüne karar verilmesi hatalı olup bozmayı gerektirir."

21. Yargıtay 22. Hukuk Dairesinin 26/11/2018 tarihli ve E.2018/11097, K.2018/25472 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

"Taraf iradesine öncelik verilmesi sadece davanın açılmasında değil, yargılama sırasında taraflara ait bir çok usul işleminde de kendisini gösterir...Yani, yargılamada esas olan, dava malzemelerinin taraflarca toplanması ve mahkemeye sunulması olarak tanımlayabileceğimiz 'taraflarca hazırlama (getirilme) ilkesi' dir. Bu ilkenin geçerli olduğu davalarda, dava malzemelerinin mahkemeye tam olarak getirilmemesinin sorumluluğunu taraflar üstlenmiş olup; hakim, kural olarak tarafların ileri sürmediği vakaları ve belirli bir delili kendiliğinden araştırılmaz ve taraflara hatırlatamaz. Diğer yandan, kamu düzenini ilgilendiren davalarda, irade serbestisinin ve taraf iradesine tanınan üstünlüğün bir sonucu olan 'taraflarca hazırlama ilkesi' yerine, kendiliğinden (resen) araştırma ilkesinin uygulanması esastır. Kendiliğinden araştırma ilkesinin uygulandığı davalarda; hâkim, davanın ispatı için gereken bütün delillere kendiliğinden başvurur; taraflar da yargılama bitinceye kadar delil gösterebilirler. Bu davalarda bir bakıma, dava ile ilgili olguların hazırlanmasında, tarafların yanında, hakim de görevli olması söz konusudur.

Bu açıklamalar karşısında kamu ya da özel hukuk tüzel kişiliği de olsa işinin terör örgütleri ile irtibatının bulunması halinde bu durumun hem kamu güvenliğini hem de özel güvenliği tehdit edeceği açıktır. Bu nedenle davalı tarafın cevap dilekçesi ile davacının iş akdinin .../... bağlantısı bulunduğu dair kuvvetli şüphe duyulması sebebi ile feshedildiğini belirttiği görülmekle; eldeki davada taraflarca hazırlama ilkesi yerine istisnai nitelikteki kendiliğinden araştırma ilkesinin uygulanması gerekmektedir."

V. İNCELEME VE GEREKÇE

22. Anayasa Mahkemesinin 11/1/2023 tarihinde yapmış olduğu toplantıda başvuru incelenip gereği düşünüldü:

A. Başvurucunun İddiaları ve Bakanlık Görüşü

23. Başvurucu; yargılamanın sonucu itibarıyla adil olmadığını, mahkeme kararı neticesinde varılan sonucun hakkaniyete aykırı olduğunu, iş akdinin kendisiyle alakası olmayan bir sebepten ötürü feshedildiğini, bu durumun hukuk devleti ilkesi gereği kabul edilemez olduğunu, kaldı ki iş akdinin feshedildiği dönemde eş hakkında verilmiş bir mahkûmiyet kararının dahi bulunmadığını, sadece suç isnadının mevcut olduğunu belirterek hakkaniyete uygun yargılanma hakkı ile masumiyet karinesinin ihlal edildiğini ileri sürmüştür.

24. Bakanlık görüşünde, taraflar arasındaki iş ilişkisinin devamı için gerekli olan güvenin sarsıldığı, geçerli nedenle feshin söz konusu olduğu gerekçesiyle ilk derece mahkemesi tarafından davanın reddine karar verildiği ve anılan kararın kanun yollarından geçerek kesinleştiği hatırlatılmış; hukuk kurallarını yorumlama yetkisinin derece mahkemelerine ait olduğu, bariz takdir hatası veya açık bir keyfilik oluşturan durum olmadığına ihlal iddialarının kanun yolu şikâyeti mahiyetinde kalacağı hususlarında değerlendirmeler içeren Anayasa Mahkemesi kararlarına yer verilerek başvurunun iddialarının da bu kapsamda olduğu ileri sürülmüştür.

25. Başvurucu; Bakanlığın görüşüne karşı cevap dilekçesinde, başvuruya konu yargı kararlarının hukuk devleti ilkesine, yürürlükte olan mevzuata, suç ve cezaların şahsiliği ilkesi ile masumiyet ilkesine ve somut olayın koşullarına aykırılık taşıdığını, yargılama sürecinde işveren tarafından gösterilen tanıkların bile hakkında olumsuz bir beyanda bulunmadıklarını, hem fesih bildiriminde hem de gerekçeli kararlarda tarafına yönelik hiçbir isnat olmadığını, eşi hakkında uygulanan tedbir gerekçe gösterilerek işten çıkartılmasının hakkaniyete aykırı olduğunu belirtmiştir.

B. Değerlendirme

26. Anayasa'nın "*Hak arama hürriyeti*" kenar başlıklı 36. maddesinin birinci fıkrası şöyledir:

"Herkes, meşru vasıta ve yollardan faydalanmak suretiyle yargı mercileri önünde davacı veya davalı olarak iddia ve savunma ile adil yargılanma hakkına sahiptir."

27. Anayasa Mahkemesi, olayların başvuru tarafından yapılan hukuki nitelendirmesi ile bağlı olmayıp olay ve olguların hukuki tavsifini kendisi takdir eder (*Tahir Canan*, B. No: 2012/969, 18/9/2013, § 16). Somut olayda başvurunun temel iddiası; iş akdinin kendisi ile ilgili olmayan bir neden ileri sürülerek feshedildiği, bu kapsamda derece mahkemelerinin de sadece işverenin gerekçesine dayanarak işe iade davasını reddetmesinin adil yargılanma hakkına aykırı olduğu hususuna ilişkindir. Sonuç olarak başvuru, bütün idari ve yargısal süreç boyunca işten çıkarılmasına ilişkin olarak tarafına yönelik bir tespit yapılmadığını, buna rağmen işe iade davasının adil yargılanma hakkına aykırı bir şekilde reddedildiğini ileri sürmektedir. Tüm bu açıklamalar ışığında başvurunun iddialarının adil yargılanma hakkı kapsamındaki gerekçeli hakkı yönünden incelenmesi gerektiği değerlendirilmiştir.

1. Kabul Edilebilirlik Yönünden

28. Açıkça dayanaktan yoksun olmadığı ve kabul edilemezliğine karar verilmesini gerektirecek başka bir neden de bulunmadığı anlaşılan gerekçeli karar hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın kabul edilebilir olduğuna karar verilmesi gerekir.

2. Esas Yönünden

a. Genel İlkeler

29. Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan adil yargılanma hakkı maddi adaleti değil şekli adaleti temin etmeye yönelik güvenceler içermektedir. Bu bakımdan adil

yargılanma hakkı davanın taraflardan biri lehine sonuçlanmasını garanti etmemektedir. Adil yargılanma hakkı temel olarak yargılama sürecinin ve usulünün hakkaniyete uygun olarak yürütülmesini teminat altına almaktadır (*M.B. [GK]*, B. No: 2018/37392, 23/7/2020, § 80).

30. Anayasa'nın 36. maddesinin birinci fıkrasında, herkesin yargı organlarına davacı ve davalı olarak başvurabilme ve bunun doğal sonucu olarak da iddia, savunma ve adil yargılanma hakkı güvence altına alınmıştır. Anılan maddeyle güvence altına alınan hak arama özgürlüğü, kendisi bir temel hak niteliği taşımasının ötesinde diğer temel hak ve özgürlüklerden gereken şekilde yararlanılmasını ve bunların korunmasını sağlayan en etkili güvencelerden biridir. Bu bağlamda Anayasa'nın bütün mahkemelerin her türlü kararlarının gerekçeli olarak yazılmasını ifade eden 141. maddesinin de hak arama hürriyetinin kapsamının belirlenmesinde gözetilmesi gerektiği açıktır (*Vedat Benli*, B. No: 2013/307, 16/5/2013, § 30).

31. Anılan kurallar uyarınca ilke olarak mahkeme kararlarının gerekçeli olması, adil yargılanma hakkının bir gereğidir. Derece mahkemeleri; dava konusu maddi olay ve olguların kanıtlanmasını, delillerin değerlendirilmesini, hukuk kurallarının yorumlanması ve uygulanmasını, uyumsuzlukla ilgili vardığı sonucu, sonuca varmasında kullandığı takdir yetkisinin sebeplerini makul bir şekilde gerekçelendirmek zorundadır. Bu gerekçelerin oluşturulmasında açık bir keyfîlik bulunmaması ve makul bir biçimde gerekçe gösterilmesi hâlinde adil yargılanma hakkının ihlalinden söz edilemez (*İbrahim Ataş*, B. No: 2013/1235, 13/6/2013, § 23).

32. Makul gerekçe; davaya konu olay ve olguların mahkemece nasıl nitelendirildiğini, kurulan hükmün hangi nedenlere ve hukuksal düzenlemelere dayandırıldığını ortaya koyacak, olay ve olgular ile hüküm arasındaki bağlantıyı gösterecek nitelikte olmalıdır. Zira tarafların o dava yönünden, hukuk düzenince hangi nedenle haklı veya haksız görüldüklerini anlayıp değerlendirebilmeleri için ortada usulüne uygun şekilde oluşturulmuş, hükmün hangi nedenle o içerik ve kapsamda verildiğini gösteren, ifadeleri özenle seçilmiş ve kuşkuyla yer vermeyecek açıklıktaki bir gerekçe bölümünün ve buna uyumlu hüküm fıkralarının bulunması zorunludur (*İbrahim Ataş*, § 24).

33. Kararların gerekçeli olması, davanın taraflarının mahkeme kararının dayanağını öğrenerek mahkemelere ve genel olarak yargıya güven duymalarını sağladığı gibi tarafların kanun yoluna etkili başvuru yapmalarını mümkün hâle getiren en önemli faktörlerdendir. Gerekçesi bilinmeyen bir karara karşı gidilecek kanun yolunun etkin kullanılması mümkün olmayacağı gibi bahsedilen kanun yolunda yapılacak incelemenin de etkin olması beklenemez (*Vesim Parlak*, B. No: 2012/1034, 20/3/2014, § 34).

b. İlkelerin Olaya Uygulanması

34. Somut olayda, işveren nezdinde 2005 yılında çalışmaya başlayan başvurucunun iş sözleşmesi, FETÖ/PDY ile irtibatlı olduğu şüphesiyle feshedilmiştir. Başvurucu, iş akdinin geçerli bir nedene dayanmadan feshedildiğini belirtmek işveren aleyhine işe iade istemiyle dava açmıştır.

35. Başvurucu, kendisi ile ilgili bir tespit olmadığı hâlde iş akdinin feshedildiğinden yakınmakta; bu yöndeki iddia ve itirazlarının derece mahkemelerince incelenmediğini ileri sürmektedir.

36. Bölge Adliye Mahkemesi 4/10/2017 tarihli gerekçeli kararında, başvuru emniyet amiri olan eşi hakkında FETÖ/PDY soruşturmaları kapsamında tutuklama tedbiri uygulandığını belirterek başvuru emniyetinin iş akdinin geçerli nedenle feshedildiğini, işçi ile işveren arasındaki güven ilişkisinin sarsıldığını, iş akdinin devamının beklenemeyeceği derecede işverende şüphe meydana geldiğini ifade etmiş ve davanın reddine karar vermiş; bu karar temyiz incelemesinden geçerek kesinleşmiştir (bkz. §§ 13,14).

37. Başvuruya konu olayda, derece mahkemelerince -işverenin kamu kurumu olmaması sebebiyle- olağanüstü hâl döneminde çıkarılan kanun hükmünde kararnameyle dayanılmayacağı gerekçesiyle mevcut davada iş akdinin feshi 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanunu çerçevesinde ve şüphe feshi kapsamında değerlendirilmiştir.

38. Şüphe feshinin mahiyeti gereği ispatı beklenemese de Yargıtay içtihadında da belirtildiği üzere şüphenin işçinin kişiliğinde bulunan bir sebebe dayanması, bu sebebin de ciddi, önemli ve somut nitelikte objektif olay ve vakıalar ile desteklenmesi gerekmektedir (bkz. §§ 18-20). Aksi hâlde hukuk devletinin bir gereği olan hukuki güvenlik ilkesine aykırı bir şekilde keyfi uygulamaların gündeme gelmesi söz konusu olabilecektir.

39. Kişilerin hukuki güvenliğini sağlamayı amaçlayan hukuki güvenlik ilkesi; hukuk normlarının öngörülebilir olmasını, bireylerin tüm eylem ve işlemlerinde devlete güven duyabilmesini, devletin de yasal düzenlemelerinde bu güven duygusunu zedeleyici yöntemlerden kaçınmasını gerekli kılar. Belirtilen ilkesi ise yasal düzenlemelerin hem kişiler hem de idare yönünden herhangi bir duraksamaya ve kuşkuya yer vermeyecek şekilde açık, net, anlaşılır ve uygulanabilir olmasını, ayrıca kamu otoritelerinin keyfi uygulamalarına karşı koruyucu önlem içermesini ifade etmektedir (AYM, E.2013/39, K.2013/65, 22/5/2013). Bu noktada gerekçeli karar hakkı, hukuki güvenlik ve belirlilik ilkelerinin tesisinde önemli bir araç konumundadır. Zira kişiler ancak gerekçeli karar vasıtasıyla somut olayın hukuk kuralları karşısında nasıl konumlandırıldığını öğrenebilmekte ve buna karşı etkili bir savunma geliştirme imkânı bulabilmektedirler.

40. Öte yandan Yargıtay, şüphe feshi kapsamında açılacak davalarda taraflarca hazırlama ilkesine üstünlük tanınmayacağını belirtmiştir. Bu itibarla şüphe feshi kapsamında açılan işe iade davalarında, taraflarca hazırlama ilkesi yerine istisnai nitelikteki kendiliğinden araştırma ilkesi uygulanmaktadır (bkz. § 21). Yani derece mahkemelerinin tarafların ileri sürdüğü yahut ortaya koyduğu tespitlerden bağımsız olarak ayrıca araştırma yapması ve yine tarafların iddia ve itirazlarını bu kapsamda değerlendirerek bir sonuca varması gerekmektedir.

41. Derece mahkemelerince gerçekleştirilen araştırma ve incelemeler neticesinde tespit edilen hususların, hukuki güvenlik ve belirlilik ilkelerini temin edecek ve keyfi uygulamaların önüne geçecek şekilde, somut olayın özelliği dikkate alınarak gerekçeli kararda ortaya konulması gerekmektedir. Bu kapsamda sadece şekli anlamda bir gerekçenin varlığı yeterli değildir, aynı zamanda makul olması aranmaktadır. Makul gerekçeden anlaşılması gereken, mahkemelerin dava konusu maddi olay ve olguların kanıtlanmasını, delillerin değerlendirilmesini, hukuk kurallarının yorumlanması ve uygulanmasını, uyumsuzlukla ilgili vardığı sonucu, sonuca varmasında kullandığı takdir yetkisinin sebeplerini ortaya koymasınıdır (bkz. §§ 29-33).

42. Tüm bu açıklamalar karşısında şüphe gerekçesiyle iş akdinin sonlandırıldığı davalarda, özellikle işvereni fesih sonucuna götüren hususların aydınlatılması önem arz etmektedir. Bu kapsamda şüpheye neden olan durum veya olayın/vakıanın -Yargıtay

içtihadında da değinildiği gibi- doğrudan işçinin şahsından kaynaklanması, milli güvenliği tehdit eden yapı veya oluşum ile işçi arasında güncel ve kişisel bir bağlantıyı ortaya koyabilecek nitelikte olması gerekmektedir. Yine bu noktada derece mahkemelerince söz konusu bağlantının nasıl kurulduğunun detaylı bir şekilde gerekçelendirilmesi, keyfilikğin önüne geçebilmek adına önem arz etmektedir.

43. Somut olayda başvuru hakkında işvereni şüphe feshine götüren olgunun, başvurucuya değil eşine/kocasına ilişkin olduğu anlaşılmıştır. Hukuk devletinde bir kimsenin başkalarının fiillerinden sorumlu tutulması -kanunda öngörülen- çok istisnai hâller dışında kabul edilemez. Çağdaş hukuk sistemleri bireyin özerkliğini esas alarak ona haklar bahşetmekte ve sorumluluklar yüklemektedir. Bir kimsenin hukuken ve fiilen davranışlarını kontrol etme gücü ve yükümlülüğünü haiz olmadığı başka bir bireyin fiillerden dolayı kamu otoritelerinin yaptırımına maruz kalması bireysel özerklik düşüncesiyle bağdaşmamaktadır (*Sebiha Kaya*, B. No: 2108/34124, 20/5/2021, § 54).

44. Başvuruya konu yargılamada, başvurucaunun eşi/kocasıyla ilgili tespitin mesleki anlamda ne gibi bir tehdit oluşturduğu hususlarının ortaya konulmadığı, işveren tarafından tanık olarak gösterilen kişilerin beyanlarında dahi başvurucaun aleyhine bir ifade geçmediği görülmektedir (bkz. § 10). Başvurucaunun eşi/kocası hakkında devam eden yargısal sürecin nihayete ermediği, kaldı ki başvurucaunun bu süreç ile hiçbir bağlantısının bulunmadığına dair iddialarının derece mahkemeleri tarafından karşılanmadığı gibi bahsi geçen yargısal sürecin başvurucaunyla olan somut bağlantısı da ortaya konulamamıştır.

45. Sonuç olarak gerekçeli kararda, işveren yönünden başvurucaun ile aralarındaki güven ilişkisinin sarsılmasına neden olan olay ve olgulara dair yeterli açıklamanın yapılmadığı görülmektedir. Diğer bir ifadeyle iş akdinin feshinin geçerli bir sebebe dayanıp dayanmadığı, tarafların iddia ve savunmaları değerlendirilerek gerekçelendirilmemiştir. Bu nedenle yargılama süreci bir bütün olarak değerlendirildiğinde başvurucaunun gerekçeli karar hakkının ihlal edildiği sonucuna varılmıştır.

46. Açıklanan gerekçelerle başvurucaunun Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan adil yargılanma hakkı kapsamındaki gerekçeli karar hakkının ihlal edildiğine karar verilmesi gerekir.

3. 6216 Sayılı Kanun'un 50. Maddesi Yönünden

47. Başvurucaun, ihlalin tespiti talebinde bulunmuştur.

48. Başvuruda tespit edilen hak ihlalinin sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmasında hukuki yarar bulunmaktadır. Bu kapsamda kararın gönderildiği yargı mercilerince yapılması gereken iş, yeniden yargılama işlemlerini başlatmak ve Anayasa Mahkemesini ihlal sonucuna ulaştıran nedenleri gideren, ihlal kararında belirtilen ilkelere uygun yeni bir karar vermektir (30/3/2011 tarihli ve 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 50. maddesinin (2) numaralı fıkrasında düzenlenen bireysel başvuruya özgü yeniden yargılama kurumunun özelliklerine ilişkin kapsamlı açıklamalar için bkz. *Mehmet Doğan* [GK], B. No: 2014/8875, 7/6/2018, §§ 54-60; *Aliğül Alkaya ve diğerleri (2)*, B. No: 2016/12506, 7/11/2019, §§ 53-60, 66; *Kadri Enis Berberoğlu (3)* [GK], B. No: 2020/32949, 21/1/2021, §§ 93-100).

49. Dosyadaki belgelerden tespit edilen 294,70 TL harç ve 9.900 TL vekâlet ücretinden oluşan toplam 10.194,70 TL yargılama giderinin başvurucaya ödenmesine karar verilmesi gerekir.

VI. HÜKÜM

Açıklanan gerekçelerle;

A. Gerekçeli karar hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın **KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA**,

B. Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan adil yargılanma hakkı kapsamındaki gerekçeli karar hakkının **İHLAL EDİLDİĞİNE**,

C. Kararın bir örneğinin gerekçeli karar hakkının ihlalinin sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmak üzere Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 6. Hukuk Dairesine (E. 2017/2855, K. 2017/1959) iletilmek üzere Kayseri 2. İş Mahkemesine (E. 2016/552, K. 2017/269) **GÖNDERİLMESİNE**,

D. 294,70 TL harç ve 9.900 TL vekâlet ücretinden oluşan toplam 10.194,70 TL yargılama giderinin başvurucaya **ÖDENMESİNE**,

E. Ödemenin kararın tebliğini takiben başvurucaunun Hazine ve Maliye Bakanlığına başvuru tarihinden itibaren dört ay içinde yapılmasına, ödemede gecikme olması hâlinde bu sürenin sona erdiği tarihten ödeme tarihine kadar geçen süre için yasal **FAİZ UYGULANMASINA**,

F. Kararın bir örneğinin Adalet Bakanlığına **GÖNDERİLMESİNE** 11/1/2023 tarihinde **OYBİRLİĞİYLE** karar verildi.

İLÂN BÖLÜMÜ

YARGI İLÂNLARI

Yargıtay 11. Ceza Dairesi Başkanlığından:

ESAS NO : 2021/28614

SUÇ : Bilişim sistemleri banka veya kredi kurumlarının araç olarak kullanılması suretiyle dolandırıcılık

SUÇ T. : 29/12/2013

SANIK : **Menderes KONAKLI**; (Fahri oğlu Fatma'dan olma 21/12/1973 doğumlu)

Tatlıkuyu Mahallesi Körfez Caddesi 1302/4 No:10 Gebze/KOCAELİ adresinde ikamet etmektedir.

Denizli 2. Ağır Ceza Mahkemesince verilen 17/12/2015 gün ve 2014/327 E. 2015/383 K. sayılı hükmün sanık tarafından temyiz edilmesi üzerine 4778 sayılı Yasanın 2. maddesi ile CMUK'nin 316. maddesine eklenen son fıkrası hükmü gereğince Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı tebliğnamesinin sanığa tebliği gereğinden Resmî Gazete ile ilan tebliğine, Tebligat Kanununun 28, 29 ve 31. maddeleri gereğince ilanın yapıldığı tarihten itibaren 30 gün sonra Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının RED, DÜZELTİLEREK ONAMA, BOZMA isteyen 20/12/2020 gün ve 15-2016/57890 tebliğnamesinin tebliğ edilmiş sayılacağı ilan olunur.

4259/1

Yargıtay 11. Ceza Dairesi Başkanlığından:

ESAS NO : 2021/31006

SUÇ : Nitelikli dolandırıcılık

SUÇ T. : 15/06/2012

SANIK : **Mehmet AVCAR**; (Ramazan oğlu Makbule'den olma 02/03/1986 doğumlu)

Akatlar Mahallesi Zeytinoğlu Caddesi Canik Sokak 290 Reşitpaşa

Beşiktaş/İSTANBUL adresinde ikamet etmektedir.

Bakırköy 3. Ağır Ceza Mahkemesince verilen 03/02/2016 gün ve 2015/198 E. 2016/30 K. sayılı hükmün sanık tarafından temyiz edilmesi üzerine 4778 sayılı Yasanın 2. maddesi ile CMUK'nin 316. maddesine eklenen son fıkrası hükmü gereğince Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı tebliğnamesinin sanığa tebliği gereğinden Resmî Gazete ile ilan tebliğine, Tebligat Kanununun 28, 29 ve 31. maddeleri gereğince ilanın yapıldığı tarihten itibaren 30 gün sonra Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının ONAMA isteyen 01/03/2021 gün ve 15-2016/104602 tebliğnamesinin tebliğ edilmiş sayılacağı ilan olunur.

4259/2

Yargıtay 11. Ceza Dairesi Başkanlığından:

ESAS NO : 2022/10114

SUÇ : Güveni Kötüye Kullanma

SUÇ T. : 16/07/2013

SANIK : **İbrahim SIR**; (Hüseyin oğlu Nehal'den olma 01/04/1977 doğumlu)

Yiğit Mah. 2254 Sk. No:2 İnegöl/BURSA adresinde ikamet etmektedir.

Bursa 24. Asliye Ceza Mahkemesince verilen 21/04/2022 gün ve 2022/249 E. 2022/384 K. sayılı hükmün sanık tarafından temyiz edilmesi üzerine 4778 sayılı Yasanın 2. maddesi ile CMUK'nin 316. maddesine eklenen son fıkrası hükmü gereğince Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı tebliğnamesinin sanığa tebliği gereğinden Resmî Gazete ile ilan tebliğine, Tebligat Kanununun 28, 29 ve 31. maddeleri gereğince ilanın yapıldığı tarihten itibaren 30 gün sonra Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının ONAMA isteyen 10/11/2022 gün ve 11-2022/131594 tebliğnamesinin tebliğ edilmiş sayılacağı ilan olunur.

4259/3

Yargıtay 11. Ceza Dairesi Başkanlığından:

ESAS NO : 2021/31425

SUÇ : Bilişim sistemleri banka veya kredi kurumlarının araç olarak kullanılması suretiyle dolandırıcılık

SUÇ T. : 18/04/2013

SANIK : **Gökhan BEYAZ**; (İsmet oğlu Meliye'den olma 04/04/1978 doğumlu)

Görülle Mahallesi Tüter Caddesi Kapı No:57 Daire No:7 Nilüfer/BURSA adresinde ikamet etmektedir.

Bursa 5. Ağır Ceza Mahkemesince verilen 17/12/2015 gün ve 2014/334 E. 2015/466 K. sayılı hükmün sanık tarafından temyiz edilmesi üzerine 4778 sayılı Yasanın 2. maddesi ile CMUK'nin 316. maddesine eklenen son fıkrası hükmü gereğince Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı tebliğnamesinin sanığa tebliği gerektiğinden Resmi Gazete ile ilan tebliğine, Tebligat Kanununun 28, 29 ve 31. maddeleri gereğince ilanın yapıldığı tarihten itibaren 30 gün sonra Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının ONAMA isteyen 13/03/2021 gün ve 15-2016/242292 tebliğnamesinin tebliğ edilmiş sayılacağı ilan olunur.

4260/1

Yargıtay 11. Ceza Dairesi Başkanlığından:

ESAS NO : 2021/25965

SUÇ : Dolandırıcılık

SUÇ T. : 11/11/2013

SANIK : **Bülent KAPAN**; (Mehmet Ali oğlu Zehra'dan olma 14/02/1977 doğumlu)

Karadere Mahallesi Osman Kiran Mevkii Küme Evleri No:3/7 Espiye/GİRESUN adresinde ikamet etmektedir.

Ankara Batı 1. Ağır Ceza Mahkemesince verilen 17/04/2018 gün ve 2017/445 E. 2018/178 K. sayılı hükmün sanık tarafından temyiz edilmesi üzerine 4778 sayılı Yasanın 2. maddesi ile CMUK'nin 316. maddesine eklenen son fıkrası hükmü gereğince Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı tebliğnamesinin sanığa tebliği gerektiğinden Resmi Gazete ile ilan tebliğine, Tebligat Kanununun 28, 29 ve 31. maddeleri gereğince ilanın yapıldığı tarihten itibaren 30 gün sonra Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının ONAMA isteyen 30/08/2020 gün ve 15-2020/10563 tebliğnamesinin tebliğ edilmiş sayılacağı ilan olunur.

4260/2

Yargıtay 11. Ceza Dairesi Başkanlığından:

ESAS NO : 2021/27245

SUÇ : Dolandırıcılık

SUÇ T. : 14/08/2013

SANIK : Tayfun DEMİRHAN; (Muammer oğlu Eşe'den olma 04/11/1973 doğumlu)

SELİM KHIMSHIASHVILI SOK NO: 62/36 BATUM 9821 adresinde ikamet etmektedir.

Ankara 12. Asliye Ceza Mahkemesince verilen 20/02/2020 gün ve 2018/652 E. 2020/166 K. sayılı hükmün sanık Tayfun DEMİRHAN tarafından temyiz edilmesi üzerine 4778 sayılı Yasanın 2. maddesi ile CMUK'nin 316. maddesine eklenen son fıkrası hükmü gereğince Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı tebliğnamesinin sanık Tayfun DEMİRHAN'a tebliği gerektiğinden Resmi Gazete ile ilan tebliğine, Tebligat Kanununun 28, 29 ve 31. maddeleri gereğince ilanın yapıldığı tarihten itibaren 30 gün sonra Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının DÜZELTİLEREK ONAMA isteyen 27/10/2020 gün ve 15/2020/61600 tebliğnamesinin tebliğ edilmiş sayılacağı ilan olunur.

4029

Kemer 1. Asliye Ceza Mahkemesinden:

DOSYA NO : 2021/152 Esas

KARAR NO : 2022/514

Birinci ila dördüncü fıkralarda tanımlanan fiillerin işlenmesine iştirak etmeksizin, bunların konusunu oluşturan eşyayı, bu özelliğini bilerek ve ticarî amaçla satın almak suçundan sanık Mehmet Şakir Şener hakkında Mahkememizin yukarıda esas ve karar numaralı yazılı 15/06/2022 tarihli ilamı ile 3/5-1.cümle maddesi gereğince 20 TL ADLİ PARA, 1000 TL ADLİ PARA cezası ile cezalandırılmasına, kararın tebliğ tarihinden itibaren 15 günlük süre içerisinde Yargıtay İlgili Ceza Dairesine temyiz yolu açık olmak üzere karar verildiği, Şefik ve Fatma Nezahat oğlu, 01/01/1967 doğumlu, Antalya, Akseki, Boğaz mah/köy nüfusuna kayıtlı MEHMET ŞAKİR ŞENER tüm aramalara rağmen bulunamamış, gerekçeli karar tebliğ edilememiştir.

1- 7201 sayılı Tebligat Kanununun 29. maddesi gereğince hüküm özetinin RESMÎ GAZETEDE İLANEN TEBLİĞİNE,

2- Hüküm fıkrasının ilan tarihinden itibaren 15 gün sonra tebliğ edilmiş sayılacağına karar verilmiş olup, İLAN OLUNUR.

4124

ARTIRMA, EKSİLTME VE İHALE İLÂN LARI**TAŞINMAZLAR SATILACAKTIR****Bursa Büyükşehir Belediye Başkanlığından:**

1. Bursa -Nilüfer İlçesi Başköy Mah. 7498 ada 14 parselin Satışı

Tahmin Edilen Bedel : 57.216.180,00-TL

Geçici Teminat %3 : 1.716.485,44 - TL

2. Bursa -Nilüfer İlçesi Başköy Mah. 7498 ada 15 parselin Satışı

Tahmin Edilen Bedel : 60.076.980,00-TL

Geçici Teminat %3 : 1.802.309,40- TL

3. Bursa -Nilüfer İlçesi Başköy Mah. 7498 ada 22 parselin Satışı

Tahmin Edilen Bedel : 34.220.976,50-TL

Geçici Teminat %3 : 1.026.629,29- TL

4. Bursa -Nilüfer İlçesi Başköy Mah. 7498 ada 23 parselin Satışı

Tahmin Edilen Bedel : 37.013.828,00-TL

Geçici Teminat %3 : 1.110.414,84- TL

Yukarıda belirtilen taşınmazlar 2886 sayılı Kanununun 36. maddesine göre Kapalı Teklif Usulü ile ihaleye konulmuştur. İhaleler, Belediyemiz Encümenince 03/05/2023 Çarşamba günü saat 11:30'da Belediyemizin Encümen Toplantı Salonunda ayrı ayrı yapılacaktır.

Şartname ve ekleri, Destek Hizmetleri Dairesi Başkanlığı'na bağlı İhale Şube Müdürlüğü'nde görülebileceği gibi 3.000,00-TL (KDV Dahil) bedelle temin edilebilir.

İSTENEN EVRAKLAR			
ŞİRKETLER		ŞAHISLAR	
1	İmza Sirküleri	1	İmza Beyannamesi
2	Vekil İse Vekaletname	2	Vekil İse Vekaletname
3	Vekaleten İhaleye Katılma Halinde, İstekli Adına Katılan Kişinin Noter Tasdikli İmza Sirküleri	3	Vekaleten İhaleye Katılma Halinde, İstekli Adına Katılan Kişinin Noter Tasdikli İmza Beyannamesi
4	Ticaret ve Sanayi Odası Belgesi	4	Nüfus Kayıt Örneği
5	Ticaret Sicili Gazetesi	5	İkametgah Senedi
6	Geçici Teminat Yatırdığına Dair Makbuz	6	Geçici Teminat Yatırdığına Dair Makbuz
7	Şartname Alındığına Dair Makbuz	7	Şartname Alındığına Dair Makbuz
8	Bursa Büyükşehir Belediyesinden Borcu Yoktur Belgesi	8	Bursa Büyükşehir Belediyesinden Borcu Yoktur Belgesi

İstenen belgelerin 02/05/2023 Salı günü saat 16:00'a kadar Destek Hizmetleri Dairesi Başkanlığı'na bağlı İhale Şube Müdürlüğü'ne (Bursa Büyükşehir Belediyesi Yeni Hizmet Binası Zafer Mah. Ankara Yolu Cad. A Blok 1.Bodrum Kat No: 1/1 Osmangazi/BURSA) teslim edilmesi gerekmektedir.

Telgrafla ve faksla yapılacak müracaatlar ve postada meydana gelecek gecikmeler kabul edilmeyecektir, ilan olunur.

www.bursa.bel.tr

3 KALEM MUHTELİF LABORATUVAR CİHAZ/TEÇHİZAT SATIN ALINACAKTIR

Gazi Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri Biriminden:

Muhelif Laboratuvar Cihaz/Teçhizat alımı işi, 4734 sayılı Kamu ihale Kanunu'nun 3. maddesi (f) bendi ile geçici 4. maddesi hükümlerine dayanılarak hazırlanan 01/12/2003 tarihli 2003/6554 sayılı kararname eki esaslarının 20. maddesi (f) bendi uyarınca pazarlık usulü ile ihale edilecektir. İhaleye ilişkin ayrıntılı bilgiler aşağıda yer almaktadır:

İhale kayıt numarası : 2023/388839

1- İdarenin

a) Adresi : Gazi Üniversitesi Rektörlüğü Bilimsel Araştırma Projeleri Birimi 06500 Teknikokullar/ANKARA

b) Telefon numarası : 0 312 202 23 56

c) Elektronik posta adresi : bap@gazi.edu.tr

2- İhale Konusu Malın

a) Niteliği, türü ve miktarı : 3 Kalem Muhelif Laboratuvar Cihaz/Teçhizat alımı

Sıra no	Malzemenin Cinsi	Ölçü Birimi	Miktarı
1	Karıştırıcı/Öğütücü	adet	1
2	Glovebox	adet	1
3	Vakumlu İndüksiyon ısıtma ve soğutma Sistemi	adet	1

b) Teslim yeri : Gazi Üniversitesi Mühendislik Fakültesi

c) Teslim tarihi : Sözleşmenin imzalanmasından itibaren 120 (Yüzyirmi) takvim günüdür.

3- İhalenin

a) Yapılacağı yer : Gazi Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri Birimi

b) Tarihi ve saati : 04.05.2023 Perşembe günü, saat: 11:00

4- İhaleye katılabilme şartları ve istenilen belgeler ile yeterlik değerlendirmesinde uygulanacak kriterler:

4.1. İhaleye katılma şartları ve istenilen belgeler:

4.1.1. Mevzuatı gereği kayıtlı olduğu Ticaret ve/veya Sanayi Odası veya ilgili Meslek Odası Belgesi;

1) Gerçek kişi olması halinde, kayıtlı olduğu Ticaret ve/veya Sanayi Odasından ya da Esnaf ve Sanatkarlar Odasından, ilk ilan veya ihale tarihinin içinde bulunduğu yılda alınmış, odaya kayıtlı olduğunu gösteren belge,

2) Tüzel kişi olması halinde, ilgili mevzuatı gereği kayıtlı bulunduğu ticaret ve/veya Sanayi Odasından, ilk ilan veya ihale tarihinin içinde bulunduğu yılda alınmış, tüzel kişiliğin odaya kayıtlı olduğunu gösteren belge,

4.1.2. Teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren imza beyannamesi veya imza sirküleri;

1) Gerçek kişi olması halinde, noter tasdikli imza beyannamesi,

2) Tüzel kişi olması halinde, ilgisine göre tüzel kişiliğin ortakları, üyeleri veya kurucuları ile tüzel kişiliğin yönetimindeki görevlileri belirten son durumu gösterir Ticaret Sicil Gazetesi, bu bilgilerin tamamının bir Ticaret Sicil Gazetesinde bulunmaması halinde, bu bilgilerin tümünü göstermek üzere ilgili Ticaret Sicil Gazeteleri veya bu hususları gösteren belgeler ile tüzel kişiliğin noter tasdikli imza sirküleri,

4.1.3. İdare şartname ekinde yer alan standart forma uygun teklif mektubu,

4.1.4. İdari şartnamede belirlenen geçici teminata ilişkin standart forma uygun geçici teminat mektubu veya geçici teminat mektupları dışındaki teminatların Saymanlık ya da Muhasebe Müdürlüklerine(Gazi Üniversitesi Strateji Geliştirme Daire Başkanlığının T.C. Halk Bankası Kampüs Şubesi nezdinde bulunan Hesap No: 1294-06100001 ve/veya TR20 0001 2001 2940 0006 1000 01 İBAN numarasına-İhale Kayıt No, ihale adı ve istekli bilgileri yazılarak-) yatırıldığını gösteren makbuzlar,

4.1.5. Vekaleten ihaleye katılma halinde, vekil adına düzenlenmiş ihaleye katılmaya ilişkin noter onaylı vekaletname ile vekilin noter tasdikli imza beyannamesi,

4.1.6. İsteklinin ortak girişim olması halinde idari şartname ekinde yer alan standart forma uygun iş ortaklığı beyannamesi,

4.1.7. İhale dökümanının satın alındığına dair belge,

İsteklinin iş ortaklığı olması halinde (4.1.1) ve (4.1.2)'de yer alan belgelerin her bir ortakça ayrı ayrı verilmesi zorunludur.

4.2.Mesleki ve Teknik yeterliğe ilişkin belgeler ve bu belgelerin taşınması gereken kriterler:

4.2.1.Tedarik edilecek malların katalogları, fotoğrafları,

Teklif edilen malların ihale dökümanında belirlenen şartlara uygunluğunu teyit etmek için teknik bilgilere ait döküman, katalog, fotoğraf vb. materyaller verilecektir.

4.2.2.Teklif edilen malların marka ve model beyanı,

4.2.3.Teknik Şartnameye cevap (Şartnamenin bütün maddelerine yazılı olarak) verilecektir.

4.2.5. Kalite ve Standarda ilişkin belgeler ve taşınması gereken kriterler:

4.2.5.1. TSE Hizmet Yeri Yeterlilik Belgesi verilecek.

5- Ekonomik açıdan en avantajlı teklif sadece fiyat esasına göre belirlenecektir.

6-İhale yerli ve yabancı tüm isteklilere açıktır.

7-İhale dökümanının görülmesi ve satın alınması:

7.1.İhale dökümanı Gazi Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri Birimi 06500 Teknikokullar/ANKARA adresinde görülebilir ve Gazi Üniversitesi Strateji Geliştirme Daire Başkanlığının T.C.Halk Bankası Kampüs Şubesi nezdinde bulunan Hesap No: 1294- 06100001 ve/veya TR20 0001 2001 2940 0006 1000 01 İBAN numarasına 200(ikiyüztürklirası).-Türk Lirası yatırılarak alınan imzalı banka onaylı dekont karşılığı aynı adresten satın alınabilir.

7.2. İhaleye teklif verecek olanların ihale dökümanını satın almaları zorunludur.

8- Teklifler 04.05.2023 Perşembe günü, saat: 11:00'e kadar Gazi Üniversitesi Rektörlüğü Bilimsel Araştırma Projeleri Birimi 06500 Teknikokullar/ANKARA adresine elden teslim edilebileceği gibi aynı adrese iadeli taahhütlü posta vasıtasıyla da gönderilebilir.

9- İstekliler tekliflerini, mal kalemi-kalemleri için teklif birim fiyatlar üzerinden vereceklerdir.(Kısmi Teklif verilebilir) İhale sonucu, üzerine ihale yapılan istekliyle her bir mal kalemi miktarı ile bu mal kalemleri için teklif edilen birim fiyatların çarpımı sonucu bulunan toplam bedel üzerinden birim fiyat sözleşme imzalanacaktır.

10- İstekliler teklif ettikleri bedelin %3'ünden az olmamak üzere kendi belirleyecekleri tutarda Geçici Teminat vereceklerdir.

11- Verilen tekliflerin geçerlik süresi, ihale tarihinden itibaren en az 30 (otuz) takvim günü olmalıdır.

12- Konsorsiyum olarak ihaleye teklif verilemez.

13- İhalemiz 4734-4735 sayılı Kanun hükümlerine tabi olmayıp, 01.12.2003 tarih ve 2003/6554 sayılı kararname eki esasları hükümlerine göre yapılacaktır.

4114/1-1

DÜZELTME İLANI

Gaziantep İli Oğuzeli Belediye Başkanlığından:

15 Nisan 2023 tarihli ve 32164 sayılı Resmî Gazete'de aslına uygun olarak yayımlanan ilanımızda listede belirtilen İlçe/Mahalle sütununda (Mimarsinan) ek yapılmış olup aşağıdaki şekilde düzeltilmiştir.

1- İHALE KONUSU

Belediyemize ait aşağıda bilgileri verilen 7 adet taşınmaz arsa satış ihalesi.

Sıra no	İlçe/Mahalle	Niteliği	Ada	Parsel	Alan (m ²)	İmar Durumu	Muhammen Bedel	Geçici Teminat (%3)
1	Oğuzeli/Körkün Mimarsinan	Arsa	670	13	750,00 m ²	A-2 0,40 Emsal	2.100.000,00 TL	63.000,00 TL
2	Oğuzeli/Körkün Mimarsinan	Arsa	352	21	4.092,76 m ²	A-2 0,35 Emsal	10.300.000,00 TL	309.000,00 TL
3	Oğuzeli/Körkün Mimarsinan	Arsa	696	25	3.000,00 m ²	Emsal 1.00	9.000.000,00 TL	270.000,00 TL
4	Oğuzeli/Körkün Mimarsinan	Arsa	696	26	3.000,00 m ²	Emsal 1.00	9.000.000,00 TL	270.000,00 TL
5	Oğuzeli/Körkün Mimarsinan	Arsa	696	27	3.500,00 m ²	Emsal 1.00	10.500.000,00 TL	315.000,00 TL
6	Oğuzeli/Körkün Mimarsinan	Arsa	696	28	4.000,00 m ²	Emsal 1.00	12.000.000,00 TL	360.000,00 TL
7	Oğuzeli/Körkün Mimarsinan	Arsa	696	29	4.737,12 m ²	Emsal 1.00	14.250.000,00 TL	427.500,00 TL

4273/1-1

LAĞİM İRTİBAT VE ATEŞLEME KABLOSU ALIMI İHALE EDİLECEKTİR**Türkiye Taşkömürü Kurumu Genel Müdürlüğünden;**

Lağım İrtibat ve Ateşleme Kablosu 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 3. maddesinin (g) bendi kapsamında Türkiye Taşkömürü Kurumu Genel Müdürlüğü Mal, Hizmet Alımları ve Yapım İşleri İle İlgili Yönetmelik'in 17. maddesine göre Açık İhale Usulü ihale edilecektir. İhaleye ilişkin ayrıntılı bilgiler aşağıda yer almaktadır.

1- İdarenin

- a) Adı : Türkiye Taşkömürü Kurumu Genel Müdürlüğü Satınalma Dairesi Başkanlığı
- b) Adresi : Yayla Mahallesi Bağlık Caddesi İhsan Soyak Sokak No:267090 Zonguldak
- c) Telefon ve Faks Numarası : 0372 259 40 00 -0372 259 19 00
- ç) İhale Dokümanının Görülebileceği ve Satın Alınabileceği Yer : 1-TTK Satınalma Dairesi Başkanlığı Mithatpaşa Mahallesi Bülent Ecevit Cad. No: 125 ZONGULDAK
2-TTK Ankara Misafirhanesi 7.Cadde (Aşkaabat Caddesi) 68.Sokak No:22 Bahçelievler/ANKARA
- d) Tekliflerin Verileceği Yer : TTK Satınalma Dairesi Başkanlığı Teklif Alma Birimi Mithatpaşa Mahallesi Bülent Ecevit Cad. No:125 ZONGULDAK
- e) Elektronik Posta Adresi : metehan.buyukcivelek@taskomuru.gov.tr

2- İhale Konusu Alımın/Hizmetin

- a) Dosya No : 2314015
- b) İKN : 2023/382828
- c) Niteliği, Türü, Miktarı : Lağım İrtibat ve Ateşleme Kablosu (2 kalem)
- ç) Teslim Yeri : Malzemelerin teslim yeri TTK Makina İkmal Dairesi Başkanlığı Muayene ve Tesellüm Şube Müdürlüğü ambarlarıdır.
- d) İşe Başlama Tarihi : Sözleşmenin imzalandığının idare tarafından yüklenicinin kendisine veya tebliğat için gösterdiği adrese yapılacak işe başlama talimatının tebliğinden itibaren teslim süreleri başlayacaktır.
- e) Teslim Tarihi/İşin Süresi : 90 takvim günüdür.
- f) İhale Dokümanı Satış Bedeli : 100,00 TL.

3- İhalenin

- a) Yapılacağı Yer : TTK Satınalma Dairesi Başkanlığı Toplantı Salonu
- b) Tarih ve Saati : 10.05.2023 Saat 15:00
- 4- İhaleye Katılabilme Şartları ve İstenilen Belgeler ile Yeterlilik Değerlendirmesinde

Uygulanacak Kriterler:

4.1.İsteklilerin ihaleye katılabilmeleri için aşağıda sayılan belgeleri teklifleri kapsamında sunmaları gerekir.

4.1.1. a) Teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren imza beyannamesi veya imza sirküleri;

1) Gerçek kişi olması halinde, noter tasdikli imza beyannamesi,

2) Tüzel kişi olması halinde, ilgisine göre tüzel kişiliğin ortakları, üyeleri veya kurucuları ile tüzel kişiliğin yönetimindeki görevlileri belirten son durumu gösterir Ticaret Sicil Gazetesi veya bu hususları tevsik eden belgeler ile tüzel kişiliğin noter tasdikli imza sirküleri veya sicil tasdiknamesi

b) Mevzuatı gereği kayıtlı olduğu Ticaret ve/veya Sanayi Odası veya Meslek Odası belgesi;

1) Gerçek kişi olması halinde, ihaleye ilişkin ilk ilanının yapıldığı yıl içerisinde alınmış, Ticaret ve/veya Sanayi Odası veya Meslek Odasına kayıtlı olduğunu gösterir belge,

2) Tüzel kişi olması halinde, mevzuatı gereği tüzel kişiliğin siciline kayıtlı bulunduğu Ticaret ve/veya Sanayi Odasından, ihaleye ilişkin ilk ilanın yapıldığı yıl içerisinde alınmış, tüzel kişiliğin sicile kayıtlı olduğuna dair belge,

4.1.2. İdari Şartname ekinde yer alan standart forma uygun teklif mektubu,

4.1.3. İdari Şartname eki standart forma uygun geçici teminat mektubu veya idari şartname 29.1. maddede belirtilen teminatlar,

4.1.4. İdari Şartnamenin 7.3 ve 7.4 üncü maddelerinde belirtilen, şekli ve içeriği Alım İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinde düzenlenen yeterlik belgeleri,

4.1.5. Vekaleten ihaleye katılma halinde, istekli adına katılan kişinin ihaleye katılmaya ilişkin noter tasdikli vekaletnamesi ile noter tasdikli imza beyannamesi,

4.1.6. İsteklinin iş ortaklığı olması halinde Şartname ekinde yer alan standart forma uygun iş ortaklığı beyannamesi,

4.1.7. Alt Yüklenici çalıştırılmasına izin verilmesi halinde, isteklinin alt yüklenicilere yaptırmayı düşündükleri işlere ait önerileri ve işlerin listesi,

4.1.8. İhale dokümanının satın alındığına dair belge,

4.1.9. Tüzel kişi tarafından iş deneyimini göstermek üzere sunulan belgenin, tüzel kişiliğin yarısından fazla hissesine sahip ortağına ait olması halinde, ticaret ve sanayi odası/ticaret odası bünyesinde bulunan ticaret sicil memurlukları veya yeminli mali müşavir ya da serbest muhasebeci mali müşavir tarafından ilk ilan tarihinden sonra düzenlenen ve düzenlendiği tarihten geriye doğru son bir yıldır kesintisiz olarak bu şartın korunduğunu gösteren, standart forma uygun belge,

4.1.10. Kanun kapsamındaki idarelere taahhüt edilenler dışında yurt dışında gerçekleştirilen işlerden elde edilen iş deneyiminin 13/1/2011 tarihli ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanununun 195 inci maddesinin ikinci fıkrası gereğince pay çoğunluğuna dayanarak kurulan şirketler topluluğu ilişkisi içinde kullanılması halinde bu hukuki ilişkiyi ve bu ilişkinin süresini tevsik eden belge,

4.1.11. Yerli malı teklif edenler lehine fiyat avantajı tanınması durumunda, bu avantajdan yararlanmak isteyenlerce sunulacak yerli malı belgesi.

4.2. İhaleye iş ortaklığı olarak teklif verilmesi halinde İş ortaklığının her bir ortağı tarafından 7.1 maddesinin (a) ve (b) bentlerinde yer alan belgelerin ayrı ayrı sunulması zorunludur. İş ortaklığının tüzel kişi ortağı tarafından iş deneyimini göstermek üzere sunulan belgenin, tüzel kişiliğin yarısından fazla hissesine sahip ve Kanuna göre yapılacak ihalelere ilişkin sözleşmelerin yürütülmesi konusunda temsile ve yönetime yetkili olan ortağına ait olması halinde, bu ortak (h) bendindeki belgeyi de sunmak zorundadır. Kanun kapsamındaki idarelere taahhüt edilenler dışında yurt dışında gerçekleştirilen işlerden elde edilen iş deneyiminin şirketler topluluğu ilişkisi içinde kullanılması halinde, bu belgeyi kullanan ortağın 7.1 inci maddenin (i) bendindeki belgeyi de sunması zorunludur. 7.1 inci maddenin (i) bendinde belge istenilmesi durumunda her iki ortağında belgeleri ayrı ayrı sunması zorunludur.

5- Ekonomik ve Mali Yeterliliğe İlişkin Belgeler ve Bu Belgelerin taşınması Gereken Kriterler

5.1. Bu madde boş bırakılmıştır.

6- Mesleki ve teknik yeterliğe ilişkin belgeler ile teknik şartnamede sunulması gerektiği belirtilen belgeler ve bu belgelerin taşınması gereken kriterler

6.1. Teklif edilen ürünün marka ve modeli belirtilecek, ayrıca tanıtıcı katalog verilecektir.

7- Bu ihalede ekonomik açıdan en avantajlı teklif teklif edilen fiyatların en düşük olanıdır.

8- Bu ihalede kısmi teklif verilebilecektir. Her bir kalemin miktarının tamamı için birim fiyat teklif verilebilecektir.

9- Bu ihaleye sadece yerli istekliler katılabilir. Yabancı isteklilerle ortak girişim yapan yerli istekliler bu ihaleye katılamaz. İhaleye katılan gerçek kişilerin yerli istekli oldukları, teklif mektubunda yer alan Türkiye Cumhuriyeti kimlik numarasından anlaşılır. Tüzel kişilerin yerli istekli oldukları ise teklifleri kapsamında sunulan belgeler üzerinden değerlendirilir.

10- Teklif ve Sözleşme Türü: İstekliler tekliflerini, her bir iş kaleminin miktarı ile bu iş kalemleri için teklif edilen birim fiyatlarının çarpımı sonucu bulunan toplam bedel üzerinden

vereceklerdir. İhale sonucu üzerine ihale yapılan istekliyle her bir iş kaleminin miktarı ile iş kalemleri için teklif edilen birim fiyatların çarpımı sonucu bulunan toplam bedel üzerinden birim fiyat sözleşme düzenlenecektir.

11- Teklifler, ihale (son teklif verme) tarih ve saatine kadar TTK Satınalma Dairesi Başkanlığı Teklif Alma Birimi'ne verilebileceği gibi, iadeli taahhütlü posta yoluyla da gönderilebilir. İhale (son teklif verme)saatine kadar İdareye ulaşmayan teklifler değerlendirmeye alınmaz.

12- Yerli malı teklif eden istekliye ihalenin tamamında % 15 (On Beş) oranında fiyat avantajı uygulanacaktır. Yerli malı teklif eden isteklilerin fiyat avantajından yararlanabilmesi için teklif ettiği mala/mallara ilişkin yerli malı belgesini/belgelerini sunması zorunludur.

13- İstekliler teklif ettikleri bedelin % 3'ünden az olmamak üzere kendi belirleyecekleri tutarda geçici teminat vereceklerdir. Teklif edilen bedelin % 3'ünden az oranda geçici teminat veren isteklilerin teklifleri değerlendirme dışı bırakılacaktır.

14- Tekliflerin geçerlilik süresi, ihale tarihinden itibaren en az 120 (yüzyirmi) takvim günüdür. Bu süreden daha kısa süreli geçerli olduğu belirtilen teklif mektupları değerlendirmeye alınmayacaktır.

15- Konsorsiyum olarak ihaleye teklif verilemez.

16- Bu ihale ile ilgili olarak ceza ve ihalelerden yasaklama hükümleri için aşağıdaki maddeler uygulanır.

16.1. İsteklilere uygulanacak cezai müeyyide ve ihalelerden yasaklama işlemlerinde 4734 sayılı Kanun ve ilgili diğer mevzuat hükümleri uygulanır.

16.2. Sözleşmenin uygulanması safhasında yasak fiil ve davranışlar ile ihalelerden yasaklama işlemleri Kurumumuz Mal, Hizmet Alımları ve Yapım İşleri ile ilgili Yönetmeliğimizin 15/A ve 15/B maddelerinde yer alan hükümler uygulanır.

17- Diğer Hususlar.

İlan olunur.

4220/1-1

250.000 KG ATIK MOTOR YAĞI SATILACAKTIR

TCDD Taşımacılık A.Ş. Genel Müdürlüğünden:

İhale Kayıt No : 2023/392057

İdarenin:

- a) Adresi : TCDD Taşımacılık A.Ş. Genel Müdürlüğü
b) Telefon ve Faks Numarası : 0312 309 05 15/71609-71619 - 0312 309 13 65
c) Elektronik Posta Adresi : satinalmadairesi@tcddtasimacilik.gov.tr
İhale konusu malın adı ve miktarı : 250.000 Kg Atık Motor Yağı Satışı (13 02 08)
İhalenin yapılacağı yer : TCDD İşletmesi Genel Müdürlüğü Satın Alma ve Stok Kontrol Dairesi Başkanlığı Toplantı Salonu (1015 no.lu oda)/Hacı Bayram Mahallesi Hipodrom Caddesi No:3 C Gar Altındağ-ANKARA/TÜRKİYE

1- Yukarıda belirtilen ihale 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu 35/a Maddesine istinaden Kapalı Teklif Usulü ile ihaleye çıkarılmış olup, ihaleye katılabilmek için istenen belgeler ihale dokümanında belirtilmiştir.

2- Tekliflerin TCDD Taşımacılık A.Ş. Genel Müdürlüğü İhale Komisyonu Başkanlığına 03/05/2023 günü saat 14.30'a kadar verilmiş veya gelmiş olması şarttır.

3- İhale dokümanı TCDD Taşımacılık A.Ş. Genel Müdürlüğü Satın Alma Dairesi Başkanlığı 1048 no.lu oda veya TCDD Taşımacılık A.Ş. resmi web sitesi <http://www.tcddtasimacilik.gov.tr/> adresinde görülebilir. İhaleye teklif verecek olanların ihale dokümanını satın almaları zorunlu olup TCDD Taşımacılık A.Ş. Genel Müdürlüğü Merkez Veznesinden KDV dâhil 300,-TL bedelle temin edilebilir.

4- Teklif edilen bedelin en az %3'ü oranında geçici teminat verilecektir.

4183/1-1

MUHTELİF EBATLARDA SAC LEVHA ALIMI İHALE EDİLECEKTİR**Ankara Makina Fabrikası Müdürlüğünden:**

Muhtelif Ebatlarda Sac Levha Alımı Açık İhale Usulü İle İhale Edilecektir.

İhale kayıt numarası : 2023/395019

1-İdarenin

- a) Adı : T.Ş.F.A.Ş.Ankara Makina Fabrikası
 b) Adresi : Ayaş Yolu 18.Km.Etimesgut/ANKARA
 c) Telefon ve Faks numarası : 0 312 293 44 00 Faks: 0 312 243 14 47

2- İhale konusu malların

- a) Niteliği, türü ve miktarı : Muhtelif Ebatlarda Sac Levha Alımı
- | | |
|--|------------|
| 1- Sac Levha 13x2500x12000 mm St 37-2 | 30.610 Kg. |
| 2- Sac Levha 14x2500x12000 mm RST 37-2 | 49.455 Kg. |
| 3- Sac Levha 18x2500x12000 mm RST 37-2 | 21.195 Kg. |
| 4- Sac Levha 20x2500x12000 mm RST 37-2 | 47.100 Kg. |
| 5- Sac Levha 32x2500x12000 St37 | 15.072 Kg. |
| 6- Sac Levha 32x2500x12000 mm St37 | 15.072 Kg. |
| 7- Sac Levha 35x1500x6000 mm RST 37-2 | 24.728 Kg. |
| 8- Sac Levha 45x1650x6000mm St37 | 35.000 Kg. |

b) Teslim Yeri : Ankara Makina Fabrikası Malzeme Ambarı

c) Teslim Tarihi : Sözleşmenin imzalanmasını müteakip, en geç 30 (Otuz) takvim günü içerisinde teslim edilecektir.

3- İhalenin

- a) Yapılacağı yer : T.Ş. F.A.Ş. Ankara Makina Fabrikası – Toplantı Salonu
 b) Tarihi ve saati : 28.04.2023 Cuma günü saat 1400

4- İhale dokümanı Ankara Makina Fabrikası Ticaret Servisi (Ayaş Yolu 18.km.Etimesgut/ANKARA) adresinde görülebilir ve TL. 300,00 (Y.Üçyüz Türk lirası) bedel karşılığında aynı adresten temin edilebilir. İhaleye teklif verecek olanların ihale dokümanını satın almaları zorunludur.

5- İstekliler teklif ettikleri bedelin % 3'ünden az olmamak üzere kendi belirleyecekleri tutarda geçici teminat vereceklerdir.

6- Verilen tekliflerin geçerlilik süresi, ihale tarihinden itibaren en az 60 (Altmış) takvim günü olmalıdır.

7- İhalede gerektiğinde açık eksiltme veya pazarlık yapılabileceğinden ihale gün ve saatinde isteklinin ya da temsile yetkili olan kişinin fabrikamızda hazır bulunması gerekmektedir. İstekli veya vekilinin Komisyonda hazır bulunmaması halinde mektup ile gönderilen teklifi son ve kesin pey olarak kabul edilecektir.

8- Mezkûr alım 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ve 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanununa (ceza ve yasaklamalarla ilgili hükümleri hariç) tabi olmayıp, ihale Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş. Genel Müdürlüğü Mal ve Hizmet Alımı Yönetmeliği esaslarına göre yapılacaktır. Teşekkülümüz ihaleyi yapıp yapmamakta veya kısmen yapmaktaki serbesttir.

ADABANK A. Ş. HİSSE SATIŞ İLANI**Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonundan:****SATIŞIN KAPSAMI**

Toplam 1.000.000.000 adet hisseden müteşekkil Adabank AŞ'nin hâlihazırda Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na ("Fon") ait % 96,68234 oranındaki 966.823.400 adet hissesi ihale şartnamesinde ("Şartname") belirtilen kayıt ve şartlarla satışa çıkarılmıştır.

MUHAMMEN BEDEL

Satışa sunulan 966.823.400 adet hissenin tamamı için muhammen bedel 210.000.000,-TL (İkiyüzonmilyon Türk Lirası) olarak belirlenmiştir.

ÖN YETERLİLİK BAŞVURUSU VE KAPALI ZARFLARIN TESLİMİ

Ön yeterlilik başvurusunda bulunmak isteyen "Katılımcı"ların "Şartname"yi satın almaları zorunlu olup, isteklerinin 100.000,-TL (Yüzbin Türk Lirası) "Şartname" bedelini "Fon"un T. Vakıflar Bankası T.A.O. Esentepe Kurumsal Şube Müdürlüğü nezdindeki TR79 0001 5001 5800 7294 3682 56 numaralı Türk Lirası hesabına "Adabank AŞ Hisseleri Satış İhalesi Şartname Bedeli" açıklaması ile yatırarak dekontu "Satış Komisyonu"na teslim etmeleri gerekmektedir.

"Şartname"de belirtilen ön yeterlilik incelemesi için gerekli belgelerin en geç 04.05.2023 günü saat 16:00'a kadar "Satış Komisyonu"na elden teslim edilmesi gerekmektedir. Ön yeterlilik incelemesi tamamlanarak ihaleye katılması uygun görülen "Katılımcı"lar 09.05.2023 tarihinde "Fon"un internet sitesinde duyurulacaktır.

Ön yeterlilik incelemesi tamamlanarak ihaleye katılması uygun görülen "Katılımcı"ların tekliflerinin yer aldığı kapalı zarfları en geç 23.05.2023 günü saat 16:00'a kadar "Satış Komisyonu"na elden teslim etmeleri gerekmektedir.

TEMİNAT

İsteklilerin ihaleye katılabilmek için 52.500.000,-TL (Elliikimilyonbeşyüzbin Türk Lirası) tutarında nakit teminat yatırmaları gerekmektedir. Nakit teminatın dışında 5411 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinde tanımlanan kredi kuruluşlarından alınmış aynı tutarda kesin ve süresiz teminat mektubu da teminat olarak kabul edilecektir.

İHALE GÜNÜ, SAATİ VE YERİ

İhale 24.05.2023 günü, saat 14:00'da "Fon"un "Büyükdere Cad. No: 143 Esentepe/İstanbul" adresindeki "14. Kat Konferans Salonu"nda yapılacaktır. İhale, kapalı zarfla verilen mali tekliflerin açılması ile başlayacak olup, katılımcı sayısına bağlı olarak açık artırma ya da pazarlık usulüyle devam edecektir.

KATILIM ŞARTLARI

İhaleye ancak kendisi ve ortakları 5411 sayılı Bankacılık Kanunu ve ilgili mevzuat hükümleri gereği Banka kurucularında aranan nitelikleri haiz, kendisi ya da "Nihai Ana Şirket"/"Nihai Ana Şirket"leri Mali Sektörde faaliyet gösteren ve 2021 yılı ve sonrasına ait olması şartıyla en son yayınlanan ve bağımsız denetim şirketlerince denetlenmiş konsolide mali tablolarında aktif büyüklüğü asgari 5.000.000.000,-TL (Beşmilyar Türk Lirası) tutarında olan anonim şirketler katılabilir. Katılımcının iflas, iflasın ertelenmesi, konkordato ya da tasfiye durumunda olmaması gerekmektedir.

Aşağıda belirtilen kişiler doğrudan ya da dolaylı olarak "İhale Süreci"ne katılamazlar:

i. İşbu ihale işlemlerini hazırlamak, yürütmek, sonuçlandırmak, onaylamak ve denetlemekle yetkili veya görevli olan kişiler ile bunların eşleri ve ikinci dereceye kadar (ikinci derece dahil) kan ve sıhri hısımlarının kontrol gücüne sahip olduğu ya da bunların tek başına veya birlikte yönetim ve denetimine sahip oldukları şirketler.

ii. Kendisi ya da nitelikli pay sahibi ortakları, "5411 sayılı Kanun"un 8'inci maddesi ile ilgili mevzuat hükümleri uyarınca banka kurucularında aranılan şartları haiz olmayan tüzel kişiler ile bu şartları haiz olmayan gerçek kişilerin ortak oldukları ya da yönetim ve denetiminde oldukları veya bu kişilerin kontrolü altında olan şirketler.

iii. Doğrudan veya dolaylı olarak yönetim, denetim veya kontrolü aynı gruba ait olan şirketlerden herhangi biri dışındakiler.

iv.İlgili Makamlar tarafından “İhale Süreci”ne katılmayacağı bildirilen tüzel kişiler ile bu durumdaki gerçek kişilerin ortağı olduğu ya da yönetim ve denetiminde oldukları şirketler.

v. “Fon” tarafından daha önce yapılan banka satış ihalelerini kazanan, ancak “BDDK”dan devre ilişkin gerekli izni alamayan şirketler.

vi.Kayımlık görevinin devam etmesi şartıyla gerçek kişiler hariç olmak üzere; 6758 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanun kapsamında Fonun kayıym olarak görevlendirildiği şirketler ve gerçek kişiler hariç olmak üzere FETÖ/PDY terör örgütü veya Milli Güvenlik Kurulunca Devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğu karar verilen yapı, oluşum veya gruplara aidiyeti, iltisaki veya irtibatı olan veya bu kapsamda haklarında soruşturma ve kovuşturma devam eden gerçek kişilerin ortak oldukları ya da yönetim ve denetiminde oldukları veya bu kişilerin kontrolü altında olan şirketler.

vii. “Fon” tarafından daha önce gerçekleştirilen banka hisse satışı ihalelerine katılımcı olarak başvuruda bulunan ancak “5411 sayılı Kanun”un 8’inci maddesi ve ilgili mevzuat hükümleri uyarınca banka kurucularında aranılan şartları haiz olmadıklarının anlaşılması nedeniyle ihale dışı bırakılan şirketler.

viii. “Şartname”de belirtilen diğer şartlardan herhangi birini yerine getirmeyenler.

İNCELEME

“Şartname” alan “Katılımcı”lar, “Şartname” ekinde yer alan örneğe uygun hazırlanacak “Gizlilik Taahhütnamesi”ni imzalamak ve 100.000,-TL (Yüzbin Türk Lirası) tutarında “Bilgi Odası” kullanım bedelini “Fon”un T. Vakıflar Bankası T.A.O. Esentepe Kurumsal Şube Müdürlüğü nezdindeki TR79 0001 5001 5800 7294 3682 56 numaralı Türk Lirası hesabına “Adabank AŞ Bilgi Odası Kullanım Bedeli” açıklaması ile yatırmak sureti ile dijital ortamda hazırlanan bilgileri içeren “Bilgi Odası”ndan yararlanabilirler. “Bilgi Odası” 09.05.2023-23.05.2023 tarihleri arasında açık tutulacaktır.

MÜKELLEFİYETLER VE TAAHHÜTLER

İhaleyi kazanana yüklenecek olan mükellefiyetler ve taahhütler “Şartname”de düzenlenmiştir.

DİĞER HUSUSLAR

1- İşbu ihale ilanının Resmi Gazete’de yayımlanması dışında, tüm değişiklikler, ilanlar, duyurular ve bildirimler “Fon”un “www.tmsf.org.tr” adresindeki resmi internet sitesinde ilan edilmek suretiyle yapılacaktır.

2- “Şartname” teslim alan ve “Bilgi Odası” kullanım bedeli ödeyen isteklilerin ödemiş oldukları “Şartname” bedeli ve “Bilgi Odası” kullanım bedelleri hiçbir surette iade edilmeyecektir.

3- “Fon”un ve “Satış Komisyonu”nun işbu ilanda ve “Şartname”de öngörülen süreleri “www.tmsf.org.tr” adresindeki “Fon” resmi internet sitesinde duyurmak suretiyle değiştirme hakkı saklıdır.

4- “Katılımcı”nın, işbu satış ilanının katılım şartları hükümlerini yerine getirerek ihaleye iştirak etmesi, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu’nun 5411 sayılı Bankacılık Kanunu ve ilgili mevzuat açısından yapacağı incelemede kazanılmış hak teşkil etmez. Bu konuda Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu’nun ayrıca inceleme ve değerlendirme yapma yetkisi saklıdır.

5- “Fon”, 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu hükümlerine tabi olmadığından, satış yapmayı yapmamakta veya uygun göreceği yatırımcıya satış yapmakta serbesttir.

6- İhale ile ilgili diğer hususlar “Şartname”de yer almakta olup ihale ile ilgili her türlü bilgi “Satış Komisyonu”ndan alınabilecektir. “Satış Komisyonu”nun adresi ve telefonları aşağıda belirtilmiştir.

TASARRUF MEVDUATI SİGORTA FONU

ADABANK AŞ HİSSE SATIŞ KOMİSYONU

Büyükdere Cad. No:143 34394 Esentepe – İstanbul

Tel : 0 212 340 17 98

0 212 340 17 95

Fax : 0 212 288 53 35

ÇEŞİTLİ İLÂNLAR

Milli Eğitim Bakanlığından:

İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)		İhale kayıt numarası verilmemiştir.								
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		Milli Eğitim Bakanlığı								
3. İhaleci Yapan İdarenin										
Adı	Edremit İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü				İl/İlçe	Van/Edremit				
Adresi	Eminpaşa Mahallesi İpekyolu Bulvarı Bölge Araştırma Hastanesi Karşısı Edremit/VAN				Tel-Faks	04323122435-04323122436				
Posta Kodu	65000				E-Mail	edremit65@meb.gov.tr				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek veya Tüzel Kişi					5. Ortak ve/veya Ortaklıkların					
Adı/Unvanı		Veli OKAN								
Adresi		Karşiyaka Mahallesi Arı Sokak No:7 İpekyolu/VAN								
T.C. Kimlik No.		50101768132								
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.		-----								
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası		-----								
Ticaret/Esnaf Sicil No.		-----								
6. Yasaklama Süresi	Ay	()	Yıl	(I)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı		a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	()
					c-2886 DİK		(X)	d-Diğer Mevzuat		()
					Tüm İhalelerden		()	Tüm İhalelerden		()
					Bakanlık İhalelerinden		(X)	Bakanlık İhalelerinden		()
					Kurum İhalelerinden		()	Kurum İhalelerinden		()

Tarım ve Orman Bakanlığından:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)		2023/110633								
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		Tarım ve Orman Bakanlığı Orman Genel Müdürlüğü								
3. İhaleyi Yapan İdarenin		Mersin Orman İşletme Müdürlüğü								
Adı	Mersin Orman İşletme Müdürlüğü			İl/İlçe	Mezitli / Mersin					
Adresi	Yeni Mah. 33191 Sokak No:4			Tel-Faks	324 238 33 99 – 324 237 71 96					
Posta Kodu	33039			E-Mail						
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek veya Tüzel Kişi					5. Ortak ve/veya Ortaklıkların					
Adı/Unvanı		Doğan KOCA								
Adresi		Musalı Köyü 15 112 33250 Toroslar/MERSİN								
T.C. Kimlik No.		47761139402								
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.		5640132694								
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası		Mersin Camcılar Esnaf ve Sanatkarlar Odası								
Ticaret/Esnaf Sicil No.		Esnaf Sicil No: 46639								
6. Yasaklama Süresi	Ay	(6)	Yıl	()	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı		a-4734 KİK	(X)	b-4735 KİSK	()
					c-2886 DİK		()	d-Diğer Mevzuat		()
					Tüm İhalelerden		()	Tüm İhalelerden		(X)
					Bakanlık İhalelerinden		()	Bakanlık İhalelerinden		()
					Kurum İhalelerinden		()	Kurum İhalelerinden		()

Batman Üniversitesi Rektörlüğünden:**SÖZLEŞMELİ PERSONEL ALIM İLANI (2023-1)**

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4 üncü maddesinin (B) fıkrası ve 06.06.1978 tarihli ve 7/15754 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslar çerçevesinde; Üniversitemiz ile bağlı işyerleri emrinde istihdam edilmek üzere aşağıda belirlenen;

1. Ek-1 tabloda adedi ve pozisyon unvanı verilen 53 adet boş pozisyona Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esasların Ek madde 2/b kapsamında yazılı ve/veya sözlü sınav yapılmaksızın, KPSS (B) grubu puan sıralaması esas alınmak suretiyle;

2. Ek-2 tabloda adedi ve pozisyon unvanı verilen 1 adet boş pozisyona Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esasların Ek madde 2/c kapsamında yapılacak yazılı sınav başarısı sırasına göre, sözleşmeli personel alınacaktır.

GENEL VE ÖZEL ŞARTLAR

1. 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 48 inci maddesinde belirtilen şartları taşımak zorunludur.

2. Görevini yapmasına engel olabilecek vücut ve akıl hastalığı ile engeli bulunmamak.

3. 7315 sayılı Güvenlik Soruşturması ve Arşiv Araştırması Kanunu ile 3 Haziran 2022 tarih ve 31855 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Güvenlik Soruşturması ve Arşiv Araştırması Yapılmasına Dair Yönetmelik uyarınca yaptırılacak olan Güvenlik Soruşturması ve Arşiv araştırması/Arşiv Araştırması sonucu olumlu olmak.

4. Erkek Adaylar için askerliğini yapmış olmak veya askerlikle ilişkisi bulunmamak.

5. Tercih edilecek pozisyonun karşısında yer alan şartları taşıyor olmak.

6. Başvuru tarihi itibarıyla 18 yaşını tamamlamış olmak.

7. Herhangi bir sosyal güvenlik kurumundan emeklilik veya yaşlılık aylığı almıyor olmak.

8. Başvuru yapan adaylar ilan metnindeki tüm şartları kabul etmiş sayılır.

İLAN EDİLEN POZİSYONLARA AİT BİLGİLER

EK-1				
İLAN NO	POZİSYON	ADET	KPSS PUAN TÜRÜ	ARANILAN ŞARTLAR
23-01	Mühendis	2	2022 KPSS P3	1. Yazılım Mühendisliği veya Bilgisayar ve Yazılım Mühendisliği lisans programından mezun olmak. 2. 2022 yılı KPSS (P3) puan türünden en az 60 puan almış olmak. 3. Başvuru bitim tarihi itibarıyla 35 yaşını doldurmamış olmak.
23-02	Tekniker (Erkek)	1	2022 KPSS P93	1. Bahçe Ziraatı, Bitkisel Üretim, Bahçe Tarımı önlisans programlarının birinden mezun olmak. 2. 2022 yılı KPSS (P93) puan türünden en az 55 puan almış olmak. 3. Başvuru bitim tarihi itibarıyla 30 yaşını doldurmamış olmak.

23-03	Tekniker (Erkek)	1	2022 KPSS P93	<p>1. Bilgisayar ve Enformasyon Sistemleri, Bilişim Sistemleri ve Teknolojileri, Bilgisayar Teknolojileri ve Yönetimi, Bilgisayar Teknolojisi, Bilgisayar Donanımı, Bilgisayar Teknolojileri ve Bilişim Sistemleri, Muhabere ve Elektronik Bilgi Sistemleri önlisans programlarının birinden mezun olmak.</p> <p>2. 2022 yılı KPSS (P93) puan türünden en az 55 puan almış olmak.</p> <p>3. Başvuru bitim tarihi itibarıyla 30 yaşını doldurmamış olmak.</p> <p>4. Belgelendirmek kaydıyla alanında en az 2 yıl mesleki deneyime olmak.</p>
23-04	Tekniker (Erkek)	1	2022 KPSS P93	<p>1. İklimlendirme-Soğutma, Soğutma Tesisatçılığı, Soğutma Tesisatı, Soğutma ve Havalandırma, İklimlendirme Teknolojisi, İklimlendirme ve Soğutma Teknolojisi önlisans programlarının birinden mezun olmak.</p> <p>2. 2022 yılı KPSS (P93) puan türünden en az 55 puan almış olmak.</p> <p>3. Başvuru bitim tarihi itibarıyla 30 yaşını doldurmamış olmak.</p> <p>4. Belgelendirmek kaydıyla alanında (iklimlendirme soğutma ve havalandırma) en az 2 yıl mesleki deneyime olmak.</p>
23-05	Tekniker (Erkek)	1	2022 KPSS P93	<p>1. Yapı, Yapı Donatım Teknolojisi, Sıhhi Tesisat, Tesisat Teknolojisi, Yapı Tesisat Teknolojisi, Yapı İnşaat önlisans programlarının birinden mezun olmak.</p> <p>2. 2022 yılı KPSS (P93) puan türünden en az 55 puan almış olmak.</p> <p>3. Başvuru bitim tarihi itibarıyla 30 yaşını doldurmamış olmak.</p> <p>4. Belgelendirmek kaydıyla alanında (sıhhi tesisat) en az 2 yıl mesleki deneyime sahip olmak</p>
23-06	Tekniker (Erkek)	1	2022 KPSS P93	<p>1. Makine önlisans programından mezun olmak.</p> <p>2. MEB Onaylı Makine Bakım ve Onarım Sertifikası ile Ağır ve Tehlikeli İşlerde Makine Bakım ve Onarım İş Güvenliği Sertifikasına sahip olmak.</p> <p>3. 2022 yılı KPSS (P93) puan türünden en az 55 puan almış olmak.</p> <p>4. Başvuru bitim tarihi itibarıyla 30 yaşını doldurmamış olmak.</p>

23-07	Teknisyen (Erkek)	1	2022 KPSS P94	1. Ortaöğretim Kurumlarının Tesisat Teknolojisi ve İklimlendirme Alanının Soğutma Sistemleri, İklimlendirme Sistemleri veya Yapı Tesisat Sistemleri Dallarının herhangi birinden mezun olmak 2. 2022 yılı KPSS (P94) puan türünden en az 55 puan almış olmak. 3. Başvuru bitim tarihi itibarıyla 30 yaşını doldurmamış olmak. 4. Belgelendirmek kaydıyla alanında (iklimlendirme soğutma ve havalandırma) en az 2 yıl mesleki deneyime sahip olmak.
23-08	Teknisyen (Erkek)	1	2022 KPSS P94	1. Ortaöğretim Kurumlarının Tesisat Teknolojisi ve İklimlendirme Alanının Soğutma Sistemleri, İklimlendirme Sistemleri veya Yapı Tesisat Sistemleri Dallarının herhangi birinden mezun olmak. 2. 2022 yılı KPSS (P94) puan türünden en az 55 puan almış olmak. 3. Başvuru bitim tarihi itibarıyla 30 yaşını doldurmamış olmak. 4. Belgelendirmek kaydıyla alanında (sıhhi tesisat) en az 2 yıl mesleki deneyime sahip olmak
23-09	Sağlık Teknikeri	3	2022 KPSS P93	1. Ağız Diş Sağlığı veya Ağız ve Diş Sağlığı önlisans programlarının birinden mezun olmak. 2. 2022 yılı KPSS (P93) puan türünden en az 55 puan almış olmak. 3. Başvuru bitim tarihi itibarıyla 30 yaşını bitirmemiş olmak.
23-10	Sağlık Teknikeri	1	2022 KPSS P93	1. Diş Protez, Diş Protez Teknikerliği, Diş Protez Teknolojisi önlisans programlarının birinden mezun olmak. 2. 2022 yılı KPSS (P93) puan türünden en az 55 puan almış olmak. 3. Başvuru bitim tarihi itibarıyla 30 yaşını bitirmemiş olmak.
23-11	Sağlık Teknikeri	2	2022 KPSS P93	1. Radyoloji, Tıbbi Görüntüleme Teknikleri önlisans programlarının birinden mezun olmak. 2. 2022 yılı KPSS (P93) puan türünden en az 55 puan almış olmak. 3. Başvuru bitim tarihi itibarıyla 30 yaşını bitirmemiş olmak.
23-12	Büro Personeli	1	2022 KPSS P3	1. İletişim ve Tasarımı, Halkla İlişkiler, Halkla İlişkiler ve Reklamcılık, Reklamcılık ve Halkla İlişkiler, Halkla İlişkiler ve Tanıtım lisans programlarının birinden mezun olmak. 2. 2022 yılı KPSS (P3) puan türünden en az 60 puan almış olmak. 3. Başvuru bitim tarihi itibarıyla 35 yaşını bitirmemiş olmak.

23-13	Büro Personeli	1	2022 KPSS P93	<ol style="list-style-type: none"> 1. Halkla İlişkiler, Halkla İlişkiler ve Reklamcılık, Halkla İlişkiler ve Tanıtım, İletişim ve Halkla İlişkiler önlisans programlarının birinden mezun olmak. 2. 2022 yılı KPSS (P93) puan türünden en az 55 puan almış olmak. 3. Başvuru bitim tarihi itibarıyla 35 yaşını bitirmemiş olmak.
23-14	Büro Personeli	1	2022 KPSS P93	<ol style="list-style-type: none"> 1. Herhangi bir önlisans programından mezun olmak. 2. Maliyet ve Yönetim Muhasebesi Geliştirme ve Uyum Eğitimi, 3. Muhasebede Web Tabanlı Program Kullanma Geliştirme ve Uyum Eğitimi, Yazılım Tabanlı Muhasebe Geliştirme ve Uyum Eğitimi, Bilgisayarlı Muhasebe Elemanı sertifikalarına sahip olmak. 4. 2022 yılı KPSS (P93) puan türünden en az 55 puan almış olmak. 5. Başvuru bitim tarihi itibarıyla 35 yaşını bitirmemiş olmak.
23-15	Büro Personeli	1	2022 KPSS P3	<ol style="list-style-type: none"> 1. Herhangi bir lisans programından mezun olmak. 2. MEB Onaylı Siber Güvenlik ve Robotik Kodlama Sertifikalarına sahip olmak. 3. 2022 yılı KPSS (P3) puan türünden en az 60 puan almış olmak. 4. Başvuru bitim tarihi itibarıyla 35 yaşını bitirmemiş olmak.
23-16	Büro Personeli	2	2022 KPSS P3	<ol style="list-style-type: none"> 1. Maliye, Muhasebe ve Finansal Yönetim veya İşletme lisans programlarının birinden mezun olmak. 2. 2022 yılı KPSS (P3) puan türünden en az 60 puan almış olmak. 3. Başvuru bitim tarihi itibarıyla 35 yaşını bitirmemiş olmak.
23-17	Büro Personeli	1	2022 KPSS P3	<ol style="list-style-type: none"> 1. İnsan Kaynakları Yönetimi veya İnsan Kaynakları bölümünden lisans mezun olmak. 2. 2022 yılı KPSS (P3) puan türünden en az 60 puan almış olmak. 3. Başvuru bitim tarihi itibarıyla 35 yaşını bitirmemiş olmak.
23-18	Büro Personeli	1	2022 KPSS P3	<ol style="list-style-type: none"> 1. Herhangi bir lisans programından mezun olmak. 2. 2022 yılı KPSS (P3) puan türünden en az 60 puan almış olmak. 3. Başvuru bitim tarihi itibarıyla 35 yaşını bitirmemiş olmak. 4. YÖK tarafından kabul edilen Yabancı Dil Sınavından (YDS) veya dengi bir sınavdan (İngilizce) en az 75 veya üzeri puan almış olmak.

23-19	Büro Personeli	1	2022 KPSS P3	<ol style="list-style-type: none"> 1. Maliye lisans programından mezun olmak. 2. 2022 yılı KPSS (P3) puan türünden en az 60 puan almış olmak. 3. Başvuru bitim tarihi itibarıyla 35 yaşını bitirmemiş olmak.
23-20	Büro Personeli	2	2022 KPSS P93	<ol style="list-style-type: none"> 1. Büro Yönetimi, Büro Yönetimi ve Sekreterlik, Büro Yönetimi ve Yönetici Asistanlığı, Sekreterlik, Ofis Teknolojileri ve Yönetimi, Büro Hizmetleri ve Yönetici Asistanlığı önlisans programlarının birinden mezun olmak. 2. 2022 yılı KPSS (P93) puan türünden en az 55 puan almış olmak. 3. Başvuru bitim tarihi itibarıyla 35 yaşını bitirmemiş olmak.
23-21	Büro Personeli	1	2022 KPSS P93	<ol style="list-style-type: none"> 1. Herhangi bir önlisans programından mezun olmak. 2. Bilişim Teknolojileri Donanım Eğitimi, Veri Tabanı Yönetimi-SQL Geliştirme Uyum Eğitimi sertifikaları ile MEB onaylı Web Tasarımcısı ve Bilgisayar Kullanımı (Bilgisayar İşletmenliği-Operatör) sertifikalarına sahip olmak. 3. 2022 yılı KPSS (P93) puan türünden en az 55 puan almış olmak. 4. Başvuru bitim tarihi itibarıyla 35 yaşını bitirmemiş olmak.
23-22	Destek Personeli (Erkek)	7	2022 KPSS P94	<ol style="list-style-type: none"> 1. Orta öğretim (Lise veya dengi meslek lisesi) mezunu olmak, 2. 2022 yılı KPSS (P94) puan türünden 55 ve üzeri puan almış olmak. 3. Başvuru bitim tarihi itibarıyla 30 yaşını bitirmemiş olmak. 4. Üniversitemiz birimlerinin açık, kapalı (tüm merkezlerde) alanların temizliği, basit bakım ve onarım, ısıtma, soğutma gibi iklimlendirme hizmetleri, bahçe bakımı ve düzenlenmesi, dağıtım ve taşıma gibi hizmetlerinde çalıştırılacaktır.
23-23	Destek Personeli (Erkek)	5	2022 KPSS P94	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ortaöğretim (Lise ve dengi) kurumlarının herhangi bir alanından mezun olmak. 2. Milli Eğitim Bakanlığınca düzenlenen Bahçivanlık veya Peyzaj alanında sertifika sahibi olmak. 3. Belgelendirmek kaydıyla bahçivanlık için çapalama, budama, çim biçme, çim dikme, bitki ve fidanlara form verme (şekil), yabancı otları temizleme ve sulama işlerinde en az 6 ay mesleki deneyime sahip olmak. 4. 2022 yılı KPSS (P94) puan türünden 55 ve üzeri puan almış olmak. 5. Başvuru bitim tarihi itibarıyla 30 yaşını bitirmemiş olmak. 6. Üniversitemiz birimlerinin açık, kapalı (tüm merkezlerde) alanların temizliği, basit bakım ve onarım, ısıtma, soğutma gibi iklimlendirme hizmetleri, bahçe bakımı ve düzenlenmesi, dağıtım ve taşıma gibi hizmetlerinde çalıştırılacaktır.

23-24	Destek Personeli (Erkek)	1	2022 KPSS P94	<ol style="list-style-type: none"> Ortaöğretim (Lise ve dengi) kurumlarının herhangi bir alanından mezun olmak. Kaynakçı sertifikasına sahip olmak. Belgelendirmek kaydıyla alanında (demir, kaynak, alüminyum PVC doğrama vb.) en az 2 yıl mesleki deneyime sahip olmak. 2022 yılı KPSS (P94) puan türünden 55 ve üzeri puan almış olmak. Başvuru bitim tarihi itibariyle 30 yaşını bitirmemiş olmak. Üniversitemiz birimlerinin açık, kapalı (tüm merkezlerde) alanların temizliği, basit bakım ve onarım, ısıtma, soğutma gibi iklimlendirme hizmetleri, bahçe bakımı ve düzenlenmesi, dağıtım ve taşıma gibi hizmetlerinde çalıştırılacaktır.
23-25	Destek Personeli	2	2022 KPSS P94	<ol style="list-style-type: none"> Ortaöğretim Kurumlarının Konaklama ve Seyahat Hizmetleri Alanı ve Dallarından veya Yiyecek İçecek Hizmetleri Alanı - Turizm Endüstrisi Servis Hizmetleri Dalından mezun olmak. Milli Eğitim Bakanlığının onaylı hijyen eğitimi belgesine sahip olmak. Belgelendirmek kaydıyla alanında (SGK'nın 5131.02, 5131.04, 5131.05 veya 5131.06 Meslek Kodu) en az 2 yıl mesleki deneyime sahip olmak. 2022 yılı KPSS (P94) puan türünden 55 ve üzeri puan almış olmak. Başvuru bitim tarihi itibariyle 30 yaşını bitirmemiş olmak. Üniversitemiz birimlerinin açık, kapalı (tüm merkezlerde) alanların temizliği, basit bakım ve onarım, ısıtma, soğutma gibi iklimlendirme hizmetleri, bahçe bakımı ve düzenlenmesi, dağıtım ve taşıma gibi hizmetlerinde çalıştırılacaktır.
23-26	Destek Personeli (Erkek) (Aşçı)	1	2022 KPSS P93	<ol style="list-style-type: none"> Aşçılık, Hazır Yemek ve Aşçılık, Mutfak Yönetimi, Yemek Pişirme Teknikleri, Gastronomi ve Mutfak Sanatları önlisans programlarının birinden mezun olmak. Belgelendirmek kaydıyla alanında en az 2 yıl mesleki deneyime sahip olmak. KPSS (P93) puan türünden 55 ve üzeri puan almış olmak. Başvuru bitim tarihi itibariyle 30 yaşını bitirmemiş olmak.

23-27	Destek Personeli (Erkek) (Şoför)	1	2022 KPSS P93	<ol style="list-style-type: none"> 1. Otobüs Şoförlüğü (Kaptanlık), Otobüs Şoförlüğü, Otobüs Kaptanlığı önlisans programlarının birinden mezun olmak. 2. E sınıfı sürücü belgesine veya Karayolları Trafik Yönetmeliği, 17.04.2015 tarihli ve 29329 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan değişiklik ile 1 Ocak 2016 itibariyle D sınıfı sürücü belgesine sahip olmak. 3. Belgelendirmek kaydıyla “8331.02 Şoför (Yolcu Taşıma)”, “8331.03 Otobüs Kaptanı (Şoförü)” veya “8331.05 Şehir İçi Toplu Taşıma Otobüs Şoförü” meslek kodlarında en az 2 yıl mesleki deneyime sahip olmak. 4. KPSS (P93) puan türünden 55 ve üzeri puan almış olmak. 5. Son başvuru tarihi itibarıyla 30 (otuz) yaşını doldurmamış olmak, 6. SRC1, SRC2, SRC4 ve Psikoteknik belgelerine sahip olmak,
23-28	Destek Personeli (Erkek) (Şoför)	1	2022 KPSS P94	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ortaöğretim (Lise ve dengi) kurumlarının herhangi bir alanından mezun olmak. 2. İş Makinası operatörlük belgesine sahip olmak. 3. KPSS (P94) puan türünden 55 ve üzeri puan almış olmak. 4. E sınıfı sürücü belgesine veya Karayolları Trafik Yönetmeliği, 17.04.2015 tarihli ve 29329 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan değişiklik ile 1 Ocak 2016 itibariyle D sınıfı sürücü belgesine sahip olmak. 5. Belgelendirmek kaydıyla “8331.02 Şoför (Yolcu Taşıma)”, “8331.03 Otobüs Kaptanı (Şoförü)” veya “8331.05 Şehir İçi Toplu Taşıma Otobüs Şoförü” meslek kodlarında en az 2 yıl mesleki deneyime sahip olmak. 6. Son başvuru tarihi itibarıyla 30 (otuz) yaşını doldurmamış olmak, 7. SRC1, SRC2, SRC4 ve Psikoteknik belgelerine sahip olmak,

23-29	Koruma ve Güvenlik Görevlisi (Erkek)	8	2022 KPSS P93	<p>1. Herhangi bir önlisans programından mezunu olmak.</p> <p>2. 5188 sayılı Özel Güvenlik Hizmetlerine Dair Kanununun 10.maddesinde belirtilen şartları taşımak.</p> <p>3. 5188 sayılı Kanun gereği Özel Güvenlik Temel Eğitimini başarı ile tamamlamış olmak.</p> <p>4. Valilik tarafından düzenlenen son başvuru tarihi itibariyle geçerlilik süresi dolmamış Özel Güvenlik Kimlik Kartına sahip olmak.</p> <p>5. 170 cm den kısa olmamak ve boy uzunluğunun cm cinsinden son 2 rakamı ile kilosunda farkın 15 den fazla 13 den az olmaması. (Örneğin: boy uzunluğu 170 cm ise en fazla 70+15=85 kg ve en az 70-13=57 kg olmalıdır.)</p> <p>6. KPSS (P93) puan türünden 55 ve üzeri puan almış olmak.</p> <p>7. Başvuru bitim tarihi itibariyle 30 yaşını bitirmemiş olmak.</p> <p>8. 7/24 saat esasına göre vardiyalı olarak kapalı ve açık alanlarda çalışmasına engel durumu olmamak,</p> <p>9. Üniversitemizin ihtiyaç duyulan birimlerinde ilçeler dâhil çalıştırılacaktır.</p>
-------	--------------------------------------	---	---------------	---

EK-2				
İLAN NO	POZİSYON	ADET	KPSS PUAN TÜRÜ	ARANILAN ŞARTLAR
23-30	Programcı	1	2022 KPSS P3	<p>1. Bilgisayar Mühendisliği, Yazılım Mühendisliği veya Bilgisayar ve Yazılım Mühendisliği lisans programlarının birinden mezun olmak.</p> <p>2. 2022 yılı KPSS (P3)) puan türünden en az 60 puan almış olmak.</p> <p>3. YÖK tarafından kabul edilen merkezi yabancı dil sınavlarının birinden en az (D) düzeyinde İngilizce dil bilgisi belgesine sahip olmak.</p> <p>4. Başvuru bitim tarihi itibariyle 35 yaşını bitirmemiş olmak.</p>

BAŞVURU TAKVİMİ, BAŞVURU ADRESİ VE İLETİŞİM BİLGİLERİ
BAŞVURU TAKVİMİ

İlan Yayın Tarihi	19.04.2023
Başvuru Başlangıç Tarihi	19.04.2023
Son Başvuru Tarihi	03.05.2023 (Mesai Bitimi)
Değerlendirme Sonuç İlan Tarihi	12.05.2023
Değerlendirme Sonucuna İtiraz	15.05.2023-19.05.2023
Nihai Değerlendirme Sonuç İlan Tarihi	24.05.2023
Sonuçların İlan Edileceği İnternet Sitesi	https://batman.edu.tr/Birimler/personel
Üniversite zorunlu hallerde başvuru takviminde değişiklik yapma hakkını saklı tutar.	

BAŞVURU ADRESİ VE İLETİŞİM BİLGİLERİ

1. Adayların başvuru formu ve ilanda başvuracakları pozisyon için istenilen belgeleri eksiksiz şekilde bu ilanın gazetede yayım tarihinden itibaren 15 gün içerisinde Üniversitemiz Personel Daire Başkanlığına şahsen teslim etmeleri gerekmektedir. Süresi içinde yapılmayan, eksik belgeli başvurulardan Üniversitemiz sorumlu değildir.

2. Başvuru yapacak adaylar Batman Üniversitesi Personel Daire Başkanlığına ŞAHSEN veya NOTERDEN ONAYLI VEKÂLET ile başvuru belgelerini getirecektir. ŞAHSEN veya NOTERDEN ONAYLI VEKÂLET ile başvurusunu yapmayan adayların başvuruları KESİNLİKLE kabul edilmeyecektir.

BAŞVURUDA İSTENİLEN BELGELER

1. Eksiksiz doldurulmuş Başvuru Formu, (<https://batman.edu.tr/Birimler/personel> sayfasından temin edilecektir.)

2. 2022 KPSS Sonuç Belgesi,

3. 1 (bir) adet Fotoğraf (Başvuru formuna yapıştırılacaktır)

4. *Adli Sicil Belgesi,

5. *SGK Tescil ve Hizmet Dökümü / İşyeri Unvan Listesi,

6. *Yabancı Dil Belgesi (Yabancı dil puanı istenen pozisyonlara başvuran adaylar getirecek),

7. *Askerlik Durum Belgesi,

8. *T.C. Kimlik Kartı veya Nüfus Cüzdanı Fotokopisi,

9. *Diploma veya Mezun Belgesi, (Yurtdışından alınmış diplomaların Yükseköğretim Kurulu Başkanlığınca denkliğinin onaylandığını gösterir belge başvuru formuna eklenecektir.)

10. Koruma ve Güvenlik Görevlisi pozisyonunda belirtilen belgeler.

11. Başvuru süresi içerisinde alınmış olması kaydıyla koruma ve güvenlik görevlisi pozisyonları için beden kitle endeksini gösterir belgenin aslı (resmî veya özel sağlık kuruluşlarından/merkezlerinden başvuru süresi içerisinde alınan belgede boy uzunluğu ile beden kitle endeksi açıkça belirtilmiş olacaktır.)

12. Tecrübe istenilen pozisyonlar için meslek kodunu gösterir SGK hizmet dökümüyle birlikte resmi veya özel kuruluşlardan başvuru tarihleri içerisinde alınmış iş deneyim belgesi (Islak imzalı olmalı, SGK Hizmet dökümünde e-Devletten alınan karekodlu belgeler kabul edilecektir. SGK Hizmet dökümünde yer alan meslek kodu ile tecrübe istenilen pozisyonun uyumlu olması şarttır.)

13. *Aranılan nitelikler bölümünde belirtilen belgeler (Sertifika/Belge/Sağlık Kurulu Raporu vd.)

14. Tüm pozisyonlar için görevini devamlı yapmasına engel olabilecek vücut ve akıl hastalığı olmadığına ilişkin resmî veya özel sağlık kurumlarından alınmış durum bildirir sağlık kurulu raporu. (Bu belge sonuçlar açıklandıktan sonra sıralamaya girip yerleşme hakkı kazanan adaylardan istenecektir.)

* (e-Devletten alınan karekodlu belgeler kabul edilir.)

DİĞER AÇIKLAMALAR VE ÖNEMLİ HUSUSLAR

1. Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslar'ın Ek Madde 2/c uyarınca Ek:2 tabloda yer alan pozisyon için KPSS 2022 sınavı KPSS (P3) puan türü dikkate alınarak başvuru şartlarını sağlayan en yüksek puandan başlamak üzere yapılacak sıralama sonucu adaylardan ilk 10 kişi; PROGRAMCI pozisyonu için yazılı sınava tabi tutulacaktır.

2. Programcı pozisyonu için sınava katılmaya hak kazanan aday listesi, sınav konuları ve tarihine ilişkin hususlar Ön değerlendirme sonuçlarının ilan edileceği tarihte (<https://batman.edu.tr/Birimler/personel>) sayfasında yayımlanacaktır

3. Adaylarla hizmet sözleşmesi yapılacak olup, sözleşmede belirtilen şartları yerine getirmeyen adayların sözleşmeleri 1 (bir) ay içerisinde feshedilecektir.

4. “Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslar”ın Yeniden İşe Alınma başlıklı Ek 1 inci maddesinin (b) fıkrasına eklenen; “Sözleşmeli personelin, hizmet sözleşmesi esaslarına aykırı hareket etmesi nedeniyle kurumlarınca sözleşmesinin feshedilmesi veya sözleşme dönemi içinde sözleşmeyi tek taraflı feshetmesi halinde, fesih tarihinden itibaren bir yıl geçmedikçe kamu kurum ve kuruluşlarının sözleşmeli personel pozisyonlarında yeniden istihdam edilemez.” hükmü gereğince başvuramazlar. Bu hükme aykırı durumu tespit edilenler atanmaya hak kazansalar dahi atamaları yapılmayacaktır (Sözleşme imzalama aşamasında ilgili belgenin ibrazı istenecektir.)

5. Sözleşme yapmaya hak kazanan adaylar sözleşmede belirtilen görev yerinde ikamet etmek zorundadır.

6. Adaylar aynı ilan dönemi içerisinde özel şartlarını taşıdığı sadece bir ilana başvurabilecektir. Birden fazla ilana başvurusu bulunduğu tespit edilen adayların başvuruları iptal edilecektir.

7. Sözleşme yapmaya hak kazananlar Üniversitemizin ihtiyaç duyulan birimlerinde (ilçeler dâhil) çalıştırılacaklardır.

YERLEŞTİRME İŞLEMLERİ

1. 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4'üncü maddesinin (B) fıkrası ve 06.06.1978 tarihli ve 7/15754 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı eki Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslar çerçevesinde, Ek-1 tabloda belirtilen pozisyonlar için genel ve özel şartları taşıyan adaylar arasından 2022 yılı KPSS (B) grubu puan sıralaması esas alınmak suretiyle yazılı ve sözlü sınav yapılmaksızın, yerleştirme işlemi yapılacaktır.

2. Başvurular incelendikten sonra, adayların isimleri KPSS puan sıralaması esas alınmak suretiyle (Programcı Unvanı Hariç) adayların isim listesi <https://batman.edu.tr/Birimler/personel> adresinden ilan edilecektir.

3. Yapılan sıralamada adayların KPSS puanlarının eşit olması halinde; mezuniyet tarihi önce olan, bunun da eşit olması halinde doğum tarihi büyük olan adaya öncelik tanınacaktır.

4. İlan edilen pozisyon sayısının 5 (beş) katı kadar yedek aday belirlenecektir.

5. Asıl olarak atanmaya hak kazanan adayların başvuru yapmadığı, feragat ettiği veya adayın şartları taşımadığının tespit edilmesi halinde yerine ilan edilen yedek adaylar sırası ile çağırılacaktır.

6. 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4'üncü maddesinin (B) fıkrası ve 06.06.1978 tarihli ve 7/15754 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı eki Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslar çerçevesinde, Ek-2 tabloda belirtilen pozisyon için genel ve özel şartları taşıyan adaylar arasından 2022 yılı KPSS (B) grubu puan sıralaması esas alınarak yazılı sınav yapılmak suretiyle yerleştirme işlemi yapılacaktır.

7. KPSS' de yüksek puan almak, ilanda yer alan sözleşmeli pozisyona yerleştirmede tek başına hak kazandırmaz. Pozisyon için belirtilen genel ve özel şartlara sahip olmayan adaylar değerlendirmeye alınmayacaktır.

8. Eksik evrak, yanlış, yanıltıcı veya yalan beyanda bulunanlar ile bilgilerindeki tutarsızlıklar yüzünden değerlendirmeye alınmayan adaylar bu durumdan dolayı bir hak iddia edemeyecektir.

9. Gerçeğe aykırı belge verenler ya da beyanda bulunanlar hakkında yasal işlem başlatılacak olup atamaları yapılmış ise de atamaları iptal edilecektir. Bu kişilere kurumumuzca bir ücret ödenmiş ise bu ücret yasal faizi ile birlikte tazmin edilecektir.

10. Üniversitemiz web sayfasından yapılan tüm duyurular tebligat mahiyetinde olup kişilere ayrıca yazılı tebligat yapılmayacaktır.

11. Üniversitemiz ilanının herhangi bir aşamasında iptal ve/veya değişiklik yapma hakkına sahiptir.

12. İdare ihtiyaca bağlı olarak eğitim öğretimin yapıldığı tüm ilçe yerleşkelerine kurum için görevlendirme yapma hakkına sahiptir.

13. İlanda bulunmayan hükümler için genel mevzuat hükümleri uygulanır.

DESTEK PERSONELİ GÖREV TANIMI

Üniversitemizin ihtiyaç duyulan birimlerinde (ilçeler dâhil),

1. Kapalı mekânların ana girişi dâhil sınıflar, laboratuvarlar, salonlar ve çalışma odalarıyla ortak alanları süpürmek ve paspas yapmak, pencere, masa, raf, aydınlatma armatürleri, kalorifer petekleri, pervaz vb. yerleri temizlemek,

2. Katı atıkları ve geri dönüşüm materyallerini düzenli olarak toplamak ve ilgili alana taşımak,

3. Tuvaletleri günlük olarak sabunlu ve dezenfektan bir malzeme ile yıkamak. Tuvaletleri sürekli olarak temiz tutmak, kâğıt havlu ve sıvı sabun eksildikçe tamamlamak. Lavaboları sıvı temizleyici malzeme ile temizlemek. Aynaları ve muslukları silmek,

4. Her türlü malzeme, demirbaş, makine-teçhizat vb. eşya, mobilya veya yükleri taşımak,

5. Çevre düzenlemesi yapmak, çim biçmek, çiçek ve peyzaj bakımı, budama, sulama işlemlerini yürütmek,

6. Yemek servisi öncesi masaları servise hazırlamak, Yiyecek-içecek servisi yapmak, Masa, sandalye, servis takımlarını hazırlamak vb. servis öncesi hazırlıklarını yapmak, Yemekhanede kullanılan tabak, bardak, tencere vb. malzemelerden atıkları temizlemek. Tabak, bardak, çatal, kaşık vb. malzemeleri elde veya bulaşık makinesinde yıkamak.

7. Tespit edilen arıza ve hasarları ilgililere bildirmek, Açık ve kapalı alanlardaki her türlü temizlik, basit bakım ve onarım, bahçe bakımı ve düzenlemesi, dağıtım, taşıma ve diğer işleri yürütmek,

8. İlanın “Aranılan Şartlar” kısmında talep edilen niteliklere uygun işleri yürütmek,

9. Görev tanımlarına uygun olarak birim yöneticileri tarafından verilen diğer iş ve işlemleri yürütmek,

10. Tüm bu işlemler esnasında iş sağlığı ve iş güvenliği kurallarına uymak, kullanılan mal ve malzemelere azami özen göstermek, aynı zamanda temizlik malzemelerinin ilgili uygun yerlerde ve yeterince kullanmak ve muhafazasını sağlamak.

Emniyet Genel Müdürlüğü Polis Akademisi Başkanlığından:

Polis Akademisi Başkanlığına bağlı İç Güvenlik Fakültesi, Güvenlik Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü ve Yabancı Diller Bölümüne Anayasanın 132'nci maddesi, 4652 sayılı Polis Yüksek Öğretim Kanunu, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu, 2914 sayılı Yüksek Öğretim Personel Kanunu, 3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanunu, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun ilgili maddeleri ile Polis Akademisi Başkanlığı web sayfasında yayımlanan Polis Akademisi Öğretim Elemanlığına Atama ve Yükseltme Kriterleri çerçevesinde naklen veya açıktan atama ile Doktor Öğretim Üyesi unvanında (1), Öğretim Görevlisi unvanında (1) ve Araştırma Görevlisi unvanında (3) Öğretim Elemanı alınacaktır.

İlan ile ilgili tüm bilgilere Polis Akademisi Başkanlığı www.pa.edu.tr adresinden ulaşılabilir.

Adayların Başvuracakları Bilim Dalları İle İlgili Olarak;

İhtiyaç Duyulan Öğretim Elemanı Alan, Unvan, Kadro Sayıları Ve Başvuracakları Bilim Dalları İle İlgili Olarak Adaylarda Aranılan Özel Şartları Gösterir Tablo

Birimi	Alanı	Unvan	Kadro Sayısı	Açıklama
İç Güvenlik Fakültesi	Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Bölümü Hukuk Bilimleri ABD	Araştırma Görevlisi	1	Hukuk alanında lisans mezunu olmak. Kamu Hukuku alanında tezli yüksek lisans yapıyor olmak. Yapay zekânın hukuki yönleriyle ilgili çalışması bulunmak.
	Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Bölümü Hukuk Bilimleri ABD	Araştırma Görevlisi	1	Hukuk alanında lisans mezunu olmak. Kamu Hukuku alanında tezli yüksek lisans yapıyor olmak.
	Uluslararası İlişkiler Bölümü Uluslararası Güvenlik ve Terörizm ABD	Araştırma Görevlisi	1	Küresel Siyaset ve Uluslararası İlişkiler alanında İngilizce lisans, Uluslararası İlişkiler alanında tezli yüksek lisans mezunu olmak. Uluslararası İlişkiler alanında İngilizce doktora yapıyor olmak.
Güvenlik Bilimleri Enstitüsü	Türk Dili	Öğretim Görevlisi	1	Türk Dili ve Edebiyatı alanında lisans, Türk Halk Bilimi alanında yüksek lisans mezunu olmak. Türk Halk Bilimi alanında doktora yapıyor olmak. Türk kültürü ve yabancılara Türkçe öğretimi konularında çalışmaları bulunmak.
Yabancı Diller Bölümü	İngilizce	Doktor Öğretim Üyesi	1	Amerikan Kültürü ve Edebiyatı alanında lisans, İngilizce Öğretmenliği alanında tezli yüksek lisans, İngilizce Öğretmenliği alanında doktora mezunu olmak. Öğretmen mesleki gelişimi ve dil öğretimi konularında çalışmaları bulunmak.

Osmanive Korkut Ata Üniversitesi Rektörlüğünden:**SÖZLEŞMELİ PERSONEL ALIM İLANI**

Üniversitemiz Rektörlüğü ve bağlı birimlerinde 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4 üncü maddesinin (B) fıkrasına göre 06/06/1978 tarihli ve 7/15754 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslar ile Ek ve Değişiklikleri çerçevesinde; Üniversitemiz merkez ve taşra teşkilatı emrinde istihdam edilmek üzere aşağıdaki tabloda adedi ve pozisyon unvanı belirtilen boş pozisyon unvanlarına toplam 69 adet sözleşmeli personel alımı yapılacaktır.

ÖSYM tarafından 2022 yılında yapılan Kamu Personel Seçme Sınavı (B) Grubundan; tabloda belirtilen puan türünden en az 50 ve üzerinde KPSS puanı almış olmak kaydıyla, adayların tercih sıralamasına göre ilan edilen unvanların adedi kadar asıl ve asıl aday sayısının 3 katı kadar da yedek aday belirlenecektir.

Sıra No	Unvanı	Adet	Cinsiyet	Puan Türü	Aranan Nitelikler
01	Mühendis	1	Kadın veya Erkek	KPSSP3	Bilgisayar Mühendisliği veya Elektronik Mühendisliği lisans programlarının birinden mezun olmak, Başvuru bitimi tarihi itibarıyla 30 (otuz) yaşını bitirmemiş olmak, Geniş alan ağları ve yerel alan ağları kabloları hakkında bilgi sahibi olmak, Yerel Alan Ağı (LAN), Geniş Alan Ağı (WAN), Kablosuz Yerel Alan Ağı (WLAN), Sanal Özel Ağ (VPN), Dinamik Yönlendirme Protokolleri, SSL, DHCP, DNS, Proxy ve IEEE 802.1x teknolojileri konusunda bilgi ve tecrübe sahibi olmak, Altyapı donanımları hakkında bilgi ve tecrübe sahibi olmak, Network izleme ve raporlama konularında tecrübe sahip olmak, Ana omurga anahtarı (backbone switch), kenar anahtarı (kenar switch) kurulumu, konfigürasyonu ve yönetiminde deneyim sahibi olmak, Ağ üzerinde trafik ve protokol analizi yapabilen (wireshark, tcpdump, netcat gibi) yazılımlar konusunda bilgi ve deneyim sahibi olmak, Güvenlik sistemleri (IDS/IPS, Firewall, Antivirüs, Web Gateway, DDoS, E-mail Gateway, vb.) hakkında bilgi sahibi olmak, Windows, Linux ve Unix tabanlı işletim sistemleri konusunda bilgi sahibi olmak, Yerel Alan Ağ (LAN), TCP/IP, IPV4- IPV6, Geniş Alan Ağ (WAN), Kablosuz Yerel Alan Ağ (WLAN), Sanal Özel Ağ (VPN), SSL/TLS, Dinamik Yönlendirme Protokolleri, IEEE 802.1x ağ teknolojileri konusunda deneyim sahibi olmak, Yerel Alan Ağ (LAN) ve Kablosuz Yerel Alan Ağ (WLAN) erişim güvenliği konularında bilgi ve tecrübe sahibi olmak, RADIUS, NAC (Network Access Control) teknolojisi ve donanımları hakkında deneyim sahibi olmak, Ağ İzleme (Network Monitoring) araçlarının kurulumu, yönetimi ve raporlama konularında deneyim sahibi olmak, DNS, DHCP konularında bilgi sahibi olmak, Routing, switching ve wireless yapılandırma ve yönetimi konusunda deneyim sahibi olmak, Bilgi güvenliği süreçleri, iş sürekliliği, risk analizi veya risk yönetimi konularında bilgi sahibi olmak,

02	Mühendis	1	Kadın veya Erkek	KPSSP3	İnşaat Mühendisliği lisans programından mezun olmak Mezuniyet sonrası alanında en az iki (2) yıl deneyime sahip olmak
03	Mühendis	1	Kadın veya Erkek	KPSSP3	Makine Mühendisliği lisans programından mezun olmak Mezuniyet sonrası alanında en az iki (2) yıl deneyime sahip olmak
04	Büro Personeli	1	Erkek	KPSSP3	Bilgi ve Belge Yönetimi lisans programından mezun olmak. ** Üniversitemiz birim arşivinde çalıştırılacaktır.
05	Büro Personeli	2	Erkek	KPSSP93	Adalet önlisans programından mezun olmak.
06	Büro Personeli	1	Erkek	KPSSP93	Muhasebe önlisans programından mezun olmak.
07	Büro Personeli	2	Kadın veya Erkek	KPSSP93	Muhasebe, İşletme, Büro Yönetimi ve Sekreterlik önlisans programlarının birinden mezun olmak.
08	Tekniker	1	Kadın veya Erkek	KPSSP93	Telekomünikasyon, Elektronik Haberleşme Teknolojisi, Elektronik Haberleşme, Haberleşme Teknolojisi, Haberleşme önlisans programlarının birinden mezun olmak. Mezuniyet sonrası alanında en az iki (2) yıl deneyime sahip olmak,
09	Tekniker	1	Kadın veya Erkek	KPSSP93	Elektrik, Elektronik, Elektrik-Elektronik, Elektronik Teknolojisi önlisans programlarının birinden mezun olmak, Fiber optik terminasyonu veya karakterizasyonu konusunda sertifika sahibi olmak, Mezuniyet sonrası alanında en az iki (2) yıl deneyime sahip olmak,
10	Tekniker	1	Kadın veya Erkek	KPSSP93	Makine önlisans programından mezun olmak, Mezuniyet sonrası CNC, talaşlı imalat ve kaynak teknolojileri alanında en az iki (2) yıl deneyime sahip olmak,
11	Tekniker	1	Kadın veya Erkek	KPSSP93	Bilgisayar Programcılığı veya Bilgisayar Teknolojisi önlisans programlarının birinden mezun olmak, Mezuniyet sonrası alanında en az iki (2) yıl deneyime sahip olmak,
12	Tekniker	1	Kadın veya Erkek	KPSSP93	Fotoğrafçılık ve Kameramanlık önlisans programından mezun olmak, Mezuniyet sonrası alanında en az iki (2) yıl deneyime sahip olmak,

13	Koruma ve Güvenlik Görevlisi	2 23	Kadın Erkek	KPSSP93	<p>Özel Güvenlik ve Koruma önlisans programı mezunu olmak veya Türk Silahlı Kuvvetleri MYO veya Emniyet Genel Müdürlüğü MYO programlarından mezun olup, en az iki yıl çalışma sonrası kendi isteği ile ayrılmış olmak,</p> <p>5188 sayılı Özel Güvenlik Hizmetlerine Dair Kanununun 10 uncu maddesinde sayılan şartlara haiz olmak,</p> <p>Kadınlar için 165 cm'den erkekler için 170 cm'den kısa boylu olmamak, Sağlık kuruluşlarından alacağı rapor ile belgelendirmek kaydıyla beden kitle indeksi 18 (dahil) ile 27 (dahil) arasında olmak,</p> <p>Üniversitemiz merkez ve ilçe yerleşkelerinde iç ve dış mekânlarda vardiyalı sistemde çalışmaya engel bir durumu bulunmamak,</p> <p>Özel Güvenlik ve Koruma programı mezunu adaylar için Özel Güvenlik Hizmetlerine Dair Kanununun Uygulanmasına İlişkin Yönetmelik'in Ek 11'de yer alan dersleri almış olmak ve transkript ile belgelemek,</p> <p>İlana son başvuru tarihi ve yerleşen adaylar için ise ibraz tarihi itibarıyla geçerlilik süresi dolmamış silahlı/silahsız özel güvenlik görevlisi kimlik kartına sahip olmak,</p> <p>Sağlık Kuruluşlarından (hastane) belgelendirmek kaydıyla görevini devamlı yapmasına engel olabilecek akıl hastalığı bulunmamak, bedensel özürlü olmamak, şaşılık, körlük, topallık, işitme kaybı, çehrede sabit eser, uzuv noksanlığı, kekemelik ve benzeri engeller bulunmamakla birlikte vücutta görünecek şekilde dövmesi bulunmamak. (Atanmaya hak kazanma durumunda istenecektir.)</p>
14	Destek Personeli	1	Erkek	KPSSP93	<p>Yükseköğretim kurumlarının herhangi bir alanından mezun olup, Görüntü ve Ses Sistemleri Ustalık / Kalfalık belgesine sahip olmak veya Seslendirme ve Işık Sistemleri Kurulum Bakım Onarıcısı, Görüntü ve Ses Sistemleri Elemanı sertifikalarından birine sahip olmak ya da görüntü ve ses sistemleri üzerine en az 2 (iki) yıl deneyim sahibi olmak, Üniversitemiz tüm yerleşkelerinde iç ve dış mekanda çalışmaya engel durumu olmamak,</p>

15	Destek Personeli	10 16	Kadın Erkek	KPSSP94	Ortaöğretim kurumlarının herhangi bir alanından mezunu olmak, Temizlik görevini devamlı yapmasında engel olabilecek hastalık ve benzeri durumu bulunmamak, Gerekğinde Üniversitemiz merkez ve ilçe yerleşkelerinde yüksek katlı binalarda, açık ve kapalı alanlarda, vardiyalı sistemde çalışmaya engel durumu olmamak, “Bulaşıcı hastalığı ile temizlik görevini devamlı yapmasına engel olabilecek hastalık vb. engelleri bulunmamaktadır” ibareli heyet raporu (Sağlık Bakanlığına bağlı tam teşekküllü hastaneler veya Kamu Hastanelerinden) almaları gerekmektedir. (Atanmaya hak kazanma durumunda istenecektir.) ** Üniversitemiz ve bağlı birimlerinde iç ve dış alan temizlik, basit bakım-onarım, bahçe bakımı, dağıtım, taşıma işlerinde çalıştırılacaktır,
16	Destek Personeli	1	Erkek	KPSSP94	Ortaöğretim kurumlarının herhangi bir alanından mezunu olmak Vardiyalı çalışmasına engel durumu bulunmamak Bahçe Bakım ve Peyzaj, Süs Bitkilerinde Budama, Peyzaj Projesi Uygulama alanlarında sertifikalara sahip olmak Üniversitemiz tüm yerleşkelerinde iç ve dış mekânda çalışmaya engel durumu olmamak, Bahçıvan olarak çalışabileceğini gösterir heyet raporu (Sağlık Bakanlığına bağlı tam teşekküllü hastaneler veya Kamu Hastanelerinden) almaları gerekmektedir.(Atanmaya hak kazanma durumunda istenecektir.) ** Üniversitemiz tüm kampüs ve yerleşkelerinin çevre düzenlemesi, yeşil alanlarının bakımı, budama, sulama ve çim biçme vb. peyzaj işlerini yürütmek üzere çalıştırılacaktır.
17	Destek Personeli	1	Erkek	KPSSP94	Ortaöğretim kurumlarının Elektrik – Elektronik Teknolojisi alanı Elektrik Tesisatları ve Pano Montörlüğü alanından mezun olmak veya ortaöğretim kurumlarının herhangi bir alanından mezun olup, MEB’den onaylı Elektrik Tesisatları ve Pano Montörlüğü kalfalık belgesine sahip olmak, Mezuniyet sonrası alanında en az iki (2) yıl deneyime sahip olmak
18	Destek Personeli	1	Erkek	KPSSP94	Ortaöğretim kurumlarının Tesisat Teknolojisi ve İklimlendirme alanında iklimlendirme sistemlerinin alanının yapı tesisat sistemleri dalından mezun olmak veya ortaöğretim kurumlarının herhangi bir alanından mezun olup Tesisat Teknolojisi ve İklimlendirme alanı iklimlendirme sistemlerinin yapı tesisat sistemleri sertifikasına sahip olmak, Mezuniyet sonrası alanında en az iki (2) yıl deneyime sahip olmak

BAŞVURACAK ADAYLARDA ARANAN GENEL ŞARTLAR:

1- 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48. maddesinde belirtilen genel şartları taşıyor olmak.

2- Herhangi bir Sosyal Güvenlik Kurumundan emeklilik veya yaşlılık aylığı almıyor olmak.

3- Başvuru bitimi tarihi itibarıyla mühendis, tekniker, büro personeli ile koruma ve güvenlik görevlisi kadroları için 30 (otuz), 15 sıra numaralı ilanda yer alan destek personeli kadroları için 35 (otuz beş) yaşını bitirmemiş olmak.

4- Haklarında yaptırılacak olan arşiv araştırması olumlu sonuçlanmış olmak.

5- 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4. maddesinin (B) fıkrasına 5917 sayılı Kanununun 47. maddesinin 5. fıkrası (a/2) bendi ile eklenen "Bu şekilde istihdam edilenler, hizmet sözleşmesi esaslarına aykırı hareket etmesi nedeniyle kurumlarınca sözleşmelerinin feshedilmesi veya sözleşme dönemi içerisinde Cumhurbaşkanı kararı ile belirlenen istisnalar hariç sözleşmeyi tek taraflı feshetmeleri halinde, fesih tarihinden itibaren bir yıl geçmedikçe kurumların sözleşmeli personel pozisyonlarında istihdam edilemezler." hüküm uyarınca tek taraflı sözleşmesini fesih edenlerin 1 yıl geçmedikçe atamaları yapılmayacaktır.

6- Erkek adaylar için askerlikle ilişkisi bulunmamak (terhis, tecilli veya muaf olmak)

7- İlanı çıkılan bütün pozisyonlarda başvuran adaylar için görevi ile ilgili her türlü cihaz ve aleti kullanabilir olmak.

8- Görevini yerine getirmesine engel teşkil edecek herhangi bir sağlık engeli bulunmamak.

BAŞVURU ŞEKLİ :

- Başvurular ilanın Resmî Gazete'de yayımlandığı gün itibarıyla 15 gün içinde (mesai saati bitimine kadar) e-Devlet Kapısı üzerinden "Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi - Kariyer Kapısı Kamu İşe Alım" hizmeti veya "Kariyer Kapısı" <https://isealimkariyerkapisi.cbiko.gov.tr> internet adresi üzerinden 19.04.2023-03.05.2023 tarihleri arasında alınacaktır. Şahsen başvuru alınmayacak olup posta veya diğer yollarla yapılan müracaatlar kabul edilmeyecektir. İlanı dair açıklamalara adaylar Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi resmi internet sayfası <https://www.osmaniye.edu.tr> adresinden veya "Kariyer Kapısı" <https://isealimkariyerkapisi.cbiko.gov.tr> adresinden ulaşabilecektir.

- Belirlenen asıl ve yedek adaylara ait isim listesi ile asıl adayların işe başlamaları için gerekli belgeler, bu belgelerin teslim edileceği yer ve zaman, Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi resmi internet sayfasında www.osmaniye.edu.tr son başvuru tarihini takip eden otuz (30) gün içinde yayımlanacak olup, sonuç ilanları tebliğ mahiyetinde olacağından ayrıca tebligat yapılmayacaktır. Ayrıca adaylar, sonuçlarını Kariyer Kapısı Platformu üzerinden görüntüleyebilecektir.

- Atamaya hak kazananlar haklarında yaptırılan arşiv araştırması olumlu sonuçlandığı takdirde göreve başlatılacaklardır. Gerçeğe aykırı belge verdiği veya beyanda bulunduğu tespit edilenler ile arşiv araştırması sonucu olumsuz olanların atamaları yapılmaz, atamaları yapılmış ise iptal edilir ve idare tarafından kendilerine bir bedel ödenmiş ise bu bedel yasal faizi ile birlikte tazmin edilir.

- Üniversitemiz gerekli durumlarda ilanın her aşamasında iptal ve/veya değişiklik yapma hakkına sahiptir.

BİLGİ İÇİN

Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi Personel Daire Başkanlığı

e-posta : personel@osmaniye.edu.tr

Telefon : 0328 827 10 00 (1503-1507-1510-1512)

Gebze Teknik Üniversitesi Rektörlüğünden:**DÜZELTME İLANI**

18.04.2023 tarihli ve 32167 sayılı Resmî Gazete’de aslına uygun olarak yayımlanan sözleşmeli personel alımı ilanımızın “SP202313” ve “SP202314” numaralı bölümü aşağıdaki şekilde düzeltilmiştir.

İLAN NO	POZİSYON ADI/ CİNSİYET	ÖĞRENİM DURUMU	SINAV TÜRÜ	ADET	ARANILAN ÖZEL ŞARTLAR
SP 202313	Mühendis (Erkek/Kadın)	Lisans	Sözlü	1	<p>-Üniversitelerin Yazılım Mühendisliği, Bilgisayar Mühendisliği, Makine Mühendisliği, Elektrik ve Elektronik Mühendisliği, Elektronik Mühendisliği, Matematik Mühendisliği Bölümlerinin herhangi birinden lisans mezunu olmak,</p> <p>-2022 yılı Kamu Personeli Seçme Sınavından (KPSS-P3) en az 65 puan almış olmak,</p> <p>-Son başvuru tarihi itibarıyla 35 yaşını doldurmamış olmak,</p> <p>-Belgelendirmek üzere YDS, E-YDS veya YÖKDİL’den en az 60 ve üzeri; TOELF IBT’den en az 70 ve üzeri, Pearson Test of English (PTE)’den en az 55 ve üzeri (İNGİLİZCE) yabancı dil puanı almış olmak,</p> <p>-Kodlama ve/veya web sayfası tasarımı alanında sertifika sahibi olmak, (MEB veya Üniversite veya Mesleki Yeterlilik Kurumundan alınmış olması şartıyla kabul edilecek olup ilanın Resmî Gazete’de yayımlandığı tarihten önce sahip olunması gerekmektedir.)</p> <p>-Görevini devamlı yapmasına engel olabilecek herhangi bir hastalığı bulunmamak.</p>

SP 202314	Mühendis (Erkek/Kadın)	Lisans	Sözlü	1	-Üniversitelerin İşletme Mühendisliği, Malzeme Mühendisliği, Metalurji ve Malzeme Mühendisliği Bölümlerinin herhangi birinden lisans mezunu olmak, -2022 yılı Kamu Personeli Seçme Sınavından (KPSS-P3) en az 60 puan almış olmak, -Son başvuru tarihi itibarıyla 35 yaşını doldurmamış olmak, -Belgelendirmek üzere ISO9001:2015 Kalite Yönetim Sistemi, ISO45001:2018 İş Sağlığı Güvenliği Yönetim Sistemi, ISO50001 Enerji Yönetimi Sistemi sertifikası veya Proje Yönetimi Yazılımı, ISO17025 Laboratuvar Yeterliği, ISO27001 Bilgi Güvenliği eğitimleri gibi katılm belgelerinden en az üçüne sahip olmak, -Görevini devamlı yapmasına engel olabilecek herhangi bir hastalığı bulunmamak.
--------------	---------------------------	--------	-------	---	---

4272/1-1

İstanbul Bevkent Üniversitesi Rektörlüğünden:**DÜZELTME İLANI**

16.04.2023 tarihli ve 32165 sayılı Resmi Gazete’de aslına uygun olarak yayımlanan öğretim elemanı ilanımızın ilgili tablosundaki Alan Sütununda yer alan “İnşaat Mühendisliği alanında lisans mezunu olup, Makine Mühendisliği alanında doktora yapıyor olmak.” “İnşaat Mühendisliği alanında lisans mezunu olup, İnşaat Mühendisliği alanında doktora yapıyor olmak.” olarak aşağıdaki şekilde düzeltilmiştir.

Fakülte / Yüksekokul	Bölüm / Program	Öğretim Elemanı	Alanı	ALES/YDS Eş Değeri Puanı	ALES Puan Türü	Ek Açıklamalar
Mühendislik- Mimarlık Fakültesi	İnşaat Mühendisliği	1	İnşaat Mühendisliği alanında lisans mezunu olup, İnşaat Mühendisliği alanında doktora yapıyor olmak.	ALES:70 YDS:50	SAY	Arş. Gör.

Duyurulur.

4265/1-1

Biruni Üniversitesi Rektörlüğünden:

Üniversitemize 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun ve Öğretim Üyelğine Yükseltilme ve Atama Yönetmeliğinin ilgili maddeleri uyarınca "Öğretim Üyesi" alınacaktır.

Başvurular, belirtilen süreler içerisinde, Üniversitemiz İnsan Kaynakları Direktörlüğüne şahsen/posta yolu ile yapılabilir. Postadaki gecikmeler, eksik belge ile yapılan veya süresi içinde yapılmayan başvurular dikkate alınmayacaktır.

İlan Başlama Tarihi : 19.04.2023

İlan Bitiş Tarihi : 03.05.2023

FAKÜLTE	BÖLÜM / PROGRAM	ANABİLİM DALI / BİLİMDALI	UZMANLIK ALANI / ARANILAN ŞARTLAR	KADRO UNVANI	KADRO SAYISI
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	Klinik Bilimler Bölümü	Ağız, Diş ve Çene Cerrahisi	Ağız, Diş ve Çene Cerrahisi alanında doçentlik unvanına sahip olmak.	Doçent	1
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	Klinik Bilimler Bölümü	Ağız, Diş ve Çene Cerrahisi	Ağız, Diş ve Çene Cerrahisi alanında doktoraşını yapmış olmak veya uzmanlık eğitimini tamamlamış olmak.	Doktor Öğretim Üyesi	3
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ (İNGİLİZCE)	Klinik Bilimler Bölümü	Ağız, Diş ve Çene Cerrahisi	Ağız, Diş ve Çene Cerrahisi alanında doktoraşını yapmış olmak veya uzmanlık eğitimini tamamlamış olmak. Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen merkezî yabancı dil sınavları ile eşdeğerliği kabul edilen uluslararası yabancı dil sınavlarının birinden 85 ve üzeri puana sahip olmak.	Doktor Öğretim Üyesi	1
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ (İNGİLİZCE)	Klinik Bilimler Bölümü	Diş Hastalıkları ve Tedavisi	Diş Hastalıkları ve Tedavisi alanında doktoraşını yapmış olmak veya uzmanlık eğitimini tamamlamış olmak. Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen merkezî yabancı dil sınavları ile eşdeğerliği kabul edilen uluslararası yabancı dil sınavlarının birinden 85 ve üzeri puana sahip olmak.	Doktor Öğretim Üyesi	1
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ (İNGİLİZCE)	Klinik Bilimler Bölümü	Ortodonti	Ortodonti alanında doçentlik unvanına sahip olmak. Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen merkezî yabancı dil sınavları ile eşdeğerliği kabul edilen uluslararası yabancı dil sınavlarının birinden 85 ve üzeri puana sahip olmak.	Doçent	1
ECCZACILIK FAKÜLTESİ (İNGİLİZCE)	Eczacılık Meslek Bilimleri	Farmasötik Kimya	Farmasötik Kimya alanında doçentlik unvanına sahip olmak. Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen merkezî yabancı dil sınavları ile eşdeğerliği kabul edilen uluslararası yabancı dil sınavlarının birinden 85 ve üzeri puana sahip olmak.	Profesör	1

ECZACILIK FAKÜLTESİ	Temel Eczacılık Bilimleri	Farmasötik Mikrobiyoloji	Farmasötik Mikrobiyoloji veya Tıbbi Mikrobiyoloji alanlarından birinde doçentlik unvanına sahip olmak.	Doçent	1
EĞİTİM FAKÜLTESİ	İlköğretim Matematik Öğretmenliği		Matematik Eğitimi alanında doçentlik unvanına sahip olmak.	Doçent	1
EĞİTİM FAKÜLTESİ	İngilizce Öğretmenliği		İngilizce Öğretmenliği, İngiliz Dili Eğitimi veya İngiliz Dili Öğretimi alanlarından birinde doktora sahip olmak.	Doktor Öğretim Üyesi	1
EĞİTİM FAKÜLTESİ	Okul Öncesi Öğretmenliği		Okul Öncesi Eğitimi alanında doktora sahip olmak.	Doktor Öğretim Üyesi	1
EĞİTİM FAKÜLTESİ	Özel Eğitim Öğretmenliği		Özel Eğitim alanında doçentlik unvanına sahip olmak.	Profesör	1
EĞİTİM FAKÜLTESİ	Özel Eğitim Öğretmenliği		Özel Eğitim alanında doçentlik unvanına sahip olmak.	Doçent	1
EĞİTİM FAKÜLTESİ	Özel Eğitim Öğretmenliği		Özel Eğitim alanında doktora sahip olmak.	Doktor Öğretim Üyesi	1
MESLEK YÜKSEKOKULU	Eczane Hizmetleri		Biyokimya alanında doçentlik unvanına sahip olmak veya tıp fakültesi mezunu olup tıp alanlarından birinde doçentlik unvanına sahip olmak.	Profesör	1
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	Dil ve Konuşma Terapisi		Dil ve Konuşma Terapisi, Odyoloji veya Kulak Burun Boğaz Hastalıkları alanında doçentlik unvanına sahip olmak.	Profesör	1
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	Dil ve Konuşma Terapisi (İngilizce)		Dil ve Konuşma Terapisi veya Odyoloji alanlarından birinde doktora sahip olmak. Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen merkezi yabancı dil sınavları ile eşdeğerliği kabul edilen uluslararası yabancı dil sınavlarının birinde 85 ve üzeri puana sahip olmak.	Doktor Öğretim Üyesi	1
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	Fizyoterapi ve Rehabilitasyon (İngilizce)		Fizyoterapi ve Rehabilitasyon alanında doçentlik unvanına sahip olmak. Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen merkezi yabancı dil sınavları ile eşdeğerliği kabul edilen uluslararası yabancı dil sınavlarının birinde 85 ve üzeri puana sahip olmak.	Doçent	1
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	Hemşirelik		Hemşirelik alanında doktora sahip olmak veya tıp fakültesi mezunu olup tıp alanlarından birinde uzmanlık eğitimi tamamlamış olmak.	Doktor Öğretim Üyesi	1

SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	Odyoloji		Dil ve Konuşma Terapisi veya Odyoloji alanlarından birinde doktoraşını yapmış olmak veya Tıp Fakültesi mezunu olup tıp alanlarından birinde doktoraşını yapmış olmak.	Doktor Öğretim Üyesi	1
TIP FAKÜLTESİ	Cerrahi Tıp Bilimleri	Genel Cerrahi	Genel Cerrahi alanında doçentlik unvanına sahip olmak.	Doçent	1
TIP FAKÜLTESİ	Cerrahi Tıp Bilimleri	Plastik Rekonstrüktif ve Estetik Cerrahi	Tıp Fakültesi mezunu olmak ve Plastik Rekonstrüktif ve Estetik Cerrahi alanında uzmanlık eğitimi tamamlamış olmak.	Doktor Öğretim Üyesi	1
TIP FAKÜLTESİ (İNGİLİZCE)	Cerrahi Tıp Bilimleri	Genel Cerrahi	Tıp Fakültesi mezunu olmak ve Genel Cerrahi alanında uzmanlık eğitimi tamamlamış olmak. Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen merkezî yabancı dil sınavları ile eşdeğerliği kabul edilen uluslararası yabancı dil sınavlarının birinden 85 ve üzeri puana sahip olmak.	Doktor Öğretim Üyesi	1
TIP FAKÜLTESİ (İNGİLİZCE)	Cerrahi Tıp Bilimleri	Çocuk Cerrahisi	Tıp Fakültesi mezunu olmak ve Çocuk Cerrahisi alanında uzmanlık eğitimi tamamlamış olmak. Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen merkezî yabancı dil sınavları ile eşdeğerliği kabul edilen uluslararası yabancı dil sınavlarının birinden 85 ve üzeri puana sahip olmak.	Doktor Öğretim Üyesi	1
TIP FAKÜLTESİ (İNGİLİZCE)	Cerrahi Tıp Bilimleri	Kalp ve Damar Cerrahisi	Kalp ve Damar Cerrahisi alanında doçentlik unvanına sahip olmak. Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen merkezî yabancı dil sınavları ile eşdeğerliği kabul edilen uluslararası yabancı dil sınavlarının birinden 85 ve üzeri puana sahip olmak.	Profesör	1
TIP FAKÜLTESİ (İNGİLİZCE)	Cerrahi Tıp Bilimleri	Kalp ve Damar Cerrahisi	Kalp ve Damar Cerrahisi alanında doçentlik unvanına sahip olmak. Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen merkezî yabancı dil sınavları ile eşdeğerliği kabul edilen uluslararası yabancı dil sınavlarının birinden 85 ve üzeri puana sahip olmak.	Doçent	1
TIP FAKÜLTESİ (İNGİLİZCE)	Cerrahi Tıp Bilimleri	Plastik, Rekonstrüktif ve Estetik Cerrahi	Tıp Fakültesi mezunu olmak ve Plastik, Rekonstrüktif ve Estetik Cerrahi alanında uzmanlık eğitimi tamamlamış olmak. Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen merkezî yabancı dil sınavları ile eşdeğerliği kabul edilen uluslararası yabancı dil sınavlarının birinden 85 ve üzeri puana sahip olmak.	Doktor Öğretim Üyesi	1
TIP FAKÜLTESİ	Dahili Tıp Bilimleri	Deri ve Zührevi Hastalıklar	Tıp Fakültesi mezunu olmak ve Deri ve Zührevi Hastalıklar alanında uzmanlık eğitimi tamamlamış olmak.	Doktor Öğretim Üyesi	1
TIP FAKÜLTESİ	Dahili Tıp Bilimleri	Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji	Tıp Fakültesi mezunu olmak ve Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji alanında uzmanlık eğitimi tamamlamış olmak.	Doktor Öğretim Üyesi	1

TIP FAKÜLTESİ	Dahili Tıp Bilimleri	Göğüs Hastalıkları	Tıp Fakültesi mezunu olmak ve Göğüs Hastalıkları alanında uzmanlık eğitimi tamamlamış olmak.	Doktor Öğretim Üyesi	2
TIP FAKÜLTESİ	Dahili Tıp Bilimleri	İç Hastalıklar	Tıp Fakültesi mezunu olmak ve İç Hastalıkları alanında uzmanlık eğitimi tamamlamış olmak.	Doktor Öğretim Üyesi	1
TIP FAKÜLTESİ	Dahili Tıp Bilimleri	Radyoloji	Tıp Fakültesi mezunu olmak ve Radyoloji alanında uzmanlık eğitimi tamamlamış olmak.	Doktor Öğretim Üyesi	1
TIP FAKÜLTESİ	Dahili Tıp Bilimleri	Ruh Sağlığı ve Hastalıklar	Tıp Fakültesi mezunu olmak ve Ruh Sağlığı ve Hastalıklar alanında uzmanlık eğitimi tamamlamış olmak.	Doktor Öğretim Üyesi	1
TIP FAKÜLTESİ	Dahili Tıp Bilimleri	Tıbbi Genetik	Tıp Fakültesi mezunu olmak ve Tıbbi Genetik alanında uzmanlık eğitimi tamamlamış olmak veya Tıbbi Genetik alanında doktora yapmış olmak ve Genetik Hastalıklar alanında en az 2 yıl deneyimli olmak.	Doktor Öğretim Üyesi	1
TIP FAKÜLTESİ (İNGİLİZCE)	Dahili Tıp Bilimleri	Göğüs Hastalıkları	Tıp Fakültesi mezunu olmak ve Göğüs Hastalıkları alanında uzmanlık eğitimi tamamlamış olmak. Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen merkezi yabancı dil sınavları ile eşdeğeri kabul edilen uluslararası yabancı dil sınavlarının birinde 85 ve üzeri puana sahip olmak.	Doktor Öğretim Üyesi	2
TIP FAKÜLTESİ (İNGİLİZCE)	Dahili Tıp Bilimleri	Nöroloji	Tıp Fakültesi mezunu olmak ve Nöroloji alanında uzmanlık eğitimi tamamlamış olmak. Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen merkezi yabancı dil sınavları ile eşdeğeri kabul edilen uluslararası yabancı dil sınavlarının birinde 85 ve üzeri puana sahip olmak.	Doktor Öğretim Üyesi	1
TIP FAKÜLTESİ (İNGİLİZCE)	Dahili Tıp Bilimleri	Nükleer Tıp	Tıp Fakültesi mezunu olmak ve Nükleer Tıp alanında uzmanlık eğitimi tamamlamış olmak. Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen merkezi yabancı dil sınavları ile eşdeğeri kabul edilen uluslararası yabancı dil sınavlarının birinde 85 ve üzeri puana sahip olmak.	Doktor Öğretim Üyesi	1
TIP FAKÜLTESİ (İNGİLİZCE)	Dahili Tıp Bilimleri	Radyoloji	Tıp Fakültesi mezunu olmak ve Radyoloji alanında uzmanlık eğitimi tamamlamış olmak. Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen merkezi yabancı dil sınavları ile eşdeğeri kabul edilen uluslararası yabancı dil sınavlarının birinde 85 ve üzeri puana sahip olmak.	Doktor Öğretim Üyesi	1

TIP FAKÜLTESİ (İNGİLİZCE)	Dahili Tıp Bilimleri	Ruh Sağlığı ve Hastalıklar	Tıp Fakültesi mezunu olmak ve Ruh Sağlığı ve Hastalıklar alanında uzmanlık eğitimi tamamlamış olmak. Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen merkezi yabancı dil sınavları ile eşdeğerliği kabul edilen uluslararası yabancı dil sınavlarının birinde 85 ve üzeri puana sahip olmak.	Doktor Öğretim Üyesi	1
TIP FAKÜLTESİ	Temel Tıp Bilimleri	Tıbbi Mikrobiyoloji	Tıbbi Mikrobiyoloji veya Mikrobiyoloji alanında doçentlik unvanına sahip olmak.	Profesör	1
TIP FAKÜLTESİ (İNGİLİZCE)	Temel Tıp Bilimleri	Tıbbi Mikrobiyoloji	Tıp Fakültesi mezunu olmak ve Tıbbi Mikrobiyoloji alanında uzmanlık eğitimi tamamlamış olmak veya Tıbbi Mikrobiyoloji alanında doktora yapmış olmak. Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen merkezi yabancı dil sınavları ile eşdeğerliği kabul edilen uluslararası yabancı dil sınavlarının birinde 85 ve üzeri puana sahip olmak.	Doktor Öğretim Üyesi	1

ÖĞRETİM ÜYESİ BAŞVURU EVRAKLARI

- * Öğretim Üyesi Başvuru Dilekçesi ve Formu
- * Öğretim Üyeligi Kadrolarına İlişkin Başvuru Bilgileri
- * Özgeçmiş (YÖK Formatında)
- * Nüfus Cüzdan Sureti/Fotokopisi
- * Fotoğraf (2 Adet)
- * Lisans / Y.Lisans / Doktora Belgesi, Doçentlik Belgesi Örneklere (Atanmaya hak kazanılması halinde, ilgili belgelerin noter onaylı nüshaları teslim edilmelidir)

(Noter Onaylı)

* Prof. Doç. Dr. Öğr. Üyesi Atama Yazılan (Varsa), Yurt dışından alınan diploma var ise, Üniversitelerarası Kurulca onaylanan Denklik Belgesi dosyası (4 CD olarak)

* Bilimsel Çalışma ve Yayınların Kapsayan, Profesör İçin: 6 (Altı) takım dosyası (6 CD olarak), Doçent ve Doktor Öğretim Üyesi İçin: 4 (Dört) takım dosyası (4 CD olarak)

* KPDS/YDS veya Eşdeğerliliği YÖK Tarafından Onaylanan Yabancı Dil Sınavına İlişkin Belge (Eğitim dili İngilizce olan programlar için zorunlu olup diğer programlar için varsa)

*Akademik Personel Aydınlatma Metni

*Akademik Personel Adayı Açık Rıza Metni

*Evrak Teslim ve Tesellüm Formu

*Eksik belge ile yapılan, süresi içinde yapılmayan veya imzasız gönderilen başvurular dikkate alınmayacaktır.

Biruni Üniversitesini Rektörlüğünden:

Üniversitemize 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun ve Öğretim Üyesi Dışındaki Öğretim Elemanı Kadrolarına Yapılacak Atamalarda Uygulanacak Merkezi Sınav ile Giriş Sınavlarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in İlgili Maddeleri Uyarınca "Öğretim Elemanı" Alınacaktır.

Başvurular, belirtilen süreler içerisinde, Üniversitemizin İnsan Kaynakları Direktörlüğüne şahsen/posta yolu ile yapılabilir. Postadaki gecikmeler, eksik belge ile yapılan veya süresi içinde yapılmayan başvurular dikkate alınmayacaktır.

Duyuru Başlama Tarihi : 19.04.2023

Son Başvuru Tarihi : 03.05.2023

Ön Değerlendirme Tarihi : 05.05.2023

Sınav Giriş Tarihi : 08.05.2023

Sonuç Açıklama Tarihi : 09.05.2023

Sonuçların Açıklanacağı İnternet Adresi : www.biruni.edu.tr

FAKÜLTE	BÖLÜM / PROGRAM	ANABİLİM DALI / BİLİMDALI	UZMANLIK ALANI / ARANILAN ŞARTLAR	KADRO UNVANI	KADRO SAYISI	ALES PUANI	YABANCI DİL PUANI
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	Dil ve Konuşma Terapisi (İngilizce)		Dil ve Konuşma Terapisi alanında lisans mezunu olmak.	Araştırma Görevlisi	1	SAY-70	50

- * Başvuru Dilekçesi ve Formu
- * YÖK Formatında Özgeçmiş
- * Nüfus Cüzdamı Fotokopisi
- * 2 adet Fotoğraf
- * ALES Belgesinin Fotokopisi veya İnternet Çıktısı
- * Yabancı Dil Sınav Sonuç Belgesi veya İnternet Çıktısı
- * Diploma Örnekleri ve Transkript Örneği (Atanmaya hak kazanılması halinde, ilgili belgelerin noter onaylı nüshaları teslim edilmelidir)
- * Lisansüstü Öğrenimine Devam Edenler İçin Öğrenci Belgesi /Aşli
- * Yurt Dışından Diplomalara İçin Yükseköğretim Kurulu Başkanlığınca diploma denkliğinin onaylandığını gösterir belge (Noter Onaylı)
- * Akademik Personel Aydınlatma Metni
- * Akademik Personel Adayı Açık Rıza Metni
- * Evrak Teslim ve Tesellüm Formu
- * Eksik belge ile yapılan, süresi içinde yapılmayan veya imzasız gönderilen başvurular dikkate alınmayacaktır.

Yıldız Teknik Üniversitesi Rektörlüğünden:

ÖĞRETİM ELEMANI ALIMI İLANI

Üniversitemizin aşağıda belirtilen birimlerine 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun ve "Öğretim Üyesi Dışındaki Öğretim Elemanı Kadrolarına Yapılacak Atamalarda Uygulanacak Merkezi Sınav ile Giriş Sınavlarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik" in ilgili hükümleri uyarınca araştırma görevlisi alınacaktır.

Adaylar başvuru formunu, başvuru süresi içinde şahsen veya posta yoluyla yapabilirler. Eksik belge/bilgi ile yapılan başvurular değerlendirilmeye alınmayacak, posta ile yapılacak başvurularda, postadaki gecikmeler nedeniyle son başvuru tarihinden sonra Üniversitemize ulaşan başvurular kabul edilmeyecektir. Ön değerlendirme sonuçları ile sınav giriş yeri ve saatine ilişkin bilgiler, atanmaya hak kazanan adaylara ilişkin nihai değerlendirme sonuçları, Üniversite internet anasayfası ve/veya başvuru yapılan birim internet sayfasında duyurulacak olup, adaylara ayrıca yazılı tebliğat yapılmayacaktır. Sınavlar aynı saatte olabileceğinden dolayı adayların tek bir kadro ilanına başvurmalan gerekmektedir.

Araştırma görevlisi kadrosuna atamalar 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 50/d maddesi uyarınca yapılacaktır.

Aşağıda belirtilen durumda bulunan adaylar ilana başvuru yapamazlar.

- 1) 06.02.2013 tarihinde Resmî Gazetede yayımlanan Lisansüstü Eğitim Yönetmeliğinde tanımlanan azami öğrenim süresini dolduran ancak 2016-2017 eğitim öğretim güz yarıyılından itibaren azami süreleri tekrar başlatılan öğrenciler,
- 2) Lisansüstü Eğitim Yönetmeliğinin yayımlandığı 20/04/2016 tarihinden itibaren 2017 güz dönemine kadar geçen sürede azami öğrenim sürelerinin dolması nedeniyle kadro ile ilişkileri kesilen araştırma görevlilerinden, 2016-2017 güz döneminde azami öğrenim süresi yeniden başlayan öğrenciler.

A. GENEL ŞARTLAR:

- 1- 657 sayılı Kanunun 48 inci maddesinde belirtilen şartları taşımak,
- 2- ALESTen en az 70 puan almış olmak,
- 3- Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen merkezi yabancı dil sınavından en az 50 puan veya eşdeğeri kabul edilen bir sınavdan bu puan muadili bir puan almış olmak,
- 4- Yabancı ülkelerden alınan diplomaların denkleğinin onaylanmış olması gerekir,
- 5- Ön değerlendirme ve nihai değerlendirme aşamalarında lisans mezuniyeti notunun hesaplanmasında kullanılacak 4'lük ve 5'lik not sistemlerinin 100'lük not sistemine eşdeğeri Yükseköğretim Kurulu kararıyla belirlenir.

B. ÖZEL ŞARTLAR:

- 1- Araştırma görevlisi kadrosuna başvurabilmek için sınavın yapıldığı yılın ocak ayının birinci günü itibarıyla otuz beş yaşını doldurmuş olmak gerekir.

C. MUAFİYET:

Doktora veya tıpta, dış hekimliğinde, eczacılıkta ve veteriner hekimlikte uzmanlık ya da sanatta yeterlik eğitimini tamamlamış olanlarda, meslek yükseköğretim Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenen uzmanlık alanlarına atanacak olanlarda, yükseköğretim kurumlarında öğretim elemanı kadrolarında çalışmış veya çalışmakta olanlarda merkezi sınav şartı aranmaz.

ÖNEMLİ NOTLAR:

1) "Öğretim Üyesi Dışındaki Öğretim Elemanı Kadrolarına Yapılacak Atamalarda Uygulanacak Merkezi Sınav ile Giriş Sınavlarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik" in son haline www.mevzuat.gov.tr adresinden ulaşılabilir. www.mevzuat.gov.tr adresinden ulaşılabilir.

2) Başvuru için gerekli belgeler ve ilgili yönetmelikte belirtilen şartlarla ilgili özet bilgi tablosuna prs.yil.diz.edu.tr adresinden ulaşılabilir.

SINAV TAKVİMİ:

İlk Başvuru Tarihi : 19.04.2023

Son Başvuru Tarihi : 03.05.2023 (mesai bitimi)

Ön Değerlendirme Tarihi : 10.05.2023

Sınav Giriş Tarihi : 15.05.2023

Sonuç Açıklama Tarihi : 18.05.2023

İLAN NO	KADRO ÜNVANI	KADRO DERECE/ ADEDİ	KADRO BİRİM	BÖLÜM	ANABİLİM DALI/ANASANAT DALI	BAŞVURU YERİ	NİTELİK
2301	ARAŞTIRMA GÖREVLİSİ	4	EĞİTİM FAKÜLTESİ	EĞİTİM BİLİMLERİ	EĞİTİM PROGRAMLARI VE ÖĞRETİM	EĞİTİM FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA	Eğitim Fakültesi lisans mezunu olup Eğitim Programları ve Öğretimi alanında tebli yüksek lisans yapıyor olmak
2302	ARAŞTIRMA GÖREVLİSİ	4	EĞİTİM FAKÜLTESİ	MATEMATİK VE FEN BİLİMLERİ EĞİTİMİ	MATEMATİK EĞİTİMİ	EĞİTİM FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA	İlköğretim Matematik Öğretmenliği lisans mezunu olup İlköğretim Matematik Eğitimi alanında tebli yüksek lisans yapıyor olmak
2303	ARAŞTIRMA GÖREVLİSİ	4	EĞİTİM FAKÜLTESİ	TEMEL EĞİTİM	OKUL ÖNCESİ EĞİTİMİ	EĞİTİM FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA	Okul Öncesi Öğretmenliği lisans mezunu olup Okul Öncesi Eğitimi alanında tebli yüksek lisans yapıyor olmak
2304	ARAŞTIRMA GÖREVLİSİ	4	EĞİTİM FAKÜLTESİ	TEMEL EĞİTİM	SINIF EĞİTİMİ	EĞİTİM FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA	Sınıf Öğretmenliği lisans mezunu olup Sınıf Öğretmenliği veya Sınıf Eğitimi alanında tebli yüksek lisans yapıyor olmak

ARAŞTIRMA GÖREVLİSİ	4	1	EĞİTİM FAKÜLTESİ	YABANCI DİLLER EĞİTİMİ	İNGLİZ DİLİ EĞİTİMİ	EĞİTİM FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA	İngilizce Öğretmenliği lisans mezunu olup İngiliz Dili Eğitimi, Yabancı Diller (İngilizce) Eğitimi veya İngilizce Öğretmenliği alanında tezli yüksek lisans yapıyor olmak
2305							Bilgisayar Mühendisliği lisans mezunu olup Bilgisayar Mühendisliği Anabilim Dalı'nda tezli yüksek lisans yapıyor olmak veya Bilgisayar Mühendisliği Anabilim Dalı'nda ders aşamasında doktora öğrencisi olmak
2306							Lisans eğitimini Bilgisayar Mühendisliği, Elektronik Mühendisliği, Elektrik-Elektronik Mühendisliği veya Elektronik ve Haberteleme Mühendisliği Bölümlerinden birinde tamamlamış olup, Bilgisayar Mühendisliği Anabilim Dalı'nda tezli yüksek lisans yapıyor olmak veya Bilgisayar Mühendisliği Anabilim Dalı'nda ders aşamasında doktora öğrencisi olmak
2307							Biyomedikal Mühendisliği, Elektronik Mühendisliği, Elektrik-Elektronik Mühendisliği, Elektronik ve Haberteleme Mühendisliği programlarının birinde lisans eğitimini tamamlamış olmak ve bu programlardan birinde tezli yüksek lisans yapıyor olmak
2308							Elektrik Mühendisliği Anabilim Dalında tezli yüksek lisans yapıyor olmak veya ders aşamasında doktora öğrencisi olmak
2309							

2310	ARAŞTIRMA GÖREVLİSİ	4	1	ELEKTRİK- ELEKTRONİK FAKÜLTESİ	ELEKTRONİK VE HABERLEŞME MÜHENDİSLİĞİ	ELEKTRONİK VE HABERLEŞME MÜHENDİSLİĞİ	ELEKTRİK- ELEKTRONİK FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA	Haberleşme, Telekomünikasyon Mühendisliği veya Uydu Haberleşmesi ve Uzaktan Algılama programlarından birinde tezli yüksek lisans yapıyor olmak
2311	ARAŞTIRMA GÖREVLİSİ	4	1	ELEKTRİK- ELEKTRONİK FAKÜLTESİ	ELEKTRONİK VE HABERLEŞME MÜHENDİSLİĞİ	ELEKTRONİK VE HABERLEŞME MÜHENDİSLİĞİ	ELEKTRİK- ELEKTRONİK FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA	Elektrik-Elektronik Mühendisliği veya Elektronik Mühendisliği programlarından birinde tezli yüksek lisans yapıyor olmak
2312	ARAŞTIRMA GÖREVLİSİ	4	1	ELEKTRİK- ELEKTRONİK FAKÜLTESİ	KONTROL VE OTOMASYON MÜHENDİSLİĞİ	KONTROL VE OTOMASYON MÜHENDİSLİĞİ	ELEKTRİK- ELEKTRONİK FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA	Kontrol ve Otomasyon Mühendisliği veya Mekatronik Mühendisliği lisans mezunu olup, Kontrol ve Otomasyon Mühendisliği programında tezli yüksek lisans yapıyor olmak
2313	ARAŞTIRMA GÖREVLİSİ	4	1	FEN- EDEBİYAT FAKÜLTESİ	İSTATİSTİK	İSTATİSTİK	FEN- EDEBİYAT FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA	İstatistik Anabilim Dalında tezli yüksek lisans veya ders aşamasında doktora öğrencisi olmak
2314	ARAŞTIRMA GÖREVLİSİ	4	1	FEN- EDEBİYAT FAKÜLTESİ	KİMYA	KİMYA	FEN- EDEBİYAT FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA	Kimya Anabilim Dalı Anorganik Kimya Programında tezli yüksek lisans veya ders aşamasında doktora öğrencisi olmak
2315	ARAŞTIRMA GÖREVLİSİ	4	1	GEMİ İNŞAATI VE DENİZCİLİK FAKÜLTESİ	GEMİ İNŞAATI VE GEMİ MAKİNELERİ MÜHENDİSLİĞİ	GEMİ İNŞAATI VE GEMİ MAKİNELERİ MÜHENDİSLİĞİ	GEMİ İNŞAATI VE DENİZCİLİK FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA	Gemi İnşaatı ve Gemi Makineleri Mühendisliği Programı lisans mezunu olup bu alanda tezli yüksek lisans yapıyor olmak
2316	ARAŞTIRMA GÖREVLİSİ	4	1	GEMİ İNŞAATI VE DENİZCİLİK FAKÜLTESİ	GEMİ MAKİNELERİ İŞLETME MÜHENDİSLİĞİ	GEMİ MAKİNELERİ İŞLETME MÜHENDİSLİĞİ	GEMİ İNŞAATI VE DENİZCİLİK FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA	Gemi Makineleri İşletme Mühendisliği Programı lisans mezunu olup bu alanda tezli yüksek lisans yapıyor olmak

2317	ARAŞTIRMA GÖREVLİSİ	4	1	İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ	İKTİSAT	İKTİSAT	İKTİSAT	İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA	İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA	İktisat Bölümü lisans mezunu olup iktisat alanında tezi yüksek lisans yapıyor olmak
2318	ARAŞTIRMA GÖREVLİSİ	4	1	İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ	İŞLETME	İŞLETME	İŞLETME	İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA	İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA	İşletme Bölümü lisans mezunu olup Yönetim ve Organizasyon, Örgütsel Davranış ve İnsan Kaynakları Yönetimi alanlarından birinde tezi yüksek lisans yapıyor olmak
2319	ARAŞTIRMA GÖREVLİSİ	4	2	İNŞAAT FAKÜLTESİ	ÇEVRE MÜHENDİSLİĞİ	ÇEVRE MÜHENDİSLİĞİ	ÇEVRE MÜHENDİSLİĞİ	İNŞAAT FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA	İNŞAAT FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA	Çevre Mühendisliği Bölümü lisans mezunu olup Çevre Mühendisliği Anabilim Dalında tezi yüksek lisans veya ders döneminde bitirilmiş doktora öğrencisi olmak
2320	ARAŞTIRMA GÖREVLİSİ	4	1	İNŞAAT FAKÜLTESİ	HARİTA MÜHENDİSLİĞİ	HARİTA MÜHENDİSLİĞİ	HARİTA MÜHENDİSLİĞİ	İNŞAAT FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA	İNŞAAT FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA	Harita/Geomatik Mühendisliği Bölümü lisans mezunu olup Harita/Geomatik Mühendisliği Anabilim Dalı, Geomatik Programında tezi yüksek lisans veya ders döneminde bitirilmiş doktora öğrencisi olmak
2321	ARAŞTIRMA GÖREVLİSİ	4	1	İNŞAAT FAKÜLTESİ	İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİ	İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİ	İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİ	İNŞAAT FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA	İNŞAAT FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA	İnşaat Mühendisliği Bölümü lisans mezunu olup İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalı Kıyı ve Liman Mühendisliği Programında tezi yüksek lisans veya ders döneminde bitirilmiş doktora öğrencisi olmak
2322	ARAŞTIRMA GÖREVLİSİ	4	1	KİMYA-METALURJİ FAKÜLTESİ	BIYOMÜHENDİSLİK	BIYOMÜHENDİSLİK	BIYOMÜHENDİSLİK	KİMYA-METALURJİ FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA	KİMYA-METALURJİ FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA	Biyomühendislik Bölümü lisans mezunu olup, bu alanda tezi yüksek lisans veya ders döneminde bitirilmiş doktora öğrencisi olmak
2323	ARAŞTIRMA GÖREVLİSİ	4	1	KİMYA-METALURJİ FAKÜLTESİ	KİMYA MÜHENDİSLİĞİ	KİMYA MÜHENDİSLİĞİ	KİMYA MÜHENDİSLİĞİ	KİMYA-METALURJİ FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA	KİMYA-METALURJİ FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA	Kimya Mühendisliği Bölümü lisans mezunu olup, bu alanda tezi yüksek lisans veya ders döneminde bitirilmiş doktora öğrencisi olmak

2324	ARAŞTIRMA GÖREVLİSİ	4	1	KİMYA-METALURJİ FAKÜLTESİ	MATEMATİK MÜHENDİSLİĞİ	MATEMATİK MÜHENDİSLİĞİ	KİMYA-METALURJİ FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA	Matematik Mühendisliği Bölümü lisans mezunu olup, bu alanda tezi yüksek lisans veya ders döneminde bütünlüklük doktora öğrencisi olmak
2325	ARAŞTIRMA GÖREVLİSİ	4	1	KİMYA-METALURJİ FAKÜLTESİ	METALURJİ VE MALZEME MÜHENDİSLİĞİ	METALURJİ VE MALZEME MÜHENDİSLİĞİ	KİMYA-METALURJİ FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA	Metallurji ve Malzeme Mühendisliği, Malzeme Bilimi ve Mühendisliği, Malzeme Bilimi ve Teknolojileri ve Nanoteknoloji Mühendisliği bölümlerinin birinden lisans mezunu olup, bu alanların birinde tezi yüksek lisans veya ders döneminde bütünlüklük doktora öğrencisi olmak
2326	ARAŞTIRMA GÖREVLİSİ	4	2	MAKİNE FAKÜLTESİ	ENDÜSTRİ MÜHENDİSLİĞİ	ENDÜSTRİ MÜHENDİSLİĞİ	MAKİNE FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA	Endüstri Mühendisliği lisans mezunu olup Endüstri Mühendisliği veya İşletme Mühendisliği Anabilim Dallarından birinde tezi yüksek lisans veya ders döneminde bütünlüklük doktora öğrencisi olmak
2327	ARAŞTIRMA GÖREVLİSİ	4	1	MAKİNE FAKÜLTESİ	MAKİNE MÜHENDİSLİĞİ	MAKİNE MÜHENDİSLİĞİ	MAKİNE FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA	Makine Mühendisliği alanından lisans mezunu olup Makine Mühendisliği Anabilim Dalında tezi yüksek lisans veya ders döneminde bütünlüklük doktora öğrencisi olmak
2328	ARAŞTIRMA GÖREVLİSİ	4	1	MAKİNE FAKÜLTESİ	MEKATRONİK MÜHENDİSLİĞİ	MEKATRONİK MÜHENDİSLİĞİ	MAKİNE FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA	Mekatronik Mühendisliği, Makine Mühendisliği, Kontrol Otomasyon Mühendisliği veya Bilgisayar Mühendisliği alanlarının birinden lisans mezunu olup Mekatronik Mühendisliği Anabilim Dalında tezi yüksek lisans öğrencisi veya ders döneminde bütünlüklük doktora öğrencisi olmak
2329	ARAŞTIRMA GÖREVLİSİ	4	1	MİMARLIK FAKÜLTESİ	MİMARLIK	MİMARLIK	MİMARLIK FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA	Mimarlık Bölümü lisans mezunu olup Mimarlık Yapı Elemanları uzmanlık alanında tezi yüksek lisans öğrencisi veya ders döneminde bütünlüklük doktora öğrencisi olmak

Turkish Bank A.Ş. Genel Müdürlüğünden:**BAĞIMSIZ DENETÇİ RAPORU****Turkish Bank A.Ş. Genel Kurulu'na****A) Konsolide Finansal Tabloların Bağımsız Denetimi****1) Görüş**

Turkish Bank A.Ş.'nin ("Banka") ve konsolidasyona tabi ortaklığının (hep birlikte "Grup" olarak anılacaktır) 31 Aralık 2022 tarihli konsolide finansal durum tablosu ile aynı tarihte sona eren hesap dönemine ait; konsolide kar veya zarar tablosu, konsolide kar veya zarar ve diğer kapsamlı gelir tablosu, konsolide özkaynaklar değişim tablosu ve konsolide nakit akış tablosu ile önemli muhasebe politikalarının özeti de dâhil olmak üzere finansal tablo dipnotlarından oluşan konsolide finansal tablolarını denetlemiş bulunuyoruz.

Görüşümüze göre, ilişikteki konsolide finansal tablolar, Grup'un 31 Aralık 2022 tarihi itibarıyla konsolide finansal durumunu ve aynı tarihte sona eren hesap dönemine ait konsolide finansal performansını ve konsolide nakit akışlarını, 1 Kasım 2006 tarihli ve 26333 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Bankaların Muhasebe Uygulamalarına ve Belgelerin Saklanması İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik" ve Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu tarafından bankaların hesap ve kayıt düzenine ilişkin yayımlanan diğer düzenlemeler ile Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu ("BDDK") genelge ve açıklamaları ve bunlar ile düzenlenmeyen konularda Türkiye Finansal Raporlama Standartları ("TFRS") hükümlerini içeren; "BDDK Muhasebe ve Finansal Raporlama Mevzuatı"na uygun olarak tüm önemli yönleriyle gerçeğe uygun bir biçimde sunmaktadır.

2) Görüşün Dayanağı

Yaptığımız bağımsız denetim, BDDK tarafından 2 Nisan 2015 tarihli 29314 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Bankaların Bağımsız Denetimi Hakkında Yönetmelik" ("BDDK Denetim Yönetmeliği") Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu ("KGGK") tarafından yayımlanan Türkiye Denetim Standartlarının bir parçası olan Bağımsız Denetim Standartlarına ("BDS") uygun olarak yürütülmüştür. Bu Standartlar kapsamındaki sorumluluklarımız, raporumuzun Bağımsız Denetçinin Finansal Tabloların Bağımsız Denetimine İlişkin Sorumlulukları bölümünde ayrıntılı bir şekilde açıklanmıştır. KGGK tarafından yayımlanan Bağımsız Denetçiler için Etik Kurallar ("Etik Kurallar") ile finansal tabloların bağımsız denetimiyle ilgili mevzuatta yer alan etik hükümlere uygun olarak Grup'tan bağımsız olduğumuzu beyan ederiz. Etik Kurallar ve mevzuat kapsamındaki etiğe ilişkin diğer sorumluluklar da tarafımızca yerine getirilmiştir. Bağımsız denetim sırasında elde ettiğimiz bağımsız denetim kanıtlarının, görüşümüzün oluşturulması için yeterli ve uygun bir dayanak oluşturduğuna inanıyoruz.

3) Kilit Denetim Konuları

Kilit denetim konuları, mesleki muhakememize göre cari döneme ait konsolide finansal tabloların bağımsız denetiminde en çok önem arz eden konulardır. Kilit denetim konuları, bir bütün olarak konsolide finansal tabloların bağımsız denetimi çerçevesinde ve konsolide finansal tablolara ilişkin görüşümüzün oluşturulmasında ele alınmış olup, bu konular hakkında ayrı bir görüş bildirmiyoruz.

Kilit Denetim Konusu	Kilit denetim konusunun denetimde nasıl ele alındığı
<p>TFRS 9 “Finansal Araçlar” Standardının finansal tablolara etkisi ve finansal varlıklara ilişkin değer düşüklüğünün finansal tablolara alınması ve ilgili önemli açıklamalar</p>	
<p>Üçüncü bölüm dipnot VIII’da açıklandığı üzere Grup, finansal varlıklar için beklenen kredi zararlarını TFRS 9 “Finansal Araçlar” standardına göre finansal tablolarda hesaplamaktadır.</p>	<p>Mevcut denetim prosedürlerimizin yanı sıra denetim prosedürlerimiz:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Uygulanan muhasebe politikalarının TFRS 9’a, Grup’un geçmiş performansına, yerel ve global uygulamalara uygunluğunun değerlendirilmesi
<p>Tarafımızca TFRS 9 finansal varlıklara ilişkin değer düşüş karşılığının kilit denetim konusu olarak değerlendirilme sebepleri:</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Beklenen kredi zararlarının hesaplanabilmesi için oluşturulan veya yeniden düzenlenen süreçler, sistemler ve kontrollerin Bilgi Sistemleri ve Süreç Denetimi uzmanları tarafından incelenmesi ve test edilmesi
<ul style="list-style-type: none"> ▪ TFRS 9 beklenen kredi zararları hesaplamasına tabi olan bilanço içi ve bilanço dışı finansal varlıkların finansal tablolar açısından önemli bakiye oluşturması 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Yönetim tarafından belirlenen anahtar muhakemeler ve tahminler ile beklenen zarar hesaplamasında kullanılan yöntemler, muhakemeler ve veri kaynaklarının makul olup olmadığının ve uygunluğunun, standart gereklilikleri, sektör ve global uygulamalar gözetilerek değerlendirilmesi
<ul style="list-style-type: none"> ▪ TFRS 9 uygulamalarının karmaşık ve kapsamlı olması 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Finansal varlıkların sadece anapara ve anapara bakiyesine ilişkin faiz ödemelerini içeren sözleşmeye bağlı nakit akışlarına yol açan sözleşmelerin belirlenmesinde kullanılan kriterlerin örneklem yoluyla test edilmesi ve Grup iş modeline uygunluğunun incelenmesi
<ul style="list-style-type: none"> ▪ TFRS 9 standardı uyarınca, finansal araçların sınıflandırılmasının Grup’un kullandığı iş modeline ve sözleşmeye bağlı nakit akışlarının özelliklerine göre yapılması ve bu iş modelinin belirlenmesinde ve karmaşık sözleşmelerin nakit akış özelliklerinin tespitinde önemli yargılar kullanılabilmesi 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Beklenen kredi zararlarının hesaplanması sürecinde belirlenen kredi riskindeki önemli artış, temerrüt tanımı, yeniden yapılandırma tanımı, temerrüt olasılığı, temerrüt halinde kayıp, temerrüt tutarı ve makro-ekonomik değişkenler ile ilgili temel ve önemli tahminlerin ve varsayımların finansal risk yönetimi uzmanları tarafından Grup’un geçmiş performansına, mevzuata ve gelecek ile ilgili tahmin yapılan diğer süreçlerine uygunluğunun değerlendirilmesi ile örneklem yoluyla seçilen kredi dosyalarının incelenmesi
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Beklenen kredi zararlarının hesaplanması için yönetim tarafından oluşturulan politikaların mevzuat ve diğer uygulamalara gerekliliklerinin uygunluğuna ilişkin riskler taşınması 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Beklenen kredi zararlarının hesaplanması sürecinde kullanılan bilgi setlerinin doğruluğu ve tamlığının değerlendirilmesi
<ul style="list-style-type: none"> ▪ TFRS 9 süreçlerindeki kontrol ortamının karmaşık ve yoğun olması 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Beklenen kredi zararlarının hesaplamasının matematiksel doğrularının örneklem yoluyla detaylı test edilmesi
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Beklenen kredi zararlarında kullanılan tahmin ve varsayımların yeni, önemli ve karmaşık olması ve 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Uzman görüşüne dayanan münferit değerlendirme yapılan finansal varlıklar için kullanılan varsayım ve tahminlerin değerlendirilmesini
<ul style="list-style-type: none"> ▪ TFRS 9’un getirdiği kapsamlı ve karmaşık açıklama gereklilikleridir. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Model süreci sonrasında yapılan veya yapılması gereken güncellenmelerin gerekliliğinin ve doğruluğunun değerlendirilmesini
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ TFRS 9 ile ilgili açıklamaların denetlenmesini içermektedir.

4) *Yönetimin ve Üst Yönetimden Sorumlu Olanların Finansal Tablolara İlişkin Sorumlulukları*

Grup yönetimi; konsolide finansal tabloların BDDK Muhasebe ve Finansal Raporlama Mevzuatı'na uygun olarak hazırlanmasından, gerçeğe uygun bir biçimde sunumundan ve hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlık içermeyecek şekilde hazırlanması için gerekli gördüğü iç kontrolden sorumludur.

Konsolide finansal tabloları hazırlarken yönetim; Grup'un sürekliliğini devam ettirme kabiliyetinin değerlendirilmesinden, gerektiğinde süreklilikle ilgili hususları açıklamaktan ve Grup'u tasfiye etme ya da ticari faaliyeti sona erdirmeye niyeti ya da mecburiyeti bulunmadığı sürece işletmenin sürekliliği esasını kullanmaktan sorumludur.

Üst yönetimden sorumlu olanlar, Grup'un finansal raporlama sürecinin gözetiminden sorumludur.

5) *Bağımsız Denetçinin Finansal Tabloların Bağımsız Denetimine İlişkin Sorumlulukları*

Bir bağımsız denetimde, biz bağımsız denetçilerin sorumlulukları şunlardır:

Amacımız, bir bütün olarak finansal tabloların hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlık içerip içermediğine ilişkin makul güvence elde etmek ve görüşümüzü içeren bir bağımsız denetçi raporu düzenlemektir. BDS'lere ve BDDK Denetim Yönetmeliği'ne uygun olarak yürütülen bir bağımsız denetim sonucunda verilen makul güvence; yüksek bir güvence seviyesidir ancak, var olan önemli bir yanlışlığın her zaman tespit edileceğini garanti etmez. Yanlışlıklar hata veya hile kaynaklı olabilir. Yanlışlıkların, tek başına veya toplu olarak, finansal tablo kullanıcılarının bu tablolara istinaden alacakları ekonomik kararları etkilemesi makul ölçüde bekleniyorsa bu yanlışlıklar önemli olarak kabul edilir.

BDS'lere ve BDDK Denetim Yönetmeliği'ne uygun olarak yürütülen bağımsız denetimin gereği olarak, bağımsız denetim boyunca mesleki muhakememizi kullanmakta ve mesleki şüpheciliğimizi sürdürmekteyiz. Tarifamızca ayrıca:

- Konsolide finansal tablolardaki hata veya hile kaynaklı "önemli yanlışlık" riskleri belirlenmekte ve değerlendirilmekte; bu risklere karşılık veren denetim prosedürleri tasarlanmakta ve uygulanmakta ve görüşümüze dayanak teşkil edecek yeterli ve uygun denetim kanıtı elde edilmektedir. (Hile; muvazaa, sahtekârlık, kasıtlı ihmal, gerçeğe aykırı beyan veya iç kontrol ihlali fiillerini içerebildiğinden, hile kaynaklı önemli bir yanlışlığı tespit edememe riski, hata kaynaklı önemli bir yanlışlığı tespit edememe riskinden yüksektir.)
- Grup'un iç kontrolünün etkinliğine ilişkin bir görüş bildirmek amacıyla değil ama duruma uygun denetim prosedürlerini tasarlamak amacıyla denetimle ilgili iç kontrol değerlendirilmektedir.
- Yönetim tarafından kullanılan muhasebe politikalarının uygunluğu ile yapılan muhasebe tahminlerinin ve ilgili açıklamaların makul olup olmadığı değerlendirilmektedir.
- Elde edilen denetim kanıtlarına dayanarak, Grup'un sürekliliğini devam ettirme kabiliyetine ilişkin ciddi şüphe oluşturabilecek olay veya şartlarla ilgili önemli bir belirsizliğin mevcut olup olmadığı hakkında ve yönetimin işletmenin sürekliliği esasını kullanmasının uygunluğu hakkında sonuca varılmaktadır. Önemli bir belirsizliğin mevcut olduğu sonucuna varmamız hâlinde, raporumuzda, finansal tablolardaki ilgili açıklamalara dikkat çekmemiz ya da bu açıklamaların yetersiz olması durumunda olumlu görüş dışında bir görüş vermemiz gerekmektedir. Vardığımız sonuçlar, bağımsız denetçi raporu tarihine kadar elde edilen denetim kanıtlarına dayanmaktadır. Bununla birlikte, gelecekteki olay veya şartlar Grup'un sürekliliğini sona erdirebilir.

- Konsolide finansal tabloların, açıklamalar dâhil olmak üzere, genel sunumu, yapısı ve içeriği ile bu tabloların, temelini oluşturan işlem ve olayları gerçeğe uygun sunumu sağlayacak şekilde yansıtıp yansıtmadığı değerlendirilmektedir.
- Konsolide finansal tablolar hakkında görüş vermek amacıyla, grup içerisindeki işletmelere veya faaliyet bölümlerine ilişkin finansal bilgiler hakkında yeterli ve uygun denetim kanıtı elde edilmektedir. Grup denetiminin yönlendirilmesinden, gözetiminden ve yürütülmesinden sorumluyuz. Verdiğimiz denetim görüşünden de tek başımıza sorumluyuz.

Diğer hususların yanı sıra, denetim sırasında tespit ettiğimiz önemli iç kontrol eksiklikleri dâhil olmak üzere, bağımsız denetimin planlanan kapsamı ve zamanlaması ile önemli denetim bulgularını üst yönetimden sorumlu olanlara bildirmekteyiz.

Bağımsızlığa ilişkin etik hükümlere uygunluk sağladığımızı üst yönetimden sorumlu olanlara bildirmiş bulunmaktayız. Ayrıca bağımsızlık üzerinde etkisi olduğu düşünülebilecek tüm ilişkiler ve diğer hususlar ile varsa, ilgili önlemleri üst yönetimden sorumlu olanlara iletmış bulunmaktayız.

Üst yönetimden sorumlu olanlara bildirilen konular arasından, cari döneme ait konsolide finansal tabloların bağımsız denetiminde en çok önem arz eden konuları yani kilit denetim konularını belirlemekteyiz. Mevzuatın konunun kamuya açıklanmasına izin vermediği durumlarda veya konuyu kamuya açıklamanın doğuracağı olumsuz sonuçların, kamuya açıklamanın doğuracağı kamu yararını aşacağı makul şekilde beklendiği oldukça istisnai durumlarda, ilgili hususun bağımsız denetçi raporumuzda bildirilmemesine karar verebiliriz.

B) Mevzuattan Kaynaklanan Diğer Yükümlülükler

- 1) TTK'nın 402'nci maddesinin dördüncü fıkrası uyarınca Banka'nın 1 Ocak – 31 Aralık 2022 hesap döneminde defter tutma düzeninin, finansal tabloların, kanun ile Banka esas sözleşmesinin finansal raporlamaya ilişkin hükümlerine uygun olmadığına dair önemli bir hususa rastlanmamıştır.
- 2) TTK'nın 402'nci maddesinin dördüncü fıkrası uyarınca Yönetim Kurulu tarafımıza denetim kapsamında istenen açıklamaları yapmış ve talep edilen belgeleri vermiştir.

Bu bağımsız denetimi yürütüp sonuçlandıran sorumlu denetçi Tolga Özdemir'dir.

Güney Bağımsız Denetim ve Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik Anonim Şirketi
A member firm of Ernst & Young Global Limited



Tolga Özdemir-SMMM
Sorumlu Denetçi

17 Mart 2023
İstanbul, Türkiye

TURKISH BANK A.Ş.

31 ARALIK 2022 TARİHİ İTİBARIYLA
KONSOLİDE BİLANÇOSU (FİNANSAL DURUM TABLOSU)

(Tutarlar aksi belirtilmedikçe Bin Türk Lirası (TL) olarak ifade edilmiştir.)

I. BİLANÇO – (FİNANSAL DURUM TABLOSU)

	Dipnot (Y-1)	CARİ DÖNEM			ÖNCEKİ DÖNEM		
		Bağımsız Denetimden Geçmiş			Bağımsız Denetimden Geçmiş		
		31.12.2022			31.12.2021		
		TP	YP	TOPLAM	TP	YP	TOPLAM
I. FİNANSAL VARLIKLAR (Net)		607,380	1,055,888	1,663,268	352,092	742,515	1,094,607
L1 Nakit ve Nakit Benzerleri		428,004	1,026,293	1,454,297	309,338	721,868	1,031,256
L1.1 Nakit Değerler ve Merkez Bankası	(1)	34,451	315,104	349,555	41,615	346,508	388,123
L1.2 Bankalar	(3)	289,376	711,188	1,000,564	84,944	375,360	460,304
L1.3 Para Piyasalarından Alacaklar	(4)	104,317	-	104,318	183,072	-	183,072
L1.4 Beklenen Zarar Karşılıkları (-)	(4)	140	-	140	243	-	243
L2 Gerçeğe Uygun Değer Farkı Kar Zarara Yanstılan Finansal Varlıklar	(4)	9,690	22,990	32,680	15,570	14,087	29,657
L2.1 Devlet Borçlanma Senetleri		-	-	-	-	-	-
L2.2 Sermayede Payı Temsil Eden Menkul Değerler		9,690	22,990	32,680	-	14,087	14,087
L2.3 Diğer Finansal Varlıklar		-	-	-	15,570	-	15,570
L3 Gerçeğe Uygun Değer Farkı Diğer Kapsamlı Gelire Yanstılan Finansal Varlıklar	(4)	169,686	-	169,686	26,654	2,743	29,397
L3.1 Devlet Borçlanma Senetleri		168,169	-	168,169	25,137	-	25,137
L3.2 Sermayede Payı Temsil Eden Menkul Değerler		1,517	-	1,517	1,517	-	1,517
L3.3 Diğer Finansal Varlıklar		-	-	-	-	2,743	2,743
L4 Türev Finansal Varlıklar	(2)	-	6,605	6,605	480	3,817	4,297
L4.1 Türev Finansal Varlıkların Gerçeğe Uygun Değer Farkı Kar Zarara Yanstılan Kısmı		-	6,605	6,605	480	3,817	4,297
L4.2 Türev Finansal Varlıkların Gerçeğe Uygun Değer Farkı Diğer Kapsamlı Gelire Yanstılan Kısmı	(10)	-	-	-	-	-	-
II. İTFA EDİLMİŞ MALİYETİ İLE ÖLÇÜLEN FİNANSAL VARLIKLAR (Net)		784,893	425,823	1,210,716	643,607	594,099	1,237,706
2.1 Krediler	(5)	820,808	425,823	1,246,631	708,531	594,099	1,302,630
2.2 Kiralama İşlemlerinden Alacaklar	(9)	-	-	-	-	-	-
2.3 Faktoring Alacakları	-	-	-	-	-	-	-
2.4 İtfa Edilmiş Maliyeti ile Ölçülen Diğer Finansal Varlıklar	(6)	-	-	-	-	-	-
2.4.1 Devlet Borçlanma Senetleri	-	-	-	-	-	-	-
2.4.2 Diğer Finansal Varlıklar	-	-	-	-	-	-	-
2.5 Beklenen Zarar Karşılıkları (-)		35,915	-	35,915	64,924	-	64,924
III. SATIŞ AMAÇLI ELDE TUTULAN VE DURURULAN FAALİYETLERE İLİŞKİN DURAN VARLIKLAR (Net)	(13)	-	-	-	-	-	-
3.1 Satış Amaçlı	-	-	-	-	-	-	-
3.2 Durdurulan Faaliyetlere İlişkin	-	-	-	-	-	-	-
IV. ORTAKLIK YA TIRIMLARI		5,000	-	5,000	5,000	-	5,000
4.1 İştirakler (Net)	(7)	-	-	-	-	-	-
4.1.1 Özkaynak Yöntemine Göre Değerlenenler	-	-	-	-	-	-	-
4.1.2 Konsolide Edilmeyenler	-	-	-	-	-	-	-
4.2 Bağlı Ortaklıklar (Net)	(7)	5,000	-	5,000	5,000	-	5,000
4.2.1 Konsolide Edilmeyen Mali Ortaklıklar	-	-	-	-	-	-	-
4.2.2 Konsolide Edilmeyen Mali Olmayan Ortaklıklar	-	5,000	-	5,000	5,000	-	5,000
4.3 Birlikte Kontrol Edilen Ortaklıklar (İş Ortaklıkları) (Net)	(8)	-	-	-	-	-	-
4.3.1 Özkaynak Yöntemine Göre Değerlenenler	-	-	-	-	-	-	-
4.3.2 Konsolide Edilmeyenler	-	-	-	-	-	-	-
V. MADDİ DURAN VARLIKLAR (Net)	(11)	27,704	-	27,704	27,557	-	27,557
VI. MADDİ OLMAYAN DURAN VARLIKLAR (Net)	(12)	5,711	-	5,711	6,390	-	6,390
6.1 Şerefiye	-	-	-	-	-	-	-
6.2 Diğer	-	5,711	-	5,711	6,390	-	6,390
VII. YATIRIM AMAÇLI GAYRİMENKULLER (Net)	(13)	-	-	-	-	-	-
VIII. CARİ VERGİ VARLIĞI	(14)	-	-	-	-	-	-
IX. EKTELENMİŞ VERGİ VARLIĞI	(14)	4,568	-	4,568	2,584	-	2,584
X. DİĞER AKTİFLER (Net)	(16)	51,635	2,429	54,064	30,049	4,419	34,468
VARLIKLAR TOPLAMI		1,486,891	1,484,140	2,971,031	1,067,279	1,341,033	2,408,312

TURKISH BANK A.Ş.

31 ARALIK 2022 TARİHİ İTİBARIYLA
KONSOLİDE BİLANÇOSU (FİNANSAL DURUM TABLOSU)
 (Tutarlar aksi belirtilmedikçe Bin Türk Lirası (TL) olarak ifade edilmiştir.)

I. BİLANÇO – (FİNANSAL DURUM TABLOSU) (devamı)

	Dipnot (V-II)	CARİ DÖNEM			ÖNCEKİ DÖNEM		
		Bağımsız Denetimden Geçmiş			Bağımsız Denetimden Geçmiş		
		31.12.2022	31.12.2022	31.12.2022	31.12.2021	31.12.2021	31.12.2021
		TP	YP	TOPLAM	TP	YP	TOPLAM
I. MEVDUAT	(1)	1,103,554	1,023,103	2,126,657	533,817	1,192,034	1,725,851
II. ALINAN KREDİLER	(3)	37,244	426,168	463,412	43,137	134,423	177,560
III. PARA PİYASALARINA BORÇLAR	(4)	43,888	-	43,888	187,909	-	187,909
IV. İHRAÇ EDİLEN MENKUL KIYMETLER (Net)	(5)	-	-	-	24,066	-	24,066
4.1 Bonolar		-	-	-	24,066	-	24,066
4.2 Varlığa Dayalı Menkul Kıymetler		-	-	-	-	-	-
4.3 Tahviller		-	-	-	-	-	-
V. FONLAR		-	-	-	-	-	-
5.1 Müstakzilerin Fonları		-	-	-	-	-	-
5.2 Diğer		-	-	-	-	-	-
VI. GERÇEĞE UYGUN DEĞER FARKI KAR ZARARA YANSITILAN FİNANSAL YÜKÜMLÜLÜKLER		-	-	-	-	-	-
VII. TÜREV FİNANSAL YÜKÜMLÜLÜKLER	(2)	1	11,296	11,297	387	2,790	3,177
7.1 Türev Finansal Yükümlülüklerin Gerçeğe Uygun Değer Farkı Kar Zarara Yansılan Kısım		1	11,296	11,297	387	2,790	3,177
7.2 Türev Finansal Yükümlülüklerin Gerçeğe Uygun Değer Farkı Diğer Kapsamlı Gelire Yansılan Kısım	(8)	-	-	-	-	-	-
VIII. FAKTÖRİNG YÜKÜMLÜLÜKLERİ		-	-	-	-	-	-
IX. KARŞILAMA İŞLEMLERİNDEN YÜKÜMLÜLÜKLER (Net)	(7)	5,329	-	5,329	5,065	-	5,065
X. KARŞILIKLAR	(9)	18,210	-	18,210	10,166	-	10,166
10.1 Yeniden Yapılanma Karşılığı		-	-	-	-	-	-
10.2 Çalışan Hakları Karşılığı		12,487	-	12,487	4,726	-	4,726
10.3 Sigorta Teknik Karşılıkları (Net)		-	-	-	-	-	-
10.4 Diğer Karşılıklar		5,723	-	5,723	5,440	-	5,440
XI. CARİ VERGİ BORCU	(10)	11,117	-	11,117	5,394	-	5,394
XII. ERTELENMİŞ VERGİ BORCU		-	-	-	-	-	-
XIII. SATIŞ AMAÇLI ELDE TUTULAN VE DURDURULAN FAALİYETLERE İLİŞKİN DURAN VARLIK BORÇLARI (Net)	(11)	-	-	-	-	-	-
13.1 Satış Amaçlı		-	-	-	-	-	-
13.2 Durdurulan Faaliyetlere İlişkin		-	-	-	-	-	-
XIV. SERMAYE BENZERİ BORÇLANMA ARAÇLARI	(12)	-	-	-	-	-	-
14.1 Krediler		-	-	-	-	-	-
14.2 Diğer Borçlanma Araçları		-	-	-	-	-	-
XV. DİĞER YÜKÜMLÜLÜKLER	(6)	33,991	11,073	45,064	26,543	17,320	43,863
XVI. ÖZKAYNAKLAR	(13)	246,057	-	246,057	225,261	-	225,261
16.1 Ödenmiş Sermaye		175,000	-	175,000	175,000	-	175,000
16.2 Sermaye Yedekleri		-	-	-	-	-	-
16.2.1 Hisse Senedi İhraç Primleri		-	-	-	-	-	-
16.2.2 Hisse Senedi İptal Karları		-	-	-	-	-	-
16.2.3 Diğer Sermaye Yedekleri		-	-	-	-	-	-
16.3 Kar veya Zararda Yeni Denetimden Geçirilecek Birikmiş Diğer Kapsamlı Gelirler veya Giderler		(4,426)	-	(4,426)	(1,682)	-	(1,682)
16.4 Kar veya Zararda Yeni Denetimden Geçirilecek Birikmiş Diğer Kapsamlı Gelirler veya Giderler		655	-	655	1,150	-	1,150
16.5 Kar Yedekleri		20,908	-	20,908	19,967	-	19,967
16.5.1 Yasal Yedekler	(14)	7,512	-	7,512	6,719	-	6,719
16.5.2 Statü Yedekleri		-	-	-	-	-	-
16.5.3 Olağanüstü Yedekler	(15)	13,396	-	13,396	13,248	-	13,248
16.5.4 Diğer Kar Yedekleri		-	-	-	-	-	-
16.6 Kar veya Zarar		53,920	-	53,920	30,826	-	30,826
16.6.1 Geçmiş Yıllar Kar veya Zararı		29,885	-	29,885	26,042	-	26,042
16.6.2 Dönem Net Kar veya Zararı		24,035	-	24,035	4,784	-	4,784
16.7 Azınlık Payları		-	-	-	-	-	-
YÜKÜMLÜLÜKLER TOPLAMI		1,499,391	1,471,640	2,971,031	1,061,745	1,346,567	2,408,312

TURKISH BANK A.Ş.

31 ARALIK 2022 TARİHİ İTİBARIYLA
KONSOLİDE NAZIM HESAPLAR TABLOSU
 (Tutarlar aksi belirtilmedikçe Bin Türk Lirası (TL) olarak ifade edilmiştir.)

II. NAZIM HESAPLAR TABLOSU

	Dipnot (V-III)	CARİ DÖNEM			ÖNCEKİ DÖNEM		
		Bağımsız Denetimden Geçmiş			Bağımsız Denetimden Geçmiş		
		31.12.2022	31.12.2022	31.12.2022	31.12.2021	31.12.2021	31.12.2021
		TP	YP	TOPLAM	TP	YP	TOPLAM
A. BİLANÇO DIŞI YÜKÜMLÜLÜKLER (I+II+III)		684,222	2,914,568	3,598,790	536,515	943,669	1,480,184
I. GARANTİ VE KEFALETLER	(1)	346,905	184,974	531,879	427,644	102,874	530,518
1.1. Teminat Mektupları		346,905	145,860	492,765	427,644	102,793	530,437
1.1.1. Devlet İhale Kanunu Kapsamına Girenler		346,000	140,700	486,708	423,758	100,848	524,606
1.1.2. Diğer Ticaret İşlemleri Dolayısıyla Verilenler		548	-	548	1,048	-	1,048
1.1.3. Diğer Teminat Mektupları		357	5,152	5,509	2,838	-	4,783
1.2. Banka Kredileri		-	-	-	-	1,945	-
1.2.1. Mhlat Kabul Kredileri		-	-	-	-	-	-
1.2.2. Diğer Banka Kabulleri		-	-	-	-	-	-
1.3. Akreditifler		-	38,714	38,714	-	81	81
1.3.1. Belge Akreditifler		-	-	-	-	81	81
1.3.2. Diğer Akreditifler		-	38,714	38,714	-	-	-
1.4. Garanti Verilen Profesyonistler		-	-	-	-	-	-
1.5. Çeşitli		-	-	-	-	-	-
1.5.1. T.C. Merkez Bankasına Çeşitli		-	-	-	-	-	-
1.5.2. Diğer Çeşitli		-	-	-	-	-	-
1.6. Menkul Kıymetlerin Satın Alma Garantilerinden		-	-	-	-	-	-
1.7. Faktoring Operasyonlarından		-	-	-	-	-	-
1.8. Diğer Operasyonlarından		-	-	-	-	-	-
1.9. Diğer Kefaletlerinden		-	-	-	-	-	-
II. TAHHÜTLER	(1)	45,126	14,595	59,721	56,252	31,790	88,042
2.1. Cayımlar Taahhütleri		45,126	14,595	59,721	56,252	31,790	88,042
2.1.1. Vadehi, Aktif Değer Alın Taahhütleri		1,283	1,280	2,568	13,062	15,038	28,100
2.1.2. Vadehi, Merdivan Al-Sat Taahhütleri		-	-	-	10,494	-	10,494
2.1.3. İhtis ve Bağ. Ort. Ser. İst. Taahhütleri		-	-	-	-	-	-
2.1.4. Kull. Gir. Kredisi Tahsis Taahhütleri		1,920	-	1,920	3,147	-	3,147
2.1.5. Men. Kıym. Etk. Aracılık Taahhütleri		-	-	-	-	-	-
2.1.6. Zorunlu Karşılık Ödeme Taahhüdü		-	-	-	-	-	-
2.1.7. Çekler İçin Ödeme Taahhütleri		4,407	-	4,407	14,346	-	14,346
2.1.8. Brevat Taahhütlerinden Kaynaklanan Vergi ve Fon Yükümlülükleri		7	-	7	7	-	7
2.1.9. Kredi Kartı Harcama Limit Taahhütleri		4,906	13,310	18,216	5,414	16,732	22,146
2.1.10. Kredi Kartları ve Bankacılık Hizmetlerine İlişkin Promosyon Uyg. Tah.		144	-	144	142	-	142
2.1.11. Açığa Menkul Kıymet Satış Taahhütlerinden Alacaklar		-	-	-	-	-	-
2.1.12. Açığa Menkul Kıymet Satış Taahhütlerinden Borçlar		-	-	-	-	-	-
2.1.13. Diğer Cayımlar Taahhütleri		32,459	-	32,459	9,640	-	9,640
2.2. Cayılabilebilir Taahhütler		-	-	-	-	-	-
2.2.1. Cayılabilebilir Kredi Tahsis Taahhütleri		-	-	-	-	-	-
2.2.2. Diğer Cayılabilebilir Taahhütler		-	-	-	-	-	-
III. TÜREY FİNANSAL ARAÇLAR		292,191	2,715,399	3,007,590	52,619	809,005	861,624
3.1. Riskten Korunma Aracıları		-	-	-	-	-	-
3.1.1. Geyikçe Uygun Değer Riskinden Korunma Aracıları İşlemleri		-	-	-	-	-	-
3.1.2. Nakit Akışı Riskinden Korunma Aracıları İşlemleri		-	-	-	-	-	-
3.1.3. Yurt dışındaki Net Yatırım Riskinden Korunma Aracıları İşlemleri		-	-	-	-	-	-
3.2. Alın Satım Aracıları İşlemleri		292,191	2,715,399	3,007,590	52,619	809,005	861,624
3.2.1. Vadehi Döviz Alın-Satım İşlemleri		-	8,256	8,256	6,599	6,191	12,790
3.2.1.1. Vadehi Döviz Alın İşlemleri		-	-	-	2,481	3,922	6,403
3.2.1.2. Vadehi Döviz Satım İşlemleri		-	8,256	8,256	4,118	2,269	6,387
3.2.2. Para ve Faiz Swap İşlemleri		-	1,810,987	1,810,987	-	690,595	690,595
3.2.2.1. Swap Para Alım İşlemleri		-	903,186	903,186	-	345,809	345,809
3.2.2.2. Swap Para Satım İşlemleri		-	907,661	907,661	-	344,776	344,776
3.2.2.3. Swap Faiz Alım İşlemleri		-	-	-	-	-	-
3.2.2.4. Swap Faiz Satım İşlemleri		-	-	-	-	-	-
3.2.3. Para, Faiz ve Menkul Değer Opsiyonları		292,191	896,296	1,188,487	46,020	112,229	158,249
3.2.3.1. Para Alım Opsiyonları		277,979	232,805	510,784	31,600	32,776	64,376
3.2.3.2. Para Satım Opsiyonları		14,212	663,491	677,703	14,420	79,453	93,873
3.2.3.3. Faiz Alım Opsiyonları		-	-	-	-	-	-
3.2.3.4. Faiz Satım Opsiyonları		-	-	-	-	-	-
3.2.3.5. Menkul Değerler Alım Opsiyonları		-	-	-	-	-	-
3.2.3.6. Menkul Değerler Satım Opsiyonları		-	-	-	-	-	-
3.2.4. Futures Para İşlemleri		-	-	-	-	-	-
3.2.4.1. Futures Para Alım İşlemleri		-	-	-	-	-	-
3.2.4.2. Futures Para Satım İşlemleri		-	-	-	-	-	-
3.2.5. Futures Faiz Alım-Satım İşlemleri		-	-	-	-	-	-
3.2.5.1. Futures Faiz Alım İşlemleri		-	-	-	-	-	-
3.2.5.2. Futures Faiz Satım İşlemleri		-	-	-	-	-	-
3.2.6. Diğer		-	-	-	-	-	-
B. EMANET VE REHİNLİ KIYMETLER (IV+V+VI)	(3)	14,183,891	13,457,558	27,641,449	14,032,522	8,748,213	22,780,735
IV. EMANET KIYMETLER		1,078,140	10,301,080	11,379,220	1,878,211	6,012,874	7,891,085
4.1. Mijler Fon ve Fonluy Menkul Değerleri		186,028	-	186,028	220,625	-	220,625
4.2. Emanet Alınan Menkul Değerler		820,090	1,975,943	2,796,033	1,594,276	1,327,895	2,922,171
4.3. Tahvil Alınan Çekler		15,471	31,145	46,616	10,465	22,675	33,140
4.4. Tahvil Alınan Ticari Senetler		-	1,024	1,024	30	1,145	1,175
4.5. Tahvil Alınan Diğer Kıymetler		-	-	-	-	-	-
4.6. Brevat Alınan Menkul Değerler		-	-	-	-	-	-
4.7. Diğer Emanet Kıymetler		54,551	8,292,968	8,347,519	52,815	4,661,159	4,713,974
4.8. Emanet Kıymet Alanlar		-	-	-	-	-	-
V. REHİNLİ KIYMETLER		842,632	3,156,478	3,999,110	1,003,915	2,735,339	3,739,254
5.1. Menkul Kıymetler		3,960	-	3,960	4,132	-	4,132
5.2. Teminat Senetleri		56,785	4,984	61,769	61,823	7,522	69,347
5.3. Emtia		-	-	-	-	-	-
5.4. Varant		-	-	-	-	-	-
5.5. Gayrimenkul		198,170	2,850,969	3,049,139	504,470	2,449,561	2,954,031
5.6. Diğer Rehİnlİ Kıymetler		583,717	300,525	884,242	433,488	278,256	711,744
5.7. Rehİnlİ Kıymet Alanlar		-	-	-	-	-	-
VI. KABUL EDİLEN AVALLER VE KEFALETLER		12,263,119	-	12,263,119	11,150,396	-	11,150,396
BİLANÇO DIŞI HESAPLAR TOPLAMI (A+B)		14,868,113	16,372,126	31,240,239	14,569,037	9,691,882	24,260,919

TURKISH BANK A.Ş.

31 ARALIK 2022 TARİHİNDE SONA EREN HESAP DÖNEMİNE AİT
KONSOLİDE KAR VEYA ZARAR TABLOSU

(Tutarlar aksi belirtilmedikçe Bin Türk Lirası (TL) olarak ifade edilmiştir.)

III. KAR VEYA ZARAR TABLOSU

	Bölüm 5 Dipnot IV	Bağımsız Denetimden Geçmiş		Bağımsız Denetimden Geçmiş	
		01.01.	31.12.2022	01.01.	31.12.2021
I. FAİZ GELİRLERİ	(1)		205,917		140,467
1.1 Krediler Fa Alınan Faizler			168,127		122,633
1.2 Zorunlu Karşılıklardan Alınan Faizler			734		2,607
1.3 Bankalardan Alınan Faizler			7,160		2,091
1.4 Para Piyasası İşlemlerinden Alınan Faizler			14,031		4,649
1.5 Menkul Değerlerden Alınan Faizler			11,435		7,155
1.5.1 Gerçeğe Uygun Değer Farkı Kar Zarara Yansıtılanlar			-		2,578
1.5.2 Gerçeğe Uygun Değer Farkı Diğer Kapsamlı Gelire Yansıtılanlar			11,435		4,577
1.5.3 İfrah Edilmiş Maliyeti ile Ölçümler			-		-
1.6 Finansal Kiralama Faiz Gelirleri			-		-
1.7 Diğer Faiz Gelirleri			4,430		1,332
II. FAİZ GİDERLERİ (-)	(2)		(117,450)		(71,709)
2.1 Mevduata Verilen Faizler			(111,764)		(57,741)
2.2 Kullanılan Kredilere Verilen Faizler			(2,068)		(3,627)
2.3 Para Piyasası İşlemlerine Verilen Faizler			(1,865)		(1,562)
2.4 İhraç Edilen Menkul Kıymetlere Verilen Faizler			(1,337)		(5,966)
2.5 Kiralama Faiz Giderleri			(306)		(1,284)
2.6 Diğer Faiz Giderleri			(20)		(1,529)
III. NET FAİZ GELİRLERİ GİDERİ (I - II)			88,467		68,758
IV. NET ÜCRET VE KOMİSYON GELİRLERİ/GİDERLERİ			28,724		19,200
4.1 Alınan Ücret ve Komisyonlar			39,824		28,081
4.1.1 Gayri Nakdi Kredilerden			6,507		6,681
4.1.2 Diğer			33,317		21,400
4.2 Verilen Ücret ve Komisyonlar (-)			(19,100)		(8,881)
4.2.1 Gayri Nakdi Kredilere			(933)		(373)
4.2.2 Diğer			(18,167)		(8,508)
V. TEMETTÜ GELİRLERİ	(3)		259		200
VI. TİCARİ KAR/ZARAR (Net)	(4)		80,439		16,816
6.1 Sermaye Piyasası İşlemleri Kar/Zararı			23,348		14,777
6.2 Türev Finansal İşlemlerden Kar/Zarar			17,336		14,478
6.3 Kambiyo İşlemleri Kar/Zararı			39,755		(12,439)
VII. DİĞER FAALİYET GELİRLERİ	(6)		35,582		12,871
VIII. FAALİYET BRÜT KARI (III-IV+V+VI-VII)			225,471		117,845
IX. BEKLENEN ZARAR KARŞILIKLARI GİDERLERİ (-)	(7)		(46,560)		(18,908)
X. DİĞER KARŞILIK GİDERLERİ (-)			(873)		(1,027)
XI. PERSONEL GİDERLERİ (-)			(40,509)		(36,515)
XII. DİĞER FAALİYET GİDERLERİ (-)	(8)		(105,215)		(55,287)
XIII. NET FAALİYET KAR/ZARARI (VIII-IX-XI-XII)			32,314		6,111
XIV. BİRLEŞME İŞLEMİ SONRASINDA GELİR OLARAK KAYDEDİLEN FAZLALIK TUTARI			-		-
XV. ÖZKAYNAK YÖNEMİ UYGULANAN ORTAKLIKLARDAN KÂR/ZARAR			-		-
XVI. NET PARASAL POZİSYON KÂR/ZARARI			-		-
XVII. SÜRDÜRÜLEN FAALİYETLER VERGİ ÖNCESİ K/Z (XIII+...+XVI)	(8)		32,314		6,111
XVIII. SÜRDÜRÜLEN FAALİYETLER VERGİ KARŞILIGI (+)	(9)		(8,279)		(1,327)
18.1 Cari Vergi Karşılığı			(9,164)		(1,656)
18.2 Ertelenmiş Vergi Gider Etkisi (-)			-		-
18.3 Ertelenmiş Vergi Gelir Etkisi (-)			885		331
XIX. SÜRDÜRÜLEN FAALİYETLER DÖNEM NET K/Z (XVII+XVIII)	(10)		24,035		4,784
XX. DURDURULAN FAALİYETLERDEN GELİRLER			-		-
20.1 Satış Amaçlı Elde Tutulan Duran Varlık Gelirleri			-		-
20.2 İştirak, Bağlı Ortaklık ve Birlikte Kontrol Edilen Ortaklıklar (İş Ort.) Satış Karları			-		-
20.3 Diğer Durdurulan Faaliyet Gelirleri			-		-
XXI. DURDURULAN FAALİYETLERDEN GİDERLER (-)			-		-
21.1 Satış Amaçlı Elde Tutulan Duran Varlık Giderleri			-		-
21.2 İştirak, Bağlı Ortaklık ve Birlikte Kontrol Edilen Ortaklıklar (İş Ort.) Satış Zararları			-		-
21.3 Diğer Durdurulan Faaliyet Giderleri			-		-
XXII. DURDURULAN FAALİYETLER VERGİ ÖNCESİ K/Z (XX-XXI)			-		-
XXIII. DURDURULAN FAALİYETLER VERGİ KARŞILIGI (+)			-		-
23.1 Cari Vergi Karşılığı			-		-
23.2 Ertelenmiş Vergi Gider Etkisi (+)			-		-
23.3 Ertelenmiş Vergi Gelir Etkisi (-)			-		-
XXIV. DURDURULAN FAALİYETLER DÖNEM NET K/Z (XXII+XXIII)			-		-
XXV. DÖNEM NET KAR/ZARARI (XIX+XXIV)	(11)		24,035		4,784
25.1 Grup'un Karı / Zararı			24,035		4,784
25.2 Azınlık Payları Karı / Zararı (-)			-		-
Hisse Başına Kar / Zarar			0.13734		0.02734

TURKISH BANK A.Ş.

31 ARALIK 2022 TARİHİNDE SONA EREN HESAP DÖNEMİNE AİT
KONSOLİDE KAR VEYA ZARAR VE DİĞER KAPSAMLI GELİR TABLOSU

(Tutarlar aksi belirtilmedikçe Bin Türk Lirası (TL) olarak ifade edilmiştir.)

IV. KAR VEYA ZARAR VE DİĞER KAPSAMLI GELİR TABLOSU

	CARI DÖNEM		ÖNCEKİ DÖNEM	
	Bağımsız Denetimden Geçmiş	01.01 – 31.12.2022	Bağımsız Denetimden Geçmiş	01.01-31.12.2021
I. DÖNEM KAR/ZARARI		24,035		4,784
II. DİĞER KAPSAMLI GELİRLER		(3,239)		(36)
2.1 Kar veya Zararda yeniden sınıflandırılmayacaklar		(2,744)		(1,254)
2.1.1 Maddî Duran Varlıklar Yeniden Değerleme Artışları/Azalışları		-		-
2.1.2 Maddî Olmayan Duran Varlıklar Yeniden Değerleme Artışları/Azalışları		-		-
2.1.3 Tanımlanmış Fayda Planları Yeniden Ölçüm Kazançları/Kayıpları		(3,658)		(1,597)
2.1.4 Diğer Kar veya Zarar Olarak Yeniden Sınıflandırılmayacak Diğer Kapsamlı Gelir Unsurları		-		-
2.1.5 Kar veya Zararda Yeniden Sınıflandırılmayacak Diğer Kapsamlı Gelire İlişkin Vergiler		914		343
2.2 Kar veya Zararda yeniden sınıflandırılacaklar		(495)		1,218
2.2.1 Yabancı Para Çevirim Farkları		-		-
2.2.2 Gerçeğe Uygun Değer Farkı Diğer Kapsamlı Gelire Yanıttan Finansal Varlıkların Değerleme ve/veya Sınıflandırma Gelirleri/Giderleri		(660)		1,561
2.2.3 Nakit Akış Riskinden Korunma Gelirleri/Giderleri		-		-
2.2.4 Yurtdışındaki İşlemeye İlişkin Yatırım Riskinden Korunma Gelirleri/Giderleri		-		-
2.2.5 Diğer Kar veya Zarar Olarak Yeniden Sınıflandırılacak Diğer Kapsamlı Gelir Unsurları		-		-
2.2.6 Kar veya Zararda Yeniden Sınıflandırılacak Diğer Kapsamlı Gelire İlişkin Vergiler		165		(343)
III. TOPLAM KAPSAMLI GELİR (I-II)		20,796		4,748

TURKISH BANK A.Ş.

31 ARALIK 2022 TARİHİ İTİBARIYLA KONSOLİDE
NAKİT AKIŞ TABLOSU

(Tutarlar aksi belirtilmedikçe Bin Türk Lirası ("TL") olarak ifade edilmiştir.)

VI. NAKİT AKIŞ TABLOSU

	Dipnot (VI)	CARİ DÖNEM	ÖNCEKİ DÖNEM
		Bağımsız Denetimden Geçmiş 01.01 – 31.12.2022	Bağımsız Denetimden Geçmiş 01.01-31.12.2021
A. BANKACILIK FAALİYETLERİNE İLİŞKİN NAKİT AKIMLARI			
1.1 Bankacılık Faaliyet Konusu Varlık ve Yükümlülüklerdeki Değişim Öncesi Faaliyet Karı		77.693	(237,722)
1.1.1 Alman Faizler		197,531	130,809
1.1.2 Ödenen Faizler		(106,679)	(69,104)
1.1.3 Alman Temettüleri		259	200
1.1.4 Alman Ücret ve Komisyonlar		39,543	28,151
1.1.5 Elde Edilen Diğer Kazançlar		105,593	38,900
1.1.6 Zarar Olarak Muhasebeleştirilen Donuk Alacaklardan Tahsilatlar		53,921	2,435
1.1.7 Personelle ve Hizmet Tedarik Edenlere Yapılan Nakit Ödemeler		(33,526)	(37,854)
1.1.8 Ödenen Vergiler		(2,581)	(5,863)
1.1.9 Diğer		(176,368)	(325,396)
1.2 Bankacılık Faaliyetleri Konusu Aktif ve Pasiflerdeki Değişim		360.491	212,938
1.2.1 Gerçeğe Uygun Değer Farkı KZ'nin Yanıtlanan FV'larda Net (Artış) Azalış		5,097	(19,872)
1.2.2 Bankalar Hesabındaki Net (Artış) Azalış		-	-
1.2.3 Kredilerdeki Net (Artış) Azalış		(13,435)	(264,758)
1.2.4 Diğer Varlıklarda Net (Artış) Azalış		55,612	(105,308)
1.2.5 Bankaların Mevduatlarında Net Artış (Azalış)		94,515	90,574
1.2.6 Diğer Mevduatlarda Net Artış (Azalış)		296,614	454,010
1.2.7 Alman Kredilerdeki Net Artış (Azalış)		22,216	30,590
1.2.8 Vadesi Gelmiş Borçlarda Net Artış (Azalış)		-	-
1.2.9 Diğer Borçlarda Net Artış (Azalış)		(100,128)	27,702
I. Bankacılık Faaliyetlerinden Kaynaklanan Net Nakit Akışı		438,184	(24,794)
B. YATIRIM FAALİYETLERİNE İLİŞKİN NAKİT AKIŞLARI			
II. Yatırım Faaliyetlerinden Kaynaklanan Net Nakit Akışı			
		(191,004)	(25,732)
2.1 İktisap Edilen İştirakler, Bağlı Ortaklıklar ve Birlikte Kontrol Edilen Ortaklıklar (İş Ortaklıkları)		-	-
2.2 Elden Çıkarılan İştirakler, Bağlı Ortaklıklar ve Birlikte Kontrol Edilen Ortaklıklar (İş Ortaklıkları)		-	-
2.3 Satın Alınan Menkul ve Gayrimenkuller		(4,635)	(8,835)
2.4 Elden Çıkarılan Menkul ve Gayrimenkuller		1,153	4,397
2.5 Elde Edilen Gerçeğe Uygun Değer Farkı Diğer Kapsamlı Gelire Yanıtlanan Finansal Varlıklar		(302,646)	(159,418)
2.6 Elden Çıkarılan Gerçeğe Uygun Değer Farkı Diğer Kapsamlı Gelire Yanıtlanan Finansal Varlıklar		115,124	142,685
2.7 Satın Alınan İtfâ Edilmiş Maliyeti ile Ölçülen Finansal Varlıklar		-	-
2.8 Satılan İtfâ Edilmiş Maliyeti ile Ölçülen Finansal Varlıklar		-	-
2.9 Diğer		-	(2,561)
C. FİNANSMAN FAALİYETLERİNE İLİŞKİN NAKİT AKIMLARI			
III. Finansman Faaliyetlerinden Sağlanan Net Nakit			
		236,576	(10,357)
3.1 Krediler ve İhraç Edilen Menkul Değerlerden Sağlanan Nakit		441,110	134,500
3.2 Krediler ve İhraç Edilen Menkul Değerlerden Kaynaklanan Nakit Çıkışı		(201,626)	(134,200)
3.3 İhraç Edilen Sermaye Araçları		-	-
3.4 Temettü Ödemeleri		-	-
3.5 Finansal Kiralamaya İlişkin Ödemeler		(743)	(10,657)
3.6 Diğer		(2,165)	-
IV. Yabancı Para Çevrim Farklarının Nakit ve Nakde Eşdeğer Varlıklar Üzerindeki Etkisi		108,487	275,126
V. Nakit ve Nakde Eşdeğer Varlıklardaki Net Artış (I+II-III+IV)		592,213	216,253
VI. Dönem Başındaki Nakit ve Nakde Eşdeğer Varlıklar	(VI)	680,686	464,433
VII. Dönem Sonundaki Nakit ve Nakde Eşdeğer Varlıklar (V+VI)		1,272,899	680,686

VII. KAR DAĞITIM TABLOSU

	Bağımsız Denetimden Geçmiş Cari Dönem 31.12.2022 (*)	Bağımsız Denetimden Geçmiş Önceki Dönem 31.12.2021 (**)
I. DÖNEM KARININ DAĞITIMI		
1.1 DÖNEM KARI	32.314	6.111
1.2 ÖDENECEK VERGİ VE YASAL YÜKÜMLÜLÜKLER (-)	(8.279)	331
1.2.1 Kurumlar Vergisi (Gelir Vergisi)	(9,164)	1,638
1.2.2 Gelir Vergisi Kesintisi	-	-
1.2.3 Diğer Vergi ve Yasal Yükümlülükler (**)	885	331
A. NET DÖNEM KARI (1.1-1.2)	24.035	4.784
1.3 GEÇMİŞ DÖNEMLER (ZARARI) (-)	-	-
1.4 BİRİNCİ TERTİP YASAL YEDEK AKÇE (-)	-	-
1.5 BANKADA BIRAKILMASI VE TASARRUFU ZORUNLU YASAL FONLAR (-)	-	-
B. DAĞITILABİLİR NET DÖNEM KARI [A-(1.3+1.4+1.5)]	24.035	6.027
1.6 ORTAKLARA BİRİNCİ TEMETTÜ (-)	-	-
1.6.1 Hisse Senedi Sahiplerine (-)	-	-
1.6.2 İmtiyazlı Hisse Senedi Sahiplerine	-	-
1.6.3 Katılma İntifa Senetlerine	-	-
1.6.4 Kara İştirakli Tahvillere	-	-
1.6.5 Kar ve Zarar Ortaklığı Belgesi Sahiplerine	-	-
1.7 PERSONELE TEMETTÜ (-)	-	-
1.8 YÖNETİM KURULUNA TEMETTÜ (-)	-	-
1.9 ORTAKLARA İKİNCİ TEMETTÜ (-)	-	-
1.9.1 Hisse Senedi Sahiplerine	-	-
1.9.2 İmtiyazlı Hisse Senedi Sahiplerine	-	-
1.9.3 Katılma İntifa Senetlerine	-	-
1.9.4 Kara İştirakli Tahvillere	-	-
1.9.5 Kar ve Zarar Ortaklığı Belgesi Sahiplerine	-	-
1.10 İKİNCİ TERTİP YASAL YEDEK AKÇE (-)	-	-
1.11 STATÜ YEDEKLERİ (-)	-	-
1.12 OLAĞANÜSTÜ YEDEKLER	-	-
1.13 DİĞER YEDEKLER	-	-
1.14 ÖZEL FONLAR	-	-
II. YEDEKLERDEN DAĞITIM		
2.1 DAĞITILAN YEDEKLER	-	-
2.2 İKİNCİ TERTİP YASAL YEDEKLER (-)	-	-
2.3 ORTAKLARA PAY (-)	-	-
2.3.1 Hisse Senedi Sahiplerine	-	-
2.3.2 İmtiyazlı Hisse Senedi Sahiplerine	-	-
2.3.3 Katılma İntifa Senetlerine	-	-
2.3.4 Kara İştirakli Tahvillere	-	-
2.3.5 Kar ve Zarar Ortaklığı Belgesi Sahiplerine	-	-
2.4 PERSONELE PAY (-)	-	-
2.5 YÖNETİM KURULUNA PAY (-)	-	-
III. HİSSE BAŞINA KAR		
3.1 HİSSE SENEDİ SAHİPLERİNE	-	-
3.2 HİSSE SENEDİ SAHİPLERİNE (%)	14	-
3.3 İMTİYAZLI HİSSE SENEDİ SAHİPLERİNE	-	-
3.4 İMTİYAZLI HİSSE SENEDİ SAHİPLERİNE (%)	-	-
IV. HİSSE BAŞINA TEMETTÜ		
4.1 HİSSE SENEDİ SAHİPLERİNE	-	-
4.2 HİSSE SENEDİ SAHİPLERİNE (%)	-	-
4.3 İMTİYAZLI HİSSE SENEDİ SAHİPLERİNE	-	-
4.4 İMTİYAZLI HİSSE SENEDİ SAHİPLERİNE (%)	-	-

(*) Bağımsız denetimden geçirilmiştir. Önceki dönem bilançosunda yer alan net yükümlülükler dağıtım tablosunda yer almamıştır.

(**) Cari dönemde ve önceki dönemde dağıtım tablosu ile aralarında vergi geliri ve giderleri ayrılmıştır.

(***) Ana Ortaklık Bank'a'nın önceki dönemde dağıtım tablosu 31 Aralık 2021 tarihli bağımsız denetimden geçirilmiştir. Önceki dönem bilançosunda yer alan net yükümlülükler dağıtım tablosunda yer almamıştır.

BAĞIMSIZ DENETÇİ RAPORU**Turkish Bank A.Ş. Genel Kurulu'na****A) Konsolide Olmayan Finansal Tabloların Bağımsız Denetimi****1) Görüş**

Turkish Bank A.Ş.'nin ("Banka") 31 Aralık 2022 tarihli konsolide olmayan finansal durum tablosu ile aynı tarihte sona eren hesap dönemine ait; konsolide olmayan kar veya zarar tablosu, konsolide olmayan kar veya zarar ve diğer kapsamlı gelir tablosu, konsolide olmayan özkaynaklar değişim tablosu ve konsolide olmayan nakit akış tablosu ile önemli muhasebe politikalarının özeti de dâhil olmak üzere finansal tablo dipnotlarından oluşan konsolide olmayan finansal tablolarını denetlemiş bulunuyoruz.

Görüşümüze göre, ilişikteki konsolide olmayan finansal tablolar, Banka'nın 31 Aralık 2022 tarihi itibarıyla konsolide olmayan finansal durumunu ve aynı tarihte sona eren hesap dönemine ait konsolide olmayan finansal performansını ve konsolide olmayan nakit akışlarını, 1 Kasım 2006 tarihli ve 26333 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Bankaların Muhasebe Uygulamalarına ve Belgelerin Saklanması İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik" ve Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu tarafından bankaların hesap ve kayıt düzenine ilişkin yayımlanan diğer düzenlemeler ile Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu ("BDDK") genelge ve açıklamaları ve bunlar ile düzenlenmeyen konularda Türkiye Finansal Raporlama Standartları ("TFRS") hükümlerini içeren; "BDDK Muhasebe ve Finansal Raporlama Mevzuatı"na uygun olarak tüm önemli yönleriyle gerçeğe uygun bir biçimde sunmaktadır.

2) Görüşün Dayanağı

Yaptığımız bağımsız denetim, BDDK tarafından 2 Nisan 2015 tarihli 29314 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Bankaların Bağımsız Denetimi Hakkında Yönetmelik" ("BDDK Denetim Yönetmeliği") Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu ("KGGK") tarafından yayımlanan Türkiye Denetim Standartlarının bir parçası olan Bağımsız Denetim Standartlarına ("BDS") uygun olarak yürütülmüştür. Bu Standartlar kapsamındaki sorumluluklarımız, raporumuzun Bağımsız Denetçinin Finansal Tabloların Bağımsız Denetimine İlişkin Sorumlulukları bölümünde ayrıntılı bir şekilde açıklanmıştır. KGGK tarafından yayımlanan Bağımsız Denetçiler için Etik Kurallar ("Etik Kurallar") ile finansal tabloların bağımsız denetimiyle ilgili mevzuatta yer alan etik hükümlere uygun olarak Banka'dan bağımsız olduğumuzu beyan ederiz. Etik Kurallar ve mevzuat kapsamındaki etiğe ilişkin diğer sorumluluklar da tarafımızca yerine getirilmiştir. Bağımsız denetim sırasında elde ettiğimiz bağımsız denetim kanıtlarının, görüşümüzün oluşturulması için yeterli ve uygun bir dayanak oluşturduğuna inanıyoruz.

3) Kilit Denetim Konuları

Kilit denetim konuları, mesleki muhakememize göre cari döneme ait konsolide olmayan finansal tabloların bağımsız denetiminde en çok önem arz eden konulardır. Kilit denetim konuları, bir bütün olarak konsolide olmayan finansal tabloların bağımsız denetimi çerçevesinde ve konsolide olmayan finansal tablolara ilişkin görüşümüzün oluşturulmasında ele alınmış olup, bu konular hakkında ayrı bir görüş bildirmiyoruz.

Kilit Denetim Konusu	Kilit denetim konusunun denetimde nasıl ele alındığı
<p>TFRS 9 "Finansal Araçlar" Standardının finansal tablolara etkisi ve finansal varlıklara ilişkin değer düşüklüğünün finansal tablolara alınması ve ilgili önemli açıklamalar</p>	
<p>Üçüncü bölüm dipnot VII'da açıklandığı üzere Banka, finansal varlıklar için beklenen kredi zararlarını TFRS 9 "Finansal Araçlar" standardına göre finansal tablolarda hesaplamaktadır. Tarafımızca TFRS 9 finansal varlıklara ilişkin değer düşüş karşılığının kilit denetim konusu olarak değerlendirilme sebepleri:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ TFRS 9 beklenen kredi zararları hesaplamasına tabi olan bilanço içi ve bilanço dışı finansal varlıkların finansal tablolara açısından önemli bakiye oluşturması ▪ TFRS 9 uygulamalarının karmaşık ve kapsamlı olması ▪ TFRS 9 standardı uyarınca, finansal araçların sınıflandırılmasının Banka'nın kullandığı iş modeline ve sözleşmeye bağlı nakit akışlarının özelliklerine göre yapılması ve bu iş modelinin belirlenmesinde ve karmaşık sözleşmelerin nakit akış özelliklerinin tespitinde önemli yargılar kullanılabilmesi ▪ Beklenen kredi zararlarının hesaplanması için yönetim tarafından oluşturulan politikaların mevzuat ve diğer uygulamalara gerekliliklerinin uygunluğuna ilişkin riskler taşıması ▪ TFRS 9 süreçlerindeki kontrol ortamının karmaşık ve yoğun olması ▪ Beklenen kredi zararlarında kullanılan tahmin ve varsayımların yeni, önemli ve karmaşık olması ve ▪ TFRS 9'un kapsamlı ve karmaşık açıklama gereklilikleridir. 	<p>Mevcut denetim prosedürlerimizin yanı sıra denetim prosedürlerimiz:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Uygulanan muhasebe politikalarının TFRS 9'a, Banka'nın geçmiş performansına, yerel ve global uygulamalara uygunluğunun değerlendirilmesi ▪ Beklenen kredi zararlarının hesaplanabilmesi için oluşturulan veya yeniden düzenlenen süreçler, sistemler ve kontrollerin Bilgi Sistemleri ve Süreç Denetimi uzmanları tarafından incelenmesi ve test edilmesi ▪ Yönetim tarafından belirlenen anahtar muhakemeler ve tahminler ile beklenen zarar hesaplamasında kullanılan yöntemler, muhakemeler ve veri kaynaklarının makul olup olmadığının ve uygunluğunun, standart gereklilikleri, sektör ve global uygulamalar gözetilerek değerlendirilmesi ▪ Finansal varlıkların sadece anapara ve anapara bakiyesine ilişkin faiz ödemelerini içeren sözleşmeye bağlı nakit akışlarına yol açan sözleşmelerin belirlenmesinde kullanılan kriterlerin örneklem yoluyla test edilmesi ve Banka iş modeline uygunluğunun incelenmesi ▪ Beklenen kredi zararlarının hesaplanması sürecinde belirlenen kredi riskindeki önemli artış, temerrüt tanımı, yeniden yapılandırma tanımı, temerrüt olasılığı, temerrüt halinde kayıp, temerrüt tutarı ve makro-ekonomik değişkenler ile ilgili temel ve önemli tahminlerin ve varsayımların finansal risk yönetimi uzmanları tarafından Banka'nın geçmiş performansına, mevzuata ve gelecek ile ilgili tahmin yapılan diğer süreçlerine uygunluğunun değerlendirilmesi ile örneklem yoluyla seçilen kredi dosyalarının incelenmesi ▪ Beklenen kredi zararlarının hesaplanması sürecinde kullanılan bilgi setlerinin doğruluğu ve tamliğinin değerlendirilmesi ▪ Beklenen kredi zararları hesaplamasının matematiksel doğrulamasının örneklem yoluyla detaylı test edilmesi ▪ Uzman görüşüne dayanan münferit değerlendirme yapılan finansal varlıklar için kullanılan varsayım ve tahminlerin değerlendirilmesini ▪ Model süreci sonrasında yapılan veya yapılması gereken güncellemelerin gerekliliğinin ve doğruluğunun değerlendirilmesini ▪ TFRS 9 ile ilgili açıklamaların denetlenmesini içermektedir.

4) *Yönetimin ve Üst Yönetimden Sorumlu Olanların Finansal Tablolara İlişkin Sorumlulukları*

Banka yönetimi; konsolide olmayan finansal tabloların BDDK Muhasebe ve Finansal Raporlama Mevzuatı'na uygun olarak hazırlanmasından, gerçeğe uygun bir biçimde sunumundan ve hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlık içermeyecek şekilde hazırlanması için gerekli gördüğü iç kontrolden sorumludur.

Konsolide olmayan finansal tabloları hazırlarken yönetim; Banka'nın sürekliliğini devam ettirme kabiliyetinin değerlendirilmesinden, gerektiğinde süreklilikle ilgili hususları açıklamaktan ve Banka'yı tasfiye etme ya da ticari faaliyeti sona erdirmeye niyeti ya da mecburiyeti bulunmadığı sürece işletmenin sürekliliği esasını kullanmaktan sorumludur.

Üst yönetimden sorumlu olanlar, Banka'nın finansal raporlama sürecinin gözetiminden sorumludur.

5) *Bağımsız Denetçinin Finansal Tabloların Bağımsız Denetimine İlişkin Sorumlulukları*

Bir bağımsız denetimde, biz bağımsız denetçilerin sorumlulukları şunlardır:

Ancamız, bir bütün olarak finansal tabloların hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlık içerip içermediğine ilişkin makul güvence elde etmek ve görüşümüzü içeren bir bağımsız denetçi raporu düzenlemektir. BDS'lere ve BDDK Denetim Yönetmeliği'ne uygun olarak yürütülen bir bağımsız denetim sonucunda verilen makul güvence; yüksek bir güvence seviyesidir ancak, var olan önemli bir yanlışlığın her zaman tespit edileceğini garanti etmez. Yanlışlıklar hata veya hile kaynaklı olabilir. Yanlışlıkların, tek başına veya toplu olarak, finansal tablo kullanıcılarının bu tablolara istinaden alacakları ekonomik kararları etkilemesi makul ölçüde bekleniyorsa bu yanlışlıklar önemli olarak kabul edilir.

BDS'lere ve BDDK Denetim Yönetmeliği'ne uygun olarak yürütülen bağımsız denetimin gereği olarak, bağımsız denetim boyunca mesleki muhakememizi kullanmakta ve mesleki şüpheciliğimizi sürdürmekteyiz. Tarafımızca ayrıca:

- Konsolide olmayan finansal tablolardaki hata veya hile kaynaklı "önemli yanlışlık" riskleri belirlenmekte ve değerlendirilmekte; bu risklere karşılık veren denetim prosedürleri tasarlanmakta ve uygulanmakta ve görüşümüze dayanak teşkil edecek yeterli ve uygun denetim kanıtı elde edilmektedir. (Hile; muvazaa, sahtekârlık, kasıtlı ihmal, gerçeğe aykırı beyan veya iç kontrol ihlali fiillerini içerebildiğinden, hile kaynaklı önemli bir yanlışlığı tespit edememe riski, hata kaynaklı önemli bir yanlışlığı tespit edememe riskinden yüksektir.)
- Banka'nın iç kontrolünün etkinliğine ilişkin bir görüş bildirmek amacıyla değil ama duruma uygun denetim prosedürlerini tasarlamak amacıyla denetimle ilgili iç kontrol değerlendirilmektedir.
- Yönetim tarafından kullanılan muhasebe politikalarının uygunluğu ile yapılan muhasebe tahminlerinin ve ilgili açıklamaların makul olup olmadığı değerlendirilmektedir.
- Elde edilen denetim kanıtlarına dayanarak, Banka'nın sürekliliğini devam ettirme kabiliyetine ilişkin ciddi şüphe oluşturabilecek olay veya şartlarla ilgili önemli bir belirsizliğin mevcut olup olmadığı hakkında ve yönetimin işletmenin sürekliliği esasını kullanmasının uygunluğu hakkında sonuca varılmaktadır. Önemli bir belirsizliğin mevcut olduğu sonucuna varmamız hâlinde, raporunuzda, finansal tablolardaki ilgili açıklamalara dikkat çekmemiz ya da bu açıklamaların yetersiz olması durumunda olumlu görüş dışında bir görüş vermemiz gerekmektedir. Vardığımız sonuçlar, bağımsız denetçi raporu tarihine kadar elde edilen denetim kanıtlarına dayanmaktadır. Bununla birlikte, gelecekteki olay veya şartlar Banka'nın sürekliliğini sona erdirebilir.

- Konsolide olmayan finansal tabloların, açıklamalar dâhil olmak üzere, genel sunumu, yapısı ve içeriği ile bu tabloların, temelini oluşturan işlem ve olayları gerçeğe uygun sunumu sağlayacak şekilde yansıtıp yansıtmadığı değerlendirilmektedir.

Diğer hususların yanı sıra, denetim sırasında tespit ettiğimiz önemli iç kontrol eksiklikleri dâhil olmak üzere, bağımsız denetimin planlanan kapsamı ve zamanlaması ile önemli denetim bulgularını üst yönetimden sorumlu olanlara bildirmekteyiz.

Bağımsızlığa ilişkin etik hükümlere uygunluk sağladığımızı üst yönetimden sorumlu olanlara bildirmiş bulunmaktayız. Ayrıca bağımsızlık üzerinde etkisi olduğu düşünülebilecek tüm ilişkiler ve diğer hususlar ile varsa, ilgili önlemleri üst yönetimden sorumlu olanlara ilettiğimiz bulunmaktayız.

Üst yönetimden sorumlu olanlara bildirilen konular arasından, cari döneme ait konsolide olmayan finansal tabloların bağımsız denetiminde en çok önem arz eden konuları yani kilit denetim konularını belirlemekteyiz. Mevzuatın konunun kamuya açıklanmasına izin vermediği durumlarda veya konuyu kamuya açıklamanın doğuracağı olumsuz sonuçların, kamuya açıklamanın doğuracağı kamu yararını aşacağına makul şekilde beklendiği oldukça istisnai durumlarda, ilgili hususun bağımsız denetçi raporumuzda bildirilmemesine karar verebiliriz.

B) Mevzuattan Kaynaklanan Diğer Yükümlülükler

- 1) TTK'nın 402'nci maddesinin dördüncü fıkrası uyarınca Banka'nın 1 Ocak – 31 Aralık 2022 hesap döneminde defter tutma düzeninin, finansal tabloların, kanun ile Banka esas sözleşmesinin finansal raporlamaya ilişkin hükümlerine uygun olmadığına dair önemli bir hususa rastlanmamıştır.
- 2) TTK'nın 402'nci maddesinin dördüncü fıkrası uyarınca Yönetim Kurulu tarafımıza denetim kapsamında istenen açıklamaları yapmış ve talep edilen belgeleri vermiştir.

Bu bağımsız denetimi yürütüp sonuçlandıran sorumlu denetçi Tolga Özdemir'dir.

Güney Bağımsız Denetim ve Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik Anonim Şirketi
A member firm of Ernst & Young Global Limited



Tolga Özdemir, SMMM
Sorumlu Denetçi

15 Mart 2023
İstanbul, Türkiye

TURKISH BANK A.Ş.

31 ARALIK 2022 TARİHİ İTİBARIYLA
KONSOLİDE OLMAYAN BİLANÇOSU (FİNANSAL DURUM TABLOSU)

(Tutarlar aksi belirtilmedikçe Bin Türk Lirası (TL) olarak ifade edilmiştir.)

I. BİLANÇO – (FİNANSAL DURUM TABLOSU)

	Dipnot (V-I)	CARİ DÖNEM			ÖNCEKİ DÖNEM		
		Bağımsız Denetimden Geçmiş			Bağımsız Denetimden Geçmiş		
		31.12.2022	31.12.2022	31.12.2022	31.12.2021	31.12.2021	31.12.2021
		TP	YP	TOPLAM	TP	YP	TOPLAM
I. FİNANSAL VARLIKLAR (Net)		526,194	1,055,508	1,581,702	161,879	741,796	903,675
1.1 Nakit ve Nakit Benzerleri		358,025	1,025,913	1,383,938	136,262	721,149	857,411
1.1.1 Nakit Değerler ve Merkez Bankası	(1)	34,451	315,104	349,555	41,615	346,508	388,123
1.1.2 Bankalar	(3)	263,714	710,809	974,523	84,684	374,641	459,325
1.1.3 Para Piyasalarından Alacaklar		60,000	-	60,000	10,000	-	10,000
1.1.4 Beklenen Zarar Karşılıkları (-)	(4)	140	-	140	37	-	37
1.2 Gerçeğe Uygun Değer Farkı Kâr Zarara Yansıtılan Finansal Varlıklar	(4)	-	22,990	22,990	-	14,087	14,087
1.2.1 Devlet Borçlanma Senetleri		-	-	-	-	-	-
1.2.2 Sermayede Payı Temsil Eden Menkul Değerler		-	22,990	22,990	-	14,087	14,087
1.2.3 Diğer Finansal Varlıklar		-	-	-	-	-	-
1.3 Gerçeğe Uygun Değer Farkı Diğer Kapsamlı Gelire Yansıtılan Finansal Varlıklar	(4)	168,169	-	168,169	25,137	2,743	27,880
1.3.1 Devlet Borçlanma Senetleri		168,169	-	168,169	25,137	-	25,137
1.3.2 Sermayede Payı Temsil Eden Menkul Değerler		-	-	-	-	-	-
1.3.3 Diğer Finansal Varlıklar		-	-	-	-	2,743	2,743
1.4 Türev Finansal Varlıklar	(2)	-	6,605	6,605	480	3,817	4,297
1.4.1 Türev Finansal Varlıkların Gerçeğe Uygun Değer Farkı Kar Zarara Yansıtılan Kısmı		-	6,605	6,605	480	3,817	4,297
1.4.2 Türev Finansal Varlıkların Gerçeğe Uygun Değer Farkı Diğer Kapsamlı Gelire Yansıtılan Kısmı	(10)	-	-	-	-	-	-
II. İHTİFA EDİLMİŞ MALİYETİ İLE ÖLÇÜLEN FİNANSAL VARLIKLAR (Net)		772,009	425,823	1,197,832	639,117	594,099	1,233,216
2.1 Krediler	(5)	807,924	425,823	1,233,747	704,008	594,099	1,298,107
2.2 Kiralama İşlemlerinden Alacaklar	(9)	-	-	-	-	-	-
2.3 Faktoring Alacakları		-	-	-	-	-	-
2.4 İhtifa Edilmiş Maliyeti ile Ölçülen Diğer Finansal Varlıklar	(6)	-	-	-	-	-	-
2.4.1 Devlet Borçlanma Senetleri		-	-	-	-	-	-
2.4.2 Diğer Finansal Varlıklar		-	-	-	-	-	-
2.5 Beklenen Zarar Karşılıkları (-)		35,915	-	35,915	64,891	-	64,891
III. SATIŞ AMAÇLI ELDE TUTULAN VE DURDURULAN FAALİYETLERE İLİŞKİN DURAN VARLIKLAR (Net)	(15)	-	-	-	-	-	-
3.1 Satış Amaçlı		-	-	-	-	-	-
3.2 Durdurulan Faaliyetlere İlişkin		-	-	-	-	-	-
IV. ORTAKLIK YATIRIMLARI		32,768	-	32,768	32,768	-	32,768
4.1 İştirakler (Net)	(7)	-	-	-	-	-	-
4.1.1 Özkaynak Yöntemine Göre Değerlenenler		-	-	-	-	-	-
4.1.2 Konsolide Edilmeyenler		-	-	-	-	-	-
4.2 Bağlı Ortaklıklar (Net)	(7)	32,768	-	32,768	32,768	-	32,768
4.2.1 Konsolide Edilmeyen Mali Ortaklıklar		27,768	-	27,768	27,768	-	27,768
4.2.2 Konsolide Edilmeyen Mali Olmayan Ortaklıklar		5,000	-	5,000	5,000	-	5,000
4.3 Birlikte Kontrol Edilen Ortaklıklar (İş Ortaklıkları) (Net)	(8)	-	-	-	-	-	-
4.3.1 Özkaynak Yöntemine Göre Değerlenenler		-	-	-	-	-	-
4.3.2 Konsolide Edilmeyenler		-	-	-	-	-	-
V. MADDİ DURAN VARLIKLAR (Net)	(12)	27,048	-	27,048	26,009	-	26,009
VI. MADDİ OLMAYAN DURAN VARLIKLAR (Net)	(13)	4,706	-	4,706	5,309	-	5,309
6.1 Şerefiye		-	-	-	-	-	-
6.2 Diğer		4,706	-	4,706	5,309	-	5,309
VII. YATIRIM AMAÇLI GAYRİMENKULLER (Net)	(11)	-	-	-	-	-	-
VIII. CARİ VERGİ VARLIĞI	(14)	-	-	-	-	-	-
IX. ERTELENMİŞ VERGİ VARLIĞI	(14)	4,251	-	4,251	2,182	-	2,182
X. DİĞER AKTİFLER (Net)	(16)	43,932	2,429	46,361	26,412	4,419	30,831
VARLIKLAR TOPLAMI		1,410,908	1,453,760	2,894,668	893,676	1,340,314	2,233,990

TURKISH BANK A.Ş.

31 ARALIK 2022 TARİHİ İTİBARIYLA
KONSOLİDE OLMAYAN NAZIM HESAPLAR TABLOSU
 (Tutarlar aksi belirtilmedikçe Bin Türk Lirası (TL) olarak ifade edilmiştir.)

II. NAZIM HESAPLAR TABLOSU

	Dipnot (V-III)	CARİ DÖNEM Bağsız Denetimden Geçmiş 31.12.2022			ÖNCEKİ DÖNEM Bağsız Denetimden Geçmiş 31.12.2021		
		TP	YP	TOPLAM	TP	YP	TOPLAM
		A. BİLANÇO DİŞİ YÜKÜMLÜLÜKLER (I+II+III)	651,865	2,914,568	3,566,433	526,976	943,669
L. GARANTİ VE KEFALETLER	347,006	184,574	531,580	427,745	102,874	530,619	
1.1. Teminat Mektupları	347,006	145,860	492,866	427,745	102,793	530,538	
1.1.1. Devlet İhale Kurumu Kapasiteye Olanlar	346,000	140,708	486,708	423,758	100,848	524,606	
1.1.2. Diğer Ticaret İşlemleri Dolayısıyla Verilenler	548	-	548	1,048	-	1,048	
1.1.3. Diğer Teminat Mektupları	458	5,152	5,610	2,539	1,945	4,484	
1.2. Banka Kredileri	-	-	-	-	-	-	
1.2.1. İhale Kabul Kredileri	-	-	-	-	-	-	
1.2.2. Diğer Banka Kredileri	-	-	-	-	-	-	
1.3. Akreditifler	-	38,714	38,714	-	81	81	
1.3.1. Belge Akreditifler	-	-	-	-	-	-	
1.3.2. Diğer Akreditifler	-	38,714	38,714	-	81	81	
1.4. Önemli Verilen Prefransmanlar	-	-	-	-	-	-	
1.5. Cirolar	-	-	-	-	-	-	
1.5.1. T.C. Merkez Bankasına Cirolar	-	-	-	-	-	-	
1.5.2. Diğer Cirolar	-	-	-	-	-	-	
1.6. Menkul Kıymetlerin Satın Alınması Üzerinden	-	-	-	-	-	-	
1.7. Faktoring Garantilerinden	-	-	-	-	-	-	
1.8. Diğer Garantilerinden	-	-	-	-	-	-	
1.9. Diğer Kefaletlerinden	-	-	-	-	-	-	
II. TAAHHÜTLER	12,667	14,595	27,262	46,612	31,790	78,402	
2.1. Cayımlar Taahhütleri	12,667	14,595	27,262	46,612	31,790	78,402	
2.1.1. Vadeli Alım/Değer Alım Taahhütleri	1,283	1,283	2,566	13,062	15,058	28,120	
2.1.2. Vadeli, Mevduat Al-Sat Taahhütleri	-	-	-	10,494	-	10,494	
2.1.3. İstir ve Bağ Ort. Ser. İstir Taahhütleri	-	-	-	-	-	-	
2.1.4. Etil. Gar. Kredi Tahviti Taahhütleri	1,920	-	1,920	3,147	-	3,147	
2.1.5. Men. Kıym. Ser. Aracılık Taahhütleri	-	-	-	-	-	-	
2.1.6. Zorunlu Karşılık Ödeme Taahhüdü	-	-	-	-	-	-	
2.1.7. Öcükler İçin Ödeme Taahhütlerimiz	4,407	-	4,407	14,346	-	14,346	
2.1.8. İhracat Taahhütlerinden Kaynaklanan Vergi ve Fon Yükümlülükleri	7	-	7	7	-	7	
2.1.9. Kredi Kartı Harcaması Limit Taahhütleri	4,906	13,310	18,216	5,414	16,732	22,146	
2.1.10. Kredi Kartları ve Bankacılık Hizmetlerine İlişkin Promosyon Uyg. Taahh.	144	-	144	142	-	142	
2.1.11. Açığa Menkul Kıymet Satış Taahhütlerinden Alacaklar	-	-	-	-	-	-	
2.1.12. Açığa Menkul Kıymet Satış Taahhütlerinden Borçlar	-	-	-	-	-	-	
2.1.13. Diğer Cayımlar Taahhütleri	-	-	-	-	-	-	
2.2. Cayılabılır Taahhütler	-	-	-	-	-	-	
2.2.1. Cayılabılır Kredi Tahviti Taahhütleri	-	-	-	-	-	-	
2.2.2. Diğer Cayılabılır Taahhütler	-	-	-	-	-	-	
III. TÜREY FİNANSAL ARAÇLAR	292,192	2,715,399	3,007,591	52,619	809,005	861,624	
3.1. Riskten Korunma Amaçlı Türey Finansal Araçlar	-	-	-	-	-	-	
3.1.1. Gerginleş Uygun Değer Riskinden Korunma Amaçlı İşlemler	-	-	-	-	-	-	
3.1.2. Nükt Akış Riskinden Korunma Amaçlı İşlemler	-	-	-	-	-	-	
3.1.3. Yurt dışındaki Net Yatırım Riskinden Korunma Amaçlı İşlemler	-	-	-	-	-	-	
3.2. Alım Satım Amaçlı İşlemler	292,192	2,715,399	3,007,591	52,619	809,005	861,624	
3.2.1. Vadeli Döviz Alım-Satım İşlemleri	-	8,256	8,256	6,599	12,709	12,709	
3.2.1.1. Vadeli Döviz Alım İşlemleri	-	-	-	2,481	3,922	6,403	
3.2.1.2. Vadeli Döviz Satım İşlemleri	-	8,256	8,256	4,118	2,269	6,387	
3.2.2. Para ve Faiz Swap İşlemleri	-	1,810,947	1,810,947	-	690,585	690,585	
3.2.2.1. Swap Para Alım İşlemleri	-	903,186	903,186	-	345,009	345,009	
3.2.2.2. Swap Para Satım İşlemleri	-	907,661	907,661	-	344,776	344,776	
3.2.2.3. Swap Faiz Alım İşlemleri	-	-	-	-	-	-	
3.2.2.4. Swap Faiz Satım İşlemleri	-	-	-	-	-	-	
3.2.3. Para, Faiz ve Menkul Değer Opsiyonları	292,192	806,296	1,188,488	46,020	112,229	158,249	
3.2.3.1. Para Alım Opsiyonları	279,080	232,805	510,785	31,600	32,776	64,376	
3.2.3.2. Para Satım Opsiyonları	14,212	663,491	677,703	14,420	79,453	93,873	
3.2.3.3. Faiz Alım Opsiyonları	-	-	-	-	-	-	
3.2.3.4. Faiz Satım Opsiyonları	-	-	-	-	-	-	
3.2.3.5. Menkul Değerler Alım Opsiyonları	-	-	-	-	-	-	
3.2.3.6. Menkul Değerler Satım Opsiyonları	-	-	-	-	-	-	
3.2.4. Futures Para İşlemleri	-	-	-	-	-	-	
3.2.4.1. Futures Para Alım İşlemleri	-	-	-	-	-	-	
3.2.4.2. Futures Para Satım İşlemleri	-	-	-	-	-	-	
3.2.5. Futures Para Alım-Satım İşlemleri	-	-	-	-	-	-	
3.2.5.1. Futures Faz Alım İşlemleri	-	-	-	-	-	-	
3.2.5.2. Futures Faz Satım İşlemleri	-	-	-	-	-	-	
3.2.6. Diğer	-	-	-	-	-	-	
B. EMANET VE REHİNLİ KIYMETLER (IV+V+VI)	13,997,882	13,457,558	27,455,420	13,811,897	8,748,213	22,560,110	
IV. EMANET KIYMETLER	892,111	10,301,080	11,193,191	1,657,586	6,012,874	7,670,460	
4.1. Müşteri Fon ve Portföy Mevduatları	-	-	-	-	-	-	
4.2. Emanete Alınan Menkul Değerler	822,089	1,975,943	2,798,032	1,594,276	1,327,895	2,922,171	
4.3. Tahvil Alınan Öcükler	15,471	31,145	46,616	10,465	22,675	33,140	
4.4. Tahvil Alınan Fonlar Senetleri	-	1,024	1,024	30	1,145	1,175	
4.5. Tahvil Alınan Diğer Kıymetler	-	-	-	-	-	-	
4.6. İhracata Aracı Olunan Kıymetler	-	-	-	-	-	-	
4.7. Diğer Emanet Kıymetler	54,551	8,292,968	8,347,519	52,815	4,661,159	4,713,974	
4.8. Emanet Kıymet Alanlar	-	-	-	-	-	-	
V. REHİNLİ KIYMETLER	842,632	3,156,478	3,999,110	1,003,915	2,735,330	3,739,254	
5.1. Menkul Kıymetler	3,960	-	3,960	4,132	-	4,132	
5.2. Teminat Senetleri	56,785	4,984	61,769	61,823	7,522	69,347	
5.3. Ertula	-	-	-	-	-	-	
5.4. Varsant	-	-	-	-	-	-	
5.5. Gevirmenöl	198,170	2,850,969	3,049,139	504,470	2,449,561	2,954,031	
5.6. Diğer Rehanlı Kıymetler	583,717	300,523	884,242	433,488	278,256	711,744	
5.7. Rehanlı Kıymet Alanlar	-	-	-	-	-	-	
VI. KABUL EDİLEN AVALLER VE KEFALETLER	12,263,119	-	12,263,119	11,150,396	-	11,150,396	
BİLANÇO DİŞİ HESAPLAR TOPLAMI (A+B)	14,649,727	16,372,126	31,021,853	14,338,873	9,691,882	24,030,755	

TURKISH BANK A.Ş.

31 ARALIK 2022 TARİHİNDE SONA EREN HESAP DÖNEMİNE AİT
KONSOLİDE OLMAYAN KAR VEYA ZARAR TABLOSU

(Tutarlar aksi belirtilmedikçe Bin Türk Lirası (TL) olarak ifade edilmiştir.)

III. KAR VEYA ZARAR TABLOSU

	Bölüm 5 Dipnot IV	Bagimsız	Bagimsız
		Denetimden Geçmiş 01.01 - 31.12.2022	Denetimden Geçmiş 01.01 - 31.12.2021
I. FAİZ GELİRLERİ	(1)	199,086	133,895
1.1 Kredilerden Alınan Faizler		165,884	121,238
1.2 Zorunlu Karşılıklardan Alınan Faizler		734	2,607
1.3 Bankalardan Alınan Faizler		6,046	1,940
1.4 Para Piyasası İşlemlerinden Alınan Faizler		13,520	2,201
1.5 Menkul Değerlerden Alınan Faizler		9,451	4,577
1.5.1 Önergeye Uygun Değer Farkı Kar Zarara Yansıtılanlar		-	-
1.5.2 Önergeye Uygun Değer Farkı Diğer Kapsamlı Gelire Yansıtılanlar		9,451	4,577
1.5.3 İhtifaz Edilmiş Maliyet ile Ölçümler		-	-
1.6 Finansal Kurallara Faiz Gelirleri		-	-
1.7 Diğer Faiz Gelirleri		3,451	1,332
II. FAİZ GİDERLERİ ()	(2)	(117,445)	(71,700)
2.1 Merdivana Verilen Faizler		(111,764)	(57,741)
2.2 Kullanılan Kredilere Verilen Faizler		(2,065)	(3,627)
2.3 Para Piyasası İşlemlerine Verilen Faizler		(1,865)	(1,562)
2.4 İhraç Edilen Menkul Kıymetlere Verilen Faizler		(1,337)	(3,566)
2.5 Kurallara Faiz Ödelleri		(396)	(1,284)
2.6 Diğer Faiz Ödelleri		(20)	(1,529)
III. NET FAİZ GELİRLERİ/GİDERLERİ (I - II)		81,641	62,195
IV. NET ÜCRET VE KOMİSYON GELİRLERİ/GİDERLERİ		(458)	3,103
4.1 Alınan Ücret ve Komisyonlar		18,702	12,337
4.1.1 Gayri Nâdi Kredilerden		6,527	6,700
4.1.2 Diğer		12,175	5,637
4.2 Verilen Ücret ve Komisyonlar ()		(19,160)	(9,234)
4.2.1 Gayri Nâdi Kredilere		(399)	(304)
4.2.2 Diğer		(18,761)	(8,930)
V. TEMETTÜ GELİRLERİ	(3)	3,697	5,746
VI. TİCARİ KAR/ZARAR (Net)	(4)	73,140	12,287
6.1 Sermaye Piyasası İşlemleri Karı/Zararı		17,207	10,764
6.2 Turist Finansal İşlemlerden Kar/Zarar		16,435	13,528
6.3 Karbıyo İşlemleri Karı/Zararı		39,498	(12,000)
VII. DİĞER FAALİYET GELİRLERİ	(6)	35,783	12,816
VIII. FAALİYET BRÜT KARİ (III-IV+V+VI+VII)		393,773	96,138
IX. BEKLENEN ZARAR KARŞILIKLARI GİDERLERİ ()	(7)	(46,560)	(18,905)
X. DİĞER KARŞILIK GİDERLERİ ()		(873)	(1,027)
XI. PERSONEL GİDERLERİ ()		(40,509)	(27,224)
XII. DİĞER FAALİYET GİDERLERİ ()	(8)	(78,352)	(43,286)
XIII. NET FAALİYET KAR/ZARARI (VIII-IX-X-XI-XII)		30,479	5,696
XIV. BİRLERİME İŞLEMİ SONRASINDA GELİR OLARAK KAYDEDİLEN FAZLA LİK TUTAR		-	-
XV. ÖZKAYNAK YÖNTEMİ ÜY GULANAN ORTAKLIKLARDAN KAR/ZARAR		-	-
XVI. NET PARASAL POZİSYON KAR/ZARARI		-	-
XVII. SÜRDÜRÜLEN FAALİYETLER VERGİ ÖNCESİ K/Z (XIII+XIV)	(9)	30,479	5,696
XVIII. SÜRDÜRÜLEN FAALİYETLER VERGİ KARŞILIGI (4)	(10)	(6,800)	331
18.1 Cari Vergi Karşılığı		(7,982)	-
18.2 Erteleme Vergi Gider Ekisi (+)		-	-
18.3 Erteleme Vergi Gelir Ekisi (-)		-	-
XIX. SÜRDÜRÜLEN FAALİYETLER DÖNEM NET K/Z (XVII+XVIII)	(11)	23,679	331
XX. DURDURULAN FAALİYETLERDEN GELİRLER		-	-
20.1 Satış Amaçlı Elde Tutulan Duran Varlık Gelirleri		-	-
20.2 İştirak, Bağlı Ortaklık ve Birliçte Kontrol Edilen Ortaklıklardan (İş Ort) Satış Karları		-	-
20.3 Diğer Durdurulan Faaliyet Gelirleri		-	-
XXI. DURDURULAN FAALİYETLERDEN GİDERLER ()		-	-
21.1 Satış Amaçlı Elde Tutulan Duran Varlık Giderleri		-	-
21.2 İştirak, Bağlı Ortaklık ve Birliçte Kontrol Edilen Ortaklıklardan (İş Ort) Satış Zararları		-	-
21.3 Diğer Durdurulan Faaliyet Giderleri		-	-
XXII. DURDURULAN FAALİYETLER VERGİ ÖNCESİ K/Z (XX-XXI)		-	-
XXIII. DURDURULAN FAALİYETLER VERGİ KARŞILIGI (4)		-	-
23.1 Cari Vergi Karşılığı		-	-
23.2 Erteleme Vergi Gider Ekisi (+)		-	-
23.3 Erteleme Vergi Gelir Ekisi (-)		-	-
XXIV. DURDURULAN FAALİYETLER DÖNEM NET K/Z (XXII+XXIII)		-	-
XXV. DÖNEM NET KAR/ZARARI (XIX+XXIV)	(12)	23,679	6,027
25.1 Ortaklık Karı / Zararı		-	-
25.2 Azınlık Payları Karı / Zararı ()		-	-
Hisse Başına Kar / Zarar		0.12245	0.03444

TURKISH BANK A.Ş.

**31 ARALIK 2022 TARİHİNDE SONA EREN HESAP DÖNEMİNE AİT
KONSOLİDE OLMAYAN KAR VEYA ZARAR VE DİĞER KAPSAMLI GELİR TABLOSU**
(Tutarlar aksi belirtilmedikçe Bin Türk Lirası (TL) olarak ifade edilmiştir.)

IV. KAR VEYA ZARAR VE DİĞER KAPSAMLI GELİR TABLOSU

	CARI DÖNEM		ÖNCEKİ DÖNEM	
	Bağımsız Denetimden Gecmiş		Bağımsız Denetimden Gecmiş	
	01.01 – 31.12.2022		01.01-31.12.2021	
I. DÖNEM KARI/ZARARI	23,649		6,027	
II. DİĞER KAPSAMLI GELİRLER	(3,238)		(42)	
2.1 Kar veya Zararda yeniden sınıflandırılmayacaklar	(2,743)		6	
2.1.1 Maddî Duran Varlıklar Yeniden Değerleme Artışları/Azalışları	-		-	
2.1.2 Maddî Olmayan Duran Varlıklar Yeniden Değerleme Artışları/Azalışları	-		-	
2.1.3 Tanımlanmış Fayda Planları Yeniden Ölçüm Kazançları/Kayıpları	(3,658)		7	
2.1.4 Diğer Kar veya Zarar Olarak Yeniden Sınıflandırılmayacak Diğer Kapsamlı Gelir Unsurları	-		-	
2.1.5 Kar veya Zararda Yeniden Sınıflandırılmayacak Diğer Kapsamlı Gelire İlişkin Vergiler	915		(1)	
2.2 Kar veya Zararda yeniden sınıflandırılacaklar	(495)		(48)	
2.2.1 Yabancı Para Çevirim Farkları	-		-	
2.2.2 Gerçeğe Uygun Değer Farkı Diğer Kapsamlı Gelire Yansıtılan Finansal Varlıkların Değerleme ve/veya Sınıflandırma Gelirleri/Giderleri	(660)		(96)	
2.2.3 Nakit Akış Riskinden Korunma Gelirleri/Giderleri	-		-	
2.2.4 Yurtdışındaki İşletmeye İlişkin Yatırım Riskinden Korunma Gelirleri/Giderleri	-		-	
2.2.5 Diğer Kar veya Zarar Olarak Yeniden Sınıflandırılacak Diğer Kapsamlı Gelir Unsurları	-		-	
2.2.6 Kar veya Zararda Yeniden Sınıflandırılacak Diğer Kapsamlı Gelire İlişkin Vergiler	165		48	
III. TOPLAM KAPSAMLI GELİR (I-II)	20,411		5,985	

TURKISH BANK A.Ş.

31 ARALIK 2022 TARİHİNDE SONA EREN HESAP DÖNEMİNE AİT
KONSOLİDE OLMAYAN ÖZKAYNAK DEĞİŞİM TABLOSU

(Tutarlar aksi belirtilmedikçe Bin Türk Lirası (TL) olarak ifade edilmiştir.)

V. ÖZKAYNAK DEĞİŞİM TABLOSU

Dipnot	Ödemiş Sermaye	Hisse Senetleri Bursi Primi	Hisse Senetleri Satış Karları	Hisse Senetleri Alış Karları	Duruş Vahikler Birikmiş Yedekleme Karşılıkları	Kar veya Zarar ve Yeniden Sınıflandırılmaya Geçen Diğer Kapsamlı Gelirler veya Giderler		Kar veya Zarar ve Yeniden Sınıflandırılmaya Geçen Diğer Kapsamlı Gelirler veya Giderler		Yabancı Ulaştırmanın Çeşitli Farkları	Geçmiş Yıllarda Birikmiş Diğer Kar veya Zararlar	Geçmiş Yıllarda Birikmiş Diğer Kar veya Zararlar	Toplam Özkaynak
						Tarım Gelirleri	Diğer (Olumsuz) Yeterlilik Değerlendirmeleri Kapsamında Gelirler veya Giderler	Gerçekleşen Gelirler veya Giderler	Diğer (Olumsuz) Yeterlilik Değerlendirmeleri Kapsamında Gelirler veya Giderler				
I. Önceki Dönem	175.000	-	-	-	-	(1.300)	-	(68)	16.709	21.904	647	212.922	
II. TMS 8 Uyarınca Yapılan Düzeltmeler	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
2.1. Hatalara Düzeltmelerin Etkisi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
2.2. Malzeme Farklarında Yığılan Doğrultmelerin Etkisi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
III. Yeni Başlıklar (H+D)	175.000	-	-	-	-	(1.300)	-	(68)	16.709	21.904	647	212.922	
IV. Toplam Akımların Etkisi	-	-	-	-	-	-	-	(46)	-	-	-	5.995	
V. İşletme Giderleri ve Diğer Kar veya Zararların Etkisi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
VI. İşletme Giderleri ve Diğer Kar veya Zararların Etkisi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
VII. Ödemeler ve Diğer Kar veya Zararların Etkisi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
VIII. Ödemeler ve Diğer Kar veya Zararların Etkisi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
IX. Sermaye Benzeri Borçlanma Araçları	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
X. Diğer Doğrultmeler	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
XI. Diğer Doğrultmeler	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
11.1. Döviz Kuru Farkları	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
11.2. Yedekler Artışları	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
11.3. Diğer	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Dönem Sonu Bakiyesi (III+IV+...+XI+XII)	175.000	-	-	-	-	(1.300)	-	(116)	17.390	21.900	6.027	218.907	
Önceki Dönem Sonu Bakiyesi	175.000	-	-	-	-	(1.300)	-	(116)	17.390	21.900	6.027	218.907	
II. TMS 8 Uyarınca Yapılan Düzeltmeler	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
2.1. Hatalara Düzeltmelerin Etkisi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
2.2. Malzeme Farklarında Yığılan Doğrultmelerin Etkisi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
III. Toplam Akımların Etkisi	175.000	-	-	-	-	(1.300)	-	(116)	17.390	21.900	6.027	218.907	
IV. İşletme Giderleri ve Diğer Kar veya Zararların Etkisi	-	-	-	-	-	-	-	(492)	-	-	-	(144)	
V. İşletme Giderleri ve Diğer Kar veya Zararların Etkisi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
VI. İşletme Giderleri ve Diğer Kar veya Zararların Etkisi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
VII. Ödemeler ve Diğer Kar veya Zararların Etkisi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
VIII. Ödemeler ve Diğer Kar veya Zararların Etkisi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
IX. Sermaye Benzeri Borçlanma Araçları	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
X. Diğer Doğrultmeler	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
XI. Diğer Doğrultmeler	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
11.1. Döviz Kuru Farkları	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
11.2. Yedekler Artışları	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
11.3. Diğer	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Dönem Sonu Bakiyesi (III+IV+...+XI+XII)	175.000	-	-	-	-	(1.300)	-	(611)	17.691	27.462	23.649	239.154	

TURKISH BANK A.Ş.

31 ARALIK 2022 TARİHİ İTİBARIYLA KONSOLİDE OLMAYAN
NAKİT AKIŞ TABLOSU

(Tutarlar aksi belirtilmedikçe Bin Türk Lirası ("TL") olarak ifade edilmiştir.)

VI. NAKİT AKIŞ TABLOSU

	Dipnot (V)	CARİ DÖNEM	ÖNCEKİ DÖNEM
		Bağsuz Denetimden Geçmiş 01.01 – 31.12.2022	Bağsuz Denetimden Geçmiş 01.01-31.12.2021
A. BANKACILIK FAALİYETLERİNE İLİŞKİN NAKİT AKIMLARI			
1.1 Bankacılık Faaliyet Konusu Varlık ve Yükümlülüklerdeki Değişim Öncesi Faaliyet Kârı		78,472	(238,602)
1.1.1 Alman Faizler		190,700	124,237
1.1.2 Ödenen Faizler		(104,593)	(69,104)
1.1.3 Alman Temettüleri	(4,3)	3,697	5,746
1.1.4 Alman Ücret ve Komisyonlar		18,421	12,407
1.1.5 Elde Edilen Diğer Kazançlar		98,465	33,882
1.1.6 Zarar Olarak Muhasebeleştirilen Donuk Alıcılardan Tahsilatlar	(5,12)	53,921	2,435
1.1.7 Personel ve Hizmet Tedarik Edenlere Yapılan Nakit Ödemeler		(50,402)	(28,556)
1.1.8 Ödenen Vergiler		(14,946)	(3,689)
1.1.9 Diğer		(116,791)	(315,960)
1.2 Bankacılık Faaliyetleri Konusu Aktif ve Pasiflerdeki Değişim		340,345	210,489
1.2.1 Gerçeğe Uygun Değer Farkı K/Z'ya Yanstılan Finansal Varlıklardaki Net Artış / (Azalış)		(783)	(6,174)
1.2.2 Bankalar Hesabındaki Net (Artış) / Azalış		-	-
1.2.3 Kredilerdeki Net (Artış) / Azalış		(5,040)	(264,031)
1.2.4 Diğer Aktiflerdeki Net (Artış) / Azalış		70,897	(113,423)
1.2.5 Bankaların Mevduatlarındaki Net (Artış) / Azalış		94,215	90,582
1.2.6 Diğer Mevduatlarındaki Net Artış / (Azalış)		290,231	444,301
1.2.7 Gerçeğe Uygun Değer Farkı Kar veya Zarara Yanstılan Finansal Yükümlülüklerde Net Artış (Azalış)		-	-
1.2.8 Alman Kredilerdeki Net Artış / (Azalış)		(86)	30,590
1.2.9 Vadesi Gelmiş Borçlarda Net Artış / (Azalış)		-	-
1.2.10 Diğer Borçlardaki Net Artış / (Azalış)		(109,389)	28,644
I. Bankacılık Faaliyetlerinden Kaynaklanan Net Nakit Akışı		418,817	(28,113)
B. YATIRIM FAALİYETLERİNE İLİŞKİN NAKİT AKIŞLARI			
II. Yatırım Faaliyetlerinden Kaynaklanan Net Nakit Akışı		(202,103)	(15,947)
2.1 İhtisap Edilen İştirakler, Bağlı Ortaklıklar ve Birlikte Kontrol Edilen Ortaklıklar (İş Ortaklıkları)		-	-
2.2 Elden Çıkarılan İştirakler, Bağlı Ortaklıklar ve Birlikte Kontrol Edilen Ortaklıklar (İş Ortaklıkları)		-	-
2.3 Satın Alman Menkul ve Gayrimenkuller	(12,13)	(9,295)	(7,223)
2.4 Elden Çıkarılan Menkul ve Gayrimenkuller	(12,13)	594	156
2.5 Elde Edilen Gerçeğe Uygun Değer Farkı Diğer Kapsamlı Gelire Yanstılan Finansal Varlıklar		(302,646)	(149,293)
2.6 Elden Çıkarılan Gerçeğe Uygun Değer Farkı Diğer Kapsamlı Gelire Yanstılan Finansal Varlıklar		109,244	142,685
2.7 Satın Alman İtfâ Edilmiş Maliyeti ile Ölçülen Finansal Varlıklar		-	-
2.8 Satılan İtfâ Edilmiş Maliyeti ile Ölçülen Finansal Varlıklar		-	-
2.9 Diğer		-	(2,272)
C. FİNANSMAN FAALİYETLERİNE İLİŞKİN NAKİT AKIMLARI			
III. Finansman Faaliyetlerinden Sağlanan Net Nakit		(237,320)	(9,339)
3.1 Krediler ve İhraç Edilen Menkul Değerlerden Sağlanan Nakit		441,110	134,500
3.2 Krediler ve İhraç Edilen Menkul Değerlerden Kaynaklanan Nakit Çıkışı		(201,626)	(134,200)
3.3 İhraç Edilen Sermaye Araçları		-	-
3.4 Temettül Ödemeleri		-	-
3.5 Finansal Kiralamaya İlişkin Ödemeler		(2,164)	(9,591)
3.6 Diğer		-	(48)
IV. Yabancı Para Çevrim Farklarının Nakit ve Nakde Eydüger Varlıklar Üzerindeki Etkisi		108,457	274,968
V. Nakit ve Nakde Eydüger Varlıklardaki Net Artış (I+II+III+IV)		562,491	221,569
VI. Dönem Başındaki Nakit ve Nakde Eydüger Varlıklar		663,950	442,381
VII. Dönem Sonundaki Nakit ve Nakde Eydüger Varlıklar (V+VI)		1,226,441	663,950

VII. KAR DAĞITIM TABLOSU

	Bağımsız	Bağımsız
	Denetimden Geçmiş Cari Dönem 31.12.2022 (*)	Denetimden Geçmiş Önceki Dönem 31.12.2021 (**)
I. DÖNEM KARININ DAĞITIMI		
1.1 DÖNEM KARI	30,479	5,696
1.2 ÖDENECEK VERGİ VE YASAL YÜKÜMLÜLÜKLER (-)	(6,830)	331
1.2.1 Kurumlar Vergisi (Gelir Vergisi)	(7,982)	-
1.2.2 Gelir Vergisi Kesintisi	-	-
1.2.3 Diğer Vergi ve Yasal Yükümlülükler (**)	1,152	331
A. NET DÖNEM KARI (1.1-1.2)	23,649	6,027
1.3 GEÇMİŞ DÖNEMLER (ZARAR) (-)	-	-
1.4 BİRİNCİ TERTİP YASAL YEDEK AKÇE (-)	-	-
1.5 BANKADA BIRAKILMASI VE TASARRUFU ZORUNLU YASAL FONLAR (-)	-	-
B. DAĞITILABİLİR NET DÖNEM KARI [A-(1.3+1.4+1.5)]	23,649	6,027
1.6 ORTAKLARA BİRİNCİ TEMETTÜ (-)	-	-
1.6.1 Hisse Senedi Sahiplerine (-)	-	-
1.6.2 İmtyazlı Hisse Senedi Sahiplerine	-	-
1.6.3 Katılma İmtia Senetlerine	-	-
1.6.4 Kara İşirakli Tahvillere	-	-
1.6.5 Kar ve Zarar Ortaklığı Belgesi Sahiplerine	-	-
1.7 PERSONELE TEMETTÜ (-)	-	-
1.8 YÖNETİM KURULUNA TEMETTÜ (-)	-	-
1.9 ORTAKLARA İKİNCİ TEMETTÜ (-)	-	-
1.9.1 Hisse Senedi Sahiplerine	-	-
1.9.2 İmtyazlı Hisse Senedi Sahiplerine	-	-
1.9.3 Katılma İmtia Senetlerine	-	-
1.9.4 Kara İşirakli Tahvillere	-	-
1.9.5 Kar ve Zarar Ortaklığı Belgesi Sahiplerine	-	-
1.10 İKİNCİ TERTİP YASAL YEDEK AKÇE (-)	-	-
1.11 STATÜ YEDEKLERİ (-)	-	-
1.12 OLAĞANÜSTÜ YEDEKLER	-	-
1.13 DİĞER YEDEKLER	-	-
1.14 ÖZEL FONLAR	-	-
II. YEDEKLERDEN DAĞITIM		
2.1 DAĞITILAN YEDEKLER	-	-
2.2 İKİNCİ TERTİP YASAL YEDEKLER (-)	-	-
2.3 ORTAKLARA PAY (-)	-	-
2.3.1 Hisse Senedi Sahiplerine	-	-
2.3.2 İmtyazlı Hisse Senedi Sahiplerine	-	-
2.3.3 Katılma İmtia Senetlerine	-	-
2.3.4 Kara İşirakli Tahvillere	-	-
2.3.5 Kar ve Zarar Ortaklığı Belgesi Sahiplerine	-	-
2.4 PERSONELE PAY (-)	-	-
2.5 YÖNETİM KURULUNA PAY (-)	-	-
III. HİSSE BAŞINA KAR		
3.1 HİSSE SENEDİ SAHİPLERİNE	0.12246	0.03444
3.2 HİSSE SENEDİ SAHİPLERİNE (%)	12.24571	3.444
3.3 İMTYAZLI HİSSE SENEDİ SAHİPLERİNE	-	-
3.4 İMTYAZLI HİSSE SENEDİ SAHİPLERİNE (%)	-	-
IV. HİSSE BAŞINA TEMETTÜ		
4.1 HİSSE SENEDİ SAHİPLERİNE	-	-
4.2 HİSSE SENEDİ SAHİPLERİNE (%)	-	-
4.3 İMTYAZLI HİSSE SENEDİ SAHİPLERİNE	-	-
4.4 İMTYAZLI HİSSE SENEDİ SAHİPLERİNE (%)	-	-

(*) Bu finansal tablo dönem dışındaki tarih itibarıyla Genel Kurul kararına iptal edilmiş ve iptal edilmiş dağıtımına ilişkin bir karar alınmamıştır.

(**) Cari dönem ve önceki dönem dışındaki tarihte erdilen vergi gelir ve giderleri içermektedir.

(***) Öncüli dönem dışındaki dağıtım tablosu 31 Aralık 2020 tarihi başlangıç denetimden geçmişi finansal tablo ile yapılandırılmış tablo dönem, 21 Mayıs 2020 tarihi Çılgın Genel Kurul karar ile iptal edilmiş ve bu dağıtımın yeniden düzenlenmesi.

Alternatif Bank A.Ş. Genel Müdürlüğünden:

Alternatifbank A.Ş.’nin 31.12.2022 tarihinde sona eren hesap dönemine ait Konsolide ve Konsolide olmayan Mali tabloları ve bunlara ilişkin dipnotlarına www.alternatifbank.com.tr ve www.tbb.org.tr internet sitesi adreslerinden erişilmektedir.

BAĞIMSIZ DENETÇİ RAPORU**Alternatifbank A.Ş. Genel Kurulu’na****A) Konsolide Finansal Tabloların Bağımsız Denetimi***1) Sınırlı Olumlu Görüş*

Alternatifbank A.Ş.’nin (“Banka”) ve konsolidasyona tabi ortaklıklarının (hep birlikte “Grup” olarak anılacaktır) 31 Aralık 2022 tarihli konsolide finansal durum tablosu ile aynı tarihte sona eren hesap dönemine ait; konsolide kar veya zarar tablosu, konsolide kar veya zarar ve diğer kapsamlı gelir tablosu, konsolide özkaynaklar değişim tablosu ve konsolide nakit akış tablosu ile önemli muhasebe politikalarının özeti de dâhil olmak üzere finansal tablo dipnotlarından oluşan konsolide finansal tablolarını denetlemiştir bulunuyoruz.

Görüşümüze göre, Sınırlı Olumlu Görüşün Dayanağı paragrafında belirtilen hususun konsolide finansal tablolar üzerindeki etkileri haricinde, ilişikteki konsolide finansal tablolar, Grup’un 31 Aralık 2022 tarihi itibarıyla konsolide finansal durumunu ve aynı tarihte sona eren hesap dönemine ait konsolide finansal performansını ve konsolide nakit akışlarını, 1 Kasım 2006 tarihli ve 26333 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan “Bankaların Muhasebe Uygulamalarına ve Belgelerin Saklanması İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik” ve Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu tarafından bankaların hesap ve kayıt düzenine ilişkin yayımlanan diğer düzenlemeler ile Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu (“BDDK”) genelge ve açıklamaları ve bunlar ile düzenlenmeyen konularda Türkiye Finansal Raporlama Standartları (“TFRS”) hükümlerini içeren; “BDDK Muhasebe ve Finans Raporlama Mevzuatı”na uygun olarak tüm önemli yönleriyle gerçeğe uygun bir biçimde sunmaktadır.

2) Sınırlı Olumlu Görüşün Dayanağı

Konsolide Finansal Tablolara İlişkin Açıklama ve Dipnotlar, Beşinci Bölüm II.f.3 belirtildiği üzere, 31 Aralık 2021 tarihi itibarıyla hazırlanan ilişikteki konsolide finansal tablolar, Grup yönetimi tarafından ekonomide ve piyasalarda meydana gelebilecek olumsuz gelişmelerin olası etkileri nedeniyle ayrılan 55,000 bin TL tutarında TMS 37 “Karşılıklar, Koşullu Borçlar ve Koşullu Varlıklar”ın muhasebeleştirme kriterlerini karşılamayan serbest karşılığı ve söz konusu karşılıklar üzerinden ayrılan 12,650 bin TL tutarında ertelenmiş vergi varlığını içermekteydi. 31 Aralık 2022 tarihi itibarıyla ilişikteki konsolide finansal tablolarda ise söz konusu serbest karşılık, cari dönemde gelir yazılmak suretiyle ters çevrilmiştir. 31 Aralık 2022 tarihi itibarıyla serbest karşılık tutarı bulunmamaktadır.

Yaptığımız bağımsız denetim, BDDK tarafından 2 Nisan 2015 tarihli 29314 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan “Bankaların Bağımsız Denetimi Hakkında Yönetmelik” (“BDDK Denetim Yönetmeliği”) ve Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu (“KGGK”) tarafından yayımlanan Türkiye Denetim Standartlarının bir parçası olan Bağımsız Denetim Standartlarına (“BDS”) uygun olarak yürütülmüştür. Bu Standartlar kapsamındaki sorumluluklarımız, raporumuzun Bağımsız Denetçinin Finansal Tabloların Bağımsız Denetimine İlişkin Sorumlulukları bölümünde ayrıntılı bir şekilde açıklanmıştır. KGGK tarafından yayımlanan Bağımsız Denetçiler için Etik Kurallar (“Etik Kurallar”) ile finansal tabloların bağımsız denetimiyle ilgili mevzuatta yer alan etik hükümlere uygun olarak Grup’tan bağımsız olduğumuzu beyan ederiz. Etik Kurallar ve mevzuat kapsamındaki etiğe ilişkin diğer sorumluluklar da tarafımızca yerine getirilmiştir. Bağımsız denetim sırasında elde ettiğimiz bağımsız denetim kanıtlarının, görüşümüzün oluşturulması için yeterli ve uygun bir dayanak oluşturduğuna inanıyoruz.

3) Kilit Denetim Konuları

Kilit denetim konuları, mesleki muhakememize göre cari döneme ait konsolide finansal tabloların bağımsız denetiminde en çok önem arz eden konulardır. Kilit denetim konuları, bir bütün olarak konsolide finansal tabloların

bağımsız denetimi çerçevesinde ve konsolide finansal tablolara ilişkin görüşümüzün oluşturulmasında ele alınmış olup, bu konular hakkında ayrı bir görüş bildirmiyoruz. Tarafımızca; Sınırlı Olumlu Görüşün Dayanağı bölümünde açıklanan konuya ilave olarak aşağıda açıklanan konular kilit denetim konuları olarak belirlenmiş ve raporumuzda bildirilmiştir.

Kilit Denetim Konusu	Kilit denetim konusunun denetimde nasıl ele alındığı
TFRS 9 “Finansal Araçlar” Standardının finansal tablolara etkisi ve finansal varlıklara ilişkin değer düşüklüğünün finansal tablolara alınması ve ilgili önemli açıklamalar	
<p>Üçüncü bölüm dipnot VI’da açıklandığı üzere Grup, finansal varlıklar için beklenen kredi zararlarını TFRS 9 “Finansal Araçlar” standardına göre finansal tablolarda hesaplamaktadır. Tarafımızca TFRS 9 finansal varlıklara ilişkin değer düşüş karşılığının kilit denetim konusu olarak değerlendirilme sebepleri:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ TFRS 9 beklenen kredi zararları hesaplamasına tabi olan bilanço içi ve bilanço dışı finansal varlıkların finansal tablolar açısından önemli bakiye oluşturması ▪ TFRS 9 uygulamalarının karmaşık ve kapsamlı olması ▪ TFRS 9 standardı uyarınca, finansal araçların sınıflandırılmasının Grup’un kullandığı iş modeline ve sözleşmeye bağlı nakit akışlarının özelliklerine göre yapılması ve bu iş modelinin belirlenmesinde ve karmaşık sözleşmelerin nakit akış özelliklerinin tespitinde önemli yargılar kullanılabilmesi ▪ Beklenen kredi zararlarının hesaplanması için yönetim tarafından oluşturulan politikaların mevzuat ve diğer uygulamalara gerekliliklerinin uygunluğuna ilişkin riskler taşıması ▪ TFRS 9 süreçlerindeki kontrol ortamının karmaşık ve yoğun olması ▪ Beklenen kredi zararlarında kullanılan tahmin ve varsayımların yeni, önemli ve karmaşık olması ve ▪ TFRS 9’un getirdiği kapsamlı ve karmaşık açıklama gereklilikleridir. 	<p>Mevcut denetim prosedürlerimizin yanı sıra denetim prosedürlerimiz:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Uygulanan muhasebe politikalarının TFRS 9’a, Grup’un geçmiş performansına, yerel ve global uygulamalara uygunluğunun değerlendirilmesi ▪ Beklenen kredi zararlarının hesaplanabilmesi için oluşturulan veya yeniden düzenlenen süreçler, sistemler, ve kontrollerin Bilgi Sistemleri ve Süreç Denetimi uzmanları tarafından incelenmesi ve test edilmesi ▪ Yönetim tarafından belirlenen anahtar muhakemeler ve tahminler ile beklenen zarar hesaplamasında kullanılan yöntemler, muhakemeler ve veri kaynaklarının makul olup olmadığının ve uygunluğunun, standart gereklilikleri, sektör ve global uygulamalar gözetilerek değerlendirilmesi ▪ Finansal varlıkların sadece anapara ve anapara bakiyesine ilişkin faiz ödemelerini içeren sözleşmeye bağlı nakit akışlarına yol açan sözleşmelerin belirlenmesinde kullanılan kriterlerin örneklem yoluyla test edilmesi ve Grup iş modeline uygunluğunun incelenmesi ▪ Beklenen kredi zararlarının hesaplanması sürecinde belirlenen kredi riskindeki önemli artış, temerrüt tanımı, yeniden yapılandırma tanımı, temerrüt olasılığı, temerrüt halinde kayıp, temerrüt tutarı ve makro-ekonomik değişkenler ile ilgili temel ve önemli tahminlerin ve varsayımların finansal risk yönetimi uzmanları tarafından Grup’un geçmiş performansına, mevzuata ve gelecek ile ilgili tahmin yapılan diğer süreçlerine uygunluğunun değerlendirilmesi ile örneklem yoluyla seçilen kredi dosyalarının incelenmesi ▪ Beklenen kredi zararlarının hesaplanması sürecinde kullanılan bilgi setlerinin doğruluğu ve tamlığının değerlendirilmesi ▪ Beklenen kredi zararları hesaplamasının matematiksel doğrulamasının örneklem yoluyla detaylı test edilmesi ▪ Uzman görüşüne dayanan münferit değerlendirme yapılan finansal varlıklar için kullanılan varsayım ve tahminlerin değerlendirilmesini ▪ Model süreci sonrasında yapılan veya yapılması gereken güncellenmelerin gerekliliğinin ve doğruluğunun değerlendirilmesini ▪ TFRS 9 ile ilgili açıklamaların denetlenmesini içermektedir.

ALTERNATİFBANK A.Ş. VE BAĞLI ORTAKLIKLARI**31 ARALIK 2022 TARİHİ İTİBARIYLA****KONSOLİDE FİNANSAL TABLOLARA İLİŞKİN AÇIKLAMA VE DİPNOTLAR***(Tutarlar aksi belirtilmedikçe Bin Türk Lirası (TL) olarak ifade edilmiştir.)***4) Yönetimin ve Üst Yönetimden Sorumlu Olanların Finansal Tablolara İlişkin Sorumlulukları**

Grup yönetimi; konsolide finansal tabloların BDDK Muhasebe ve Finansal Raporlama Mevzuatı'na uygun olarak hazırlanmasından, gerçeğe uygun bir biçimde sunulmaktan ve hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlık içermeyecek şekilde hazırlanması için gerekli gördüğü iç kontrol denetim sorumludur.

Konsolide finansal tabloları hazırlarken yönetim; Grup'un sürekliliğini devam ettirme kabiliyetinin değerlendirilmesinden, gerektiğinde süreklilikle ilgili hususları açıklamaktan ve Grup'u tasfiye etme ya da ticari faaliyeti sona erdirmeye niyeti ya da mecburiyeti bulunmadığı sürece işletmenin sürekliliği esasını kullanmaktan sorumludur.

Üst yönetimden sorumlu olanlar, Grup'un finansal raporlama sürecinin gözetiminden sorumludur.

5) Bağımsız Denetçinin Finansal Tabloların Bağımsız Denetimine İlişkin Sorumlulukları

Bir bağımsız denetimde, biz bağımsız denetçilerin sorumlulukları şunlardır:

Amacımız, bir bütün olarak finansal tabloların hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlık içerip içermediğine ilişkin makul güvence elde etmek ve görüşümüzü içeren bir bağımsız denetçi raporu düzenlemektir. BDS'lere ve BDDK Denetim Yönetmeliği'ne uygun olarak yürütülen bir bağımsız denetim sonucunda verilen makul güvence; yüksek bir güvence seviyesidir ancak, var olan önemli bir yanlışlığın her zaman tespit edileceğini garanti etmez. Yanlışlıklar hata veya hile kaynaklı olabilir. Yanlışlıkların, tek başına veya toplu olarak, finansal tablo kullanıcılarının bu tablolara istinaden alacakları ekonomik kararları etkilemesi makul ölçüde bekleniyorsa bu yanlışlıklar önemli olarak kabul edilir.

BDS'lere ve BDDK Denetim Yönetmeliği'ne uygun olarak yürütülen bağımsız denetimin gereği olarak, bağımsız denetim boyunca mesleki muhakememizi kullanmakta ve mesleki şüpheçiliğimizi sürdürmekteyiz. Tarifimizce ayrıca:

- Konsolide finansal tablolardaki hata veya hile kaynaklı "önemli yanlışlık" riskleri belirlenmekte ve değerlendirilmekte; bu risklere karşılık veren denetim prosedürleri tasarlanmakta ve uygulanmakta ve görüşümüze dayanak teşkil edecek yeterli ve uygun denetim kanıtı elde edilmektedir. (Hile; muvazaa, sahtekârlık, kasıtlı ihmâl, gerçeğe aykırı beyan veya iç kontrol ihlali fiillerini içerebildiğinden, hile kaynaklı önemli bir yanlışlığı tespit edememe riski, hata kaynaklı önemli bir yanlışlığı tespit edememe riskinden yüksektir.)
- Grup'un iç kontrolünün etkinliğine ilişkin bir görüş bildirmek amacıyla değil ama duruma uygun denetim prosedürlerini tasarlamak amacıyla denetimle ilgili iç kontrol değerlendirilmektedir.
- Yönetim tarafından kullanılan muhasebe politikalarının uygunluğu ile yapılan muhasebe tahminlerinin ve ilgili açıklamaların makul olup olmadığı değerlendirilmektedir.
- Elde edilen denetim kanıtlarına dayanarak, Grup'un sürekliliğini devam ettirme kabiliyetine ilişkin ciddi şüphe oluşturabilecek olay veya şartlarla ilgili önemli bir belirsizliğin mevcut olup olmadığı hakkında ve yönetimin işletmenin sürekliliği esasını kullanmasının uygunluğu hakkında sonuca varılmaktadır. Önemli bir belirsizliğin mevcut olduğu sonucuna varmamız hâlinde, raporumuzda, finansal tablolardaki ilgili açıklamalara dikkat çekmemiz ya da bu açıklamaların yetersiz olması durumunda olumlu görüş dışında bir görüş vermemiz gerekmektedir. Vardığımız sonuçlar, bağımsız denetçi raporu tarihine kadar elde edilen denetim kanıtlarına dayanmaktadır. Bununla birlikte, gelecekteki olay veya şartlar Grup'un sürekliliğini sona erdirebilir.
- Konsolide finansal tabloların, açıklamalar dâhil olmak üzere, genel sunumu, yapısı ve içeriği ile bu tabloların, temelini oluşturan işlem ve olayları gerçeğe uygun sunumu sağlayacak şekilde yansıtıp yansıtmadığı değerlendirilmektedir.
- Konsolide finansal tablolar hakkında görüş vermek amacıyla, grup içerisindeki işletmeler veya faaliyet bölümlerine ilişkin finansal bilgiler hakkında yeterli ve uygun denetim kanıtı elde edilmektedir. Grup denetiminin yönlendirilmesinden, gözetiminden ve yürütülmesinden sorumluyuz. Verdiğimiz denetim görüşünden de tek başımıza sorumluyuz

Diğer hususların yanı sıra, denetim sırasında tespit ettiğimiz önemli iç kontrol eksiklikleri dâhil olmak üzere, bağımsız denetimin planlanan kapsamı ve zamanlaması ile önemli denetim bulgularını üst yönetimden sorumlu olanlara bildirmektediriz.

ALTERNATİFBANK A.Ş. VE BAĞLI ORTAKLIKLARI
31 ARALIK 2022 TARİHİ İTİBARIYLA
KONSOLİDE FİNANSAL TABLOLARA İLİŞKİN AÇIKLAMA VE DİPNOTLAR
(Tutarlar aksi belirtilmedikçe Bin Türk Lirası (TL) olarak ifade edilmiştir.)

Bağımsızlığa ilişkin etik hükümlere uygunluk sağladığımızı üst yönetimden sorumlu olanlara bildirmiş bulunmaktayız. Ayrıca bağımsızlık üzerinde etkisi olduğu düşünülebilecek tüm ilişkiler ve diğer hususlar ile varsa, ilgili önlemleri üst yönetimden sorumlu olanlara iletmiş bulunmaktayız.

Üst yönetimden sorumlu olanlara bildirilen konular arasından, cari döneme ait konsolide finansal tabloların bağımsız denetiminde en çok önem arz eden konuları yani kilit denetim konularını belirlemektediriz. Mevzuatın konunun kamuya açıklanmasına izin vermediği durumlarda veya konuyu kamuya açıklamanın doğuracağı olumsuz sonuçların, kamuya açıklamanın doğuracağı kamu yararını aşacağı makul şekilde beklendiği oldukça istisnai durumlarda, ilgili hususun bağımsız denetçi raporumuzda bildirilmemesine karar verebiliriz.

B) Mevzuattan Kaynaklanan Diğer Yükümlülükler

- 1) TTK'nın 402'nci maddesinin dördüncü fıkrası uyarınca Banka'nın 1 Ocak – 31 Aralık 2022 hesap döneminde defter tutma düzeninin, finansal tabloların, kanun ile Banka esas sözleşmesinin finansal raporlamaya ilişkin hükümlerine uygun olmadığına dair önemli bir hususa rastlanmamıştır.
- 2) TTK'nın 402'nci maddesinin dördüncü fıkrası uyarınca Yönetim Kurulu tarafımıza denetim kapsamında istenen açıklamaları yapmış ve talep edilen belgeleri vermiştir.

Bu bağımsız denetimi yürütüp sonuçlandıran sorumlu denetçi Fatma Ebru Yücel'dir.

Güney Bağımsız Denetim ve Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik Anonim Şirketi
A member firm of Ernst & Young Global Limited

Fatma Ebru Yücel, SMMM
Sorumlu Denetçi

31 Ocak 2023
İstanbul, Türkiye

ALTERNATİFBANK A.Ş. VE BAĞLI ORTAKLIKLARI
31 ARALIK 2022 HESAP DÖNEMİNE AİT
KONSOLİDE BİLANÇO (FİNANSAL DURUM TABLOSU)
(Tutarlar aksi belirtilmedikçe Bin Türk Lirası (TL) olarak ifade edilmiştir.)

İKİNCİ BÖLÜM
KONSOLİDE FİNANSAL TABLOLAR

I. BİLANÇO (FİNANSAL DURUM TABLOSU)		Dipnot (Besinci Bölüm)	Bağsuz Denetimden Geçmiş Cari Dönem 31 Aralık 2022			Bağsuz Denetimden Geçmiş Önceki Dönem 31 Aralık 2021		
			TP	YP	Toplam	TP	YP	Toplam
VARLIKLAR								
I FİNANSAL VARLIKLAR (Net)			4,011,493	10,349,927	14,361,420	2,715,805	11,972,621	14,688,426
1.1 Nakit ve Nakit Benzerleri			1,744,538	8,101,447	9,845,985	928,832	9,957,213	10,886,045
1.1.1 Nakit Değerler ve Merkez Bankası	I-a		1,135,230	5,799,357	6,934,587	824,464	6,634,067	7,458,531
1.1.2 Bankalar	I-ç		10,202	2,302,090	2,312,292	55,469	3,323,146	3,378,615
1.1.3 Para Piyasalarından Alacaklar			600,342	-	600,342	50,018	-	50,018
1.1.4 Beklenen Zarar Karşılıkları (-)			1,236	-	1,236	1,119	-	1,119
Gerçeğe Uygun Değer Farkı Kâr Zarara Yanıtılan Finansal Varlıklar			36,493	22,900	59,393	33,729	14,872	48,601
1.2.1 Devlet Borçlanma Senetleri			11,132	22,900	34,032	10,635	14,872	25,507
1.2.2 Sermayede Payı Temsil Eden Menkul Değerler			1,557	-	1,557	-	-	-
1.2.3 Diğer Finansal Varlıklar			23,804	-	23,804	23,094	-	23,094
Gerçeğe Uygun Değer Farkı Diğer Kapsamli Gelire Yanıtılan Finansal Varlıklar			2,087,241	2,048,660	4,135,901	1,185,562	1,517,272	2,702,834
1.3.1 Devlet Borçlanma Senetleri	I-e		2,048,121	2,048,660	4,096,781	1,133,776	1,517,272	2,651,048
1.3.2 Sermayede Payı Temsil Eden Menkul Değerler			14,542	-	14,542	39,776	-	39,776
1.3.3 Diğer Finansal Varlıklar			24,578	-	24,578	12,010	-	12,010
1.4 Türev Finansal Varlıklar			143,221	176,920	320,141	567,682	483,264	1,050,946
1.4.1 Türev Finansal Varlıkların Gerçeğe Uygun Değer Farkı			-	-	-	-	-	-
1.4.1 Kar Zarara Yanıtılan Kısım			136,699	176,920	313,619	482,877	479,571	962,448
1.4.2 Diğer Finansal Varlıkların Gerçeğe Uygun Değer Farkı			-	-	-	-	-	-
1.4.2 Diğer Kapsamli Gelire Yanıtılan Kısım	I-j		6,522	-	6,522	84,805	3,693	88,498
İTFA EDİLMİŞ MALİYETİ İLE ÖLÇÜLEN FİNANSAL VARLIKLAR (Net)			21,925,665	20,698,298	42,623,963	13,350,359	20,451,355	33,801,714
2.1 Krediler	I-f		19,185,114	14,453,377	33,638,491	12,878,522	13,693,074	26,571,596
2.2 Kiralama İşlemlerinden Alacaklar	I-i		1,194,636	1,636,674	2,831,310	890,781	1,306,509	2,197,290
2.3 Faktoring Alacakları			368,112	-	368,112	330,430	-	330,430
2.4 İtfa Edilmiş Maliyeti ile Ölçülen Diğer Finansal Varlıklar	I-g		1,861,908	5,145,707	7,007,615	75,508	5,902,634	5,978,142
2.4.1 Devlet Borçlanma Senetleri			1,501,888	5,145,707	6,647,595	75,508	5,807,366	5,882,874
2.4.2 Diğer Finansal Varlıklar			360,020	-	360,020	-	95,268	95,268
2.5 Beklenen Zarar Karşılıkları (-)			684,105	537,460	1,221,565	824,882	450,862	1,275,744
III. SATIŞ AMAÇLI ELDE TUTULAN VE DURDURULAN FAALİYETLERE İLİŞKİN DURAN VARLIKLAR (Net)			487,833	-	487,833	594,827	-	594,827
3.1 Satış Amaçlı	I-o		487,833	-	487,833	594,827	-	594,827
3.2 Durdurulan Faaliyetlere İlişkin			-	-	-	-	-	-
IV. ORTAKLIK YATIRIMLARI			-	-	-	-	-	-
4.1 İştirakler (Net)	I-ğ		-	-	-	-	-	-
4.1.1 Özkaynak Yöntemine Göre Değerlenenler			-	-	-	-	-	-
4.1.2 Konsolide Edilmeyenler			-	-	-	-	-	-
4.2 Bağlı Ortaklıklar (Net)	I-h		-	-	-	-	-	-
4.2.1 Konsolide Edilmeyen Mali Ortaklıklar			-	-	-	-	-	-
4.2.2 Konsolide Edilmeyen Mali Olmayan Ortaklıklar			-	-	-	-	-	-
4.3 Birlikte Kontrol Edilen Ortaklıklar (İş Ortaklıkları) (Net)	I-ı		-	-	-	-	-	-
4.3.1 Özkaynak Yöntemine Göre Değerlenenler			-	-	-	-	-	-
4.3.2 Konsolide Edilmeyenler			-	-	-	-	-	-
VI. MADDİ DURAN VARLIKLAR (Net)			751,542	-	751,542	375,986	-	375,986
VII. MADDİ ÖLMİYEN DURAN VARLIKLAR (Net)			170,290	-	170,290	143,187	-	143,187
6.1 Şerefîye			33,151	-	33,151	49,647	-	49,647
6.2 Diğer			137,139	-	137,139	93,540	-	93,540
VIII. YATIRIM AMAÇLI GAYRİMENKULLER (Net)			-	-	-	-	-	-
VIII. CARİ VERGİ VARLIĞI			-	-	-	6,465	-	6,465
IX. ERTELENMİŞ VERGİ VARLIĞI			161,003	-	161,003	192,767	-	192,767
X. DİĞER AKTİFLER (Net)			920,570	308,287	1,228,857	678,023	15,040	693,063
VARLIKLAR TOPLAMI			28,428,396	31,356,512	59,784,908	18,057,419	32,439,016	50,496,435

ALTERNATİFBANK A.Ş. VE BAĞLI ORTAKLIKLARI
31 ARALIK 2022 TARİHİ İTİBARIYLA
KONSOLİDE BİLANÇO (FİNANSAL DURUM TABLOSU)

(Tutarlar aksi belirtilmedikçe Bin Türk Lirası (TL) olarak ifade edilmiştir).

I. BİLANÇO (FİNANSAL DURUM TABLOSU)	Dipnot (Beşinci Bölüm)	Bağımsız Denetimden Geçmiş			Bağımsız Denetimden Geçmiş		
		TP	YP	Toplam	TP	YP	Toplam
YÜKÜMLÜLÜKLER							
I. MEVDUAT	II-a	20,414,741	11,799,042	32,213,783	9,324,493	17,853,843	27,178,336
II. ALINAN KREDİLER	II-e	865,999	11,787,554	12,653,553	670,543	11,650,432	12,320,975
III. PARA PİYASALARINA BORÇLAR		74,593	2,750,516	2,825,109	38,893	1,536,940	1,575,833
IV. İHRAÇ EDİLEN MENKUL KIYMETLER (Net)		593,912	-	593,912	882,314	-	882,314
4.1 Bonolar		593,912	-	593,912	882,314	-	882,314
4.2 Varlığa Dayalı Menkul Kıymetler		-	-	-	-	-	-
4.3 Tahviller		-	-	-	-	-	-
V. FONLAR		-	-	-	-	-	-
5.1 Müstakrizlerin Fonları		-	-	-	-	-	-
5.2 Diğer		-	-	-	-	-	-
GERÇEĞE UYGUN DEĞER FARKI KAR ZARARA YANSITILAN FİNANSAL YÜKÜMLÜLÜKLER		-	-	-	-	-	-
VII. TÜREV FİNANSAL YÜKÜMLÜLÜKLER		195,302	208,467	403,769	281,042	370,010	651,052
7.1 Türev Finansal Yükümlülüklerin Gerçeğe Uygun Değer Farkı Kar Zarara Yansıtılan Kısmı	II-b	89,469	208,467	297,936	212,131	369,307	581,438
7.2 Türev Finansal Yükümlülüklerin Gerçeğe Uygun Değer Farkı Diğer Kapsamlı Gelire Yansıtılan Kısmı	II-e	105,833	-	105,833	68,911	703	69,614
VIII. FAKTÖRİNG YÜKÜMLÜLÜKLERİ		-	-	-	-	-	-
KİRALAMA İŞLEMLERİNDEN YÜKÜMLÜLÜKLER		-	-	-	-	-	-
IX. (Net)	II-d	21,415	221	21,636	37,891	270	38,161
X. KARŞILIKLAR	II-f	189,209	33,886	223,095	178,315	48,739	227,054
10.1 Yeniden Yapılanma Karşılığı		-	-	-	-	-	-
10.2 Çalışan Hakları Karşılığı		31,719	-	31,719	22,853	-	22,853
10.3 Sigorta Teknik Karşılıkları (Net)		-	-	-	-	-	-
10.4 Diğer Karşılıklar		157,490	33,886	191,376	155,462	48,739	204,201
XI. CARİ VERGİ BORCU	II-g	244,709	-	244,709	72,925	-	72,925
XII. ERTELENMİŞ VERGİ BORCU		-	-	-	-	-	-
SATIŞ AMAÇLI ELDE TUTULAN VE DURDURULAN FAALİYETLERE İLİŞKİN DURAN VARLIK		-	-	-	-	-	-
XIII. BORÇLARI (Net)	II-ğ	-	-	-	-	-	-
13.1 Satış Amaçlı		-	-	-	-	-	-
13.2 Durdurulan Faaliyetlere İlişkin		-	-	-	-	-	-
XIV. SERMAYE BENZERİ BORÇLANMA ARAÇLARI	II-h	-	5,243,302	5,243,302	-	3,737,398	3,737,398
14.1 Krediler		-	1,403,496	1,403,496	-	1,000,209	1,000,209
14.2 Diğer Borçlanma Araçları		-	3,839,806	3,839,806	-	2,737,189	2,737,189
XV. DİĞER YÜKÜMLÜLÜKLER		793,430	530,476	1,323,906	841,388	361,047	1,202,435
XVI. ÖZKAYNAKLAR	II-ı	4,264,110	(225,976)	4,038,134	2,730,622	(120,670)	2,609,952
16.1 Ödenmiş Sermaye		2,213,740	-	2,213,740	2,213,740	-	2,213,740
16.2 Sermaye Yedekleri		497	-	497	497	-	497
16.2.1 Hisse Senedi İhraç Primleri		54	-	54	54	-	54
16.2.2 Hisse Senedi İptal Kârları		-	-	-	-	-	-
16.2.3 Diğer Sermaye Yedekleri		443	-	443	443	-	443
Kâr veya Zararda Yeniden Sınıflandırılmayacak Birikmiş Diğer Kapsamlı Gelirler veya Giderler		307,768	-	307,768	24,919	-	24,919
Kâr veya Zararda Yeniden Sınıflandırılacak Birikmiş Diğer Kapsamlı Gelirler veya Giderler		228,954	(225,976)	2,978	44,564	(120,670)	(76,106)
16.5 Kâr Yedekleri		660,261	-	660,261	647,437	-	647,437
16.5.1 Yasal Yedekler		69,291	-	69,291	62,656	-	62,656
16.5.2 Statü Yedekleri		-	-	-	-	-	-
16.5.3 Olağanüstü Yedekler		590,970	-	590,970	584,781	-	584,781
16.5.4 Diğer Kâr Yedekleri		-	-	-	-	-	-
16.6 Kâr veya Zarar		852,871	-	852,871	(200,557)	-	(200,557)
16.6.1 Geçmiş Yıllar Kâr veya Zararı		(213,381)	-	(213,381)	(277,098)	-	(277,098)
16.6.2 Dönem Net Kâr veya Zararı		1,066,252	-	1,066,252	76,541	-	76,541
16.7 Azımlık Payları	II-ı	19	-	19	22	-	22
YÜKÜMLÜLÜKLER TOPLAMI		27,657,420	32,127,488	59,784,908	15,058,426	35,438,009	50,496,435

**ALTERNATİFBANK A.Ş. VE BAĞLI ORTAKLIKLARI
31 ARALIK 2022 TARİHİ İTİBARIYLA
KONSOLİDE NAZIM HESAPLAR TABLOSU**

(Tutarlar aksi belirtilmedikçe Bin Türk Lirası (TL) olarak ifade edilmiştir).

I. BİLANÇO DIŞI YÜKÜMLÜLÜKLER TABLOSU	Dipnot (Bejinci Bölüm)	Bağımız Denetimden Geçmiş Carl Dönem 31 Aralık 2022			Bağımız Denetimden Geçmiş Önceki Dönem 31 Aralık 2021		
		TP	YP	Toplam	TP	YP	Toplam
A. BİLANÇO DIŞI YÜKÜMLÜLÜKLER (I+II+III)		28,252,372	51,742,090	79,994,462	19,358,912	44,565,938	63,924,850
I. GARANTİ VE KEFALETLER	III-a-3	7,709,751	9,532,732	17,242,483	3,723,938	10,401,418	14,125,356
1.1. Teminat Mektupları	III-a-2-i	6,096,391	6,343,637	12,440,028	3,710,572	6,026,650	9,737,222
1.1.1. Devlet İhale Kanunu Kapsamına Girenler		-	57,371	8,860	-	16,436	60,114
1.1.2. Diğer Ticaret İşlemleri Dolayısıyla Verilenler		-	-	-	-	-	-
1.1.3. Diğer Teminat Mektupları		6,039,020	6,334,777	12,373,797	3,666,894	6,010,214	9,677,108
1.2. Banka Kredileri	III-a-2-i	2,000	444,065	446,065	-	364,331	364,331
1.2.1. İhaleli Kabul Kredileri		2,000	429,896	431,896	-	257,795	257,795
1.2.2. Diğer Banka Kredileri		-	14,169	14,169	-	106,536	106,536
1.3. Akreditifler	III-a-2-i	160,560	2,745,030	2,905,590	13,366	4,010,437	4,023,803
1.3.1. Belge Akreditifler		160,560	2,710,252	2,870,812	13,366	3,905,297	3,918,663
1.3.2. Diğer Akreditifler		-	34,778	34,778	-	105,140	105,140
1.4. Garantü Verilen Prefinansmanlar		-	-	-	-	-	-
1.5. Cirolar		-	-	-	-	-	-
1.5.1. T.C. Merkez Bankasına Cirolar		-	-	-	-	-	-
1.5.2. Diğer Cirolar		-	-	-	-	-	-
1.6. Menkul Kıymetler, İb. Satım Alım Garantilerimizden		-	-	-	-	-	-
1.7. Faktoring Garantilerimizden		-	-	-	-	-	-
1.8. Diğer Garantilerimizden	III-a-2-i	-	-	-	-	-	-
1.9. Diğer Kefaletlerimizden		1,450,800	-	1,450,800	-	-	-
II. TAHHÜTLER		1,676,985	5,770,414	7,447,399	1,218,324	713,719	1,932,043
2.1. Cayılamaz Taahhütler		1,415,763	5,681,715	7,097,478	1,068,951	340,707	1,409,658
2.1.1. Vadedi, Alınmı Değer Al-Sat. Taahhütleri		182,293	5,681,715	5,864,008	280,610	340,707	621,317
2.1.2. Vadedi, Mevduat Al-Sat. Taahhütleri		-	-	-	-	-	-
2.1.3. İştir. ve Bağ. Ort. Ser. İst. Taahhütleri		-	-	-	-	-	-
2.1.4. Kul. Gar. Kredü Tahsis Taahhütleri	III-a-1	699,009	-	699,009	307,116	-	307,116
2.1.5. Men. Kıym. İhr. Aracılık Taahhütleri		-	-	-	-	-	-
2.1.6. Zorunlu Karşılık Ödeme Taahhütleri		-	-	-	-	-	-
2.1.7. Çokkiri İsteme Taahhütlerimiz		111,811	-	111,811	103,873	-	103,873
2.1.8. İhracat Taahhütlerinden Kaynaklanan Vergi ve Fon Yükümlülükleri		3,738	-	3,738	3,738	-	3,738
2.1.9. Kredü Kartı Harcaması Limit Taahhütleri		136,281	-	136,281	128,520	-	128,520
2.1.10. Kredü Kartları ve Bankacılık Hizmetlerine İlişkin Promosyon Uyg. Taah.		-	-	-	-	-	-
2.1.11. Açık Menkul Kıymet Satış Taahhütlerinden Alacaklar		4,950,000	-	-	-	-	-
2.1.12. Açık Menkul Kıymet Satış Taahhütlerinden Borçlar		-	-	-	-	-	-
2.1.13. Diğer Cayılamaz Taahhütler		282,631	-	282,631	245,094	-	245,094
2.2. Cayılabilir Taahhütler		761,772	88,699	349,921	149,373	373,012	522,385
2.2.1. Cayılabilir Kırtaki Taahhütleri		-	-	-	-	-	-
2.2.2. Diğer Cayılabilir Taahhütler		261,222	88,699	349,921	149,373	373,012	522,385
III. TÜREY FİNANSAL ARAÇLAR	III-b	18,865,636	36,438,944	55,304,580	14,416,650	33,450,801	47,867,451
3.1. Riskten Korunma Amacı Türev Finansal Araçlar		4,950,000	206,259	5,156,259	7,459,311	8,102,821	15,562,132
3.1.1. Görevde Uygun Değer Riskinden Korunma Amacı İşlemler		4,950,000	206,259	5,156,259	7,459,311	8,102,821	15,562,132
3.1.2. Nakit Akış Riskinden Korunma Amacı İşlemler		-	-	-	-	-	-
3.1.3. Yurtiçindeki Net Yatırım Riskinden Korunma Amacı İşlemler		-	-	-	-	-	-
3.2. Alım Satım Amacı İşlemler		13,915,636	36,232,685	50,148,321	6,957,339	25,347,980	32,305,319
3.2.1. Vadedi Döviz Alım-Satım İşlemleri		2,064,686	2,845,485	4,910,171	484,925	1,046,185	1,531,110
3.2.1.1. Vadedi Döviz Alım İşlemleri		2,064,686	443,889	2,508,575	447,471	267,789	715,260
3.2.1.2. Vadedi Döviz Satım İşlemleri		-	2,401,596	2,401,596	37,454	778,396	815,850
3.2.2. Para ve Faiz Swap İşlemleri		6,361,875	23,106,947	29,468,822	4,605,960	21,813,849	26,419,809
3.2.2.1. Swap Para Alım İşlemleri		686,213	11,297,178	11,983,391	355,931	10,395,598	10,751,529
3.2.2.2. Swap Para Satım İşlemleri		4,975,662	7,077,121	12,053,383	4,080,029	6,432,465	10,512,494
3.2.2.3. Swap Faiz Alım İşlemleri		350,000	2,366,024	2,716,024	85,000	2,492,893	2,577,893
3.2.2.4. Swap Faiz Satım İşlemleri		350,000	2,366,024	2,716,024	85,000	2,492,893	2,577,893
3.2.3. Para, Faiz ve Menkul Değer Opsiyonları		5,489,075	5,550,666	11,039,141	1,866,454	2,487,946	4,354,400
3.2.3.1. Para Alım Opsiyonları		3,507,743	2,029,931	5,537,674	700,722	1,530,598	2,231,320
3.2.3.2. Para Satım Opsiyonları		1,981,332	3,520,135	5,501,467	1,165,732	957,348	2,123,080
3.2.3.3. Faiz Alım Opsiyonları		-	-	-	-	-	-
3.2.3.4. Faiz Satım Opsiyonları		-	-	-	-	-	-
3.2.3.5. Menkul Değerler Alım Opsiyonları		-	-	-	-	-	-
3.2.3.6. Menkul Değerler Satım Opsiyonları		-	-	-	-	-	-
3.2.4. Futures Para İşlemleri		-	-	-	-	-	-
3.2.4.1. Futures Para Alım İşlemleri		-	-	-	-	-	-
3.2.4.2. Futures Para Satım İşlemleri		-	-	-	-	-	-
3.2.5. Futures Faiz Alım-Satım İşlemleri		-	-	-	-	-	-
3.2.5.1. Futures Faiz Alım İşlemleri		-	-	-	-	-	-
3.2.5.2. Futures Faiz Satım İşlemleri		-	-	-	-	-	-
3.2.6. Diğer		-	4,730,187	4,730,187	-	-	-
B. EMANET VE REHİNLİ KİYMETLER (IV+V+VI)		117,077,428	159,237,765	276,315,193	106,666,624	119,782,479	226,449,103
IV. EMANET KİYMETLER		13,889,480	13,339,414	27,228,894	12,337,013	11,856,030	24,193,043
4.1. Müşteri Fon ve Portfolyo Mecvutları		4,520,883	-	4,520,883	6,365,279	-	6,365,279
4.2. Emanete Alınan Menkul Değerler		192,305	1,005,332	1,197,637	250,771	547,581	798,352
4.3. Tahsisle Alınan Çekler		872,808	19,476	892,284	310,956	99,805	601,761
4.4. Tahsisle Alınan Ticaret Senetler		44,522	52,956	97,478	24,002	83,868	107,870
4.5. Tahsisle Alınan Diğer Kıymetler		-	-	-	-	-	-
4.6. İhracat Aracı Olunan Kıymetler		-	-	-	-	-	-
4.7. Diğer Emanet Kıymetler		8,258,962	12,261,650	20,520,612	5,186,005	11,133,776	16,319,781
4.8. Emanet Kıymet Alanlar		-	-	-	-	-	-
V. REHİNLİ KİYMETLER		103,118,798	142,346,423	245,465,221	94,172,383	107,579,215	201,751,598
5.1. Menkul Kıymetler		1,441,238	-	1,441,238	1,118,366	-	1,118,366
5.2. Teminat Senetleri		51,961,369	55,378,988	107,340,357	45,835,381	41,358,706	87,194,087
5.3. Emtia		3,958,996	7,517,550	11,476,546	4,518,586	5,466,103	9,984,689
5.4. Varant		-	-	-	-	-	-
5.5. Gayrimenkul		41,703,913	76,245,554	117,949,467	39,496,172	57,963,046	97,459,218
5.6. Diğer Rehİnlİ Kıymetler		4,053,282	3,204,331	7,257,613	3,203,878	2,791,360	5,995,238
5.7. Rehİnlİ Kıymet Alanlar		-	-	-	-	-	-
VI. KABUL EDİLEN AVALLER VE KEFALETLER		69,150	3,551,928	3,621,078	157,228	347,234	504,462
BİLANÇO DIŞI HESAPLAR TOPLAMI (A+B)		145,329,800	210,979,855	356,309,655	126,025,536	164,348,417	290,373,953

ALTERNATİFBANK A.Ş. VE BAĞLI ORTAKLIKLARI
1 OCAK - 31 ARALIK 2022 TARİHİ İTİBARIYLA
KONSOLİDE KAR VEYA ZARAR TABLOSU
(Tutarlar aksi belirtilmedikçe Bin Türk Lirası (TL) olarak ifade edilmiştir.)

İLK KAR VEYA ZARAR TABLOSU		Bağımsız Denetimden Geçmiş Cari Dönem 1 Ocak - 31 Aralık 2022	Bağımsız Denetimden Geçmiş Önceki Dönem 1 Ocak - 31 Aralık 2021
I.	FAİZ GELİRLERİ	IV-a	3,329,059
1.1	Kredilerden Alman Faizler	4,895,692	2,574,374
1.2	Zorunlu Karşılıklardan Alman Faizler	17,976	70,432
1.3	Bankalardan Alman Faizler	75,274	9,987
1.4	Para Piyasası İşlemlerinden Alman Faizler	65,320	42,829
1.5	Menkul Değerlerden Alman Faizler	1,085,647	430,648
1.5.1	Gerçeğe Uygun Değer Farkı Kar Zarara Yanstılanlar	18,677	6,617
1.5.2	Gerçeğe Uygun Değer Farkı Diğer Kapsamlı Gelire Yanstılanlar	673,929	212,666
1.5.3	İhfa Edilmiş Maliyeti İle Ölçümler	393,041	211,365
1.6	Finansal Kiralama Faiz Gelirleri	330,428	194,712
1.7	Diğer Faiz Gelirleri	9,369	6,077
II.	FAİZ GİDERLERİ (-)	IV-b	2,683,000
2.1	Mevduata Verilen Faizler	3,145,386	1,824,042
2.2	Kullanılan Kredilere Verilen Faizler	1,217,491	660,385
2.3	Para Piyasası İşlemlerine Verilen Faizler	102,296	40,142
2.4	İhraç Edilen Menkul Kıymetlere Verilen Faizler	156,025	136,023
2.5	Kiralama Faiz Giderleri	9,577	7,651
2.6	Diğer Faiz Giderleri	85,539	14,757
III.	NET FAİZ GELİRİ/GİDERİ (I - II)	1,763,392	646,059
IV.	NET ÜCRET VE KOMİSYON GELİRLERİ/GİDERLERİ	158,919	110,151
4.1	Alman Ücret ve Komisyonlar	334,973	195,079
4.1.1	Gayri Nakdi Kredilerden	114,178	73,752
4.1.2	Diğer	220,795	121,327
4.2	Verilen Ücret ve Komisyonlar (-)	176,054	84,928
4.2.1	Gayri Nakdi Kredilere	699	398
4.2.2	Diğer	175,355	84,530
V.	TEMMETTÜ GELİRLERİ	IV-c	643
VI.	TI CARİ KAR/ZARAR (Net)	IV-ç	124,671
6.1	Sermaye Piyasası İşlemleri Karı/Zararı	33,940	24,775
6.2	Türev Finansal İşlemlerden Kar/Zarar	1,330,749	1,322,973
6.3	Kambiyo İşlemleri Karı/Zararı	(1,207,808)	(1,223,077)
VII.	DİĞER FAALİYET GELİRLERİ	IV-d	97,145
VIII.	FAALİYET BRÜT KARI (III+IV+V+VI+VII)	2,277,955	978,669
IX.	BEKLENEN ZARAR KARŞILIKLARI GİDERLERİ (-)	IV-e	285,712
X.	DİĞER KARŞILIK GİDERLERİ (-)	IV-e	66,944
XI.	PERSONEL GİDERLERİ (-)	IV-f	252,287
XII.	DİĞER FAALİYET GİDERLERİ (-)	IV-f	273,201
XIII.	NET FAALİYET KÂRI/ZARARI (VIII-IX-X-XI-XII)	1,402,863	100,525
XIV.	BİRLEŞME İŞLEMİ SONRASINDA GELİR OLARAK KAYDEDİLEN FAZLALIK TUTARI	-	-
XV.	ÖZKAYNAK YÖNTEMİ UYGULANAN ORTAKLIKLARDAN KÂR/ZARAR	-	-
XVI.	NET PARASAL POZİSYON KÂRI/ZARARI	-	-
XVII.	SÜRDÜRÜLEN FAALİYETLER VERGİ ÖNCESİ K/Z	IV-g	100,525
XVIII.	SÜRDÜRÜLEN FAALİYETLER VERGİ KARŞILIGI (a)	IV-ğ	(23,981)
18.1	Cari Vergi Karşılığı	(336,607)	(26,371)
18.2	Ertelenmiş Vergi Gider Etkisi (+)	(417,771)	-
18.3	Ertelenmiş Vergi Gelir Etkisi (-)	81,164	2,390
XIX.	SÜRDÜRÜLEN FAALİYETLER DÖNEM NET K/Z (XVII+XVIII)	IV-h	76,544
XX.	DURDURULAN FAALİYETLERDEN GELİRLER	-	-
20.1	Satış Amaçlı Elde Tutulan Duran Varlık Gelirleri	-	-
20.2	İştirak, Bağlı Ortaklık ve Birlikte Kontrol Edilen Ortaklıklar (İş Ort.)	-	-
20.3	Satış Karları	-	-
20.4	Diğer Durdurulan Faaliyet Gelirleri	-	-
XXI.	DURDURULAN FAALİYETLERDEN GİDERLER (-)	-	-
21.1	Satış Amaçlı Elde Tutulan Duran Varlık Giderleri	-	-
21.2	İştirak, Bağlı Ortaklık ve Birlikte Kontrol Edilen Ortaklıklar (İş Ort.)	-	-
21.3	Satış Zararları	-	-
21.4	Diğer Durdurulan Faaliyet Giderleri	-	-
XXII.	DURDURULAN FAALİYETLER VERGİ ÖNCESİ K/Z (XX-XXI)	-	-
XXIII.	DURDURULAN FAALİYETLER VERGİ KARŞILIGI (a)	-	-
23.1	Cari Vergi Karşılığı	-	-
23.2	Ertelenmiş Vergi Gider Etkisi (+)	-	-
23.3	Ertelenmiş Vergi Gelir Etkisi (-)	-	-
XXIV.	DURDURULAN FAALİYETLER DÖNEM NET K/Z (XXII+XXIII)	-	-
XXV.	DÖNEM NET KARIZARARI (XIX+XXIV)	1,066,256	76,544
25.1	Grupun Karı / Zararı	1,066,252	76,541
25.2	Azınlık Payları Karı / Zararı (-)	4	3
25.3	Hisse Başına Kar / Zarar (Tam TL)	0.4816	0.03504

ALTERNATİFBANK A.Ş. VE BAĞLI ORTAKLIKLARI
31 ARALIK 2022 TARİHİ İTİBARIYLA
KONSOLİDE KAR VEYA ZARAR VE DİĞER KAPSAMLI GELİR TABLOSU
(Tutarlar aksi belirtilmedikçe Bin Türk Lirası (TL) olarak ifade edilmiştir.)

IV. KAR VEYA ZARAR VE DİĞER KAPSAMLI GELİR TABLOSU

	Bağımsız Denetimden Geçmiş Cari Dönem 1 Ocak - 31 Aralık 2022	Bağımsız Denetimden Geçmiş Önceki Dönem 1 Ocak - 31 Aralık 2021
I. DÖNEM KARI/ZARARI	1,066,256	76,544
II. DİĞER KAPSAMLI GELİRLER	361,933	(65,516)
2.1 Kar veya Zararda Yeniden Sınıflandırılmayacaklar	282,849	(4,734)
2.1.1 Maddi Duran Varlıklar Yeniden Değerleme Artışları/Azalışları	382,235	-
2.1.2 Maddi Olmayan Duran Varlıklar Yeniden Değerleme Artışları/Azalışları	-	-
2.1.3 Tanımlanmış Fayda Planları Yeniden Ölçüm Kazançları/Kayıpları	(5,103)	(5,918)
2.1.4 Diğer Kar veya Zarar Olarak Yeniden Sınıflandırılmayacak Diğer Kapsamlı Gelir Unsurları	-	-
2.1.5 Kar veya Zararda Yeniden Sınıflandırılmayacak Diğer Kapsamlı Gelire İlişkin Vergiler	(94,283)	1,184
2.2 Kar veya Zararda Yeniden Sınıflandırılacaklar	79,084	(60,782)
2.2.1 Yabancı Para Çevirim Farkları	-	-
2.2.2 Gerçeğe Uygun Değer Farkı Diğer Kapsamlı Gelire Yansıtılan Finansal Varlıkların Değerleme ve/veya Sınıflandırma Gelirleri/Giderleri	250,758	(155,123)
2.2.3 Nakit Akış Riskinden Korunma Gelirleri/Giderleri	(153,029)	75,905
2.2.4 Yurtdışındaki İşletmeye İlişkin Yatırım Riskinden Korunma Gelirleri/Giderleri	-	-
2.2.5 Diğer Kar veya Zarar Olarak Yeniden Sınıflandırılacak Diğer Kapsamlı Gelir Unsurları	-	-
2.2.6 Kar veya Zararda Yeniden Sınıflandırılacak Diğer Kapsamlı Gelire İlişkin Vergiler	(18,645)	18,436
III. TOPLAM KAPSAMLI GELİR (I+II)	1,428,189	11,028

ALTERNATİFBANK A.Ş. VE BAĞLI ORTAKLIKLARI
1 OCAK - 31 ARALIK 2022 TARİHİ İTİBARIYLA
KONSOLİDE ÖZKAYNAK DEĞİŞİM TABLOLARI
(Tutarlar aksi belirtilmedikçe Bin Türk Lirası (TL) olarak ifade edilmiştir).

Carî Dönem 1 Ocak - 31 Aralık 2022	Dönem Bakiyesi	Ödenmiş Sermaye	Hisse Sermeni Primi	Hisse Sermeni Karşılığı	Diğer Sermeni Yedekleri	Kur veya Zararda Yeniden Sınıflandırılacak Birikmiş Yeniden Sınıflandırılacak Birikmiş Diğer Döner Kapsamı Gelirleri ve Giderleri						Toplam Özleşim				
						1	2	3	4	5	6		Yedekleri	7	8	9
I. Önceki Dönem Sonu Bakiyesi		2.213,740	54	-	443	34,751	(9,832)	-	(135,831)	59,725	647,437	(277,098)	76,541	2,609,930	22	2,609,952
II. TMS 8 Uyarınca Yapılan Düzeltmeler		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.1. Hataların Düzeltülmesinin Etkisi		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.2. Muhasebe Politikasında Yapılan Değişikliklerin Etkisi		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
III. Yeni Bakiye (1+II)		2.213,740	54	-	443	34,751	(9,832)	-	(135,831)	59,725	647,437	(277,098)	76,541	2,609,930	22	2,609,952
IV. Toplam Kapsamlı Gelir		-	-	-	-	286,676	(3,827)	-	198,407	(116,213)	-	-	1,066,252	1,428,185	4	1,428,189
V. Nakden Gerçekleştirilen Sermaye Artırım	II-3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VI. İç Kaynaklardan Gerçekleştirilen Sermaye Artırım		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VII. Ödenmiş Sermaye Artırımıyla Dönüme Farkı		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VIII. Ödenmiş Sermaye Artırımıyla Dönüme Farkı		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
IX. Sermaye Borsada Bulunmasına Arz Edilen		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
X. Sermaye Borsada Bulunmasına Arz Edilen		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
XI. Diğer Değişiklikler Nedeniyle Artış (Azalış)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
XII. Kar Dağıtım		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.1. Dağıtılan Temettü		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.2. Yedeklere Aktarılan Tutarlar		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.3. Diğer		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Dönem Sonu Bakiyesi (III+.....+X+XI)		2.213,740	54	-	443	321,427	(13,659)	-	59,576	(56,598)	660,261	(213,381)	1,066,252	4,038,115	19	4,038,134

1. Dönem varlıklar birikmiş yeniden değerlendirme artırımlarıdır.

2. Dönem varlıklar birikmiş yeniden değerlendirme artırımlarıdır.

3. Diğer (Özkaynak yönüyle değerlendirme artırımını diğer kapsamı) getirenler kar/zararda sınıflandırılmayacak payları ile diğer kur veya zarar olarak yeniden sınıflandırılmayacak diğer kapsamı) gelir unsurlarının birikmiş tutarları.

4. Yabancı para çevrim farkları.

5. Gerçekleşen diğer miktarda diğer kapsamı) gelire yanıtlan finansal varlıkların birikmiş yeniden değerlendirme ve/veya sınıflandırma kazançları/kayıpları.

6. Diğer (Nakit akışı riskinden korunma kazançları/kayıpları, öz kaynak yönüyle değerlendirme artırımını diğer kapsamı) getirenler kar/zararda sınıflandırılacak diğer kapsamı) gelir unsurlarının birikmiş tutarları) ifade eder.

ALTERNATİFBANK A.Ş. VE BAĞLI ORTAKLIKLARI
31 ARALIK 2022 TARİHİ İTİBARIYLA
KONSOLİDE NAKİT AKIŞ TABLOSU

(Tutarlar aksi belirtilmedikçe Bin Türk Lirası (TL) olarak ifade edilmiştir.)

VI. NAKİT AKIŞ TABLOSU

		Dipnot (Beşinci Bölüm)	Bağımsız Denetimden Geçmiş 1 Ocak - 31 Aralık 2022	Bağımsız Denetimden Geçmiş 1 Ocak - 31 Aralık 2021
A.	BANKACILIK FAALİYETLERİNE İLİŞKİN NAKİT AKIMLARI			
I.1	Bankacılık Faaliyet Konusu Aktif ve Pasiflerdeki Değişim Öncesi Faaliyet Karı/(Zararı)		(6,235,638)	(8,207,749)
1.1.1	Alman Faizler		5,704,471	2,894,713
1.1.2	Ödenen Faizler		(4,286,643)	(2,643,997)
1.1.3	Alman Temettüleri		1,286	643
1.1.4	Alman Ücret ve Komisyonlar		335,515	327,677
1.1.5	Eldedilen Diğer Kazançlar		2,015,034	2,029,551
1.1.6	Zarar Olarak Muhasebeleştirilen Donuk Alacaklardan Tahsilatlar		322,631	630,345
1.1.7	Personelle ve Hizmet Tedarik Edenlere Yapılan Nakit Ödemeler		(450,151)	(259,278)
1.1.8	Ödenen Vergiler		(290,843)	(35,539)
1.1.9	Diğer		(9,586,938)	(11,151,864)
I.2	Bankacılık Faaliyetleri Konusu Aktif ve Pasiflerdeki Değişim		2,843,360	8,378,275
1.2.1	Gerçeğe Uygun Değer Farkı K/Z'a Yansıtılan Olarak Sınıflandırılan FV'lerde Net (Artış) Azalış		(10,484)	8,420
1.2.2	Bankalar Hesabındaki Net (Artış) Azalış		215,515	(1,931,841)
1.2.3	Kredilerdeki Net (Artış) Azalış		(4,760,487)	(914,226)
1.2.4	Diğer Varlıklarda Net (Artış) Azalış		(1,204,600)	730,960
1.2.5	Bankaların Mevduatlarında Net Artış (Azalış)		(598,590)	924,516
1.2.6	Diğer Mevduatlarda Net Artış (Azalış)		8,964,858	6,962,510
1.2.7	Gerçeğe Uygun Değer Farkı K/Z'a Yansıtılan FY'lerde Net Artış (Azalış)		-	-
1.2.8	Alman Kredilerdeki Net Artış (Azalış)		-	-
1.2.9	Vadesi Gelmiş Borçlarda Net Artış (Azalış)		(498,693)	1,690,610
1.2.10	Diğer Borçlarda Net Artış (Azalış)		735,841	907,326
I.	Bankacılık Faaliyetlerinden Kaynaklanan Net Nakit Akımı		(3,392,278)	170,526
B.	YATIRIM FAALİYETLERİNE İLİŞKİN NAKİT AKIMLARI			
II.	Yatırım Faaliyetlerinden Kaynaklanan Net Nakit Akımı		769,138	(2,394,776)
2.1	İktisap Edilen Bağlı Ortaklık ve İştirakler ve Birlikte Kontrol Edilen Ortaklıklar (İş Ortaklıkları)		-	-
2.2	Elden Çıkarılan Bağlı Ortaklık ve İştirakler ve Birlikte Kontrol Edilen Ortaklıklar (İş Ortaklıkları)		-	-
2.3	Satın Alman Menkuller ve Gayrimenkuller		(36,432)	(112,867)
2.4	Elden Çıkarılan Menkul ve Gayrimenkuller		69,705	29,716
2.5	Eldedilen Gerçeğe Uygun Değer Farkı Diğer Kapsamlı Gelire Yansıtılan Finansal Varlıklar		(316,191)	(2,690,734)
2.6	Elden Çıkarılan Gerçeğe Uygun Değer Farkı Diğer Kapsamlı Gelire Yansıtılan Finansal Varlıklar		664,007	257,988
2.7	Satın Alman İtfâ Edilmiş Maliyeti ile Ölçülen Finansal Varlıklar		(1,936,863)	-
2.8	Satılan İtfâ Edilmiş Maliyeti ile Ölçülen Finansal Varlıklar		2,324,912	121,121
2.9	Diğer		-	-
C.	FINANSMAN FAALİYETLERİNE İLİŞKİN NAKİT AKIMLARI			
III.	Finansman Faaliyetlerinden Sağlanan Net Nakit		(313,979)	1,084,902
3.1	Krediler ve İhraç Edilen Menkul Değerlerden Sağlanan Nakit		427,117	3,376,540
3.2	Krediler ve İhraç Edilen Menkul Değerlerden Kaynaklanan Nakit Çıkışı		(714,930)	(2,444,599)
3.3	İhraç Edilen Sermaye Araçları		-	175,350
3.4	Temettü Ödemeleri		-	-
3.5	Kiralama İlişkin Ödemeler		(26,166)	(22,389)
3.6	Diğer		-	-
IV.	Döviz Kurundaki Değişimin Nakit ve Nakde Eşdeğer Varlıklar Üzerindeki Etkisi		2,133,895	4,146,947
V.	Nakit ve Nakde Eşdeğer Varlıklardaki Net Artış (I+II+III+IV)		(803,224)	3,007,599
VI.	Dönem Başındaki Nakit ve Nakde Eşdeğer Varlıklar	VI-a-3, i	7,216,092	4,208,493
VII.	Dönem Sonundaki Nakit ve Nakde Eşdeğer Varlıklar	VI-a-3, ii	6,412,868	7,216,092

ALTERNATİFBANK A.Ş.**31 ARALIK 2022 TARİHİNDE SONA EREN HESAP DÖNEMİNE AİT
KONSOLİDE KAR DAĞITIM TABLOSU**

(Tutarlar aksi belirtilmedikçe Bin Türk Lirası (TL) olarak ifade edilmiştir).

	31 Aralık 2022 (*)	31 Aralık 2021 (**)
VII. KAR DAĞITIM TABLOSU		
I. DÖNEM KÂRININ DAĞITIMI		
1.1. DÖNEM KÂRI	1,356,792	129,345
1.2. ÖDENECEK VERGİ VE YASAL YÜKÜMLÜLÜKLER (±)	(329,820)	(28,463)
1.2.1. Kurumlar Vergisi (Gelir Vergisi)	(411,306)	-
1.2.2. Gelir Vergisi Kesintisi	-	-
1.2.3. Diğer Vergi ve Yasal Yükümlülükler (***)	81,486	(28,463)
A. NET DÖNEM KÂRI (1.1-1.2)	1,026,972	100,882
1.3. GEÇMİŞ DÖNEMLER ZARARI (-)	-	-
1.4. BİRİNCİ TERTİP YASAL YEDEK AKÇE (-)	-	5,044
1.5. BANKADA BIRAKILMASI VE TAŞARRUFU ZORUNLU YASAL FONLAR (-)	-	-
B. DAĞITILABİLİR NET DÖNEM KÂRI [(A-(1.3+1.4+1.5)](†)	1,026,972	95,838
1.6. ORTAKLARA BİRİNCİ TEMETTÜ (-)	-	-
1.6.1. Hisse Senedi Sahiplerine	-	-
1.6.2. İmtiyazlı Hisse Senedi Sahiplerine	-	-
1.6.3. Katılma İntifa Senetlerine	-	-
1.6.4. Kâra İştirakli Tahvillere	-	-
1.6.5. Kâr ve Zarar Ortaklığı Belgesi Sahiplerine	-	-
1.7. PERSONELE TEMETTÜ (-)	-	-
1.8. YÖNETİM KURULUNA TEMETTÜ (-)	-	-
1.9. ORTAKLARA İKİNCİ TEMETTÜ (-)	-	-
1.9.1. Hisse Senedi Sahiplerine	-	-
1.9.2. İmtiyazlı Hisse Senedi Sahiplerine	-	-
1.9.3. Katılma İntifa Senetlerine	-	-
1.9.4. Kâra İştirakli Tahvillere	-	-
1.9.5. Kâr ve Zarar Ortaklığı Belgesi Sahiplerine	-	-
1.10. İKİNCİ TERTİP YASAL YEDEK AKÇE (-)	-	-
1.11. STATÜ YEDEKLERİ (-)	-	-
1.12. OLAĞANÜSTÜ YEDEKLER	-	95,838
1.13. DİĞER YEDEKLER	-	-
1.14. ÖZEL FONLAR	-	-
II. YEDEKLERDEN DAĞITIM		
2.1. DAĞITILAN YEDEKLER	-	-
2.2. İKİNCİ TERTİP YASAL YEDEKLER (-)	-	-
2.3. ORTAKLARA PAY (-)	-	-
2.3.1. Hisse Senedi Sahiplerine	-	-
2.3.2. İmtiyazlı Hisse Senedi Sahiplerine	-	-
2.3.3. Katılma İntifa Senetlerine	-	-
2.3.4. Kâra İştirakli Tahvillere	-	-
2.3.5. Kâr ve Zarar Ortaklığı Belgesi Sahiplerine	-	-
2.4. PERSONELE PAY (-)	-	-
2.5. YÖNETİM KURULUNA PAY (-)	-	-
III. HİSSE BAŞINA KÂR (****)		
3.1. HİSSE SENEDİ SAHİPLERİNE	0.4639	0.0462
3.2. HİSSE SENEDİ SAHİPLERİNE (%)	46.39	4.62
3.3. İMTİYAZLI HİSSE SENEDİ SAHİPLERİNE	-	-
3.4. İMTİYAZLI HİSSE SENEDİ SAHİPLERİNE (%)	-	-
IV. HİSSE BAŞINA TEMETTÜ		
4.1. HİSSE SENEDİ SAHİPLERİNE	-	-
4.2. HİSSE SENEDİ SAHİPLERİNE (%)	-	-
4.3. İMTİYAZLI HİSSE SENEDİ SAHİPLERİNE	-	-
4.4. İMTİYAZLI HİSSE SENEDİ SAHİPLERİNE (%)	-	-

(*) Kar dağıtımını Banka Genel Kurulu tarafından kararlaştırılmaktadır. Finansal tabloların düzenlendiği tarih itibarıyla Genel Kurul toplantısı henüz yapılmamıştır.

(**) Önceki döneme ilişkin kar dağıtım tablosu 31 Aralık 2021 tarihli bağımsız denetimden geçmiş finansal tablolar yayımlandığı tarihten sonra 29 Mart 2022 tarihli Olağan Genel Kurul kararıyla kesinleşmiştir. Kar dağıtım tablosunda açıklanan tutarlar genel kurul kararı ile tutarlı bırakılmıştır.

(***) BDDK'nın genelgesi uyarınca ertelenmiş vergi varlığı ve borcunun netleştirilmesi neticesinde gelir bakiyesi kalması halinde, ertelenmiş vergi gelirleri kâr dağıtımına ve sermaye artırımına konu edilmemektedir.

(****) 1.000 nominal için tam TL tutarı ile gösterilmiş olup Ana Ortaklık Banka'nın Kar Dağıtım Tablosunu ifade etmektedir.

BAĞIMSIZ DENETÇİ RAPORU**Alternatifbank A.Ş. Genel Kurulu'na****C) Konsolide Olmayan Finansal Tabloların Bağımsız Denetimi****6) Sınırlı Olumlu Görüş**

Alternatifbank A.Ş'nin ("Banka") 31 Aralık 2022 tarihli konsolide olmayan finansal durum tablosu ile aynı tarihte sona eren hesap dönemine ait; konsolide olmayan kar veya zarar tablosu, konsolide olmayan kar veya zarar ve diğer kapsamlı gelir tablosu, konsolide olmayan özkaynaklar değişim tablosu ve konsolide olmayan nakit akış tablosu ile önemli muhasebe politikalarının özeti de dâhil olmak üzere finansal tablo dipnotlarından oluşan konsolide olmayan finansal tablolarını denetlemiştir bulunuyoruz.

Görüşümüze göre, Sınırlı Olumlu Görüşün Dayanağı paragrafında belirtilen hususun konsolide olmayan finansal tablolar üzerindeki etkileri hariç, ilişikteki konsolide olmayan finansal tablolar, Banka'nın 31 Aralık 2022 tarihi itibarıyla konsolide olmayan finansal durumunu ve aynı tarihte sona eren hesap dönemine ait konsolide olmayan finansal performansını ve konsolide olmayan nakit akışlarını, 1 Kasım 2006 tarihli ve 26333 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Bankaların Muhasebe Uygulamalarına ve Belgelerin Saklanması İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik" ve Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu tarafından bankaların hesap ve kayıt düzenine ilişkin yayımlanan diğer düzenlemeler ile Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu ("BDDK") genelge ve açıklamaları ve bunlar ile düzenlenmeyen konularda Türkiye Finansal Raporlama Standartları ("TFRS") hükümlerini içeren; "BDDK Muhasebe ve Finansal Raporlama Mevzuatı"na uygun olarak tüm önemli yönleriyle gerçeğe uygun bir biçimde sunmaktadır.

7) Sınırlı Olumlu Görüşün Dayanağı

Konsolide Olmayan Finansal Tablolara İlişkin Açıklama ve Dipnotlar, Beşinci Bölüm II.f.3 belirtildiği üzere, 31 Aralık 2021 tarihi itibarıyla hazırlanan ilişikteki konsolide olmayan finansal tablolar, Banka yönetimi tarafından ekonomide ve piyasalarda meydana gelebilecek olumsuz gelişmelerin olası etkileri nedeniyle ayrılan 55,000 bin TL tutarında TMS 37 "Karşılıklar, Koşullu Borçlar ve Koşullu Varlıklar"ın muhasebeleştirme kriterlerini karşılamayan serbest karşılığı ve söz konusu karşılıklar üzerinden ayrılan 12,650 bin TL tutarında ertelenmiş vergi varlığını içermektedir. 31 Aralık 2022 tarihi itibarıyla ilişikteki konsolide olmayan finansal tablolarda ise söz konusu serbest karşılık, cari dönemde gelir yazılmak suretiyle ters çevrilmiştir. 31 Aralık 2022 tarihi itibarıyla serbest karşılık tutarı bulunmamaktadır.

Yaptığımız bağımsız denetim, BDDK tarafından 2 Nisan 2015 tarihli 29314 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Bankaların Bağımsız Denetimi Hakkında Yönetmelik" ("BDDK Denetim Yönetmeliği") ve Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu ("KGGK") tarafından yayımlanan Türkiye Denetim Standartlarının bir parçası olan Bağımsız Denetim Standartlarına ("BDS") uygun olarak yürütülmüştür. Bu Standartlar kapsamındaki sorumluluklarımız, raporumuzun Bağımsız Denetçinin Finansal Tabloların Bağımsız Denetimine İlişkin Sorumlulukları bölümünde ayrıntılı bir şekilde açıklanmıştır. KGGK tarafından yayımlanan Bağımsız Denetçiler için Etik Kurallar ("Etik Kurallar") ile finansal tabloların bağımsız denetimiyle ilgili mevzuatta yer alan etik hükümlere uygun olarak Banka'dan bağımsız olduğumuzu beyan ederiz. Etik Kurallar ve mevzuat kapsamındaki etiğe ilişkin diğer sorumluluklar da tarafımızca yerine getirilmiştir. Bağımsız denetim sırasında elde ettiğimiz bağımsız denetim kanıtlarının, görüşümüzün oluşturulması için yeterli ve uygun bir dayanak oluşturduğuna inanıyoruz.

8) Kilit Denetim Konuları

Kilit denetim konuları, mesleki muhakememize göre cari döneme ait konsolide olmayan finansal tabloların bağımsız denetiminde en çok önem arz eden konulardır. Kilit denetim konuları, bir bütün olarak konsolide olmayan finansal tabloların bağımsız denetimi çerçevesinde ve konsolide olmayan finansal tablolara ilişkin görüşümüzün oluşturulmasında ele alınmış olup, bu konular hakkında ayrı bir görüş bildirmiyoruz. Tarafımızca; Sınırlı Olumlu Görüşün Dayanağı bölümünde açıklanan konuya ilave olarak aşağıda açıklanan konular kilit denetim konuları olarak belirlenmiş ve raporumuzda bildirilmiştir.

Kilit Denetim Konusu	Kilit denetim konusunun denetimde nasıl ele alındığı
<p>TFRS 9 “Finansal Araçlar” Standardının finansal tablolara etkisi ve finansal varlıklara ilişkin değer düşüklüğünün finansal tablolara alınması ve ilgili önemli açıklamalar</p>	
<p>Üçüncü bölüm dipnot VI’da açıkladığı üzere Banka, finansal varlıklar için beklenen kredi zararlarını TFRS 9 “Finansal Araçlar” standardına göre finansal tablolarda hesaplamaktadır. Tarafımızca TFRS 9 finansal varlıklara ilişkin değer düşüş karşılığının kilit denetim konusu olarak değerlendirilme sebepleri:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ TFRS 9 beklenen kredi zararları hesaplamasına tabi olan bilanço içi ve bilanço dışı finansal varlıkların finansal tablolar açısından önemli bakiye oluşturması ▪ TFRS 9 uygulamalarının karmaşık ve kapsamlı olması ▪ TFRS 9 standardı uyarınca, finansal araçların sınıflandırılmasının Banka’nın kullandığı iş modeline ve sözleşmeye bağlı nakit akışlarının özelliklerine göre yapılması ve bu iş modelinin belirlenmesinde ve karmaşık sözleşmelerin nakit akış özelliklerinin tespitinde önemli yargılar kullanılabilmesi ▪ Beklenen kredi zararlarının hesaplanması için yönetim tarafından oluşturulan politikaların mevzuat ve diğer uygulamalara gerekliliklerinin uygunluğuna ilişkin riskler taşıması ▪ TFRS 9 süreçlerindeki kontrol ortamının karmaşık ve yoğun olması ▪ Beklenen kredi zararlarında kullanılan tahmin ve varsayımların yeni, önemli ve karmaşık olması ve ▪ TFRS 9’un kapsamlı ve karmaşık açıklamaları gereklilikleridir. 	<p>Mevcut denetim prosedürlerimizin yanı sıra denetim prosedürlerimiz:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Uygulanan muhasebe politikalarının TFRS 9’a, Banka’nın geçmiş performansına, yerel ve global uygulamalara uygunluğunun değerlendirilmesi ▪ Beklenen kredi zararlarının hesaplanması için oluşturulan veya yeniden düzenlenen süreçler, sistemler, ve kontrollerin Bilgi Sistemleri ve Süreç Denetimi uzmanları tarafından incelenmesi ve test edilmesi ▪ Yönetim tarafından belirlenen anahtar muhakemeler ve tahminler ile beklenen zarar hesaplamasında kullanılan yöntemler, muhakemeler ve veri kaynaklarının makul olup olmadığının ve uygunluğunun, standart gereklilikleri, sektör ve global uygulamalar gözetilerek değerlendirilmesi ▪ Finansal varlıkların sadece anapara ve anapara bakiyesine ilişkin faiz ödemelerini içeren sözleşmeye bağlı nakit akışlarına yol açan sözleşmelerin belirlenmesinde kullanılan kriterlerin örneklem yoluyla test edilmesi ve Banka iş modeline uygunluğunun incelenmesi ▪ Beklenen kredi zararlarının hesaplanması sürecinde belirlenen kredi riskindeki önemli artış, temerrüt tanımı, yeniden yapılandırma tanımı, temerrüt olasılığı, temerrüt halinde kayıp, temerrüt tutarı ve makro-ekonomik değişkenler ile ilgili temel ve önemli tahminlerin ve varsayımların finansal risk yönetimi uzmanları tarafından Banka’nın geçmiş performansına, mevzuata ve gelecek ile ilgili tahmin yapılan diğer süreçlerine uygunluğunun değerlendirilmesi ile örneklem yoluyla seçilen kredi dosyalarının incelenmesi ▪ Beklenen kredi zararlarının hesaplanması sürecinde kullanılan bilgi setlerinin doğruluğu ve tamlığının değerlendirilmesi ▪ Beklenen kredi zararları hesaplamasının matematiksel doğrulamasının örneklem yoluyla detaylı test edilmesi ▪ Uzman görüşüne dayanan münferit değerlendirme yapılan finansal varlıklar için kullanılan varsayım ve tahminlerin değerlendirilmesini ▪ Model süreci sonrasında yapılan veya yapılması gereken güncellenmelerin gerekliliğinin ve doğruluğunun değerlendirilmesini ▪ TFRS 9 ile ilgili açıklamaların denetlenmesini içermektedir.

ALTERNATİFBANK A.Ş.**31 ARALIK 2022 TARİHİ İTİBARIYLA****KONSOLİDE OLMAYAN FİNANSAL TABLOLARA İLİŞKİN AÇIKLAMA VE DİPNOTLAR***(Tutarlar aksi belirtilmedikçe Bin Türk Lirası (TL) olarak ifade edilmiştir.)***9) Yönetimin ve Üst Yönetimden Sorumlu Olanların Finansal Tablolara İlişkin Sorumlulukları**

Banka yönetimi; konsolide olmayan finansal tabloların BDDK Muhasebe ve Finansal Raporlama Mevzuatı'na uygun olarak hazırlanmasından, gerçeğe uygun bir biçimde sunumundan ve hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlık içermeyecek şekilde hazırlanması için gerekli gördüğü iç kontrolden sorumludur.

Konsolide olmayan finansal tabloları hazırlarken yönetim; Banka'nın sürekliliğini devam ettirme kabiliyetinin değerlendirilmesinden, gerektiğinde süreklilikle ilgili hususları açıklamaktan ve Banka'yı tasfiye etme ya da ticari faaliyeti sona erdirmeye niyeti ya da mecburiyeti bulunmadığı sürece işletmenin sürekliliği esasını kullanmaktan sorumludur.

Üst yönetimden sorumlu olanlar, Banka'nın finansal raporlama sürecinin gözetiminden sorumludur.

10) Bağımsız Denetçinin Finansal Tabloların Bağımsız Denetimine İlişkin Sorumlulukları

Bir bağımsız denetimde, biz bağımsız denetçilerin sorumlulukları şunlardır:

Amacımız, bir bütün olarak finansal tabloların hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlık içerip içermediğine ilişkin makul güvence elde etmek ve görüşümüzü içeren bir bağımsız denetçi raporu düzenlemektir. BDS'lere ve BDDK Denetim Yönetmeliği'ne uygun olarak yürütülen bir bağımsız denetim sonucunda verilen makul güvence; yüksek bir güvence seviyesidir ancak, var olan önemli bir yanlışlığın her zaman tespit edileceğini garanti etmez. Yanlışlıklar hata veya hile kaynaklı olabilir. Yanlışlıkların, tek başına veya toplu olarak, finansal tablo kullanıcılarının bu tablolara istinaden alacakları ekonomik kararları etkilemesi makul ölçüde bekleniyorsa bu yanlışlıklar önemli olarak kabul edilir.

BDS'lere ve BDDK Denetim Yönetmeliği'ne uygun olarak yürütülen bağımsız denetimin gereği olarak, bağımsız denetim boyunca mesleki muhakememizi kullanmakta ve mesleki şüphecililiğimizi sürdürmekteyiz. Tarafımızca ayrıca:

- Konsolide olmayan finansal tablolardaki hata veya hile kaynaklı “önemli yanlışlık” riskleri belirlenmekte ve değerlendirilmekte; bu risklere karşılık veren denetim prosedürleri tasarlanmakta ve uygulanmakta ve görüşümüze dayanak teşkil edecek yeterli ve uygun denetim kanıtı elde edilmektedir. (Hile; muvazaa, sahtekârlık, kasıtlı ihmal, gerçeğe aykırı beyan veya iç kontrol ihlali fiillerini içerebildiğinden, hile kaynaklı önemli bir yanlışlığı tespit edememe riski, hata kaynaklı önemli bir yanlışlığı tespit edememe riskinden yüksektir.)
- Banka'nın iç kontrolünün etkinliğine ilişkin bir görüş bildirmek amacıyla değil ama duruma uygun denetim prosedürlerini tasarlamak amacıyla denetimle ilgili iç kontrol değerlendirilmektedir.
- Yönetim tarafından kullanılan muhasebe politikalarının uygunluğu ile yapılan muhasebe tahminlerinin ve ilgili açıklamaların makul olup olmadığı değerlendirilmektedir.
- Elde edilen denetim kanıtlarına dayanarak, Banka'nın sürekliliğini devam ettirme kabiliyetine ilişkin ciddi şüphe oluşturabilecek olay veya şartlarla ilgili önemli bir belirsizliğin mevcut olup olmadığı hakkında ve yönetimin işletmenin sürekliliği esasını kullanmasının uygunluğu hakkında sonuca varılmaktadır. Önemli bir belirsizliğin mevcut olduğu sonucuna varmamız hâlinde, raporumuzda, finansal tablolardaki ilgili açıklamalara dikkat çekmemiz ya da bu açıklamaların yetersiz olması durumunda olumlu görüş dışında bir görüş vermemiz gerekmektedir. Vardığımız sonuçlar, bağımsız denetçi raporu tarihine kadar elde edilen denetim kanıtlarına dayanmaktadır. Bununla birlikte, gelecekteki olay veya şartlar Banka'nın sürekliliğini sona erdirebilir.
- Konsolide olmayan finansal tabloların, açıklamalar dâhil olmak üzere, genel sunumu, yapısı ve içeriği ile bu tabloların, temelini oluşturan işlem ve olayları gerçeğe uygun sunumu sağlayacak şekilde yansıtıp yansıtmadığı değerlendirilmektedir.

ALTERNATİFBANK A.Ş.**31 ARALIK 2022 TARİHİ İTİBARIYLA****KONSOLİDE OLMAYAN FİNANSAL TABLOLARA İLİŞKİN AÇIKLAMA VE DİPNOTLAR**

(Tutarlar aksi belirtilmedikçe Bin Türk Lirası (TL) olarak ifade edilmiştir.)

Diğer hususların yanı sıra, denetim sırasında tespit ettiğimiz önemli iç kontrol eksiklikleri dâhil olmak üzere, bağımsız denetimin planlanan kapsamı ve zamanlaması ile önemli denetim bulgularını üst yönetimden sorumlu olanlara bildirmekteyiz.

Bağımsızlığa ilişkin etik hükümlere uygunluk sağladığımızı üst yönetimden sorumlu olanlara bildirmiş bulunmaktayız. Ayrıca bağımsızlık üzerinde etkisi olduğu düşünülebilecek tüm ilişkiler ve diğer hususlar ile varsa, ilgili önlemleri üst yönetimden sorumlu olanlara iletmış bulunmaktayız.

Üst yönetimden sorumlu olanlara bildirilen konular arasından, cari döneme ait konsolide olmayan finansal tabloların bağımsız denetiminde en çok önem arz eden konuları yani kilit denetim konularını belirlemekteyiz. Mevzuatın konunun kamuya açıklanmasına izin vermediği durumlarda veya konuyu kamuya açıklamanın doğuracağı olumsuz sonuçların, kamuya açıklamanın doğuracağı kamu yararını aşacağına makul şekilde beklendiği oldukça istisnai durumlarda, ilgili hususun bağımsız denetçi raporumuzda bildirilmemesine karar verebiliriz.

D) Mevzuattan Kaynaklanan Diğer Yükümlülükler

- 1) TTK'nın 402'nci maddesinin dördüncü fıkrası uyarınca Banka'nın 1 Ocak – 31 Aralık 2022 hesap döneminde defter tutma düzeninin, finansal tabloların, kanun ile Banka esas sözleşmesinin finansal raporlamaya ilişkin hükümlerine uygun olmadığına dair önemli bir hususa rastlanmamıştır.
- 2) TTK'nın 402'nci maddesinin dördüncü fıkrası uyarınca Yönetim Kurulu tarafımıza denetim kapsamında istenen açıklamaları yapmış ve talep edilen belgeleri vermiştir.

Bu bağımsız denetimi yürütüp sonuçlandıran sorumlu denetçi Fatma Ebru Yücel'dir.

Güney Bağımsız Denetim ve Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik Anonim Şirketi

A member firm of Ernst & Young Global Limited

Fatma Ebru Yücel, SMMM

Sorumlu Denetçi

31 Ocak 2023

İstanbul, Türkiye

ALTERNATİFBANK A.Ş.

31 ARALIK 2022 TARİHİ İTİBARIYLA

KONSOLİDE OLMAYAN BİLANÇO (FİNANSAL DURUM TABLOSU)

(Tutarlar aksi belirtilmedikçe Bin Türk Lirası (TL) olarak ifade edilmiştir.)

İKİNCİ BÖLÜM
KONSOLİDE OLMAYAN FİNANSAL TABLOLAR

I. BİLANÇO (FİNANSAL DURUM TABLOSU)	Dipnot (Besinci Bölüm)	Bağımsız Denetimden Geçmiş			Bağımsız Denetimden Geçmiş		
		Cari Dönem			Önceki Dönem		
		31 Aralık 2022	TP	YP	31 Aralık 2021	TP	YP
VARLIKLAR							
I FİNANSAL VARLIKLAR (Net)		3,959,642	10,123,673	14,083,315	2,680,043	11,968,637	14,648,680
1.1 Nakit ve Nakit Benzerleri		1,734,585	7,875,193	9,609,778	927,556	9,953,229	10,880,785
1.1.1 Nakit Değerler ve Merkez Bankası	I-a	1,135,230	5,799,357	6,934,587	824,464	6,634,067	7,458,531
1.1.2 Bankalar	I-ç	246	2,075,836	2,076,082	54,189	3,319,162	3,373,351
1.1.3 Para Piyasalarından Alacaklar		600,342	-	600,342	50,018	-	50,018
1.1.4 Beklenen Zarar Karşılıkları (-)		1,233	-	1,233	1,115	-	1,115
1.2 Gerçeğe Uygun Değer Farkı Kâr Zarara Yanstılan Finansal Varlıklar		6	22,900	22,906	3	14,872	14,875
1.2.1 Devlet Borçlanma Senetleri		6	22,900	22,906	3	14,872	14,875
1.2.2 Sermayede Payı Temsil Eden Menkul Değerler		-	-	-	-	-	-
1.2.3 Diğer Finansal Varlıklar		-	-	-	-	-	-
1.3 Gerçeğe Uygun Değer Farkı Diğer Kapsamlı Gelire Yanstılan Finansal Varlıklar		2,086,481	2,048,660	4,135,141	1,184,802	1,517,272	2,702,074
1.3.1 Devlet Borçlanma Senetleri	I-e	2,048,121	2,048,660	4,096,781	1,133,776	1,517,272	2,651,048
1.3.2 Sermayede Payı Temsil Eden Menkul Değerler		13,782	-	13,782	39,016	-	39,016
1.3.3 Diğer Finansal Varlıklar		24,578	-	24,578	12,010	-	12,010
1.4 Türev Finansal Varlıklar		138,570	176,920	315,490	567,682	483,264	1,050,946
1.4.1 Türev Finansal Varlıkların Gerçeğe Uygun Değer Farkı Kar Zarara Yanstılan Kısmı	I-c	136,699	176,920	313,619	482,877	479,571	962,448
1.4.2 Türev Finansal Varlıkların Gerçeğe Uygun Değer Farkı Diğer Kapsamlı Gelire Yanstılan Kısmı	I-j	1,871	-	1,871	84,805	3,693	88,498
II. İTFA EDİLMİŞ MALİYETİ İLE ÖLÇÜLEN FİNANSAL VARLIKLAR (Net)		20,946,625	19,677,278	40,623,903	12,844,175	19,363,075	32,207,250
2.1 Krediler	I-f	19,349,553	14,982,491	34,332,044	13,094,126	13,817,852	26,911,978
2.2 Kiralama İşlemlerinden Alacaklar	I-i	-	-	-	-	-	-
2.3 Faktoring Alacakları		368,112	-	368,112	330,430	-	330,430
2.4 İtfa Edilmiş Maliyeti ile Ölçülen Diğer Finansal Varlıklar	I-g	1,861,908	5,145,707	7,007,615	75,508	5,902,634	5,978,142
2.4.1 Devlet Borçlanma Senetleri		1,501,888	5,145,707	6,647,595	75,508	5,807,366	5,882,874
2.4.2 Diğer Finansal Varlıklar		360,020	-	360,020	-	95,268	95,268
2.5 Beklenen Zarar Karşılıkları (-)		632,948	450,920	1,083,868	655,889	357,411	1,013,300
III. SATIŞ AMAÇLI ELDE TUTULAN VE DURDURULAN FAALİYETLERE İLİŞKİN DURAN VARLIKLAR (Net)	I-o	487,833	-	487,833	594,827	-	594,827
3.1 Satış Amaçlı		487,833	-	487,833	594,827	-	594,827
3.2 Durdurulan Faaliyetlere İlişkin		-	-	-	-	-	-
IV. ORTAKLIK YATIRIMLARI		325,580	-	325,580	225,580	-	225,580
4.1 İştirakler (Net)		-	-	-	-	-	-
4.1.1 Özkaynak Yöntemine Göre Değerlenenler		-	-	-	-	-	-
4.1.2 Konsolide Edilmeyenler		-	-	-	-	-	-
4.2 Bağlı Ortaklıklar (Net)	I-h	325,580	-	325,580	225,580	-	225,580
4.2.1 Konsolide Edilmeyen Mali Ortaklıklar		325,580	-	325,580	225,580	-	225,580
4.2.2 Konsolide Edilmeyen Mali Olmayan Ortaklıklar		-	-	-	-	-	-
4.3 Birlikte Kontrol Edilen Ortaklıklar (İş Ortaklıkları) (Net)	I-t	-	-	-	-	-	-
4.3.1 Özkaynak Yöntemine Göre Değerlenenler		-	-	-	-	-	-
4.3.2 Konsolide Edilmeyenler		-	-	-	-	-	-
V. MADDİ DURAN VARLIKLAR (Net)	I-k	687,675	-	687,675	349,799	-	349,799
VI. MADDİ OLMAYAN DURAN VARLIKLAR (Net)	I-l	131,616	-	131,616	89,193	-	89,193
6.1 Şerefiye		-	-	-	-	-	-
6.2 Diğer		131,616	-	131,616	89,193	-	89,193
VII. YATIRIM AMAÇLI GAYRİMENKULLER (Net)	I-m	-	-	-	-	-	-
VIII. CARİ VERGİ VARLIĞI		-	-	-	6,465	-	6,465
IX. ERTELENMİŞ VERGİ VARLIĞI	I-n	121,669	-	121,669	141,595	-	141,595
X. DİĞER AKTİFLER (Net)	I-ö	692,521	293,204	985,725	406,597	7,899	414,496
VARLIKLAR TOPLAMI		27,353,161	30,094,155	57,447,316	17,338,274	31,339,611	48,677,885

ALTERNATİFBANK A.Ş.
31 ARALIK 2022 TARİHİ İTİBARIYLA
KONSOLİDE OLMAYAN BİLANÇO (FİNANSAL DURUM TABLOSU)
(Tutarlar aksi belirtilmedikçe Bin Türk Lirası (TL) olarak ifade edilmiştir.)

I. BİLANÇO (FİNANSAL DURUM TABLOSU)	Dipnot (Beşinci Bölüm)	Bağımsız Denetimden Geçmiş			Bağımsız Denetimden Geçmiş		
		Cari Dönem			Önceki Dönem		
		31 Aralık 2022	TP	YP	Toplam	TP	YP
YÜKÜMLÜLÜKLER							
I. MEVDUAT	II-a	20,506,806	11,905,008	32,411,814	9,329,410	18,355,841	27,685,251
II. ALINAN KREDİLER	II-c	50,305	10,534,783	10,585,088	134,427	10,406,722	10,541,149
III. PARA PİYASALARINA BORÇLAR		3,066	2,750,516	2,753,582	1,378	1,536,940	1,538,318
IV. İHRAÇ EDİLEN MENKUL KIYMETLER (Net)		593,912	-	593,912	882,314	-	882,314
4.1 Bonolar		593,912	-	593,912	882,314	-	882,314
4.2 Varlığa Dayalı Menkul Kıymetler		-	-	-	-	-	-
4.3 Tahviller		-	-	-	-	-	-
V. FONLAR		-	-	-	-	-	-
5.1 Müstakrizlerin Fonları		-	-	-	-	-	-
5.2 Diğer		-	-	-	-	-	-
VI. GERÇEĞE UYGUN DEĞER FARKI KAR ZARARA YANSITILAN FİNANSAL YÜKÜMLÜLÜKLER		-	-	-	-	-	-
VII. TÜREV FİNANSAL YÜKÜMLÜLÜKLER		192,418	208,467	400,885	215,242	370,010	585,252
7.1 Türev Finansal Yükümlülüklerin Gerçeğe Uygun Değer Farkı Kar Zarara Yansıtılan Kısmı		-	-	-	-	-	-
7.2 Türev Finansal Yükümlülüklerin Gerçeğe Uygun Değer Farkı Diğer Kapsamlı Gelire Yansıtılan Kısmı	II-b	89,469	208,467	297,936	212,131	369,307	581,438
VIII. FAKTÖRİNG YÜKÜMLÜLÜKLERİ	II-e	102,949	-	102,949	3,111	703	3,814
IX. KİRALAMA İŞLEMLERİNDEN YÜKÜMLÜLÜKLER (Net)	II-d	21,415	221	21,636	37,891	270	38,161
X. KARŞILIKLAR	II-f	177,297	33,886	211,183	172,033	48,739	220,772
10.1 Yeniden Yapılanma Karşılığı		-	-	-	-	-	-
10.2 Çalışan Hakları Karşılığı		28,227	-	28,227	21,170	-	21,170
10.3 Sigorta Teknik Karşılıkları (Net)		-	-	-	-	-	-
10.4 Diğer Karşılıklar		149,070	33,886	182,956	150,863	48,739	199,602
XI. CARİ VERGİ BORCU	II-g	235,557	-	235,557	43,061	-	43,061
XII. ERTELENMİŞ VERGİ BORCU		-	-	-	-	-	-
SATIŞ AMAÇLI ELDE TUTULAN VE DURDURULAN FAALİYETLERE İLİŞKİN DURAN VARLIK BORÇLARI (Net)	II-g	-	-	-	-	-	-
13.1 Satış Amaçlı		-	-	-	-	-	-
13.2 Durdurulan Faaliyetlere İlişkin		-	-	-	-	-	-
XIV. SERMAYE BENZERİ BORÇLANMA ARAÇLARI	II-h	-	5,243,302	5,243,302	-	3,737,398	3,737,398
14.1 Krediler		-	1,403,496	1,403,496	-	1,000,209	1,000,209
14.2 Diğer Borçlanma Araçları		-	3,839,806	3,839,806	-	2,737,189	2,737,189
XV. DİĞER YÜKÜMLÜLÜKLER	II-c	624,525	468,243	1,092,768	564,644	293,463	858,107
XVI. ÖZKAYNAKLAR	II-a	4,123,565	(225,976)	3,897,589	2,668,772	(120,670)	2,548,102
16.1 Ödenmiş Sermaye		2,213,740	-	2,213,740	2,213,740	-	2,213,740
16.2 Sermaye Yedekleri		54	-	54	54	-	54
16.2.1 Hisse Senedi İhraç Primleri		54	-	54	54	-	54
16.2.2 Hisse Senedi İptal Kârları		-	-	-	-	-	-
16.2.3 Diğer Sermaye Yedekleri		-	-	-	-	-	-
16.3 Kar veya Zararda Yeniden Sınıflandırılmayacak Birikmiş Diğer Kapsamlı Gelirler veya Giderler		278,313	-	278,313	20,660	-	20,660
16.4 Kar veya Zararda Yeniden Sınıflandırılacak Birikmiş Diğer Kapsamlı Gelirler veya Giderler		226,418	(225,976)	442	56,250	(120,670)	(64,420)
16.5 Kar Yedekleri		493,371	-	493,371	488,327	-	488,327
16.5.1 Yasal Yedekler		59,082	-	59,082	54,038	-	54,038
16.5.2 Statü Yedekleri		-	-	-	-	-	-
16.5.3 Olağanüstü Yedekler		434,289	-	434,289	434,289	-	434,289
16.5.4 Diğer Kar Yedekleri		-	-	-	-	-	-
16.6 Kar veya Zarar		911,669	-	911,669	(110,259)	-	(110,259)
16.6.1 Geçmiş Yıllar Kar veya Zararı		(115,303)	-	(115,303)	(211,141)	-	(211,141)
16.6.2 Dönem Net Kar veya Zararı		1,026,972	-	1,026,972	100,882	-	100,882
YÜKÜMLÜLÜKLER TOPLAMI		26,528,866	30,918,450	57,447,316	14,049,172	34,628,713	48,677,885

ALTERNATİFBANK A.Ş.
31 ARALIK 2022 TARİHİ İTİBARIYLA
KONSOLİDE OLMAYAN NAZIM HESAPLAR TABLOSU
(Tutarlar aksi belirtilmedikçe Bin Türk Lirası (TL) olarak ifade edilmiştir.)

İL	BİLANÇO DİŞİ YÜKÜMLÜLÜKLER TABLOSU	Dignat (Beşinci Bölüm)	Bağımız Denetimden Geçmiş			Bağımız Denetimden Geçmiş		
			31 Aralık 2022			31 Aralık 2021		
			TP	YP	Toplam	TP	YP	Toplam
A.	BİLANÇO DİŞİ YÜKÜMLÜLÜKLER (I+II+III)		27,626,378	51,194,016	78,820,394	18,910,585	43,818,449	62,729,034
I.	GARANTİ VE KEFALETLER	III-a-3.1	7,594,979	9,497,954	17,092,933	3,629,295	10,296,278	13,925,573
1.1	Teminat Mektupları	III-a-2.ii	5,981,619	6,343,617	12,325,236	3,615,929	6,626,650	9,642,579
1.1.1	Devlet İhale Kanunu Kapsamına Girenler		57,371	8,860	66,231	-	16,436	60,114
1.1.2	Diğer Ticaret İşlemleri Dolayısıyla Verilenler		-	-	-	-	-	-
1.1.3	Diğer Teminat Mektupları		5,924,248	6,334,777	12,259,025	3,572,251	6,010,214	9,582,465
1.2	Banka Kredileri	III-a-2.i	2,000	444,065	446,065	-	364,331	364,331
1.2.1	İhale Kabul Kredileri		2,000	429,896	431,896	-	257,795	257,795
1.2.2	Diğer Banka Kabaulleri		-	14,169	14,169	-	-	106,536
1.3	Akreditifler	III-a-2.j	160,560	2,710,252	2,870,812	13,366	3,905,297	3,918,663
1.3.1	Belgili Akreditifler		160,560	2,710,252	2,870,812	13,366	3,905,297	3,918,663
1.3.2	Diğer Akreditifler		-	-	-	-	-	-
1.4	Garanti Verilen Profitesmanlar		-	-	-	-	-	-
1.5	Cirolar		-	-	-	-	-	-
1.5.1	T.C. Merkez Bankasına Cirolar		-	-	-	-	-	-
1.5.2	Diğer Cirolar		-	-	-	-	-	-
1.6	Menkul Koy. İh. Satım Alma Garantilerimizden		-	-	-	-	-	-
1.7	Faktoring Garantilerimizden		-	-	-	-	-	-
1.8	Diğer Garantilerimizden		-	-	-	-	-	-
1.9	Diğer Kefaletilerimizden		1,450,800	-	1,450,800	-	-	-
II.	TAAHHÜTLER		1,415,763	5,681,715	7,097,478	1,068,951	340,707	1,409,658
2.1	Çaylazmaz Taahhütleri		1,415,763	5,681,715	7,097,478	1,068,951	340,707	1,409,658
2.1.1	Vadeli, Aktif Diğer Al.-Sat. Taahhütleri		182,293	5,681,715	5,864,008	280,610	340,707	621,317
2.1.2	Vadeli, Pasif Diğer Al.-Sat. Taahhütleri		-	-	-	-	-	-
2.1.3	İştir. ve Bağ. Ort. Ser. İht. Taahhütleri		-	-	-	-	-	-
2.1.4	Kul. Gar. Kredi Tahsis Taahhütleri	III-a-1	699,009	-	699,009	307,116	-	307,116
2.1.5	Men. Koy. İhr. Aracılık Taahhütleri		-	-	-	-	-	-
2.1.6	Zorunlu Karşılık Ödeme Taahhüdü		-	-	-	-	-	-
2.1.7	Çekler İçin Ödeme Taahhütlerimiz		111,811	-	111,811	103,873	-	103,873
2.1.8	İhracat Taahhütlerimizden Kaynaklanan Vergi ve Fon Yükümlülükleri		-	-	3,738	3,738	-	3,738
2.1.9	Kredi Kartı Harcaması Limit Taahhütleri		136,201	-	136,201	128,520	-	128,520
2.1.10	Kredi Kartları ve Bankacılık Hizmetlerimiz İlişkin Promosyon Uyg. Taah.		-	-	-	-	-	-
2.1.11	Açığa Menkul Kıymet Satış Taahhütlerimizden Alacaklar		-	-	-	-	-	-
2.1.12	Açığa Menkul Kıymet Satış Taahhütlerimizden Borçlar		-	-	-	-	-	-
2.1.13	Diğer Çaylazmaz Taahhütleri		282,631	-	282,631	245,094	-	245,094
2.2	Çaylıbılır Taahhütleri		-	-	-	-	-	-
2.2.1	Çaylıbılır Kredi Tahsis Taahhütleri		-	-	-	-	-	-
2.2.2	Diğer Çaylıbılır Taahhütleri		-	-	-	-	-	-
III.	TÜREY FİNANSAL ARAÇLAR	III-b	18,615,636	36,014,347	54,629,983	14,212,339	33,181,464	47,393,803
3.1	Riskten Korunma Amaçlı Türev Finansal Araçlar		4,700,000	-	4,700,000	7,255,000	7,864,110	15,119,110
3.1.1	Geleceği Finansal Varlıkların Riskinden Korunma Amaçlı İşlemler		-	-	-	-	-	-
3.1.2	Nakit Akış Riskinden Korunma Amaçlı İşlemler		4,700,000	-	4,700,000	7,255,000	7,864,110	15,119,110
3.1.3	Yatırımdışı Net Yatırım Riskinden Korunma Amaçlı İşlemler		-	-	-	-	-	-
3.2	Alım Satım Amaçlı İşlemler		13,915,636	36,014,347	49,929,983	6,957,339	25,317,354	32,274,693
3.2.1	Vadeli Döviz Alım-Satım İşlemleri		2,064,686	2,642,105	4,706,791	484,925	1,046,185	1,531,110
3.2.1.1	Vadeli Döviz Alım İşlemleri		2,064,686	2,400,509	2,305,195	447,471	267,789	715,260
3.2.1.2	Vadeli Döviz Satım İşlemleri		-	240,596	2,401,596	37,454	778,396	815,850
3.2.2	Para ve Faiz Swap İşlemleri		6,361,875	23,106,947	29,468,822	4,605,560	21,813,849	26,419,809
3.2.2.1	Swap Para Alım İşlemleri		686,213	11,297,178	11,983,391	355,931	10,395,598	10,751,529
3.2.2.2	Swap Para Satım İşlemleri		4,975,662	7,077,721	12,053,383	4,080,029	6,432,465	10,512,494
3.2.2.3	Swap Faiz Alım İşlemleri		350,000	2,366,024	2,716,024	85,000	2,492,893	2,577,893
3.2.2.4	Swap Faiz Satım İşlemleri		350,000	2,366,024	2,716,024	85,000	2,492,893	2,577,893
3.2.3	Para, Faiz ve Menkul Değer Opsiyonları		5,489,075	5,535,108	11,024,183	1,866,454	2,457,320	4,323,774
3.2.3.1	Para Alım Opsiyonları		3,507,743	2,022,452	5,530,195	700,722	1,515,285	2,246,007
3.2.3.2	Para Satım Opsiyonları		1,981,332	3,512,656	5,493,988	1,165,732	942,035	2,107,767
3.2.3.3	Faiz Alım Opsiyonları		-	-	-	-	-	-
3.2.3.4	Faiz Satım Opsiyonları		-	-	-	-	-	-
3.2.3.5	Menkul Değerler Alım Opsiyonları		-	-	-	-	-	-
3.2.3.6	Menkul Değerler Satım Opsiyonları		-	-	-	-	-	-
3.2.4	Futures Para İşlemleri		-	-	-	-	-	-
3.2.4.1	Futures Para Alım İşlemleri		-	-	-	-	-	-
3.2.4.2	Futures Para Satım İşlemleri		-	-	-	-	-	-
3.2.5	Futures Faiz Alım-Satım İşlemleri		-	-	-	-	-	-
3.2.5.1	Futures Faiz Alım İşlemleri		-	-	-	-	-	-
3.2.5.2	Futures Faiz Satım İşlemleri		-	-	-	-	-	-
3.2.6	Diğer		-	4,730,187	4,730,187	-	-	-
B.	EMANET VE REHİNLİ KIYMETLER (IV+V+VI)		102,714,529	133,605,049	236,319,578	94,236,622	98,715,046	192,951,668
IV.	EMANET KIYMETLER		3,506,281	1,665,594	5,171,875	3,026,260	1,306,672	4,332,932
4.1	Miğatın Feri ve Portföy Mevzuları		1,798,895	-	1,798,895	1,636,650	-	1,636,650
4.2	Emanet Alınan Menkul Değerler		37,900	1,005,332	1,043,232	51,000	547,881	598,881
4.3	Tahsilat Alınan Çekler		871,428	14,393	885,821	509,313	87,061	596,374
4.4	Tahsilat Alınan Ticaret Senetleri		44,219	52,214	96,593	23,699	83,540	107,149
4.5	Tahsilat Alınan Diğer Kıymetler		-	-	-	-	-	-
4.6	İhracatın Arzını Olan Kıymetler		-	-	-	-	-	-
4.7	Diğer Emanet Kıymetler		753,839	533,495	1,287,334	805,598	588,580	1,394,178
4.8	Emanet Kıymet Alanlar		-	-	-	-	-	-
V.	REHİNLİ KIYMETLER		99,139,098	128,447,527	227,586,625	91,053,134	97,061,140	188,114,274
5.1	Menkul Kıymetler		1,441,238	-	1,441,238	1,118,366	-	1,118,366
5.2	Teminat Senetleri		47,981,669	41,480,092	89,461,761	42,716,132	30,840,631	73,556,763
5.3	Emtia		3,958,996	7,517,550	11,476,546	4,518,586	5,466,103	9,984,689
5.4	Varan		-	-	-	-	-	-
5.5	Gayrimenkul		41,703,913	76,245,554	117,949,467	39,496,172	57,963,046	97,459,218
5.6	Diğer Rehlinli Kıymetler		4,053,282	3,204,331	7,257,613	3,203,878	2,791,340	5,995,238
5.7	Rehlinli Kıymet Alanlar		-	-	-	-	-	-
VI.	KABUL EDİLEN AVALLER VE KEFALETLER		69,150	3,551,928	3,621,078	157,228	347,234	504,462
	BİLANÇO DİŞİ HESAPLAR TOPLAMI (A+B)		130,340,907	184,799,065	315,139,972	113,147,207	142,533,495	255,680,702

ALTERNATİFBANK A.Ş.**1 OCAK - 31 ARALIK 2022 TARİHİNDE SONA EREN HESAP DÖNEMİNE AİT KONSOLİDE OLMAYAN KAR VEYA ZARAR TABLOSU***(Tutarlar aksi belirtilmedikçe Bin Türk Lirası (TL) olarak ifade edilmiştir.)***III. KAR VEYA ZARAR TABLOSU**

GELİR VE GİDER KALEMLERİ	Dipnot (Besinci Bölüm)	Bağımsız	Bağımsız
		Geçmiş Cari Dönem 1 Ocak - 31 Aralık 2022	Geçmiş Denetimden Önceki Dönem 1 Ocak - 31 Aralık 2021
I. FAİZ GELİRLERİ	IV-a	6,180,166	3,161,367
1.1 Kredilerden Alınan Faizler		4,948,268	2,610,710
1.2 Zorunlu Karşılıklardan Alınan Faizler		17,976	70,432
1.3 Bankalardan Alınan Faizler		73,085	8,862
1.4 Para Piyasası İşlemlerinden Alınan Faizler		65,320	42,829
1.5 Menkul Değerlerden Alınan Faizler		1,072,288	425,061
1.5.1 Gerçeğe Uygun Değer Farkı Kar Zararı Yanstılanlar		5,318	1,030
1.5.2 Gerçeğe Uygun Değer Farkı Diğer Kapsamlı Gelire Yanstılanlar		673,929	212,666
1.5.3 İfta Edilmiş Maliyeti İle Ölçülenler		393,041	211,365
1.6 Finansal Kiralama Faiz Gelirleri		-	-
1.7 Diğer Faiz Gelirleri		3,229	3,473
II. FAİZ GİDERLERİ (-)	IV-b	4,491,895	2,582,020
2.1 Mevduata Verilen Faizler		3,150,475	1,826,137
2.2 Kullanılan Kredilere Verilen Faizler		995,013	560,696
2.3 Para Piyasası İşlemlerine Verilen Faizler		95,266	36,756
2.4 İhrac Edilen Menkul Kıymetlere Verilen Faizler		156,025	136,023
2.5 Kiralama Faiz Gelirleri		9,577	7,651
2.6 Diğer Faiz Giderleri		85,539	14,757
III. NET FAİZ GELİRİ/GİDERİ (I - II)		1,688,271	579,347
IV. NET ÜCRET VE KOMİSYON GELİRLERİ/GİDERLERİ		144,130	97,464
4.1 Alınan Ücret ve Komisyonlar		316,214	186,203
4.1.1 Gayri Nakdi Kredilerden		114,182	73,759
4.1.2 Diğer	IV-i	202,032	112,444
4.2 Verilen Ücret ve Komisyonlar (-)		172,084	88,739
4.2.1 Gayri Nakdi Kredilere		125	70
4.2.2 Diğer	IV-i	171,959	88,669
V. TEMETTÜ GELİRLERİ	IV-c	1,079	543
VI. TİCARİ KAR/ZARAR (Net)	IV-ç	73,586	67,951
6.1 Sermaye Piyasası İşlemleri Kâr/Zarar		31,378	23,569
6.2 Türev Finansal İşlemlerden Kâr/Zarar		1,364,497	1,383,681
6.3 Kambiyo İşlemleri Kâr/Zarar		(1,322,289)	(1,339,299)
VII. DİĞER FAALİYET GELİRLERİ	IV-d	188,942	94,594
VIII. FAALİYET BRÜT KÂRI (III+IV+V+VI+VII)		2,096,008	839,899
IX. BEKLENEN ZARAR KARŞILIKLARI GİDERLERİ (-)	IV-e	(41,818)	146,060
X. DİĞER KARŞILIK GİDERLERİ (-)	IV-e	24,749	66,944
XI. PERSONEL GİDERLERİ (-)	IV-f	367,005	235,755
XII. DİĞER FAALİYET GİDERLERİ (-)	IV-f	389,280	261,795
XIII. NET FAALİYET KÂRI/ZARARI (VIII-IX-X-XI-XII)		1,356,792	129,345
XIV. BİRLEŞME İŞLEMİ SONRASINDA GELİR OLARAK KAYDEDİLEN FAZLALIK TUTARI		-	-
XV. ÖZKAYNAK YÖNTEMİ UYGULANAN ORTAKLIKLARDAN KÂR/ZARAR		-	-
XVI. NET PARASAL POZİSYON KÂRI/ZARARI		-	-
XVII. SÜRDÜRÜLEN FAALİYETLER VERGİ ÖNCESİ K/Z (XIII+...+XVI)	IV-g	1,356,792	129,345
XVIII. SÜRDÜRÜLEN FAALİYETLER VERGİ KARŞILIĞI (4)	IV-g	(329,820)	(28,463)
18.1 Cari Vergi Karşılığı		(411,306)	-
18.2 Ertelelenmiş Vergi Gider Etkisi (+)		-	(28,463)
18.3 Ertelelenmiş Vergi Gelir Etkisi (-)		81,486	-
XIX. SÜRDÜRÜLEN FAALİYETLER DÖNEM NET K/Z (XVII+XVIII)	IV-h	1,026,972	100,882
XX. DURDURULAN FAALİYETLERDEN GELİRLER		-	-
20.1 Satış Amaçlı Elde Tutulan Duran Varlık Gelirleri		-	-
20.2 İşbirlik, Bağlı Ortaklık ve Birlikte Kontrol Edilen Ortaklıklar (İş Ort.)		-	-
20.3 Satış Karları		-	-
20.3 Diğer Durdurulan Faaliyet Gelirleri		-	-
XXI. DURDURULAN FAALİYETLERDEN GİDERLER (-)		-	-
21.1 Satış Amaçlı Elde Tutulan Duran Varlık Giderleri		-	-
21.2 İşbirlik, Bağlı Ortaklık ve Birlikte Kontrol Edilen Ortaklıklar (İş Ort.)		-	-
21.3 Satış Zararları		-	-
21.3 Diğer Durdurulan Faaliyet Giderleri		-	-
XXII. DURDURULAN FAALİYETLER VERGİ ÖNCESİ K/Z (XX+XXI)		-	-
XXIII. DURDURULAN FAALİYETLER VERGİ KARŞILIĞI (4)		-	-
23.1 Cari Vergi Karşılığı		-	-
23.2 Ertelelenmiş Vergi Gider Etkisi (+)		-	-
23.3 Ertelelenmiş Vergi Gelir Etkisi (-)		-	-
XXIV. DURDURULAN FAALİYETLER DÖNEM NET K/Z (XXII+XXIII)		-	-
XXV. DÖNEM NET KAR/ZARARI (XIX+XXIV)		1,026,972	100,882
Hisse Başına Kâr / Zarar (Tam TL.)		0.4639	0.0462

ALTERNATİFBANK A.Ş.

1 OCAK - 31 ARALIK 2022 TARİHİNDE SONA EREN HESAP DÖNEMİNE AİT
KONSOLİDE OLMAYAN KAR VEYA ZARAR VE DİĞER KAPSAMLI GELİR TABLOSU

(Tutarlar aksi belirtilmedikçe Bin Türk Lirası (TL) olarak ifade edilmiştir.)

IV. KAR VEYA ZARAR VE DİĞER KAPSAMLI GELİR TABLOSU

	Bağımsız	Bağımsız
	Denetimden Geçmiş Cari Dönem 1 Ocak - 31 Aralık 2022	Denetimden Geçmiş Geçmiş Dönem 1 Ocak - 31 Aralık 2021
I. DÖNEM KARI/ZARARI	1,026,972	100,882
II. DİĞER KAPSAMLI GELİRLER	322,515	(54,443)
2.1 Kar veya Zararda Yeniden Sınıflandırılmayacaklar	257,653	(4,772)
2.1.1 Maddi Duran Varlıklar Yeniden Değerleme Artışları/Azalışları	348,377	-
2.1.2 Maddi Olmayan Duran Varlıklar Yeniden Değerleme Artışları/Azalışları	-	-
2.1.3 Tanımlanmış Fayda Planları Yeniden Ölçüm Kazançları/Kayıpları	(4,840)	(5,965)
2.1.4 Diğer Kar veya Zarar Olarak Yeniden Sınıflandırılmayacak Diğer Kapsamlı Gelir Unsurları	-	-
2.1.5 Kar veya Zararda Yeniden Sınıflandırılmayacak Diğer Kapsamlı Gelire İlişkin Vergiler	(85,884)	1,193
2.2 Kar veya Zararda Yeniden Sınıflandırılacaklar	64,862	(49,671)
2.2.1 Yabancı Para Çevirim Farkları	-	-
2.2.2 Gerçeğe Uygun Değer Farkı Diğer Kapsamlı Gelire Yansıtılan Finansal Varlıkların Değerleme ve/veya Sınıflandırma Gelirleri/Giderleri	251,959	(155,123)
2.2.3 Nakit Akış Riskinden Korunma Gelirleri/Giderleri	(171,569)	90,331
2.2.4 Yurtdışındaki İşletmeye İlişkin Yatırım Riskinden Korunma Gelirleri/Giderleri	-	-
2.2.5 Diğer Kar veya Zarar Olarak Yeniden Sınıflandırılacak Diğer Kapsamlı Gelir Unsurları	-	-
2.2.6 Kar veya Zararda Yeniden Sınıflandırılacak Diğer Kapsamlı Gelire İlişkin Vergiler	(15,528)	15,121
III. TOPLAM KAPSAMLI GELİR (I+II)	1,349,487	46,439

ALTERNATİFBANK A.Ş.
1 OCAK - 31 ARALIK 2021 TARİHİNDE SONA EREN HESAP DÖNEMİNE AİT KONSOLİDE OLMAYAN ÖZKAYNAK DEĞİŞİM TABLOSU
(Tutarlar aksi belirtilmedikçe Bin Türk Lirası (TL) olarak ifade edilmiştir.)

	Kar veya Zararda Yeniden Sınıflandırılacak Birikmiş Diğer Kapsamlı Gelirler ve Giderler			Kar veya Zararda Yeniden Sınıflandırılacak Birikmiş Diğer Kapsamlı Gelirler ve Giderler			Dönem Net Kar veya Zararı	Toplam Özkaynak								
	Önceki Dönem 1 Ocak - 31 Aralık 2021	Dönem (Bölünmüş)	Ödenmiş Sermaye	Hisse Senedi İhraç Primleri	Hisse Senedi İptal Karları	Diğer Sermaye Yedekleri			1	2	3	4	5	6	7	8
I. Önceki Dönem Sonu Bakiyesi		2.038,390	-	54	-	-	30,286	(4,854)	-	-	(17,159)	2,410	483,558	(301,762)	95,390	2,326,313
II. Hatalara Düzeltmeler		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.1. Muhasebe Düzeltmelerinin Etkisi		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.2. Muhasebe Politikasında Yapılan Değişikliklerin Etkisi		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
III. Yeni Bakiye (FHD)		2.038,390	-	54	-	-	30,286	(4,854)	-	-	(17,159)	2,410	483,558	(301,762)	95,390	2,326,313
V. Nispetiye Yatırım		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VI. Kar ve Zarfı		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VII. İle Kar ve Zarfı		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VIII. Ödenmiş Sermaye Etkisiyle Dönem Sonu Aktarılan		175,350	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	175,350
IX. Sermaye Benzeri Borçlanma Araçları		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
X. Diğer Değişiklikler		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
XI. Kar Dağıtım		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
XI.1. Kar Dağıtım		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
XI.2. Kar Dağıtım		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
XI.3. Kar Dağıtım		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Diğer		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Dönem Sonu Bakiyesi (III+...+XI)		2.213,740	-	54	-	-	30,286	(9,629)	-	-	(136,355)	71,935	488,327	(211,141)	100,882	2,548,102

7. Duran varlıklar birikmiş yeniden değerlendirme artışları/azalışları,
8. Tanımlanmış fayda planlarının birikmiş yeniden ölçüm kazançları/kayıpları,
9. Diğer (Özkaynak yöntemiyle değerlendirilen) yatırımların diğer kapsamlı gelirlerinden kar/zararda sınıflandırılmayacak diğer kapsamlı gelir unsurlarının birikmiş tutarları
10. Yabancı para çevrim farkları,
11. Gerçeğe yansıtıcı diğer türev diğer kapsamlı gelir/unsurlarından kar/zararda sınıflandırılmayacak diğer kapsamlı gelir unsurlarının birikmiş tutarları ifade eder.
12. Diğer (Nakit akışı riskinden korunma kazançları/kayıpları, özdeğerleme yöntemiyle değerlendirilen diğer kapsamlı gelir unsurlarının birikmiş tutarları) ifade eder.

ALTERNATİFBANK A.Ş.**1 OCAK - 31 ARALIK 2022 TARİHİNDE SONA EREN HESAP DÖNEMİNE AİT KONSOLİDE OLMAYAN NAKİT AKIŞ TABLOSU**

(Tutarlar aksi belirtilmedikçe Bin Türk Lirası (TL) olarak ifade edilmiştir.)

VI. NAKİT AKIŞ TABLOSU

A.	BANKACILIK FAALİYETLERİNE İLİŞKİN NAKİT AKIMLARI	Dipnot (Beşinci Bölüm)	Bağımsız	Bağımsız
			Denetimden Geçmiş	Denetimden Geçmiş
			1 Ocak 2022- 31 Aralık 2022	1 Ocak 2021- 31 Aralık 2021
1.1	Bankacılık Faaliyet Konusu Aktif ve Pasiflerdeki Değişim Öncesi Faaliyet Karu/(Zararı)		(6,407,802)	(8,340,695)
1.1.1	Alınan Faizler		5,364,098	2,802,964
1.1.2	Ödenen Faizler		(4,068,333)	(2,615,851)
1.1.3	Alınan Temettümler		1,079	543
1.1.4	Alınan Ücret ve Komisyonlar		316,756	318,801
1.1.5	Elde Edilen Diğer Kazançlar		2,037,685	2,086,502
1.1.6	Zarar Olarak Muhasebeleştirilen Donuk Alacaklardan Tahsilatlar		240,467	605,337
1.1.7	Personele ve Hizmet Tedarik Edenlere Yapılan Nakit Ödemeler		(393,525)	(237,197)
1.1.8	Ödenen Vergiler		(287,013)	(32,979)
1.1.9	Diğer		(9,619,016)	(11,268,815)
1.2	Bankacılık Faaliyetleri Konusu Aktif ve Pasiflerdeki Değişim		2,919,708	8,526,402
1.2.1	Gerçeğe Uygun Değer Farkı K/Z'a Yansıtılan Olarak Sınıflandırılan FV'larda Net (Artış) Azalış		(8,046)	9,964
1.2.2	Bankalar Hesabındaki Net (Artış) Azalış		215,496	(1,932,232)
1.2.3	Kredilerdeki Net (Artış) Azalış		(4,273,064)	(489,892)
1.2.4	Diğer Varlıklarda Net (Artış) Azalış		(1,165,415)	1,013,745
1.2.5	Bankaların Mevduatlarında Net Artış (Azalış)		(598,591)	924,516
1.2.6	Diğer Mevduatlarda Net Artış (Azalış)		8,655,975	7,369,864
1.2.7	Gerçeğe Uygun Değer Farkı K/Z'a Yansıtılan FY'lerde Net Artış (Azalış)		-	-
1.2.8	Alınan Kredilerdeki Net Artış (Azalış)		(802,099)	965,226
1.2.9	Vadesi Gelmiş Borçlarda Net Artış (Azalış)		-	-
1.2.10	Diğer Borçlarda Net Artış (Azalış)		895,452	665,211
I.	Bankacılık Faaliyetlerinden Kaynaklanan Net Nakit Akımı		(3,488,094)	185,707
B.	YATIRIM FAALİYETLERİNE İLİŞKİN NAKİT AKIMLARI			
II.	Yatırım Faaliyetlerinden Kaynaklanan Net Nakit Akımı		680,654	(2,389,478)
2.1	İhtisap Edilen Bağlı Ortaklık ve İştirakler ve Birlikte Kontrol Edilen Ortaklıklar (İş Ortaklıkları)		(100,000)	-
2.2	Elden Çıkarılan Bağlı Ortaklık ve İştirakler ve Birlikte Kontrol Edilen Ortaklıklar (İş Ortaklıkları)		-	-
2.3	Satın Alınan Menkuller ve Gayrimenkuller		(21,130)	(107,110)
2.4	Elden Çıkarılan Menkul ve Gayrimenkuller		65,919	29,257
2.5	Elde Edilen Gerçeğe Uygun Değer Farkı Diğer Kapsamlı Gelire Yansıtılan Finansal Varlıklar		(316,191)	(2,690,734)
2.6	Elden Çıkarılan Gerçeğe Uygun Değer Farkı Diğer Kapsamlı Gelire Yansıtılan Finansal Varlıklar		664,007	257,988
2.7	Satın Alınan İtaf Edilmiş Maliyeti ile Ölçülen Finansal Varlıklar		(1,936,863)	-
2.8	Satılan İtaf Edilmiş Maliyeti ile Ölçülen Finansal Varlıklar		2,324,912	121,121
2.9	Diğer		-	-
C.	FİNANSMAN FAALİYETLERİNE İLİŞKİN NAKİT AKIMLARI			
III.	Finansman Faaliyetlerinden Sağlanan Net Nakit		(313,979)	1,084,902
3.1	Krediler ve İhraç Edilen Menkul Değerlerden Sağlanan Nakit		427,117	3,376,540
3.2	Krediler ve İhraç Edilen Menkul Değerlerden Kaynaklanan Nakit Çıkışı		(714,930)	(2,444,599)
3.3	İhraç Edilen Sermaye Araçları		-	175,350
3.4	Temettü Ödemeleri		-	-
3.5	Kiralamaya İlişkin Ödemeler		(26,166)	(22,389)
3.6	Diğer		-	-
IV.	Döviz Kurundaki Değişimin Nakit ve Nakde Eşdeğer Varlıklar Üzerindeki Etkisi		2,087,190	4,155,955
V.	Nakit ve Nakde Eşdeğer Varlıklardaki Net Artış (I+II+III+IV)		(1,034,229)	3,037,086
VI.	Dönem Başındaki Nakit ve Nakde Eşdeğer Varlıklar	VI-a-3, i	7,210,830	4,173,744
VII.	Dönem Sonundaki Nakit ve Nakde Eşdeğer Varlıklar	VI-a-3, ii	6,176,601	7,210,830

ALTERNATİFBANK A.Ş.**1 OCAK - 31 ARALIK 2022 TARİHİNDE SONA EREN HESAP DÖNEMİNE AİT
KONSOLİDE ORALMAYAN NAKİT AKIŞ TABLOSU**

(Tutarlar aksi belirtilmedikçe Bin Türk Lirası (TL) olarak ifade edilmiştir.)

VII. KAR DAĞITIM TABLOSU

	31 Aralık 2022 (*)	31 Aralık 2021 (**)
I. DÖNEM KÂRININ DAĞITIMI		
1.1. DÖNEM KÂRI	1,356,792	129,345
1.2. ÖDENECEK VERGİ VE YASAL YÜKÜMLÜLÜKLER (=)	(329,820)	(28,463)
1.2.1. Kurumlar Vergisi (Gelir Vergisi)	(411,306)	-
1.2.2. Gelir Vergisi Kesintisi	-	-
1.2.3. Diğer Vergi ve Yasal Yükümlülükler (***)	81,486	(28,463)
A. NET DÖNEM KÂRI (1.1-1.2)	1,026,972	100,882
1.3. GEÇMİŞ DÖNEMLER ZARARI (-)	-	-
1.4. BİRİNCİ TERTİP YASAL YEDEK AKÇE (-)	-	5,044
1.5. BANKADA BIRAKILMASI VE TASARRUFU ZORUNLU YASAL FONLAR (-)	-	-
B. DAĞITILABİLİR NET DÖNEM KÂRI [(A-(1.3+1.4+1.5))^(*)	1,026,972	95,838
1.6. ORTAKLARA BİRİNCİ TEMETTÜ (-)	-	-
1.6.1. Hisse Senedi Sahiplerine	-	-
1.6.2. İmtiyazlı Hisse Senedi Sahiplerine	-	-
1.6.3. Katılma İntifa Senetlerine	-	-
1.6.4. Kara İştirakli Tahvillere	-	-
1.6.5. Kar ve Zarar Ortaklığı Belgesi Sahiplerine	-	-
1.7. PERSONELE TEMETTÜ (-)	-	-
1.8. YÖNETİM KURULUNA TEMETTÜ (-)	-	-
1.9. ORTAKLARA İKİNCİ TEMETTÜ (-)	-	-
1.9.1. Hisse Senedi Sahiplerine	-	-
1.9.2. İmtiyazlı Hisse Senedi Sahiplerine	-	-
1.9.3. Katılma İntifa Senetlerine	-	-
1.9.4. Kara İştirakli Tahvillere	-	-
1.9.5. Kar ve Zarar Ortaklığı Belgesi Sahiplerine	-	-
1.10. İKİNCİ TERTİP YASAL YEDEK AKÇE (-)	-	-
1.11. STATÜ YEDEKLERİ (-)	-	-
1.12. OLAĞANÜSTÜ YEDEKLER	-	95,838
1.13. DİĞER YEDEKLER	-	-
1.14. ÖZEL FONLAR	-	-
II. YEDEKLERDEN DAĞITIM		
2.1. DAĞITILAN YEDEKLER	-	-
2.2. İKİNCİ TERTİP YASAL YEDEKLER (-)	-	-
2.3. ORTAKLARA PAY (-)	-	-
2.3.1. Hisse Senedi Sahiplerine	-	-
2.3.2. İmtiyazlı Hisse Senedi Sahiplerine	-	-
2.3.3. Katılma İntifa Senetlerine	-	-
2.3.4. Kara İştirakli Tahvillere	-	-
2.3.5. Kar ve Zarar Ortaklığı Belgesi Sahiplerine	-	-
2.4. PERSONELE PAY (-)	-	-
2.5. YÖNETİM KURULUNA PAY (-)	-	-
III. HİSSE BAŞINA KÂR (****)		
3.1. HİSSE SENEDİ SAHİPLERİNE	0.4639	0.0462
3.2. HİSSE SENEDİ SAHİPLERİNE (%)	46.39	4.62
3.3. İMTİYAZLI HİSSE SENEDİ SAHİPLERİNE	-	-
3.4. İMTİYAZLI HİSSE SENEDİ SAHİPLERİNE (%)	-	-
IV. HİSSE BAŞINA TEMETTÜ		
4.1. HİSSE SENEDİ SAHİPLERİNE	-	-
4.2. HİSSE SENEDİ SAHİPLERİNE (%)	-	-
4.3. İMTİYAZLI HİSSE SENEDİ SAHİPLERİNE	-	-
4.4. İMTİYAZLI HİSSE SENEDİ SAHİPLERİNE (%)	-	-

(*) Kar dağıtımını Banka Genel Kurulu tarafından kararlaştırılmaktadır. Finansal tabloların düzenlendiği tarih itibarıyla Genel Kurul toplantısı henüz yapılmamıştır.

(**) Önceki döneme ilişkin kar dağıtım tablosu 31 Aralık 2021 tarihli bağımsız denetimden geçmiş finansal tablolar yayınlandığı tarihten sonra 29 Mart 2022 tarihli Olağan Genel Kurul kararıyla kesinleşmiştir. Kar dağıtım tablosunda açıklanan tutarlar genel kurul kararı ile tutarlı bırakılmıştır.

(***) BDDK'nın genelgesi uyarınca ertelenmiş vergi varlığı ve borcunun netleştirilmesi neticesinde gelir bakiyesi kalmaması halinde, ertelenmiş vergi gelirleri kar dağıtımına ve sermaye artırımına konu edilmemektedir.

(****) 1.000 nominal için tam TL tutarı ile gösterilmiştir

**18 NISAN 2023 GÜNÜ SAAT 15:30'DA BELİRLENEN GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ
TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI KURLARI**

BULTEN NO: 2023/77

DÖVİZİN CİNSİ	DÖVİZ ALIŞ	DÖVİZ SATIŞ	EFEKTİF ALIŞ	EFEKTİF SATIŞ
1 ABD DOLARI	19.3755	19.4104	19.3619	19.4395
1 AVUSTRALYA DOLARI	13.0208	13.1057	12.9609	13.1843
1 DANİMARKA KRONU	2.8478	2.8618	2.8458	2.8684
1 EURO	21.2554	21.2937	21.2405	21.3256
1 İNGİLİZ STERLİNİ	24.0466	24.1720	24.0298	24.2083
1 İSVİÇRE FRANGI	21.5628	21.7013	21.5305	21.7338
1 İSVEÇ KRONU	1.8723	1.8917	1.8710	1.8960
1 KANADA DOLARI	14.4687	14.5339	14.4151	14.5892
1 KUVEYT DİNARI	62.8892	63.7121	61.9459	64.6678
1 NORVEÇ KRONU	1.8490	1.8615	1.8477	1.8657
1 SUUDİ ARABİSTAN RİYALİ	5.1659	5.1752	5.1271	5.2140
100 JAPON YENİ	14.4108	14.5062	14.3575	14.5613
1 BULGAR LEVASI	10.8063	10.9477		
1 RUMEN LEYİ	4.2806	4.3366		
1 RUS RUBLESİ	0.23613	0.23922		
100 İRAN RİYALİ	0.04587	0.04647		
1 ÇİN YUANI	2.8020	2.8387		
1 PAKİSTAN RUPİSİ	0.06790	0.06879		
1 KATAR RİYALİ	5.2789	5.3480		
1 GÜNEY KORE WONU	0.01462	0.01482		
1 AZERBAYCAN YENİ MANATI	11.3335	11.4818		
1 BİRLEŞİK ARAP EMİRLİKLERİ DİRHEMİ	5.2468	5.3154		

ÇAPRAZ KURLAR

1 ABD DOLARI	1.4845	AVUSTRALYA DOLARI
1 ABD DOLARI	6.7931	DANİMARKA KRONU
1 ABD DOLARI	0.8965	İSVİÇRE FRANGI
1 ABD DOLARI	10.30	İSVEÇ KRONU
1 ABD DOLARI	134.13	JAPON YENİ
1 ABD DOLARI	1.3373	KANADA DOLARI
1 ABD DOLARI	10.45	NORVEÇ KRONU
1 ABD DOLARI	3.7507	SUUDİ ARABİSTAN RİYALİ
1 EURO	1.0970	ABD DOLARI
1 İNGİLİZ STERLİNİ	1.2432	ABD DOLARI
1 KUVEYT DİNARI	3.2641	ABD DOLARI
1 ABD DOLARI	1.7829	BULGAR LEVASI
1 ABD DOLARI	4.5010	RUMEN LEYİ
1 ABD DOLARI	81.60	RUS RUBLESİ
1 ABD DOLARI	42000	İRAN RİYALİ
1 ABD DOLARI	6.8761	ÇİN YUANI
1 ABD DOLARI	283.74	PAKİSTAN RUPİSİ
1 ABD DOLARI	3.6498	KATAR RİYALİ
1 ABD DOLARI	1317	GÜNEY KORE WONU
1 ABD DOLARI	1.7000	AZERBAYCAN YENİ MANATI
1 ABD DOLARI	3.6721	BİRLEŞİK ARAP EMİRLİKLERİ DİRHEMİ

Bilgi için:

1 ÖZEL ÇEKME HAKKI (SDR)	1.34889	ABD DOLARI
1 ÖZEL ÇEKME HAKKI (SDR)	26.1589	TÜRK LİRASI

**TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI
İDARE MERKEZİ**

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 19.04.2023 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

A) BORÇLANMA SENETLERİ

**1- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN İSKONTOLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.
(T:DEVLET TAHVİLİ,B:HAZİNE BONOSU)**

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	VADEYE KALAN GÜN SAYISI	BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
11.10.2023	13T	TRT111023T16	175	92.139
13.12.2023	13T	TRT131223T12	238	89.533

2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
27.09.2023	121T2	TRT270923T11	4.40	96.958
27.09.2023	121T2	TRT270923T29	4.40	96.958
27.09.2023	121T2A270923	TRT270923A12	4.40	92.872
27.09.2023	121T2K120270923	TRT270923K10	4.40	4.086
20.03.2024	121T2	TRT200324T13	5.20	95.598
20.03.2024	121T2	TRT200324T21	5.20	95.598
20.03.2024	121T2A200324	TRT200324A14	5.20	86.264
20.09.2023	121T2K19200324	TRT200923K17	5.20	4.848
20.03.2024	121T2K20200324	TRT200324K12	5.20	4.486
24.07.2024	121T2	TRT240724T15	4.50	94.209
24.07.2024	121T2	TRT240724T23	4.50	94.209
24.07.2024	121T2A240724	TRT240724A16	4.50	82.223
26.07.2023	121T2K18240724	TRT260723K13	4.50	4.322
24.01.2024	121T2K19240724	TRT240124K10	4.50	3.964
24.07.2024	121T2K20240724	TRT240724K14	4.50	3.700
12.03.2025	121T2	TRT120325T12	4.00	88.109
12.03.2025	121T2	TRT120325T20	4.00	88.109
12.03.2025	121T2A120325	TRT120325A13	4.00	74.692
13.09.2023	121T2K17120325	TRT130923K16	4.00	3.744
13.03.2024	121T2K18120325	TRT130324K11	4.00	3.460
11.09.2024	121T2K19120325	TRT110924K17	4.00	3.225
12.03.2025	121T2K20120325	TRT120325K11	4.00	2.988
11.02.2026	121T2	TRT110226T13	5.30	89.709
11.02.2026	121T2	TRT110226T21	5.30	89.709
11.02.2026	121T2A110226	TRT110226A14	5.30	64.587
16.08.2023	121T2K15110226	TRT160823K14	5.30	5.036
14.02.2024	121T2K16110226	TRT140224K11	5.30	4.632
14.08.2024	121T2K17110226	TRT140824K15	5.30	4.322
12.02.2025	121T2K18110226	TRT120225K12	5.30	4.007
13.08.2025	121T2K19110226	TRT130825K15	5.30	3.702
11.02.2026	121T2K20110226	TRT110226K12	5.30	3.423
24.02.2027	121T2	TRT240227T17	5.50	87.902
24.02.2027	121T2	TRT240227T25	5.50	87.902
24.02.2027	121T2A240227	TRT240227A18	5.50	55.651
30.08.2023	121T2K13240227	TRT300823K16	5.50	5.187
28.02.2024	121T2K14240227	TRT280224K15	5.50	4.782
28.08.2024	121T2K15240227	TRT280824K19	5.50	4.460
26.02.2025	121T2K16240227	TRT260225K16	5.50	4.133
27.08.2025	121T2K17240227	TRT270825K19	5.50	3.818
25.02.2026	121T2K18240227	TRT250226K16	5.50	3.531
26.08.2026	121T2K19240227	TRT260826K19	5.50	3.279
24.02.2027	121T2K20240227	TRT240227K16	5.50	3.061
11.08.2027	121T2	TRT110827T16	5.25	86.246
11.08.2027	121T2	TRT110827T24	5.25	86.246
11.08.2027	121T2A110827	TRT110827A17	5.25	52.521
16.08.2023	121T2K12110827	TRT160823K22	5.25	4.988
14.02.2024	121T2K13110827	TRT140224K29	5.25	4.588
14.08.2024	121T2K14110827	TRT140824K23	5.25	4.281
12.02.2025	121T2K15110827	TRT120225K20	5.25	3.969
13.08.2025	121T2K16110827	TRT130825K23	5.25	3.667
11.02.2026	121T2K17110827	TRT110226K20	5.25	3.391
12.08.2026	121T2K18110827	TRT120826K15	5.25	3.147
10.02.2027	121T2K19110827	TRT100227K12	5.25	2.937
11.08.2027	121T2K20110827	TRT110827K15	5.25	2.757

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 19.04.2023 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
08.03.2028	121T2	TRT080328T15	6.20	91.661
08.03.2028	121T2	TRT080328T23	6.20	91.661
08.03.2028	121T2A080328	TRT080328A16	6.20	49.242
13.09.2023	121T2K11080328	TRT130923K24	6.20	5.803
13.03.2024	121T2K12080328	TRT130324K29	6.20	5.362
11.09.2024	121T2K13080328	TRT110924K25	6.20	4.999
12.03.2025	121T2K14080328	TRT120325K29	6.20	4.631
10.09.2025	121T2K15080328	TRT100925K17	6.20	4.278
11.03.2026	121T2K16080328	TRT110326K11	6.20	3.957
09.09.2026	121T2K17080328	TRT090926K19	6.20	3.676
10.03.2027	121T2K18080328	TRT100327K11	6.20	3.433
08.09.2027	121T2K19080328	TRT080927K19	6.20	3.227
08.03.2028	121T2K20080328	TRT080328K14	6.20	3.053
13.11.2030	121T2	TRT131130T14	5.85	97.674
13.11.2030	121T2	TRT131130T22	5.85	97.674
13.11.2030	121T2A131130	TRT131130A15	5.85	40.400
24.05.2023	121T2K5131130	TRT240523K25	5.85	5.784
22.11.2023	121T2K6131130	TRT221123K29	5.85	5.283
22.05.2024	121T2K7131130	TRT220524K26	5.85	4.929
20.11.2024	121T2K8131130	TRT201124K20	5.85	4.583
21.05.2025	121T2K9131130	TRT210525K26	5.85	4.239
19.11.2025	121T2K10131130	TRT191125K22	5.85	3.916
20.05.2026	121T2K11131130	TRT200526K26	5.85	3.627
18.11.2026	121T2K12131130	TRT181126K22	5.85	3.376
19.05.2027	121T2K13131130	TRT190527K28	5.85	3.161
17.11.2027	121T2K14131130	TRT171127K22	5.85	2.978
17.05.2028	121T2K15131130	TRT170528K11	5.85	2.825
15.11.2028	121T2K16131130	TRT151128K15	5.85	2.696
16.05.2029	121T2K17131130	TRT160529K11	5.85	2.589
14.11.2029	121T2K18131130	TRT141129K15	5.85	2.500
15.05.2030	121T2K19131130	TRT150530K19	5.85	2.425
13.11.2030	121T2K20131130	TRT131130K13	5.85	2.363
28.04.2032	121T2	TRT280432T14	10.75	156.514
28.04.2032	121T2	TRT280432T22	10.75	156.514
28.04.2032	121T2A280432	TRT280432A15	10.75	38.221
10.05.2023	121T2K2280432	TRT100523K62	10.75	10.684
08.11.2023	121T2K3280432	TRT081123K68	10.75	9.765
08.05.2024	121T2K4280432	TRT080524K57	10.75	9.105
06.11.2024	121T2K5280432	TRT061124K44	10.75	8.471
07.05.2025	121T2K6280432	TRT070525K32	10.75	7.837
05.11.2025	121T2K7280432	TRT051125K36	10.75	7.240
06.05.2026	121T2K8280432	TRT060526K32	10.75	6.704
04.11.2026	121T2K9280432	TRT041126K36	10.75	6.237
05.05.2027	121T2K10280432	TRT050527K24	10.75	5.836
03.11.2027	121T2K11280432	TRT031127K10	10.75	5.497
03.05.2028	121T2K12280432	TRT030528K17	10.75	5.211
01.11.2028	121T2K13280432	TRT011128K11	10.75	4.972
02.05.2029	121T2K14280432	TRT020529K17	10.75	4.772
31.10.2029	121T2K15280432	TRT311029K15	10.75	4.605
01.05.2030	121T2K16280432	TRT010530K15	10.75	4.467
30.10.2030	121T2K17280432	TRT301030K13	10.75	4.351
30.04.2031	121T2K18280432	TRT300431K10	10.75	4.255
29.10.2031	121T2K19280432	TRT291031K15	10.75	4.175
28.04.2032	121T2K20280432	TRT280432K13	10.75	4.109
13.10.2032	121T2	TRT131032T13	5.20	97.175
13.10.2032	121T2	TRT131032T21	5.20	97.175
13.10.2032	121T2A131032	TRT131032A14	5.20	37.744
26.04.2023	121T2K1131032	TRT260423K16	5.20	5.191
25.10.2023	121T2K2131032	TRT251023K19	5.20	4.752
24.04.2024	121T2K3131032	TRT240424K17	5.20	4.427
23.10.2024	121T2K4131032	TRT231024K10	5.20	4.121
23.04.2025	121T2K5131032	TRT230425K17	5.20	3.814
22.10.2025	121T2K6131032	TRT221025K10	5.20	3.523
22.04.2026	121T2K7131032	TRT220426K17	5.20	3.262
21.10.2026	121T2K8131032	TRT211026K10	5.20	3.033

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 19.04.2023 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
21.04.2027	121T2K9131032	TRT210427K17	5.20	2.837
20.10.2027	121T2K10131032	TRT201027K10	5.20	2.670
19.04.2028	121T2K11131032	TRT190428K10	5.20	2.530
18.10.2028	121T2K12131032	TRT181028K13	5.20	2.413
18.04.2029	121T2K13131032	TRT180429K10	5.20	2.315
17.10.2029	121T2K14131032	TRT171029K13	5.20	2.233
17.04.2030	121T2K15131032	TRT170430K18	5.20	2.165
16.10.2030	121T2K16131032	TRT161030K11	5.20	2.109
16.04.2031	121T2K17131032	TRT160431K18	5.20	2.061
15.10.2031	121T2K18131032	TRT151031K11	5.20	2.022
14.04.2032	121T2K19131032	TRT140432K19	5.20	1.990
13.10.2032	121T2K20131032	TRT131032K12	5.20	1.963
20.09.2023	24T2	TRT200923T18	8.60	101.252
20.09.2023	24T2	TRT200923T26	8.60	101.252
20.09.2023	24T2A200923	TRT200923A19	8.60	93.234
20.09.2023	24T2K4200923	TRT200923K33	8.60	8.018
17.04.2024	24T2	TRT170424T17	10.45	103.869
17.04.2024	24T2	TRT170424T25	10.45	103.869
17.04.2024	24T2A170424	TRT170424A18	10.45	85.368
18.10.2023	24T2K3170424	TRT181023K75	10.45	9.580
17.04.2024	24T2K4170424	TRT170424K65	10.45	8.921
04.12.2024	24T2	TRT041224T12	4.65	94.148
04.12.2024	24T2	TRT041224T20	4.65	94.148
04.12.2024	24T2A041224	TRT041224A13	4.65	77.883
07.06.2023	24T2K1041224	TRT070623K58	4.65	4.571
06.12.2023	24T2K2041224	TRT061223K51	4.65	4.175
05.06.2024	24T2K3041224	TRT050624K42	4.65	3.897
04.12.2024	24T2K4041224	TRT041224K29	4.65	3.622
14.06.2023	61T2	TRT140623T19	8.10	105.936
14.06.2023	61T2	TRT140623T27	8.10	105.936
14.06.2023	61T2A140623	TRT140623A10	8.10	97.998
14.06.2023	61T2K10140623	TRT140623K18	8.10	7.938
18.10.2023	61T2	TRT181023T19	10.05	100.892
18.10.2023	61T2	TRT181023T27	10.05	100.892
18.10.2023	61T2A181023	TRT181023A10	10.05	91.678
18.10.2023	61T2K10181023	TRT181023K26	10.05	9.214
01.10.2025	61T2	TRT011025T16	6.30	93.617
01.10.2025	61T2	TRT011025T24	6.30	93.617
01.10.2025	61T2A011025	TRT011025A17	6.30	68.375
04.10.2023	61T2K6011025	TRT041023K14	6.30	5.828
03.04.2024	61T2K7011025	TRT030424K12	6.30	5.406
02.10.2024	61T2K8011025	TRT021024K15	6.30	5.037
02.04.2025	61T2K9011025	TRT020425K12	6.30	4.663
01.10.2025	61T2K10011025	TRT011025K15	6.30	4.308
02.09.2026	61T2	TRT020926T17	8.45	104.159
02.09.2026	61T2	TRT020926T25	8.45	104.159
02.09.2026	61T2A020926	TRT020926A18	8.45	59.448
06.09.2023	61T2K4020926	TRT060923K23	8.45	7.939
06.03.2024	61T2K5020926	TRT060324K10	8.45	7.327
04.09.2024	61T2K6020926	TRT040924K16	8.45	6.833
05.03.2025	61T2K7020926	TRT050325K10	8.45	6.331
03.09.2025	61T2K8020926	TRT030925K16	8.45	5.848
04.03.2026	61T2K9020926	TRT040326K10	8.45	5.410
02.09.2026	61T2K10020926	TRT020926K16	8.45	5.023
09.06.2027	61T2	TRT090627T12	10.10	120.224
09.06.2027	61T2	TRT090627T20	10.10	120.224
09.06.2027	61T2A090627	TRT090627A13	10.10	53.639
14.06.2023	61T2K2090627	TRT140623K26	10.10	9.898
13.12.2023	61T2K3090627	TRT131223K11	10.10	9.043
12.06.2024	61T2K4090627	TRT120624K19	10.10	8.441
11.12.2024	61T2K5090627	TRT111224K12	10.10	7.843
11.06.2025	61T2K6090627	TRT110625K19	10.10	7.251
10.12.2025	61T2K7090627	TRT101225K12	10.10	6.701
10.06.2026	61T2K8090627	TRT100626K19	10.10	6.209
09.12.2026	61T2K9090627	TRT091226K14	10.10	5.782

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 19.04.2023 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
09.06.2027	61T2K10090627	TRT090627K11	10.10	5.417
15.09.2027	61T2	TRT150927T11	5.14	84.469
15.09.2027	61T2	TRT150927T29	5.14	84.469
15.09.2027	61T2A150927	TRT150927A12	5.14	51.928
20.09.2023	61T2K2150927	TRT200923K58	5.14	4.792
20.03.2024	61T2K3150927	TRT200324K46	5.14	4.434
18.09.2024	61T2K4150927	TRT180924K36	5.14	4.133
19.03.2025	61T2K5150927	TRT190325K22	5.14	3.828
17.09.2025	61T2K6150927	TRT170925K28	5.14	3.536
18.03.2026	61T2K7150927	TRT180326K22	5.14	3.271
16.09.2026	61T2K8150927	TRT160926K28	5.14	3.039
17.03.2027	61T2K9150927	TRT170327K22	5.14	2.839
15.09.2027	61T2K10150927	TRT150927K28	5.14	2.669
16.02.2028	61T2	TRT160228T16	4.55	80.938
16.02.2028	61T2	TRT160228T24	4.55	80.938
16.02.2028	61T2A160228	TRT160228A17	4.55	49.541
23.08.2023	61T2K1160228	TRT230823K49	4.55	4.307
21.02.2024	61T2K2160228	TRT210224K46	4.55	3.966
21.08.2024	61T2K3160228	TRT210824K40	4.55	3.700
19.02.2025	61T2K4160228	TRT190225K49	4.55	3.429
20.08.2025	61T2K5160228	TRT200825K40	4.55	3.168
18.02.2026	61T2K6160228	TRT180226K49	4.55	2.930
19.08.2026	61T2K7160228	TRT190826K34	4.55	2.720
17.02.2027	61T2K8160228	TRT170227K23	4.55	2.539
18.08.2027	61T2K9160228	TRT180827K26	4.55	2.384
16.02.2028	61T2K10160228	TRT160228K23	4.55	2.254
06.12.2023	27T4D	TRT061223T11	2.27	100.803
06.12.2023	27T4D	TRT061223T29	2.27	100.803
06.12.2023	27T4DA061223	TRT061223A12	2.27	91.574
07.06.2023	27T4DK7061223	TRT070623K41	2.27	2.225
06.09.2023	27T4DK8061223	TRT060923K15	2.27	3.562
06.12.2023	27T4DK9061223	TRT061223K44	2.27	3.441
21.06.2023	39T4D	TRT210623T10	2.31	99.938
21.06.2023	39T4D	TRT210623T28	2.31	99.938
21.06.2023	39T4DA210623	TRT210623A11	2.31	97.682
21.06.2023	39T4DK13210623	TRT210623K19	2.31	2.256
20.05.2026	42T4D	TRT200526T19	2.06	97.081
20.05.2026	42T4D	TRT200526T27	2.06	97.081
20.05.2026	42T4DA200526	TRT200526A10	2.06	60.587
24.05.2023	42T4DK2200526	TRT240523K41	2.06	2.031
23.08.2023	42T4DK3200526	TRT230823K31	2.06	3.553
22.11.2023	42T4DK4200526	TRT221123K45	2.06	3.412
21.02.2024	42T4DK5200526	TRT210224K38	2.06	3.277
22.05.2024	42T4DK6200526	TRT220524K42	2.06	3.147
21.08.2024	42T4DK7200526	TRT210824K32	2.06	3.022
20.11.2024	42T4DK8200526	TRT201124K46	2.06	2.902
19.02.2025	42T4DK9200526	TRT190225K31	2.06	2.787
21.05.2025	42T4DK10200526	TRT210525K42	2.06	2.677
20.08.2025	42T4DK11200526	TRT200825K32	2.06	2.571
19.11.2025	42T4DK12200526	TRT191125K48	2.06	2.469
18.02.2026	42T4DK13200526	TRT180226K31	2.06	2.371
20.05.2026	42T4DK14200526	TRT200526K42	2.06	2.277
17.07.2024	49T4D	TRT170724T14	4.81	99.724
17.07.2024	49T4D	TRT170724T22	4.81	99.724
17.07.2024	49T4DA170724	TRT170724A15	4.81	81.994
19.07.2023	49T4DK12170724	TRT190723K46	4.81	4.636
18.10.2023	49T4DK13170724	TRT181023K42	4.81	3.471
17.01.2024	49T4DK14170724	TRT170124K43	4.81	3.336
17.04.2024	49T4DK15170724	TRT170424K32	4.81	3.206
17.07.2024	49T4DK16170724	TRT170724K47	4.81	3.082
08.07.2026	55T4D	TRT080726T13	4.69	96.011
08.07.2026	55T4D	TRT080726T21	4.69	96.011
08.07.2026	55T4DA080726	TRT080726A14	4.69	58.110
12.07.2023	55T4DK6080726	TRT120723K35	4.69	4.533
11.10.2023	55T4DK7080726	TRT111023K15	4.69	3.466

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 19.04.2023 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
10.01.2024	55T4DK8080726	TRT100124K32	4.69	3.324
10.04.2024	55T4DK9080726	TRT100424K13	4.69	3.187
10.07.2024	55T4DK10080726	TRT100724K28	4.69	3.056
09.10.2024	55T4DK11080726	TRT091024K18	4.69	2.931
08.01.2025	55T4DK12080726	TRT080125K27	4.69	2.810
09.04.2025	55T4DK13080726	TRT090425K15	4.69	2.695
09.07.2025	55T4DK14080726	TRT090725K20	4.69	2.584
08.10.2025	55T4DK15080726	TRT081025K18	4.69	2.478
07.01.2026	55T4DK16080726	TRT070126K27	4.69	2.376
08.04.2026	55T4DK17080726	TRT080426K15	4.69	2.278
08.07.2026	55T4DK18080726	TRT080726K20	4.69	2.184
14.01.2026	61T4D	TRT140126T37	4.81	97.747
14.01.2026	61T4D	TRT140126T45	4.81	97.747
14.01.2026	61T4DA140126	TRT140126A20	4.81	64.036
19.07.2023	61T4DK10140126	TRT190723K53	4.81	4.636
18.10.2023	61T4DK11140126	TRT181023K59	4.81	3.465
17.01.2024	61T4DK12140126	TRT170124K50	4.81	3.328
17.04.2024	61T4DK13140126	TRT170424K40	4.81	3.196
17.07.2024	61T4DK14140126	TRT170724K54	4.81	3.069
16.10.2024	61T4DK15140126	TRT161024K35	4.81	2.947
15.01.2025	61T4DK16140126	TRT150125K44	4.81	2.830
16.04.2025	61T4DK17140126	TRT160425K32	4.81	2.718
16.07.2025	61T4DK18140126	TRT160725K39	4.81	2.610
15.10.2025	61T4DK19140126	TRT151025K19	4.81	2.506
14.01.2026	61T4DK20140126	TRT140126K36	4.81	2.407
01.03.2028	61T4D	TRT010328T12	2.75	92.767
01.03.2028	61T4D	TRT010328T20	2.75	92.767
01.03.2028	61T4DA010328	TRT010328A13	2.75	43.331
07.06.2023	61T4DK1010328	TRT070623K66	2.75	2.696
06.09.2023	61T4DK2010328	TRT060923K31	2.75	3.518
06.12.2023	61T4DK3010328	TRT061223K69	2.75	3.371
06.03.2024	61T4DK4010328	TRT060324K28	2.75	3.230
05.06.2024	61T4DK5010328	TRT050624K59	2.75	3.094
04.09.2024	61T4DK6010328	TRT040924K24	2.75	2.965
04.12.2024	61T4DK7010328	TRT041224K37	2.75	2.841
05.03.2025	61T4DK8010328	TRT050325K28	2.75	2.722
04.06.2025	61T4DK9010328	TRT040625K26	2.75	2.608
03.09.2025	61T4DK10010328	TRT030925K24	2.75	2.498
03.12.2025	61T4DK11010328	TRT031225K29	2.75	2.394
04.03.2026	61T4DK12010328	TRT040326K28	2.75	2.293
03.06.2026	61T4DK13010328	TRT030626K26	2.75	2.197
02.09.2026	61T4DK14010328	TRT020926K24	2.75	2.105
02.12.2026	61T4DK15010328	TRT021226K29	2.75	2.017
03.03.2027	61T4DK16010328	TRT030327K10	2.75	1.933
02.06.2027	61T4DK17010328	TRT020627K26	2.75	1.852
01.09.2027	61T4DK18010328	TRT010927K16	2.75	1.774
01.12.2027	61T4DK19010328	TRT011227K29	2.75	1.700
01.03.2028	61T4DK20010328	TRT010328K11	2.75	1.629
19.08.2026	64T4D	TRT190826T19	2.06	98.390
19.08.2026	64T4D	TRT190826T27	2.06	98.390
19.08.2026	64T4DA190826	TRT190826A10	2.06	59.340
24.05.2023	64T4DK8190826	TRT240523K33	2.06	2.031
23.08.2023	64T4DK9190826	TRT230823K15	2.06	3.560
22.11.2023	64T4DK10190826	TRT221123K37	2.06	3.424
21.02.2024	64T4DK11190826	TRT210224K12	2.06	3.293
22.05.2024	64T4DK12190826	TRT220524K34	2.06	3.167
21.08.2024	64T4DK13190826	TRT210824K16	2.06	3.046
20.11.2024	64T4DK14190826	TRT201124K38	2.06	2.930
19.02.2025	64T4DK15190826	TRT190225K15	2.06	2.818
21.05.2025	64T4DK16190826	TRT210525K34	2.06	2.710
20.08.2025	64T4DK17190826	TRT200825K16	2.06	2.606
19.11.2025	64T4DK18190826	TRT191125K30	2.06	2.507
18.02.2026	64T4DK19190826	TRT180226K15	2.06	2.411
20.05.2026	64T4DK20190826	TRT200526K34	2.06	2.319
19.08.2026	64T4DK21190826	TRT190826K18	2.06	2.230

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 19.04.2023 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
13.01.2027	64T4D	TRT130127T11	4.81	97.519
13.01.2027	64T4D	TRT130127T29	4.81	97.519
13.01.2027	64T4DA130127	TRT130127A12	4.81	54.928
19.07.2023	64T4DK7130127	TRT190723K61	4.81	4.636
18.10.2023	64T4DK8130127	TRT181023K67	4.81	3.469
17.01.2024	64T4DK9130127	TRT170124K68	4.81	3.333
17.04.2024	64T4DK10130127	TRT170424K57	4.81	3.203
17.07.2024	64T4DK11130127	TRT170724K62	4.81	3.078
16.10.2024	64T4DK12130127	TRT161024K43	4.81	2.957
15.01.2025	64T4DK13130127	TRT150125K51	4.81	2.841
16.04.2025	64T4DK14130127	TRT160425K40	4.81	2.730
16.07.2025	64T4DK15130127	TRT160725K47	4.81	2.623
15.10.2025	64T4DK16130127	TRT151025K27	4.81	2.521
14.01.2026	64T4DK17130127	TRT140126K44	4.81	2.422
15.04.2026	64T4DK18130127	TRT150426K16	4.81	2.327
15.07.2026	64T4DK19130127	TRT150726K21	4.81	2.236
14.10.2026	64T4DK20130127	TRT141026K19	4.81	2.149
13.01.2027	64T4DK21130127	TRT130127K28	4.81	2.065
05.06.2024	85T2D	TRT050624T19	9.62	107.097
05.06.2024	85T2D	TRT050624T27	9.62	107.097
05.06.2024	85T2DA050624	TRT050624A10	9.62	82.245
07.06.2023	85T2DK12050624	TRT070623K17	9.62	9.400
06.12.2023	85T2DK13050624	TRT061223K10	9.62	8.058
05.06.2024	85T2DK14050624	TRT050624K18	9.62	7.393
02.07.2025	85T2D	TRT020725T10	7.79	103.583
02.07.2025	85T2D	TRT020725T28	7.79	103.583
02.07.2025	85T2DA020725	TRT020725A11	7.79	68.056
05.07.2023	85T2DK10020725	TRT050723K26	7.79	7.511
03.01.2024	85T2DK11020725	TRT030124K23	7.79	7.943
03.07.2024	85T2DK12020725	TRT030724K27	7.79	7.281
01.01.2025	85T2DK13020725	TRT010125K24	7.79	6.674
02.07.2025	85T2DK14020725	TRT020725K27	7.79	6.118
06.08.2025	85T2D	TRT060825T15	5.97	100.623
06.08.2025	85T2D	TRT060825T23	5.97	100.623
06.08.2025	85T2DA060825	TRT060825A16	5.97	67.309
09.08.2023	85T2DK10060825	TRT090823K21	5.97	5.662
07.02.2024	85T2DK11060825	TRT070224K28	5.97	7.826
07.08.2024	85T2DK12060825	TRT070824K22	5.97	7.183
05.02.2025	85T2DK13060825	TRT050225K29	5.97	6.592
06.08.2025	85T2DK14060825	TRT060825K22	5.97	6.051
04.11.2026	85T2D	TRT041126T11	8.56	107.620
04.11.2026	85T2D	TRT041126T29	8.56	107.620
04.11.2026	85T2DA041126	TRT041126A12	8.56	54.292
10.05.2023	85T2DK7041126	TRT100523K47	8.56	8.475
08.11.2023	85T2DX8041126	TRT081123K43	8.56	8.169
08.05.2024	85T2DX9041126	TRT080524K32	8.56	7.497
06.11.2024	85T2DK10041126	TRT061124K28	8.56	6.880
07.05.2025	85T2DK11041126	TRT070525K16	8.56	6.314
05.11.2025	85T2DK12041126	TRT051125K10	8.56	5.795
06.05.2026	85T2DK13041126	TRT060526K16	8.56	5.318
04.11.2026	85T2DK14041126	TRT041126K10	8.56	4.880
05.05.2027	85T2D	TRT050527T17	8.56	106.232
05.05.2027	85T2D	TRT050527T25	8.56	106.232
05.05.2027	85T2DA050527	TRT050527A18	8.56	48.898
10.05.2023	85T2DK6050527	TRT100523K54	8.56	8.475
08.11.2023	85T2DK7050527	TRT081123K50	8.56	8.148
08.05.2024	85T2DK8050527	TRT080524K40	8.56	7.460
06.11.2024	85T2DK9050527	TRT061124K36	8.56	6.831
07.05.2025	85T2DK10050527	TRT070525K24	8.56	6.254
05.11.2025	85T2DK11050527	TRT051125K28	8.56	5.726
06.05.2026	85T2DK12050527	TRT060526K24	8.56	5.243
04.11.2026	85T2DK13050527	TRT041126K28	8.56	4.801
05.05.2027	85T2DK14050527	TRT050527K16	8.56	4.396
17.11.2027	85T2D	TRT171127T15	7.22	99.548
17.11.2027	85T2D	TRT171127T23	7.22	99.548

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 19.04.2023 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
17.11.2027	85T2DA171127	TRT171127A16	7.22	41.620
24.05.2023	85T2DK5171127	TRT240523K17	7.22	7.101
22.11.2023	85T2DK6171127	TRT221123K11	7.22	8.024
22.05.2024	85T2DK7171127	TRT220524K18	7.22	7.294
20.11.2024	85T2DK8171127	TRT201124K12	7.22	6.631
21.05.2025	85T2DK9171127	TRT210525K18	7.22	6.028
19.11.2025	85T2DK10171127	TRT191125K14	7.22	5.480
20.05.2026	85T2DK11171127	TRT200526K18	7.22	4.982
18.11.2026	85T2DK12171127	TRT181126K14	7.22	4.529
19.05.2027	85T2DK13171127	TRT190527K10	7.22	4.117
17.11.2027	85T2DK14171127	TRT171127K14	7.22	3.743
13.09.2028	85T2D	TRT130928T12	5.03	89.783
13.09.2028	85T2D	TRT130928T20	5.03	89.783
13.09.2028	85T2DA130928	TRT130928A13	5.03	34.729
20.09.2023	85T2DK4130928	TRT200923K41	5.03	4.677
20.03.2024	85T2DK5130928	TRT200324K38	5.03	7.510
18.09.2024	85T2DK6130928	TRT180924K28	5.03	6.814
19.03.2025	85T2DK7130928	TRT190325K14	5.03	6.182
17.09.2025	85T2DK8130928	TRT170925K10	5.03	5.608
18.03.2026	85T2DK9130928	TRT180326K14	5.03	5.088
16.09.2026	85T2DK10130928	TRT160926K10	5.03	4.616
17.03.2027	85T2DK11130928	TRT170327K14	5.03	4.188
15.09.2027	85T2DK12130928	TRT150927K10	5.03	3.799
15.03.2028	85T2DK13130928	TRT150328K15	5.03	3.447
13.09.2028	85T2DK14130928	TRT130928K11	5.03	3.127
03.10.2029	85T2D	TRT031029T10	5.10	85.963
03.10.2029	85T2D	TRT031029T28	5.10	85.963
03.10.2029	85T2DA031029	TRT031029A11	5.10	27.142
11.10.2023	85T2DK2031029	TRT111023K23	5.10	4.695
10.04.2024	85T2DK3031029	TRT100424K21	5.10	7.383
09.10.2024	85T2DK4031029	TRT091024K26	5.10	6.678
09.04.2025	85T2DK5031029	TRT090425K23	5.10	6.040
08.10.2025	85T2DK6031029	TRT081025K26	5.10	5.463
08.04.2026	85T2DK7031029	TRT080426K23	5.10	4.941
07.10.2026	85T2DK8031029	TRT071026K18	5.10	4.470
07.04.2027	85T2DK9031029	TRT070427K15	5.10	4.043
06.10.2027	85T2DK10031029	TRT061027K18	5.10	3.657
05.04.2028	85T2DK11031029	TRT050428K16	5.10	3.307
04.10.2028	85T2DK12031029	TRT041028K19	5.10	2.992
04.04.2029	85T2DK13031029	TRT040429K16	5.10	2.706
03.10.2029	85T2DK14031029	TRT031029K19	5.10	2.447
21.04.2027	49TDOZ	TRT210427T18	0.54	100.540
21.03.2029	73TOE	TRT210329T17	94.40	100.641

3- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHALE YOLU İLE İHRAÇ EDİLEN TÜKETİCİ FİYATLARINA ENDEKSİLİ DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON REEL ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
03.05.2023	121T2D	TRT030523T13	0.50	570.935
03.05.2023	121T2D	TRT030523T21	0.50	570.935
03.05.2023	121T2DA030523	TRT030523A14	0.50	568.095
03.05.2023	121T2DK20030523	TRT030523K12	0.50	2.840
02.08.2023	121T2D	TRT020823T11	1.50	601.148
02.08.2023	121T2D	TRT020823T29	1.50	601.148
02.08.2023	121T2DA020823	TRT020823A12	1.50	592.264
02.08.2023	121T2DK20020823	TRT020823K10	1.50	8.884
08.11.2023	121T2D	TRT081123T10	1.40	660.912
08.11.2023	121T2D	TRT081123T28	1.40	660.912
08.11.2023	121T2DA081123	TRT081123A11	1.40	644.079
10.05.2023	121T2DK19081123	TRT100523K13	1.40	7.816
08.11.2023	121T2DK20081123	TRT081123K19	1.40	9.017
08.05.2024	121T2D	TRT080524T17	1.20	615.892
08.05.2024	121T2D	TRT080524T25	1.20	615.892
08.05.2024	121T2DA080524	TRT080524A18	1.20	595.770

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 19.04.2023 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

3- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHALE YOLU İLE İHRAÇ EDİLEN TÜKETİCİ FİYATLARINA ENDEKSİLİ DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	REEL KUPON ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
10.05.2023	121T2DK18080524	TRT100523K21	1.20	6.275
08.11.2023	121T2DK19080524	TRT081123K27	1.20	6.698
08.05.2024	121T2DK20080524	TRT080524K16	1.20	7.149
18.09.2024	121T2D	TRT180924T11	1.00	594.494
18.09.2024	121T2D	TRT180924T29	1.00	594.494
18.09.2024	121T2DA180924	TRT180924A12	1.00	577.954
20.09.2023	121T2DK18180924	TRT200923K25	1.00	5.251
20.03.2024	121T2DK19180924	TRT200324K20	1.00	5.509
18.09.2024	121T2DK20180924	TRT180924K10	1.00	5.780
16.04.2025	121T2D	TRT160425T17	1.00	605.308
16.04.2025	121T2D	TRT160425T25	1.00	605.308
16.04.2025	121T2DA160425	TRT160425A18	1.00	583.481
18.10.2023	121T2DK17160425	TRT181023K18	1.00	5.090
17.04.2024	121T2DK18160425	TRT170424K16	1.00	5.327
16.10.2024	121T2DK19160425	TRT161024K19	1.00	5.575
16.04.2025	121T2DK20160425	TRT160425K16	1.00	5.835
14.01.2026	121T2D	TRT140126T11	1.35	590.125
14.01.2026	121T2D	TRT140126T29	1.35	590.125
14.01.2026	121T2DA140126	TRT140126A12	1.35	549.165
19.07.2023	121T2DK15140126	TRT190723K12	1.35	6.265
17.01.2024	121T2DK16140126	TRT170124K19	1.35	6.480
17.07.2024	121T2DK17140126	TRT170724K13	1.35	6.702
15.01.2025	121T2DK18140126	TRT150125K10	1.35	6.931
16.07.2025	121T2DK19140126	TRT160725K13	1.35	7.168
14.01.2026	121T2DK20140126	TRT140126K10	1.35	7.414
07.07.2027	121T2D	TRT070727T13	1.45	594.423
07.07.2027	121T2D	TRT070727T21	1.45	594.423
07.07.2027	121T2DA070727	TRT070727A14	1.45	533.719
12.07.2023	121T2DK12070727	TRT120723K19	1.45	5.829
10.01.2024	121T2DK13070727	TRT100124K16	1.45	6.040
10.07.2024	121T2DK14070727	TRT100724K10	1.45	6.257
08.01.2025	121T2DK15070727	TRT080125K19	1.45	6.483
09.07.2025	121T2DK16070727	TRT090725K12	1.45	6.717
07.01.2026	121T2DK17070727	TRT070126K19	1.45	6.959
08.07.2026	121T2DK18070727	TRT080726K12	1.45	7.210
06.01.2027	121T2DK19070727	TRT060127K19	1.45	7.470
07.07.2027	121T2DK20070727	TRT070727K12	1.45	7.739
12.01.2028	121T2D	TRT120128T11	1.45	531.498
12.01.2028	121T2D	TRT120128T29	1.45	531.498
12.01.2028	121T2DA120128	TRT120128A12	1.45	469.868
19.07.2023	121T2DK11120128	TRT190723K20	1.45	5.551
17.01.2024	121T2DK12120128	TRT170124K27	1.45	5.679
17.07.2024	121T2DK13120128	TRT170724K21	1.45	5.810
15.01.2025	121T2DK14120128	TRT150125K28	1.45	5.944
16.07.2025	121T2DK15120128	TRT160725K21	1.45	6.080
14.01.2026	121T2DK16120128	TRT140126K28	1.45	6.220
15.07.2026	121T2DK17120128	TRT150726K13	1.45	6.363
13.01.2027	121T2DK18120128	TRT130127K10	1.45	6.510
14.07.2027	121T2DK19120128	TRT140727K13	1.45	6.660
12.01.2028	121T2DK20120128	TRT120128K10	1.45	6.813
28.06.2028	121T2D	TRT280628T18	1.65	547.447
28.06.2028	121T2D	TRT280628T26	1.65	547.447
28.06.2028	121T2DA280628	TRT280628A19	1.65	472.330
05.07.2023	121T2DK10280628	TRT050723K18	1.65	5.940
03.01.2024	121T2DK11280628	TRT030124K15	1.65	6.103
03.07.2024	121T2DK12280628	TRT030724K19	1.65	6.271
01.01.2025	121T2DK13280628	TRT010125K16	1.65	6.444
02.07.2025	121T2DK14280628	TRT020725K19	1.65	6.621
31.12.2025	121T2DK15280628	TRT311225K17	1.65	6.804
01.07.2026	121T2DK16280628	TRT010726K19	1.65	6.991
30.12.2026	121T2DK17280628	TRT301226K17	1.65	7.184
30.06.2027	121T2DK18280628	TRT300627K14	1.65	7.381
29.12.2027	121T2DK19280628	TRT291227K19	1.65	7.585
28.06.2028	121T2DK20280628	TRT280628K17	1.65	7.793
28.05.2031	121T2D	TRT280531T14	1.50	351.697

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 19.04.2023 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

3- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHALE YOLU İLE İHRAÇ EDİLEN TÜKETİCİ FİYATLARINA ENDEKSİLİ DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	REEL KUPON ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
28.05.2031	121T2D	TRT280531T22	1.50	351.697
28.05.2031	121T2DA280531	TRT280531A15	1.50	285.653
07.06.2023	121T2DK4280531	TRT070623K33	1.50	3.509
06.12.2023	121T2DK5280531	TRT061223K36	1.50	3.553
05.06.2024	121T2DK6280531	TRT050624K34	1.50	3.598
04.12.2024	121T2DK7280531	TRT041224K11	1.50	3.643
04.06.2025	121T2DK8280531	TRT040625K18	1.50	3.689
03.12.2025	121T2DK9280531	TRT031225K11	1.50	3.735
03.06.2026	121T2DK10280531	TRT030626K18	1.50	3.782
02.12.2026	121T2DK11280531	TRT021226K11	1.50	3.830
02.06.2027	121T2DK12280531	TRT020627K18	1.50	3.878
01.12.2027	121T2DK13280531	TRT011227K11	1.50	3.926
31.05.2028	121T2DK14280531	TRT310528K13	1.50	3.976
29.11.2028	121T2DK15280531	TRT291128K19	1.50	4.026
30.05.2029	121T2DK16280531	TRT300529K13	1.50	4.076
28.11.2029	121T2DK17280531	TRT281129K19	1.50	4.127
29.05.2030	121T2DK18280531	TRT290530K13	1.50	4.179
27.11.2030	121T2DK19280531	TRT271130K17	1.50	4.232
28.05.2031	121T2DK20280531	TRT280531K13	1.50	4.285
11.02.2032	121T2D	TRT110232T15	0.00	221.595
11.02.2032	121T2D	TRT110232T23	0.00	221.595
11.02.2032	121T2DA110232	TRT110232A16	0.00	221.595
23.08.2023	121T2DK3110232	TRT230823K23	0.00	0.000
21.02.2024	121T2DK4110232	TRT210224K20	0.00	0.000
21.08.2024	121T2DK5110232	TRT210824K24	0.00	0.000
19.02.2025	121T2DK6110232	TRT190225K23	0.00	0.000
20.08.2025	121T2DK7110232	TRT200825K24	0.00	0.000
18.02.2026	121T2DK8110232	TRT180226K23	0.00	0.000
19.08.2026	121T2DK9110232	TRT190826K26	0.00	0.000
17.02.2027	121T2DK10110232	TRT170227K15	0.00	0.000
18.08.2027	121T2DK11110232	TRT180827K18	0.00	0.000
16.02.2028	121T2DK12110232	TRT160228K15	0.00	0.000
16.08.2028	121T2DK13110232	TRT160828K19	0.00	0.000
14.02.2029	121T2DK14110232	TRT140229K16	0.00	0.000
15.08.2029	121T2DK15110232	TRT150829K19	0.00	0.000
13.02.2030	121T2DK16110232	TRT130230K14	0.00	0.000
14.08.2030	121T2DK17110232	TRT140830K17	0.00	0.000
12.02.2031	121T2DK18110232	TRT120231K14	0.00	0.000
13.08.2031	121T2DK19110232	TRT130831K17	0.00	0.000
11.02.2032	121T2DK20110232	TRT110232K14	0.00	0.000
04.08.2032	121T2D	TRT040832T18	0.00	155.364
04.08.2032	121T2D	TRT040832T26	0.00	155.364
04.08.2032	121T2DA040832	TRT040832A19	0.00	155.364
16.08.2023	121T2DK2040832	TRT160823K30	0.00	0.000
14.02.2024	121T2DK3040832	TRT140224K37	0.00	0.000
14.08.2024	121T2DK4040832	TRT140824K31	0.00	0.000
12.02.2025	121T2DK5040832	TRT120225K38	0.00	0.000
13.08.2025	121T2DK6040832	TRT130825K31	0.00	0.000
11.02.2026	121T2DK7040832	TRT110226K38	0.00	0.000
12.08.2026	121T2DK8040832	TRT120826K23	0.00	0.000
10.02.2027	121T2DK9040832	TRT100227K20	0.00	0.000
11.08.2027	121T2DK10040832	TRT110827K23	0.00	0.000
09.02.2028	121T2DK11040832	TRT090228K14	0.00	0.000
09.08.2028	121T2DK12040832	TRT090828K18	0.00	0.000
07.02.2029	121T2DK13040832	TRT070229K15	0.00	0.000
08.08.2029	121T2DK14040832	TRT080829K18	0.00	0.000
06.02.2030	121T2DK15040832	TRT060230K13	0.00	0.000
07.08.2030	121T2DK16040832	TRT070830K16	0.00	0.000
05.02.2031	121T2DK17040832	TRT050231K13	0.00	0.000
06.08.2031	121T2DK18040832	TRT060831K16	0.00	0.000
04.02.2032	121T2DK19040832	TRT040232K13	0.00	0.000
04.08.2032	121T2DK20040832	TRT040832K17	0.00	0.000
12.01.2033	121T2D	TRT120133T14	0.00	131.505
12.01.2033	121T2D	TRT120133T22	0.00	131.505
12.01.2033	121T2DA120133	TRT120133A15	0.00	131.505

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 19.04.2023 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

3- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHALE YOLU İLE İHRAÇ EDİLEN TÜKETİCİ FİYATLARINA ENDEKSİLİ DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	REEL KUPON ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
26.07.2023	121T2DK1120133	TRT260723K21	0.00	0.000
24.01.2024	121T2DK2120133	TRT240124K28	0.00	0.000
24.07.2024	121T2DK3120133	TRT240724K22	0.00	0.000
22.01.2025	121T2DK4120133	TRT220125K11	0.00	0.000
23.07.2025	121T2DK5120133	TRT230725K14	0.00	0.000
21.01.2026	121T2DK6120133	TRT210126K11	0.00	0.000
22.07.2026	121T2DK7120133	TRT220726K14	0.00	0.000
20.01.2027	121T2DK8120133	TRT200127K11	0.00	0.000
21.07.2027	121T2DK9120133	TRT210727K14	0.00	0.000
19.01.2028	121T2DK10120133	TRT190128K13	0.00	0.000
19.07.2028	121T2DK11120133	TRT190728K17	0.00	0.000
17.01.2029	121T2DK12120133	TRT170129K14	0.00	0.000
18.07.2029	121T2DK13120133	TRT180729K17	0.00	0.000
16.01.2030	121T2DK14120133	TRT160130K12	0.00	0.000
17.07.2030	121T2DK15120133	TRT170730K15	0.00	0.000
15.01.2031	121T2DK16120133	TRT150131K12	0.00	0.000
16.07.2031	121T2DK17120133	TRT160731K15	0.00	0.000
14.01.2032	121T2DK18120133	TRT140132K12	0.00	0.000
14.07.2032	121T2DK19120133	TRT140732K16	0.00	0.000
12.01.2033	121T2DK20120133	TRT120133K13	0.00	0.000
10.01.2024	61T2D	TRT100124T17	2.10	357.245
10.01.2024	61T2D	TRT100124T25	2.10	357.245
10.01.2024	61T2DA100124	TRT100124A18	2.10	343.345
12.07.2023	61T2DK9100124	TRT120723K27	2.10	6.690
10.01.2024	61T2DK10100124	TRT100124K24	2.10	7.210
05.06.2024	61T2D	TRT050624T35	2.05	359.080
05.06.2024	61T2D	TRT050624T43	2.05	359.080
05.06.2024	61T2DA050624	TRT050624A28	2.05	339.227
07.06.2023	61T2DK8050624	TRT070623K25	2.05	6.287
06.12.2023	61T2DK9050624	TRT061223K28	2.05	6.612
05.06.2024	61T2DK10050624	TRT050624K26	2.05	6.954
06.11.2024	61T2D	TRT061124T11	1.60	414.520
06.11.2024	61T2D	TRT061124T29	1.60	414.520
06.11.2024	61T2DA061124	TRT061124A12	1.60	392.711
10.05.2023	61T2DK7061124	TRT100523K39	1.60	4.674
08.11.2023	61T2DK8061124	TRT081123K35	1.60	5.159
08.05.2024	61T2DK9061124	TRT080524K24	1.60	5.693
06.11.2024	61T2DK10061124	TRT061124K10	1.60	6.283
29.01.2025	61T2D	TRT290125T15	1.18	345.760
29.01.2025	61T2D	TRT290125T23	1.18	345.760
29.01.2025	61T2DA290125	TRT290125A16	1.18	331.168
02.08.2023	61T2DK7290125	TRT020823K28	1.18	3.396
31.01.2024	61T2DK8290125	TRT310124K11	1.18	3.559
31.07.2024	61T2DK9290125	TRT310724K15	1.18	3.729
29.01.2025	61T2DK10290125	TRT290125K14	1.18	3.908
18.06.2025	61T2D	TRT180625T13	0.75	336.422
18.06.2025	61T2D	TRT180625T21	0.75	336.422
18.06.2025	61T2DA180625	TRT180625A14	0.75	325.200
21.06.2023	61T2DK6180625	TRT210623K27	0.75	2.058
20.12.2023	61T2DK7180625	TRT201223K12	0.75	2.147
19.06.2024	61T2DK8180625	TRT190624K12	0.75	2.240
18.12.2024	61T2DK9180625	TRT181224K15	0.75	2.338
18.06.2025	61T2DK10180625	TRT180625K12	0.75	2.439
08.05.2030	121TDOZ	TRT080530T19	0.00	236.907
23.02.2033	133TDOZ	TRT230233T10	0.00	173.525
21.02.2035	158TDOZ	TRT210235T10	0.00	173.525
18.02.2037	182TDOZ	TRT180237T13	0.00	173.525

4- (b) T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN ALTINA DAYALI DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN NOMİNAL 1 ADET SENET İÇİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (1 ADET ÜZERİNDEN)
21.02.2024	36TA2	TRT210224T13	1.15	1,252.094798
20.03.2024	36TA2	TRT200324T39	1.15	1,249.887365

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 19.04.2023 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

4- (b) T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN ALTINA DAYALI DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN NOMİNAL 1 ADET SENET İÇİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (1 ADET ÜZERİNDEN)
12.04.2024	36TA2	TRT120424T12	1.15	1,248.074116
14.06.2024	36TA2	TRT140624T18	1.15	1,257.455709
05.07.2024	36TA2	TRT050724T18	1.15	1,255.800134
09.10.2024	36TA2	TRT091024T19	0.75	1,248.039839
27.01.2025	36TA2	TRT270125T17	1.00	1,253.095685
21.05.2025	36TA2	TRT210525T19	1.50	1,262.796053

5- (a) T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN AVRO CİNSİ DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	BUGÜNKÜ DEĞER (1000 AVRO KARŞ.)
02.02.2024	36T232	TRT020224F12	1.40	21,416.56
24.05.2024	36T232	TRT240524F13	1.50	21,548.16

5- (b) T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN AVRO CİNSİ ÖZEL TERTİP DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	VADEYE KALAN GÜN SAYISI	BUGÜNKÜ DEĞER (1000 AVRO KARŞ.)
24.04.2024	61TOZ32	TRT240424F14	371	20,337.83
25.02.2032	121TOZ32	TRT250232F15	3234	21,293.70
24.04.2024	61TOZ32	TRT240424F22	371	21,293.70

6- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN AMERİKAN DOLARI CİNSİ DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	BUGÜNKÜ DEĞER (1000 ABD Doları KARŞ.)
14.07.2023	24T201	TRT140723F14	1.75	19,589.56
09.08.2024	24T201	TRT090824F19	2.76	19,610.52
26.07.2023	36T201	TRT260723F10	1.50	19,544.72
25.08.2023	36T201	TRT250823F10	1.87	19,518.13

7- TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI TARAFINDAN İHRAÇ EDİLEN LİKİDİTE SENETLERİ BULUNMAMAKTADIR.

B) KİRA SERTİFİKALARI

1- HAZİNE MÜŞTƏŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
23.06.2032	121D2	TRD230632T15	9.04	135.774
23.06.2032	121D2	TRD230632T23	9.04	135.774
23.06.2032	121D2A230632	TRD230632A16	9.04	38.053
05.07.2023	121D2K2230632	TRD050723K16	9.04	8.773
03.01.2024	121D2K3230632	TRD030124K13	9.04	8.002
03.07.2024	121D2K4230632	TRD030724K17	9.04	7.494
01.01.2025	121D2K5230632	TRD010125K14	9.04	6.958
02.07.2025	121D2K6230632	TRD020725K17	9.04	6.431
31.12.2025	121D2K7230632	TRD311225K15	9.04	5.944
01.07.2026	121D2K8230632	TRD010726K17	9.04	5.511
30.12.2026	121D2K9230632	TRD301226K15	9.04	5.135
30.06.2027	121D2K10230632	TRD300627K12	9.04	4.815
29.12.2027	121D2K11230632	TRD291227K17	9.04	4.544
28.06.2028	121D2K12230632	TRD280628K15	9.04	4.316
27.12.2028	121D2K13230632	TRD271228K18	9.04	4.126
27.06.2029	121D2K14230632	TRD270629K15	9.04	3.967
26.12.2029	121D2K15230632	TRD261229K18	9.04	3.835

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 19.04.2023 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

1- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
26.06.2030	121D2K16230632	TRD260630K13	9.04	3.724
25.12.2030	121D2K17230632	TRD251230K16	9.04	3.632
25.06.2031	121D2K18230632	TRD250631K13	9.04	3.556
24.12.2031	121D2K19230632	TRD241231K16	9.04	3.493
23.06.2032	121D2K20230632	TRD230632K14	9.04	3.440
04.08.2032	121D2	TRD040832T16	8.07	124.007
04.08.2032	121D2	TRD040832T24	8.07	124.007
04.08.2032	121D2A040832	TRD040832A17	8.07	37.933
16.08.2023	121D2K2040832	TRD160823K38	8.07	7.668
14.02.2024	121D2K3040832	TRD140224K27	8.07	7.053
14.08.2024	121D2K4040832	TRD140824K13	8.07	6.580
12.02.2025	121D2K5040832	TRD120225K10	8.07	6.101
13.08.2025	121D2K6040832	TRD130825K13	8.07	5.637
11.02.2026	121D2K7040832	TRD110226K10	8.07	5.212
12.08.2026	121D2K8040832	TRD120826K13	8.07	4.837
10.02.2027	121D2K9040832	TRD100227K10	8.07	4.514
11.08.2027	121D2K10040832	TRD110827K13	8.07	4.238
09.02.2028	121D2K11040832	TRD090228K12	8.07	4.006
09.08.2028	121D2K12040832	TRD090828K16	8.07	3.811
07.02.2029	121D2K13040832	TRD070229K13	8.07	3.648
08.08.2029	121D2K14040832	TRD080829K16	8.07	3.512
06.02.2030	121D2K15040832	TRD060230K11	8.07	3.399
07.08.2030	121D2K16040832	TRD070830K14	8.07	3.304
05.02.2031	121D2K17040832	TRD050231K11	8.07	3.226
06.08.2031	121D2K18040832	TRD060831K14	8.07	3.161
04.02.2032	121D2K19040832	TRD040232K11	8.07	3.106
04.08.2032	121D2K20040832	TRD040832K15	8.07	3.061
27.10.2032	121D2	TRD271032T15	5.86	104.401
27.10.2032	121D2	TRD271032T23	5.86	104.401
27.10.2032	121D2A271032	TRD271032A16	5.86	37.708
10.05.2023	121D2K1271032	TRD100523K29	5.86	5.824
08.11.2023	121D2K2271032	TRD081123K25	5.86	5.323
08.05.2024	121D2K3271032	TRD080524K22	5.86	4.963
06.11.2024	121D2K4271032	TRD061124K18	5.86	4.618
07.05.2025	121D2K5271032	TRD070525K14	5.86	4.272
05.11.2025	121D2K6271032	TRD051125K18	5.86	3.947
06.05.2026	121D2K7271032	TRD060526K14	5.86	3.655
04.11.2026	121D2K8271032	TRD041126K18	5.86	3.400
05.05.2027	121D2K9271032	TRD050527K14	5.86	3.181
03.11.2027	121D2K10271032	TRD031127K18	5.86	2.996
03.05.2028	121D2K11271032	TRD030528K15	5.86	2.841
01.11.2028	121D2K12271032	TRD011128K19	5.86	2.710
02.05.2029	121D2K13271032	TRD020529K15	5.86	2.601
31.10.2029	121D2K14271032	TRD311029K13	5.86	2.510
01.05.2030	121D2K15271032	TRD010530K13	5.86	2.435
30.10.2030	121D2K16271032	TRD301030K11	5.86	2.372
30.04.2031	121D2K17271032	TRD300431K18	5.86	2.319
29.10.2031	121D2K18271032	TRD291031K13	5.86	2.276
28.04.2032	121D2K19271032	TRD280432K11	5.86	2.240
27.10.2032	121D2K20271032	TRD271032K14	5.86	2.210
23.02.2033	121D2	TRD230233T16	5.71	100.054
23.02.2033	121D2	TRD230233T26	5.71	100.054
23.02.2033	121D2A230233	TRD230233A19	5.71	37.421
06.09.2023	121D2K1230233	TRD060923K13	5.71	5.365
06.03.2024	121D2K2230233	TRD060324K18	5.71	4.951
04.09.2024	121D2K3230233	TRD040924K14	5.71	4.617
05.03.2025	121D2K4230233	TRD050325K18	5.71	4.278
03.09.2025	121D2K5230233	TRD030925K14	5.71	3.952
04.03.2026	121D2K6230233	TRD040326K18	5.71	3.655
02.09.2026	121D2K7230233	TRD020926K14	5.71	3.394
03.03.2027	121D2K8230233	TRD030327K18	5.71	3.170
01.09.2027	121D2K9230233	TRD010927K14	5.71	2.979
01.03.2028	121D2K10230233	TRD010328K19	5.71	2.817
30.08.2028	121D2K11230233	TRD300828K19	5.71	2.682

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 19.04.2023 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

1- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
28.02.2029	121D2K12230233	TRD280229K18	5.71	2.569
29.08.2029	121D2K13230233	TRD290829K11	5.71	2.475
27.02.2030	121D2K14230233	TRD270230K16	5.71	2.396
28.08.2030	121D2K15230233	TRD280830K19	5.71	2.331
26.02.2031	121D2K16230233	TRD260231K16	5.71	2.277
27.08.2031	121D2K17230233	TRD270831K19	5.71	2.231
25.02.2032	121D2K18230233	TRD250232K16	5.71	2.194
25.08.2032	121D2K19230233	TRD250832K10	5.71	2.163
23.02.2033	121D2K20230233	TRD230233K17	5.71	2.137
12.07.2023	24D2	TRD120723T18	9.04	105.467
12.07.2023	24D2	TRD120723T26	9.04	105.467
12.07.2023	24D2A120723	TRD120723A19	9.04	96.723
12.07.2023	24D2K4120723	TRD120723K17	9.04	8.744
16.08.2023	24D2	TRD160823T13	8.90	103.473
16.08.2023	24D2	TRD160823T21	8.90	103.473
16.08.2023	24D2A160823	TRD160823A14	8.90	95.017
16.08.2023	24D2K4160823	TRD160823K12	8.90	8.456
18.10.2023	24D2	TRD181023T17	9.05	99.975
18.10.2023	24D2	TRD181023T25	9.05	99.975
18.10.2023	24D2A181023	TRD181023A18	9.05	91.678
18.10.2023	24D2K4181023	TRD181023K24	9.05	8.297
13.12.2023	24D2	TRD131223T10	10.16	108.587
13.12.2023	24D2	TRD131223T28	10.16	108.587
13.12.2023	24D2A131223	TRD131223A11	10.16	89.533
14.06.2023	24D2K3131223	TRD140623K16	10.16	9.957
13.12.2023	24D2K4131223	TRD131223K19	10.16	9.097
14.02.2024	24D2	TRD140224T10	10.10	105.820
14.02.2024	24D2	TRD140224T28	10.10	105.820
14.02.2024	24D2A140224	TRD140224A11	10.10	87.396
16.08.2023	24D2K3140224	TRD160823K20	10.10	9.597
14.02.2024	24D2K4140224	TRD140224K19	10.10	8.827
20.03.2024	24D2	TRD200324T29	12.15	108.073
20.03.2024	24D2	TRD200324T37	12.15	108.073
20.03.2024	24D2A200324	TRD200324A12	12.15	86.264
20.09.2023	24D2K3200324	TRD200923K31	12.15	11.328
20.03.2024	24D2K4200324	TRD200324K36	12.15	10.481
08.05.2024	24D2	TRD080524T15	11.35	115.900
08.05.2024	24D2	TRD080524T23	11.35	115.900
08.05.2024	24D2A080524	TRD080524A16	11.35	84.697
10.05.2023	24D2K2080524	TRD100523K11	11.35	11.280
08.11.2023	24D2K3080524	TRD081123K17	11.35	10.310
08.05.2024	24D2K4080524	TRD080524K14	11.35	9.613
21.08.2024	49D2	TRD210824T15	6.80	99.208
21.08.2024	49D2	TRD210824T23	6.80	99.208
21.08.2024	49D2A210824	TRD210824A16	6.80	81.315
23.08.2023	49D2K6210824	TRD230823K13	6.80	6.437
21.02.2024	49D2K7210824	TRD210224K10	6.80	5.927
21.08.2024	49D2K8210824	TRD210824K14	6.80	5.529
03.12.2025	61D2	TRD031225T10	6.60	98.771
03.12.2025	61D2	TRD031225T28	6.60	98.771
03.12.2025	61D2A031225	TRD031225A11	6.60	66.541
07.06.2023	61D2K5031225	TRD070623K23	6.60	6.488
06.12.2023	61D2K6031225	TRD061223K18	6.60	5.926
05.06.2024	61D2K7031225	TRD050624K16	6.60	5.531
04.12.2024	61D2K8031225	TRD041224K19	6.60	5.140
04.06.2025	61D2K9031225	TRD040625K16	6.60	4.753
03.12.2025	61D2K10031225	TRD031225K19	6.60	4.392
16.09.2026	61D2	TRD160926T19	8.40	103.301
16.09.2026	61D2	TRD160926T27	8.40	103.301
16.09.2026	61D2A160926	TRD160926A10	8.40	59.123
20.09.2023	61D2K4160926	TRD200923K23	8.40	7.832
20.03.2024	61D2K5160926	TRD200324K28	8.40	7.246
18.09.2024	61D2K6160926	TRD180924K26	8.40	6.754
19.03.2025	61D2K7160926	TRD190325K20	8.40	6.255

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 19.04.2023 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

1- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
17.09.2025	61D2K8160926	TRD170925K26	8.40	5.779
18.03.2026	61D2K9160926	TRD180326K12	8.40	5.346
16.09.2026	61D2K10160926	TRD160926K18	8.40	4.966
08.09.2027	61D2	TRD080927T18	5.09	84.363
08.09.2027	61D2	TRD080927T26	5.09	84.363
08.09.2027	61D2A080927	TRD080927A19	5.09	52.045
13.09.2023	61D2K2080927	TRD130923K14	5.09	4.764
13.03.2024	61D2K3080927	TRD130324K19	5.09	4.402
11.09.2024	61D2K4080927	TRD110924K15	5.09	4.104
12.03.2025	61D2K5080927	TRD120325K19	5.09	3.802
10.09.2025	61D2K6080927	TRD100925K15	5.09	3.512
11.03.2026	61D2K7080927	TRD110326K19	5.09	3.249
09.09.2026	61D2K8080927	TRD090926K17	5.09	3.018
10.03.2027	61D2K9080927	TRD100327K19	5.09	2.818
08.09.2027	61D2K10080927	TRD080927K17	5.09	2.649
06.10.2027	61D2	TRD061027T17	5.23	84.402
06.10.2027	61D2	TRD061027T25	5.23	84.402
06.10.2027	61D2A061027	TRD061027A18	5.23	51.582
11.10.2023	61D2K2061027	TRD111023K13	5.23	4.819
10.04.2024	61D2K3061027	TRD100424K11	5.23	4.476
09.10.2024	61D2K4061027	TRD091024K16	5.23	4.169
09.04.2025	61D2K5061027	TRD090425K13	5.23	3.859
08.10.2025	61D2K6061027	TRD081025K16	5.23	3.565
08.04.2026	61D2K7061027	TRD080426K13	5.23	3.300
07.10.2026	61D2K8061027	TRD071026K16	5.23	3.067
07.04.2027	61D2K9061027	TRD070427K13	5.23	2.867
06.10.2027	61D2K10061027	TRD061027K16	5.23	2.698
19.01.2028	61D2	TRD190128T12	4.79	83.379
19.01.2028	61D2	TRD190128T20	4.79	83.379
19.01.2028	61D2A190128	TRD190128A13	4.79	49.949
26.07.2023	61D2K1190128	TRD260723K29	4.79	4.601
24.01.2024	61D2K2190128	TRD240124K26	4.79	4.219
24.07.2024	61D2K3190128	TRD240724K20	4.79	3.938
22.01.2025	61D2K4190128	TRD220125K27	4.79	3.654
23.07.2025	61D2K5190128	TRD230725K20	4.79	3.376
21.01.2026	61D2K6190128	TRD210126K27	4.79	3.121
22.07.2026	61D2K7190128	TRD220726K20	4.79	2.895
20.01.2027	61D2K8190128	TRD200127K27	4.79	2.700
21.07.2027	61D2K9190128	TRD210727K12	4.79	2.533
19.01.2028	61D2K10190128	TRD190128K11	4.79	2.393
16.02.2028	61D2	TRD160228T14	4.64	81.560
16.02.2028	61D2	TRD160228T22	4.64	81.560
16.02.2028	61D2A160228	TRD160228A15	4.64	49.541
23.08.2023	61D2K1160228	TRD230823K21	4.64	4.392
21.02.2024	61D2K2160228	TRD210224K28	4.64	4.045
21.08.2024	61D2K3160228	TRD210824K22	4.64	3.773
19.02.2025	61D2K4160228	TRD190225K13	4.64	3.497
20.08.2025	61D2K5160228	TRD200825K14	4.64	3.231
18.02.2026	61D2K6160228	TRD180226K13	4.64	2.988
19.08.2026	61D2K7160228	TRD190826K16	4.64	2.774
17.02.2027	61D2K8160228	TRD170227K13	4.64	2.589
18.08.2027	61D2K9160228	TRD180827K16	4.64	2.431
16.02.2028	61D2K10160228	TRD160228K13	4.64	2.299

2- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN TÜKETİCİ FİYATLARINA ENDEKSİLİ KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	REEL KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
28.05.2031	121D2D	TRD280531T12	1.59	392.765
28.05.2031	121D2D	TRD280531T20	1.59	392.765
28.05.2031	121D2DRA280531	TRD280531A13	1.59	318.578
07.06.2023	121D2DK4280531	TRD070623K31	1.59	3.727

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 19.04.2023 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN TÜKETİCİ FİYATLARINA ENDEKSİLİ KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİSİ DAHİL BÜGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)	
			REEL KİRA GETİRİSİ	ORANI
06.12.2023	121D2DK5280531	TRD061223K26	1.59	3.799
05.06.2024	121D2DK6280531	TRD050624K24	1.59	3.872
04.12.2024	121D2DK7280531	TRD041224K27	1.59	3.947
04.06.2025	121D2DK8280531	TRD040625K24	1.59	4.024
03.12.2025	121D2DK9280531	TRD031225K27	1.59	4.102
03.06.2026	121D2DK10280531	TRD030626K16	1.59	4.181
02.12.2026	121D2DK11280531	TRD021226K19	1.59	4.262
02.06.2027	121D2DK12280531	TRD020627K16	1.59	4.345
01.12.2027	121D2DK13280531	TRD011227K19	1.59	4.429
31.05.2028	121D2DK14280531	TRD310528K11	1.59	4.515
29.11.2028	121D2DK15280531	TRD291128K17	1.59	4.602
30.05.2029	121D2DK16280531	TRD300529K11	1.59	4.691
28.11.2029	121D2DK17280531	TRD281129K17	1.59	4.782
29.05.2030	121D2DK18280531	TRD290530K11	1.59	4.875
27.11.2030	121D2DK19280531	TRD271130K15	1.59	4.969
28.05.2031	121D2DK20280531	TRD280531K11	1.59	5.065
07.04.2032	121D2D	TRD070432T17	0.00	219.804
07.04.2032	121D2D	TRD070432T25	0.00	219.804
07.04.2032	121D2DA070432	TRD070432A18	0.00	219.804
18.10.2023	121D2DK3070432	TRD181023K32	0.00	0.000
17.04.2024	121D2DK4070432	TRD170424K22	0.00	0.000
16.10.2024	121D2DK5070432	TRD161024K25	0.00	0.000
16.04.2025	121D2DK6070432	TRD160425K22	0.00	0.000
15.10.2025	121D2DK7070432	TRD151025K25	0.00	0.000
15.04.2026	121D2DK8070432	TRD150426K22	0.00	0.000
14.10.2026	121D2DK9070432	TRD141026K17	0.00	0.000
14.04.2027	121D2DK10070432	TRD140427K14	0.00	0.000
13.10.2027	121D2DK11070432	TRD131027K17	0.00	0.000
12.04.2028	121D2DK12070432	TRD120428K15	0.00	0.000
11.10.2028	121D2DK13070432	TRD111028K18	0.00	0.000
11.04.2029	121D2DK14070432	TRD110429K15	0.00	0.000
10.10.2029	121D2DK15070432	TRD101029K18	0.00	0.000
10.04.2030	121D2DK16070432	TRD100430K13	0.00	0.000
09.10.2030	121D2DK17070432	TRD091030K18	0.00	0.000
09.04.2031	121D2DK18070432	TRD090431K15	0.00	0.000
08.10.2031	121D2DK19070432	TRD081031K18	0.00	0.000
07.04.2032	121D2DK20070432	TRD070432K16	0.00	0.000
25.10.2023	42D2D	TRD251023T18	0.79	300.818
25.10.2023	42D2D	TRD251023T26	0.79	300.818
25.10.2023	42D2DA251023	TRD251023A19	0.79	296.308
26.04.2023	42D2DK6251023	TRD260423K14	0.79	2.169
25.10.2023	42D2DK7251023	TRD251023K17	0.79	2.341
07.06.2023	61D2D	TRD070623T16	1.58	380.428
07.06.2023	61D2D	TRD070623T24	1.58	380.428
07.06.2023	61D2DA070623	TRD070623A17	1.58	374.511
07.06.2023	61D2DK10070623	TRD070623K15	1.58	5.917
30.10.2024	61D2D	TRD301024T10	1.63	448.055
30.10.2024	61D2D	TRD301024T28	1.63	448.055
30.10.2024	61D2DA301024	TRD301024A11	1.63	424.855
03.05.2023	61D2DK7301024	TRD030523K10	1.63	4.764
01.11.2023	61D2DK8301024	TRD011123K14	1.63	5.397
01.05.2024	61D2DK9301024	TRD010524K11	1.63	6.114
30.10.2024	61D2DK10301024	TRD301024K19	1.63	6.925
02.04.2025	61D2D	TRD020425T11	1.70	274.784
02.04.2025	61D2D	TRD020425T29	1.70	274.784
02.04.2025	61D2DA020425	TRD020425A12	1.70	256.867
04.10.2023	61D2DK7020425	TRD041023K12	1.70	4.593
03.04.2024	61D2DK8020425	TRD030424K10	1.70	4.516
02.10.2024	61D2DK9020425	TRD021024K13	1.70	4.441
02.04.2025	61D2DK10020425	TRD020425K10	1.70	4.367
17.09.2025	61D2D	TRD170925T19	0.95	398.475
17.09.2025	61D2D	TRD170925T27	0.95	398.475
17.09.2025	61D2DA170925	TRD170925A10	0.95	382.828
20.09.2023	61D2DK6170925	TRD200923K15	0.95	2.660

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 19.04.2023 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN TÜKETİCİ FİYATLARINA ENDEKSİLİ KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	REEL KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
20.03.2024	61D2DK7170925	TRD200324K10	0.95	2.877
18.09.2024	61D2DK8170925	TRD180924K18	0.95	3.110
19.03.2025	61D2DK9170925	TRD190325K12	0.95	3.363
17.09.2025	61D2DK10170925	TRD170925K18	0.95	3.637
15.04.2026	61D2D	TRD150426T15	1.43	361.472
15.04.2026	61D2D	TRD150426T23	1.43	361.472
15.04.2026	61D2DA150426	TRD150426GA16	1.43	336.387
18.10.2023	61D2DK5150426	TRD181023K16	1.43	3.598
17.04.2024	61D2DK6150426	TRD170424K14	1.43	3.814
16.10.2024	61D2DK7150426	TRD161024K17	1.43	4.041
16.04.2025	61D2DK8150426	TRD160425K14	1.43	4.283
15.10.2025	61D2DK9150426	TRD151025K17	1.43	4.539
15.04.2026	61D2DK10150426	TRD150426K14	1.43	4.810
20.01.2027	61D2D	TRD200127T10	0.00	305.945
20.01.2027	61D2D	TRD200127T28	0.00	305.945
20.01.2027	61D2DA200127	TRD200127A11	0.00	305.945
26.07.2023	61D2DK3200127	TRD260723K11	0.00	0.000
24.01.2024	61D2DK4200127	TRD240124K18	0.00	0.000
24.07.2024	61D2DK5200127	TRD240724K12	0.00	0.000
22.01.2025	61D2DK6200127	TRD220125K19	0.00	0.000
23.07.2025	61D2DK7200127	TRD230725K12	0.00	0.000
21.01.2026	61D2DK8200127	TRD210126K19	0.00	0.000
22.07.2026	61D2DK9200127	TRD220726K12	0.00	0.000
20.01.2027	61D2DK10200127	TRD200127K19	0.00	0.000

3- (b) HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN ALTINA DAYALI KİRA SERTİFİKALARININ 1 ADET SERTİFİKA İÇİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (1 ADET ÜZERİNDEN)
21.02.2024	36DA2	TRD210224T11	1.15	1,252.094798
20.03.2024	36DA2	TRD200324T11	1.15	1,249.887365
12.04.2024	36DA2	TRD120424T10	1.15	1,248.074116
14.06.2024	36DA2	TRD140624T16	1.15	1,257.455709
05.07.2024	36DA2	TRD050724T16	1.15	1,255.800134
09.10.2024	36DA2	TRD091024T17	0.75	1,248.039839
27.01.2025	36DA2	TRD270125T15	1.00	1,253.095685
21.05.2025	36DA2	TRD210525T17	1.50	1,262.796053

4- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN AVRO CİNSİ KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (1000 AVRO KARŞ.)
02.02.2024	36D232	TRD020224F10	1.40	21,416.56
24.05.2024	36D232	TRD240524F11	1.50	21,548.16

5- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN AMERİKAN DOLARI CİNSİ KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (1000 ABD Doları KARŞ.)
14.07.2023	24D201	TRD140723F12	1.75	19,589.56
26.07.2023	36D201	TRD260723F18	1.50	19,544.72

İ Ç İ N D E K İ L E R

YÜRÜTME VE İDARE BÖLÜMÜ

Sayfa

YÖNETMELİKLER

- Bitlis Eren Üniversitesi Bilim ve Teknoloji Uygulama ve Araştırma Merkezi Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 1
- Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi Yabancı Dil ve Hazırlık Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği 1
- Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi Ayhan Şahenk Tarımsal Araştırmalar Uygulama ve Araştırma Merkezi Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 7

YARGI BÖLÜMÜ

ANAYASA MAHKEMESİ KARARLARI

- Anayasa Mahkemesinin 28/12/2022 Tarihli ve 2017/36186 Başvuru Numaralı Kararı 8
- Anayasa Mahkemesinin 8/3/2023 Tarihli ve 2019/5577 Başvuru Numaralı Kararı 35
- Anayasa Mahkemesinin 8/3/2023 Tarihli ve 2019/11417 Başvuru Numaralı Kararı 53
- Anayasa Mahkemesinin 11/1/2023 Tarihli ve 2018/11836 Başvuru Numaralı Kararı 71

İLÂN BÖLÜMÜ

- a - Yargı İlanları 81
- b - Artırma, Eksiltme ve İhale İlanları 83
- c - Çeşitli İlanlar 92
- T.C. Merkez Bankasınca Belirlenen Döviz Kurları ve Devlet İç Borçlanma Senetlerinin Günlük Değerleri 175

D U Y U R U

*Yürürlükteki Kanunlar, KHK'ler, Cumhurbaşkanlığı Kararnameleri,
Tüzükler, Yönetmelikler ve Tebliğlere*

e - Mevzuat,

Günlük Resmî Gazete'ye ise

e - Resmi Gazete ile

abone olmadan ve ücretsiz olarak erişebilirsiniz.