

T.C. Resmî Gazete

Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanlığı
Hukuk ve Mevzuat Genel Müdürlüğüne Yayınlanır

27 Haziran 2023
SALI

Sayı : 32234

YÜRÜTME VE İDARE BÖLÜMÜ

YÖNETMELİKLER

Millî Eğitim Bakanlığından:

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI ORTAÖĞRETİM KURUMLARI YÖNETMELİĞİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK

MADDE 1- 7/9/2013 tarihli ve 28758 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliğininin 64 üncü maddesinin altıncı ve yedinci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, sekizinci fıkrasına “e-Okul” ibaresinden sonra gelmek üzere “/e-Mesem” ibaresi ve aynı maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(6) Güzel sanatlar liselerinde; görsel sanatlar ile müzik, Türk halk müziği, Türk sanat müziği alanlarında, çok programlı Anadolu liselerinde; Anadolu lisesi, Anadolu imam-hatip lisesi ile Anadolu meslek, Anadolu teknik ve mesleki eğitim merkezi diploma programları için ayrı ayrı okul birincisi tespit edilir.

(7) Mesleki ve teknik Anadolu liseleri, mesleki ve teknik eğitim merkezleri ile mesleki eğitim merkezlerinde; Anadolu meslek, Anadolu teknik ve mesleki eğitim merkezi diploma programları ile bünyesinde farklı programlar uygulayan Anadolu imam hatip liselerinde her program için ayrı ayrı okul birincisi tespit edilir.”

“(10) Mesleki eğitim merkezi diploma programında okul birincileri belirlenirken daha önce bir ortaöğretim kurumundan mezun olanlar dikkate alınmaz.”

MADDE 2- Aynı Yönetmeliğin ek 3 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“EK MADDE 3- (1) İlçe, il veya ülke genelinde genel hayatı etkileyen salgın hastalık, doğal afet, elverişsiz hava koşulları gibi durumlarda bu Yönetmelikle düzenlenen eğitim, öğretim, yönetim ve işleyişe ilişkin usul, esas ve kriterler ile kontenjan düzenlemeleri Bakanlıkça ayrıca belirlenebilir.”

MADDE 3- Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 4- Bu Yönetmelik hükümlerini Millî Eğitim Bakanı yürütür.

————— • —————

Millî Eğitim Bakanlığından:

**MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞINA BAĞLI ÖZEL PROGRAM VE PROJE
UYGULAYAN EĞİTİM KURUMLARINA ÖĞRETMEN ATAMA
VE YÖNETİCİ GÖREVLENDİRME YÖNETMELİĞİNDE
DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK**

MADDE 1- 8/2/2023 tarihli ve 32098 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Özel Program ve Proje Uygulayan Eğitim Kurumlarına Öğretmen Atama ve Yönetici Görevlendirme Yönetmeliğinin geçici 1 inci maddesinde yer alan “6/7/2018” ibaresi “6/7/2020” olarak değiştirilmiştir.

MADDE 2- Aynı Yönetmeliğe aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“Görev sürelerinin uzatılması

GEÇİCİ MADDE 2- (1) Dört ve sekiz yıllık görev sürelerini 16/6/2023 tarihi itibarıyla tamamlayan müdür, müdür başyardımcısı ve müdür yardımcılarının görev süreleri bir yıl süreyle uzatılabilir.”

MADDE 3- Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 4- Bu Yönetmelik hükümlerini Millî Eğitim Bakanı yürütür.

————— • —————

Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankasından:

**ÖDEME HİZMETLERİ VE ELEKTRONİK PARA İHRACI İLE ÖDEME HİZMETİ
SAĞLAYICILARI HAKKINDA YÖNETMELİKTE DEĞİŞİKLİK
YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK**

MADDE 1- 1/12/2021 tarihli ve 31676 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Ödeme Hizmetleri ve Elektronik Para İhracı ile Ödeme Hizmeti Sağlayıcıları Hakkında Yönetmeliğinin geçici 1 inci maddesinin birinci, beşinci, dokuzuncu, onbirinci, onyedinci ve onsekizinci fıkralarında yer alan “30/6/2023 tarihine kadar” ibareleri “30/9/2023 tarihine kadar” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 2- Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- Bu Yönetmelik hükümlerini Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası Başkanı yürütür.

İstanbul Sağlık ve Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulundan:**İSTANBUL SAĞLIK VE SOSYAL BİLİMLER MESLEK YÜKSEKOKULU
EĞİTİM ÖĞRETİM VE SINAV YÖNETMELİĞİ****BİRİNCİ BÖLÜM****Başlangıç Hükümleri****Amaç ve kapsam**

MADDE 1- (1) Bu Yönetmeliğin amacı; İstanbul Sağlık ve Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulunda ön lisans düzeyinde yürütülen eğitim-öğretim faaliyetlerine, sınavlar ve değerlendirilmeye ilişkin usul ve esasları düzenlemektir.

(2) Bu Yönetmelik; İstanbul Sağlık ve Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulunda yürütülen ön lisans eğitim ve öğretim faaliyetine ilişkin hükümleri kapsar.

Dayanak

MADDE 2- (1) Bu Yönetmelik; 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 44 üncü maddesine dayanılarak hazırlanmıştır.

Tanımlar

MADDE 3- (1) Bu Yönetmelikte geçen;

a) Avrupa Kredi Transfer Sistemi (AKTS): Öğrencinin bir dersi başarı ile tamamlayabilmesi için yapması gereken çalışmaların tümünü ifade eden krediyi,

b) DANO: Akademik dönem not ortalamasını,

c) GANO: Akademik genel not ortalamasını,

ç) Meslek Yüksekokulu: İstanbul Sağlık ve Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulunu,

d) Müdür: İstanbul Sağlık ve Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu Müdürünü,

e) Müttevelli Heyet: İstanbul Sağlık ve Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu Müttevelli Heyetini,

f) Öğrenci İşleri Birimi: İstanbul Sağlık ve Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu Müdürlüğü Öğrenci İşleri Birimini,

g) ÖSYM: Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığını,

ğ) YÖK: Yükseköğretim Kurulunu,

h) Yönetim Kurulu: İstanbul Sağlık ve Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu Yönetim Kurulunu,

ı) Yüksekokul Kurulu: İstanbul Sağlık ve Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu Kurulunu, ifade eder.

İKİNCİ BÖLÜM**Eğitim-Öğretim Esasları****Eğitim-öğretim süresi**

MADDE 4- (1) Meslek Yüksekokulunda normal öğrenim süresi iki yıl, azami öğrenim süresi ise dört yıldır. Azami öğrenim süresini tamamladığı halde mezun olamayan öğrenciler hakkında 2547 sayılı Kanunun 44 üncü maddesi hükümleri uygulanır.

Öğretim dili

MADDE 5- (1) Meslek Yüksekokulunda öğretim dili Türkçedir.

Eğitim-öğretim yılı

MADDE 6- (1) Bir eğitim-öğretim yılı her biri yetmiş iş gününden az olmamak üzere güz ve bahar yarıyılından oluşur. Ara sınavlar bu sürenin içindedir.

(2) Dersi veren birimlerce önerilen ve Müdür tarafından uygun görülen ders ve sınavlar Cumartesi ve Pazar günleri de yapılabilir.

Öğrenci kabulü

MADDE 7- (1) Meslek Yüksekokulunda bir programa kesin kayıt hakkı kazananların ilk kayıt işlemleri, Öğrenci İşleri Birimince ÖSYM tarafından ilan edilen tarihlerde ve Meslek Yüksekokulu tarafından kesin kayıta istenilen belgelerle yapılır.

(2) Meslek Yüksekokuluna, süresi içinde kesin kaydını yaptırmayan öğrenci adayları, öğrencilik hakkından vazgeçmiş sayılır.

(3) Kayıt işlemleri sırasında sundukları belgelerin yanlış ve geçersiz olduğu anlaşılan öğrencilerin buldukları yarıyılta bakılmadan Meslek Yüksekokulu ile ilişkileri kesilir.

(4) Kayıt sırasında öğrencinin yazılı olarak beyan ettiği adres, tebligat adresidir.

Yatay geçiş yoluyla öğrenci kabulü

MADDE 8- (1) Yatay geçiş işlemleri, 24/4/2010 tarihli ve 27561 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Yükseköğretim Kurumlarında Önlisans ve Lisans Düzeyindeki Programlar Arasında Geçiş, Çift Anadal, Yan Dal ile Kurumlar Arası Kredi Transferi Yapılması Esaslarına İlişkin Yönetmelik hükümlerine ve Yönetim Kurulu tarafından belirlenen esaslara göre yürütülür.

(2) Başka bir yükseköğretim kurumundan Meslek Yüksekokuluna yatay geçiş ile kayıt yaptıracak öğrenci sayıları; YÖK’ün belirlediği öğrenci sayı aralığında, Meslek Yüksekokulu Yönetim Kurulunun uygun gördüğü sayı olarak belirlenir ve ilan edilir.

Ders kaydı

MADDE 9- (1) Her yarıyıl başında akademik takvimde belirtilen süreler içinde, kayıt olabilmek şartlarını yerine getirerek kayıt yenileyen öğrenci, daha önce aldığı fakat başarısız olduğu dersler öncelikli olmak üzere, o yarıyıl için öğrenci otomasyon sisteminden ders seçimini yapar. Danışman öğretim elemanının onayı ile öğrenci otomasyon sisteminden ders seçim formu alınarak öğrenci ve öğretim elemanı tarafından karşılıklı imzalanarak kesin ders kaydı tamamlanır. Yarıyıl ders kaydını yaptırmayan öğrenci, derslere ve sınavlara giremez, öğrencilik haklarından yararlanamaz. Bu süre, öğrencinin öğretim süresinden sayılır.

Zorunlu ve seçmeli dersler

MADDE 10- (1) Dersler; zorunlu, seçmeli ve ortak zorunlu olarak öğretim programlarında yer alır.

(2) Dersler aşağıdaki şekildedir:

a) Zorunlu dersler; öğrencinin kayıtlı olduğu programdan mezun olabilmesi için başarılı olması gereken derslerdir.

b) Seçmeli dersler; programa bağlı seçmeli ve isteğe bağlı seçmeli derslerden oluşur. Bunlardan;

1) Programa bağlı seçmeli dersler; öğrencinin kayıtlı olduğu programda yer alan ve mezun olabilmesi için önerilen belirli dersler veya ders grupları arasından seçerek alması gereken derslerdir.

2) İsteğe bağlı seçmeli dersler; öğrencinin kayıtlı olduğu programda yer almayan ve mezuniyet için gerekli olan krediyi tamamlamak üzere bilgi, görgü ve genel kültürünü artırmak amacıyla kendi isteği ve danışmanının onayıyla aldığı derslerdir.

c) Ortak zorunlu dersler; 2547 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (1) bendinde yer alan Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi, Türk Dili ile yabancı dil hazırlık sınıfı olmayan programlardaki yabancı dil dersleridir.

Muafiyet

MADDE 11- (1) Başka bir yükseköğretim kurumunun bölüm ya da programlarına kayıtlı iken ÖSYM tarafından yapılan sınavlara girerek Meslek Yüksekokuluna yeniden kaydını yaptıran öğrenciler ya da bir yükseköğretim kurumundan ayrılan ve Meslek Yüksekokuluna kayıt yaptıran öğrenciler ile yatay geçişle gelen öğrenciler ders muafiyeti isteğinde bulunabilirler.

(2) Ders muafiyeti isteğinde bulunan öğrenciler muafiyet başvurularını Meslek Yüksekokulunun Öğrenci İşleri Birimine kesin kayıt tarihinin bitimini izleyen beş iş günü içinde yapar. Öğrencilerin muafiyet istekleri tüm eğitim-öğretim planını kapsayacak şekilde bir defada ilgili birim kurullarınca karara bağlanır. Öğrencinin bir dersten muaf sayılabilmesi için o derse ait harf notunun en az CC olması gerekir. Öğrencilerin muafiyet ve intibak işlemlerine ilişkin esaslar ilgili yönerge ile düzenlenir.

(3) Muafiyet istenen dersin zorunlu veya seçmeli olması durumuna bakılmaksızın, başarılı olma şartıyla ders içeriği uyumu/yeterliliği, kredisi ve bölüm/program eşdeğerliliği dikkate alınarak karar verilir.

(4) Öğrencinin daha önce öğrenim gördüğü farklı yükseköğretim kurumlarından sonuncusu tarafından muafiyet verilen ders/derslerden muaf olmak istemesi durumunda son yükseköğretim kurumundaki ders içerikleri esas alınır. Bu içerikler ve kredi uyumları incelemeden başka bir yükseköğretim kurumu tarafından yapılan muafiyet işlemi değerlendirmeye alınmaz.

(5) Birden fazla tekrarlanan dersler için en son alınan başarı notu muafiyete esastır.

(6) Daha önce eşdeğer veya benzer bölümden bazı ders/dersleri alan, denkliği Eğitim-Öğretim Komisyonu önerisi ve Yönetim Kurulunca tanınarak muaf tutulan ders/derslerin muafiyet işlemlerinde harfi not muafiyeti uygulanır ve muaf olunan derslerin notları Genel Akademik Not Ortalaması hesabında değerlendirilmeye alınır.

(7) Muaf olunan derslerin kredi toplamı ilgili programın ders planındaki derslerin toplam kredisinin yüzde ellisini geçemez. Muafiyet istenen ders kredileri, toplam ders kredilerinin yarısından fazla ise öğrencinin almış olduğu en yüksek nottan başlayarak muaf olunacak dersler belirlenir.

(8) Açık öğretim ve uzaktan eğitim programlarından alınan dersler için muafiyet talepleri Yönetim Kurulu tarafından değerlendirilerek karara bağlanır.

(9) İçerikleri üniversitelere göre değişmeyen Türk Dili, Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi ile yabancı dil derslerinin kredili olup olmadığına bakılmaksızın dersleri almış ve yeterli başarıyı göstermiş öğrencinin muafiyet işlemleri yapılır.

Zorunlu yabancı dil dersleri

MADDE 12- (1) Meslek Yüksekokulunun Türkçe öğretim yapılan programlarına kayıt hakkı kazanan öğrencilere; 2547 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (i) bendinde zorunlu ders olarak belirtilen yabancı dil dersi için İngilizce muafiyet sınavı uygulanır.

Derse devam zorunluluğu

MADDE 13- (1) Öğrencilerin; teorik derslere en az %70, uygulama, laboratuvar ve benzeri çalışmalara en az %80 oranında devamı zorunludur. Bu şartın yerine getirilmemesi durumunda öğrenci, o ders veya öğretim çalışması için devamsız kabul edilir. Devamsız öğrenci, yarıyıl sonu sınavı/bütünleme sınavına alınmaz ve öğrencinin not çizelgesinde bu durum DZ (Devamsız) ile belirtilir. Bir dersin devam koşulunu yerine getiren, ancak yarıyıl sonu sınavına girmeyen öğrenci dersin bütünleme sınavına girebilir. Öğrencinin derslere devamı, öğretim elemanının belirleyeceği yöntemle izlenir.

Staj

MADDE 14- (1) Öğrencinin mezun olması için yaz stajı uygulamasını tamamlaması ve yapılan yaz stajı çalışmasının, Meslek Yüksekokulunda oluşturulan staj ve uygulamalı eğitimler komisyonu tarafından kabul edilmesi gerekir.

(2) Normal öğretim süresi sonunda, kayıtlı olduğu programın ders planında yer alan bütün dersleri başardığı halde yaz stajı çalışmasını tamamlamayan öğrencilerin, yaz stajı yapacağı yarıyıl için staj ve uygulamalı eğitimler komisyonu tarafından belirlenen şartları yerine getirerek yaz stajı çalışmalarını tamamlamaları gerekir.

Eğitim-öğretim ücreti

MADDE 15- (1) Meslek Yüksekokulunda eğitim-öğretim ücrete tabidir. Eğitim-öğretim dönem ücretleri akademik yıl başlamadan önce ilgili mevzuat hükümleri kapsamında Mütevelli Heyeti tarafından belirlenir. Dönem öğrenim ücretinin tamamını yatırmayan öğrencinin kaydı yapılmaz, yenilenmez veya dondurulmaz. Normal öğrenim süresi içinde mezun olamayan öğrenciler ile öğrenim süresini doldurduğu halde 2547 sayılı Kanunun 44 üncü maddesine göre ek sınav hakkından yararlanan öğrencilerin derslerinin kredi saatine göre Mütevelli Heyeti tarafından belirlenen ücreti ödemeleri gerekir.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Sınavlar ve Değerlendirme

Sınavlar

MADDE 16- (1) Sınavlar; ara sınav, yarıyıl sonu sınavı, bütünleme sınavı, ek sınav, mazeret sınavı ve muafiyet sınavlarından oluşur.

Ara sınavlar ve yarıyıl sonu sınavları

MADDE 17- (1) Her ders için her yarıylda en az bir ara sınav yapılır. Ara sınav sonuçları yarıyıl sonu sınav döneminden önce ilan edilir.

(2) Yarıyıl sonu sınavı derslerin tamamlandığı yarıyıl sonunda yapılır. Bu sınava dersi alan ve devam zorunluluğunu yerine getiren öğrenciler girebilir.

(3) Öğrenci İşleri Birimi tarafından yarıyıl sonu sınavlarından bir hafta önce devamsızlığı ilan edilen öğrenciler, ilgili derslerin yarıyıl sonu sınavına giremezler. Girmeleri halinde ise sınavları tutanak ile iptal edilir.

(4) Öğrencilerin güz ve bahar dönemi ara sınavlarına girememeleri ile ilgili olarak, sağlık mazeretlerine ilişkin sağlık raporlarını ibraz etmeleri gerekir. Sağlık durumları veya diğer geçerli mazeretleri nedeniyle sınavlara giremeyen öğrenciler hakkında Yönetim Kurulunca karar verilir.

Mazeret sınavı

MADDE 18- (1) Mazeretleri nedeniyle ara sınava giremeyen öğrencilerin, mazeretlerini belgelemek kaydıyla akademik takvimde yayımlanan ara sınavların bitiş tarihini izleyen üç iş günü içinde bir dilekçe ile Öğrenci İşleri Birimine müracaat etmeleri gerekir. Hastalık nedeniyle sınavlara katılmayan öğrencilerin sağlık raporlarını ibraz etmeleri zorunludur. Öğrencinin; anne, baba, eş, çocuk, dede, anneanne, babaanne, dayı, kardeş, amca, hala ve teyzesinin vefatı durumunda ölüm belgesinin ara sınavların bitiş tarihini izleyen en geç üç iş günü içinde Öğrenci İşleri Birimine dilekçe ile teslim edilmesi gerekir. Mazeretleri Yönetim Kurulunca kabul edilen öğrencilerin mazeret sınavları yapılır. Mazeret sınavının mazereti olmaz.

(2) Ara sınavların mazeret sınavları yarıyıl içinde Yüksekokul Müdürlüğünün belirleyeceği tarihte, yarıyıl sonu sınavlarından önce yapılır. Yarıyıl sonu sınavının mazereti bütünleme sınavıdır. Yarıyıl sonu sınavına giremeyen öğrenciler bütünleme sınavına girerler.

(3) Mazeret dilekçeleri Yönetim Kurulu tarafından karara bağlanır.

Bütünleme sınavı

MADDE 19- (1) Bütünleme sınavı; öğrencilerin o dönem içerisinde başarısız oldukları dersler için tanınan bir hak olup, her iki yarıyıl da o döneme ait derslerin bütünleme sınavları yapılır. Bütünleme sınavlarına DANO'su 2.00'nin altında olan öğrenciler DC, DD, FD ve FF notunu almış oldukları derslerden girebilirler. DANO'su 2.00'nin üstünde olan öğrenciler yalnız FF ve FD notu aldıkları derslerden bütünleme sınavlarına girebilirler.

Ek sınav hakkı

MADDE 20- (1) 2547 sayılı Kanunun 44 üncü maddesinde öngörülen ek sınav hakları saklı kalmak kaydıyla ön lisans programındaki tüm dersleri alan, devam koşulunu yerine getirerek yarıyıl sonu sınavlarına giren öğrenciye not ortalamasına katılan en çok üç dersten FF veya FD notu alan öğrenciye bir sonraki yarıyılın başına kadar ek sınav hakkı verilir.

(2) Ek sınava giren öğrencinin ek sınav notu, ara sınav notu göz önüne alınmadan, o derse ait bir önceki sınavın not cetvelindeki harf notu aralıkları dikkate alınarak harf notuna çevrilir.

(3) Bu maddede belirtilen koşulları taşıyan öğrenci, ek sınav hakkından yararlanmak için dönem sonu sınav sonuçlarının açıklanmasını izleyen beş iş günü içinde, Öğrenci İşleri Birimine bir dilekçe ile başvurur. Öğrencinin durumu incelendikten sonra, program başkanı, ek sınav hakkından yararlanacak öğrenci isimlerini, Yönetim Kurulunun onayına sunar. Sınava girebilecek öğrenciler ve sınav günleri Meslek Yüksekokulu Yönetim Kurulu tarafından belirlenir.

Muafiyet sınav hakkı

MADDE 21- (1) Muafiyet sınavları, ilgili kurulların önerisi üzerine, Meslek Yüksekokulu tarafından belirlenen dersler için akademik yıl başında yapılır.

Sınav şekli

MADDE 22- (1) Sınavlar yazılı, sözlü ya da uygulamalı olarak yapılır. Dersi veren öğretim elemanı sınavın sözlü, yazılı ve uygulamalı (proje, ödev ve benzeri) olarak yapılmasına karar verebilir.

(2) Sınavları o dersi vermekle yükümlü öğretim elemanı düzenler ve yönetir. Sorumlu öğretim elemanının sınav günü okulda bulunmaması halinde, sınavı kimin yapacağı program başkanı tarafından belirlenir. Sınavların düzenli bir biçimde yürütülebilmesi için okuldaki bütün öğretim elemanları görevlendirilebilir. Sınavın evrakları sınav sonuçlarına itiraz süresi bitinceye kadar ilgili öğretim elemanında kalır ve daha sonra Öğrenci İşleri Birimine tutanak ile teslim edilir.

Sınav sonuçlarına itiraz

MADDE 23- (1) Sınav notları önce ham not olarak ilan edilir ve itirazlar ham nota yapılır. Öğrenci sınav notuna, notların öğrenci otomasyon sisteminden ilan edilmesinden itibaren üç iş günü içerisinde Öğrenci İşleri Birimine yazılı olarak not itirazında bulunabilir. İtiraz, maddi hata yönünden ilgili öğretim elemanı tarafından incelenir ve gerekli olduğu durumda düzeltme yapılır. En son notlar harflendirilir ve bunun sonucunda harf notları oluşur. Harf notuna itiraz yapılamaz.

Ders başarısı ve değerlendirme esasları

MADDE 24- (1) Bir öğrenciye verilecek başarı notu, dönem başında belirlenen ve dönem içindeki en az bir ara sınavdan ve/veya sınav yerine geçebilecek proje, ödev gibi çalışmalarından alınan notların ortalamasının %40'ı yarıyıl sonu sınavının %60'ı alınarak hesaplanır.

(2) Ortak zorunlu dersler olan Türk Dili, Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi ve yabancı dil dersleri uzaktan eğitim yöntemi ile uygulandığından ara sınav notlarının %20'si, yarıyıl sonu sınavının %80'i alınarak hesaplanır.

(3) Her dersin ölçme değerlendirme yöntemi ve ders planı kapsamındaki çalışmaların ders başarısının ölçümünde ne oranda etkili olduğu, ders müfredatında belirtilir ve dersin öğretim elemanı tarafından akademik yarıyıl başında öğrencilere duyurulur.

Derslerin kredi değeri ve ders yükü

MADDE 25- (1) Dersin kredisi öğretim planında belirtilir. Bir dersin kredi değeri, o dersin haftalık teorik (T) ders saatlerinin tamamı ve varsa uygulama, atölye, laboratuvarların (U) haftalık saatlerinin yarısından oluşur. Yönetim Kurulunca not ortalamasına katılmaması kabul edilen dersler için, kredi saat değeri tespit edilmez. Bu derslerin sadece haftalık teorik uygulama saatleri belirtilir.

(2) Öğrencinin bir yarıyıldaki alacağı ders yükü, öğrencinin seçimi ve danışman öğretim elemanının onayı ile belirlenir.

(3) Önceki yarıyıldardan ders ve ders niteliğindeki laboratuvar, proje ve benzeri çalışmaları tekrarlamak ve ilk defa alma durumunda olan öğrenciler, öncelikle başarısız olduğu dersleri tekrar etmek zorundadırlar. Bir yarıyıldan 40 AKTS'den fazla ders alınmaz. Mezuniyet aşamasında olan öğrenciler için AKTS limiti Yönetim Kurulu kararı ile 42 AKTS'ye kadar artırılabilir.

(4) Yurt içinde ve yurt dışında sportif, kültürel, bilimsel ve sanatsal faaliyetlere katılan öğrencilere Yönetim Kurulu kararı ile verilen izinler, devamsızlık kapsamında değerlendirilmez. Bu öğrenciler izin süreleri içerisinde, giremedikleri sınavlara Yönetim Kurulu kararı ile yeniden alınırlar.

Notlar

MADDE 26- (1) Öğrencilere aldıkları her ders için, aşağıdaki harf notlarından biri öğretim elemanı tarafından dönem sonu ders notu olarak takdir olunur:

<u>Yarıyıl Ders Notu</u>	<u>Kat Sayısı</u>	<u>Puan</u>
AA	4.0	90 – 100
BA	3.5	85 – 89
BB	3.0	75 – 84
CB	2.5	65 – 74
CC	2.0	60 – 64
DC	1.5	50 – 59
DD	1.0	45 – 49
FD	0.5	40 – 44
FF	0	0 – 39

(2) Birinci fıkrada belirtilen harf notlarının dışında aşağıdaki harf sembolleri kullanılır:

a) M: Muaf notu; Meslek Yüksekokulunun Türkçe eğitim yapılan programlarında Yabancı Dil Muafiyet Sınavına girerek yabancı dil dersini başaran öğrencilerin almış olduğu başarı notu bu harf notuna dönüştürülerek transkripte aktarılır. Ayrıca farklı yükseköğretim kurumunda ya da programlarda okuyarak Meslek Yüksekokuluna kayıt yaptırıp muafiyet talebinde bulunan ve muafiyetleri uygun bulunan öğrencilerin ders notu M olarak gösterilir. Muaf (M) olunan dersler GANO hesabına katılmaz.

b) TR: Transfer notu; başka bir yükseköğrenim kurumundan daha önce alınan ve denkliği Yönetim Kurulu tarafından uygun görülen ders/derslerin notu TR notu olarak gösterilir.

c) DZ: Devamsız notu; derse devam yükümlülüklerini yerine getiremeyen veya ders uygulamalarına ilişkin koşulları yerine getiremediği için başarısız olan öğrencilere, öğretim görevlisi tarafından verilen nottur. DZ notu not ortalaması hesabında FF notu işlemi görür.

ç) YT: Yeterli notu; öğrencinin ders, staj, uygulama başarı durumunun yeterli olması durumunda verilen nottur.

d) YZ: Yetersiz not; öğrencinin ders, staj, uygulama başarı durumunun yetersiz olması durumunda verilen nottur.

Başarı durumu

MADDE 27- (1) Bir dersten AA, BA, BB, CB ve CC notu alan öğrenciler o dersten doğrudan geçmiş (başarılı) sayılırlar. Herhangi bir dersten DD ve DC notu alan öğrencilerin, o dersten geçebilmesi için; dersin alındığı yarıyıldaki bütün derslerin DANO' sunun en az 2.00 olması gerekir. Bu şartlar yerine getirilmediği takdirde DD ve DC notlarını almış olan öğrenciler bu derslerden başarısız sayılır ve FF, FD notu almış gibi dersleri tekrar almaları gerekir.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

Diploma, Kayıt Silme ve Kayıt Dondurmaya İlişkin Esaslar

Diploma

MADDE 28- (1) Bir öğrenci, kayıtlı olduğu programda bulunan tüm dersleri başarıyla tamamladığında genel not ortalaması 2.00 veya daha yüksek ise diploma almaya hak kazanır. Genel Not Ortalaması 3.00 – 3.49 olanlar onur, 3.50 ve üstü olanlar yüksek onur öğrencisi olarak mezun olur.

Kayıt dondurma ve izinli sayılma

MADDE 29- (1) Öğrencinin, Yönetim Kurulunca kabul edilen haklı durumunda Meslek Yüksekokulundaki kaydı dondurulur. Kayıt dondurmaya ilişkin işlemler Meslek Yüksekokulunca belirlenen usul ve esaslara göre yapılır.

(2) Kayıt dondurmak isteyen öğrenci ilgili dönemin eğitim-öğretim başlangıcından itibaren 10 iş günü içinde dilekçe ve kayıt dondurma nedeniyle ilgili belgeleriyle Öğrenci İşleri Birimine başvurması gerekir.

(3) Yönetim Kurulu tarafından öğrencilerin talepleri incelenerek kayıt dondurma talepleri karara bağlanır ve karar öğrencilere bildirilir.

(4) Kayıt donduran öğrenciler, sürenin bitiminde kayıtlarını yaptırarak kaldıkları yerden öğrenimlerine devam eder.

(5) İki yarıyıl kayıt dondurmuş öğrencilerin, ilk yarıyıl sonunda öğrenimlerine devam etmek istemeleri halinde, bir dilekçe ile Öğrenci İşleri Birimine başvurmaları gerekir.

(6) Öğrenciler kayıt dondurulan eğitim-öğretim dönemine ait öğretim ücretini ödemekle yükümlüdür. Kayıt dondurma yılını takip eden eğitim-öğretim yılı başında öğrencinin kaydı otomatik olarak açılır ve o öğrenci tekrar öğrenimine başladığı yılın mali yükümlülüklerini yerine getirmekle sorumludur.

(7) Kayıt dondurmaya ilişkin esaslar şunlardır:

a) Normal kaydını yaptırmış bir öğrenci hastalık, doğal afetler, yurt dışı öğrenim, askerlik tecilinin kaldırılarak askerliğe alınması gibi öngörülemeyen nedenlerle ve öğrencinin isteği üzerine Yönetim Kurulunun kararı ile öğrenciye bir defada en çok iki yarıyıl izin verilebilir. Ancak bu süre tüm öğretim süresi için iki yarıyılı aşamaz.

b) Öğrenci, kayıt dondurma isteğini yazılı olarak Öğrenci İşleri Birimine yapar. Kayıt dondurma talebinde bulunan öğrenci dilekçesine kayıt dondurma nedenine göre; sağlık raporu, askerlik belgesi, yurt dışında öğrenim göreceğine dair belgeleri ekler.

c) Kayıt dondurmayı gerekli kılan zorunlu bir sebebin yarıyıl içinde meydana gelmesi halinde, öğrenci o yarıyılın başından itibaren kaydını dondurmuş sayılır.

ç) İlgili Yönetim Kurulu kararında öğrencinin kesin kayıt dondurma süresi belirtilir.

d) Genel hükümlere göre kesinleşmiş bir mahkûmiyet hali olan veya 2547 sayılı Kanununun 54 üncü maddesine göre yükseköğretim kurumundan süreli uzaklaştırma ya da çıkarma cezası alan öğrencilere izin verilmez.

e) Kayıt dondurma isteği kabul edilen öğrenciler bu süre içinde öğrenim faaliyetlerine katılamaz, döneminin yarıyıl içi ve yarıyıl sonu sınavlarına giremez. Bu süre öğretim süresinden sayılmaz.

Kayıt silme

MADDE 30- (1) Meslek Yüksekokuluna kesin kayıt yaptırmış olan öğrencilerden kayıt sildirme talebi olan öğrencilerin bizzat kendilerinin dilekçe ile öğrenci işleri birimine başvurması gerekir. 18 yaşından küçük olan öğrencilerin kayıt sildirme işlemleri velilerinin imzası ile gerçekleştirilir.

(2) Kaydı silinen öğrencinin dosyasındaki lise diploması şahsına ya da noter kanalıyla vekil tayin edeceği temsilcilerine teslim edilebilir.

(3) Akademik yılın başında yeni kayıt yaptıran öğrencilerden ayrılmak isteyen ve kaydını sildirmek isteyen öğrencilerin; yeni başladığı yarıyıl dönemine ait mali yükümlülüklerini yerine getirmeleri gerekir.

(4) Akademik yılın başında kayıt yenileyen öğrencilerden ayrılmak isteyen ve kaydını sildirmek isteyen öğrencilerin; var ise önceki yıllara ait mali yükümlülüklerini yerine getirmeleri gerekir.

(5) Yıllık eğitim-öğretim ücretini ödeyen öğrencilere, kayıt sildirmek istedikleri takdirde içerisinde olduğu dönem ücretleri iade edilmez. Ders seçimi yapılmadığı dönemin ücreti iade edilir.

(6) Posta yoluyla kayıt sildirme işlemi yapılmaz. Kayıt sildirmek için öğrencinin kendisinin yazılı müracaatı gerekir.

(7) Aşağıda belirtilen durumlarda Yönetim Kurulu kararı ile öğrencinin kaydı silinir:

a) 2547 sayılı Kanunun öngördüğü süreler içerisinde başarıyı sağlayamamak.

b) 2547 sayılı Kanuna göre yükseköğretim kurumundan çıkarılma cezası almış olmak.

c) Herhangi bir nedenle başka bir yükseköğretim kurumuna ön lisans örgün eğitime geçiş yapmış olmak.

(8) Kesin kaydını sildiren öğrencinin Meslek Yüksekokulu ile ilişkisi kesilir. Dosyasındaki evrakların fotokopisi alınarak asılları iade edilir. Bu durumdaki öğrencinin kaydı yeniden açılmaz.

(9) Kaydı silinen öğrencilere, istekleri halinde Meslek Yüksekokulunda izledikleri dersleri ve aldıkları notları belirten belge verilir.

BEŞİNCİ BÖLÜM

Çeşitli ve Son Hükümler

Disiplin

MADDE 31- (1) Meslek Yüksekokulunda öğrencilerin disiplin iş ve işlemleri, 2547 sayılı Kanunun 54 üncü maddesi hükümlerine göre yürütülür.

Burslu öğrenciler

MADDE 32- (1) Meslek Yüksekokulunun burslu ön lisans programlarına yerleştirilen öğrencilere sağlanan burs, sadece öğretim ücretini kapsar. Burs; karşılıksız olarak verilir. Burslu öğrenciler bir başka programa, yatay geçiş koşullarını taşıdıkları takdirde burslu olarak geçebilir.

(2) Giriş, tercih, kardeş, şehit-gazi çocukları, yetim ve engelli bursu programın azami öğretim süresi kadar devam eder ve bu sürenin sonuna kadar kesilmez.

(3) Akademik başarı bursları bir akademik yıl için verilir ve burs verilmesini sağlayan şartlar sağlandığı sürece devam ettirilir.

(4) Mütevelli Heyeti her eğitim-öğretim yılı öncesi burs oranlarına yenileme hakkına sahiptir.

(5) Meslek Yüksekokulunda burslu olarak okuyan öğrencinin burslu durumlarının bir sonraki eğitim-öğretim yılında devam etmesi için; herhangi bir disiplin cezası almamış olması, azami öğrenim süresi olan dört yılı aşmaması ile ilgili şartları yerine getirmesi gerekir. Aksi takdirde öğrencinin bursu, eğitim gördüğü yılsonu itibarıyla kesilir.

Hüküm bulunmayan haller

MADDE 33- (1) Bu Yönetmelikte hüküm bulunmayan hallerde; 2547 sayılı Kanun, 31/12/2005 tarihli ve 26040 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Vakıf Yükseköğretim Kurumları Yönetmeliği ile ilgili diğer mevzuat hükümleri uygulanır.

Yürürlükten kaldırılan yönetmelik

MADDE 34- (1) 23/12/2010 tarihli ve 27794 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Faruk Saraç Tasarım Meslek Yüksekokulu Eğitim Öğretim ve Sınav Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.

Yürürlük

MADDE 35- (1) Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 36- (1) Bu Yönetmelik hükümlerini İstanbul Sağlık ve Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu Müdürü yürütür.

TEBLİĞ

Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankasından:

ÖDEME VE ELEKTRONİK PARA KURULUŞLARININ BİLGİ SİSTEMLERİ İLE ÖDEME HİZMETİ SAĞLAYICILARININ ÖDEME HİZMETLERİ ALANINDAKİ VERİ PAYLAŞIM SERVİSLERİNE İLİŞKİN TEBLİĞDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR TEBLİĞ

MADDE 1- 1/12/2021 tarihli ve 31676 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Ödeme ve Elektronik Para Kuruluşlarının Bilgi Sistemleri ile Ödeme Hizmeti Sağlayıcılarının Ödeme Hizmetleri Alanındaki Veri Paylaşım Servislerine İlişkin Tebliğin geçici 1 inci maddesinin birinci, ikinci ve üçüncü fıkralarında yer alan “30/6/2023 tarihine kadar” ibareleri “30/9/2023 tarihine kadar” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 2- Bu Tebliğ yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- Bu Tebliğ hükümlerini Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası Başkanı yürütür.

YARGI BÖLÜMÜ

ANAYASA MAHKEMESİ KARARI

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:

Esas Sayısı : 2020/30

Karar Sayısı : 2023/12

Karar Tarihi: 25/1/2023

İPTAL DAVASINI AÇAN: Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri Engin ALTAY, Özgür ÖZEL ve Engin ÖZKOÇ ile birlikte 134 milletvekili (E.2020/30)

İTİRAZ YOLUNA BAŞVURAN: İstanbul Anadolu 1. Sulh Hukuk Mahkemesi (E.2020/63)

DAVA ve İTİRAZIN KONUSU: 6/12/2019 tarihli ve 7196 sayılı Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un;

A. 10. maddesiyle 4/6/1937 tarihli ve 3201 sayılı Emniyet Teşkilat Kanunu'nun değiştirilen geçici 29. maddesinin;

1. Birinci cümlesinde yer alan "...sözlü..." ibaresinin,

2. İkinci cümlesinin,

B. 21. maddesiyle 9/7/1982 tarihli ve 2692 sayılı Sahil Güvenlik Komutanlığı Kanunu'nun değiştirilen ek 4. maddesinin;

1. Üçüncü fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "...kantinlerin tamamı, bir kısmı veya bazı şubeleri kiraya verilebilir,..." ibaresinin,

2. Beşinci fıkrasının ikinci cümlesinin,

C. 30. maddesiyle 10/3/1983 tarihli ve 2803 sayılı Jandarma Teşkilat, Görev ve Yetkileri Kanunu'nun ek 8. maddesine eklenen;

1. Üçüncü fıkranın birinci cümlesinde yer alan "...kantinlerin tamamı, bir kısmı veya bazı şubeleri kiraya verilebilir,..." ibaresinin,

2. Beşinci fıkrasının ikinci cümlesinin,

Ç. 52. maddesiyle 22/11/2001 tarihli ve 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun 409. maddesinin ikinci fıkrasına eklenen ikinci cümle,

D. 53. maddesiyle 4721 sayılı Kanun'un 436. maddesine eklenen (6) ve (7) numaralı bentlerin,

E. 62. maddesiyle 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu'na eklenen geçici 79. maddenin birinci cümlesinin,

F. 72. maddesiyle 4/4/2013 tarihli ve 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu'nun 21. maddesinin değiştirilen (7) numaralı fıkrasının;

1. İkinci cümlesinde yer alan "...%20'sinin..." ve "...Bakan onayıyla..." ibarelerinin,
2. Üçüncü ve dördüncü cümlelerinin,
3. Beşinci cümlesinde yer alan "...Cumhurbaşkanı..." ibaresinin,

G. 74. maddesiyle 6458 sayılı Kanun'un 46. maddesinin (1) numaralı fıkrasında yer alan "...Bakanlığın onayı alınmak ve en fazla birer yıllık sürelerle olmak kaydıyla,..." ibaresinin "...Bakanlıkça belirlenen sürelerle sınırlı olmak kaydıyla ve Genel Müdürlüğün onayı alınarak..." şeklinde değiştirilmesinin,

Ğ. 75. maddesiyle 6458 sayılı Kanun'un 53. maddesinin (3) numaralı fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "...on beş gün..." ibaresinin "...yedi gün..." şeklinde değiştirilmesinin,

H. 76. maddesiyle 6458 sayılı Kanun'un 54. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (h) bendine eklenen "...ya da bu hükümleri ihlale teşebbüs edenler" ibaresinin,

I. 81. maddesiyle 6458 sayılı Kanun'a eklenen 60/A maddesinin (1) numaralı fıkrasında yer alan "...Genel Müdürlüğün uygun gördüğü kişilere..." ibaresinin,

İ. 87. maddesiyle 6458 sayılı Kanun'un 89. maddesinin (3) numaralı fıkrasının değiştirilen (a) bendinin;

1. Birinci cümlesinde yer alan "...bir yıl süre ile ..." ibaresinin,
2. İkinci cümlesinde yer alan "...ve Bakanlıkça sigorta kaydının devamı uygun görülenler..." ibaresinin,

Anayasa'nın 2.,7., 10., 17., 19., 36., 56., 70., 90., 125., 128., 129., 153. ve 161. maddelerine aykırılığı ileri sürülerek iptallerine ve yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi talepleridir.

I. İPTALİ İSTENEN KANUN HÜKÜMLERİ

Kanun'un iptali talep edilen kuralların da yer aldığı;

1. 10. maddesiyle 3201 sayılı Kanun'un değiştirilen geçici 29. maddesi şöyledir:

"Geçici Madde 29- (Ek:18/10/2018-7148/3 md.) (Değişik:6/12/2019-7196/10 md.)

Başpolis memurları ve kıdemli başpolis memurları arasında yapılacak yazılı/sözlü sınavlarda başarılı olanlardan, Polis Akademisi Başkanlığınca düzenlenecek ilk derece amirlik eğitimini başarıyla bitirenler Komiser Yardımcılığı rütbesine atanır. Adaylarda aranacak diğer nitelikler, sınavlara ve ilk derece amirlik eğitimine ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça düzenlenir."

2. 21. maddesiyle 2692 sayılı Kanun'un değiştirilen ek 4. maddesi şöyledir:

“Sosyal tesisler

Ek Madde 4 – (Ek: 3/10/2016-KHK-676/15 md.; Aynen kabul: 1/2/2018-7070/15 md.) (Değişik:6/12/2019-7196/21 md.)

Sahil Güvenlik Komutanlığı; vardiya yatakhaneleri, eğitim ve kongre merkezleri, sosyal tesisler, gazinolar, moral eğitim merkezleri ve kantinler kurabilir.

Vardiya yatakhaneleri, gazinolar, sosyal tesisler, özel, yerel ve kış eğitim merkezlerinin sermayeleri, bu tesislerin gelirleri ile üye aidatlarına ilave olarak Sahil Güvenlik Komutanlığı bütçesine konulacak ödenekten oluşur. Vardiya yatakhaneleri, gazinolar, sosyal tesisler, özel, yerel ve kış eğitim merkezlerinin yılı merkezi yönetim bütçe kanunu ile belirlenen giderleri genel bütçeden karşılanabilir.

Vardiya yatakhaneleri, gazinolar, sosyal tesisler, özel, yerel ve kış eğitim merkezlerinde, özel bir ihtisas gerektiren hizmetlerin personel yetersizliği veya maliyeti nedeniyle verilememesi durumunda bu hizmetler kiralama yoluyla dışarıdan karşılanabilir, kantinlerin tamamı, bir kısmı veya bazı şubeleri kiraya verilebilir, bu şekilde elde edilen gelirler genel bütçe gelirleri ile ilişkilendirilmeksizin tesis ve kantin gelirlerine dâhil edilir. Özel, yerel ve kış eğitim merkezleri ile birlik dışındaki kantinlerin aylık gayrisafi hasılatının %1'i her ay genel bütçeye gelir kaydedilmek üzere ilgili muhasebe birimine yatırılır.

Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı mensubu personel ile Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu personel, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığına ait üçüncü fıkradaki tesisler ile Türk Silahlı Kuvvetlerine ait tesis ve özel bakım merkezlerinden kendi mevzuatlarında yer aldığı şekilde statülerine göre karşılıklı olarak istifade ederler.

Üçüncü fıkrada sayılan tesislerden istifade edecek personelden üye aidatı ve kart ücreti alınır. Bu suretle elde edilen gelirlerin müştereken istifade edilen tesislere yönelik harcama usul ve esasları Millî Savunma Bakanlığı ve İçişleri Bakanlığınca, Sahil Güvenlik Komutanlığına ait tesislerin işletilmesi, işlettirilmesi, gelirlerinin harcanması, tesislerden istifade edilmesinin yasaklanmasını gerektiren durumlar gibi genel usul ve esaslar İçişleri Bakanlığı tarafından hazırlanan yönetmelikle düzenlenir.”

3. 30. maddesiyle 2803 sayılı Kanun'un birinci fıkrasının son cümlesinin yürürlükten kaldırıldığı, üçüncü, dördüncü ve beşinci fıkraların eklendiği ek 8. maddesi şöyledir:

“Sosyal tesisler

Ek Madde 8 -(Ek : 3/10/2016-KHK-676/18 md.; Aynen kabul: 1/2/2018-7070/16 md.)

Jandarma Genel Komutanlığı, vardiya yatakhaneleri, eğitim ve kongre merkezleri, sosyal tesisler, gazinolar, moral eğitim merkezleri ve kantinler kurabilir. (Mülga cümle:6/12/2019-7196/30 md.) (...)

(Ek fıkra: 25/7/2018-7145/7 md.) Vardiya yatakhaneleri, gazinolar, sosyal tesisler, özel, yerel ve kış eğitim merkezlerinin sermayeleri, bu tesislerin gelirleri ile üye aidatlarına ilave olarak Jandarma Genel Komutanlığı bütçesine konulacak ödenekten oluşur. Vardiya

yatakhaneleri, gazinolar, sosyal tesisler, özel, yerel ve kış eğitim merkezlerinin yılı merkezi yönetim bütçe kanunu ile belirlenen giderleri genel bütçeden karşılanabilir.

(Ek fıkra:6/12/2019-7196/30 md.) Vardiya yatakhaneleri, gazinolar, sosyal tesisler, özel, yerel ve kış eğitim merkezlerinde, özel bir ihtisas gerektiren hizmetlerin personel yetersizliği veya maliyeti nedeniyle verilememesi durumunda bu hizmetler kiralama yoluyla dışarıdan karşılanabilir, kantinlerin tamamı, bir kısmı veya bazı şubeleri kiraya verilebilir, bu şekilde elde edilen gelirler genel bütçe gelirleri ile ilişkilendirilmeksizin tesis ve kantin gelirlerine dâhil edilir. Özel, yerel ve kış eğitim merkezleri ile birlik dışındaki kantinlerin aylık gayrisaflı hasılatının %1'i her ay genel bütçeye gelir kaydedilmek üzere ilgili muhasebe birimine yatırılır.

(Ek fıkra:6/12/2019-7196/30 md.) Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı mensubu personel ile Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu personel, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığına ait üçüncü fıkradaki tesisler ile Türk Silahlı Kuvvetlerine ait tesis ve özel bakım merkezlerinden kendi mevzuatlarında yer aldığı şekilde, statülerine göre, karşılıklı olarak istifade ederler.

(Ek fıkra:6/12/2019-7196/30 md.) Üçüncü fıkrada sayılan tesislerden istifade edecek personelden üye aidatı ve kart ücreti almır. Bu suretle elde edilen gelirlerin müştereken istifade edilen tesislere yönelik harcama usul ve esasları Millî Savunma Bakanlığı ve İçişleri Bakanlığınca, Jandarma Genel Komutanlığına ait tesislerin işletilmesi, işletirilmesi, gelirlerinin harcanması, tesislerden istifade edilmesinin yasaklanmasını gerektiren durumlar gibi genel usul ve esaslar İçişleri Bakanlığı tarafından hazırlanan yönetmelikle düzenlenir.”

4. 52. maddesiyle 4721 sayılı Kanun'un ikinci fıkrasına ikinci cümlemin eklendiği 409. maddesi şöyledir:

“I. İlgilinin dinlenilmesi ve bilirkişi raporu

“Madde 409- Bir kimse dinlenilmeden savurganlığı, alkol veya uyuşturucu Madde bağımlılığı, kötü yaşama tarzı, kötü yönetimi veya isteği sebebiyle kısıtlanamaz.

Akil hastalığı veya akıl zayıflığı sebebiyle kısıtlamaya ancak resmî sağlık kurulu raporu üzerine karar verilir. (Ek cümle:6/12/2019-7196/52 md.) Bu raporun tanzimi için gerektiğinde 436 ncı madde hükümleri uygulanır. Hâkim, karar vermeden önce, kurul raporunu göz önünde tutarak kısıtlanması istenen kişiyi dinleyebilir.”

5. 53. maddesiyle 4721 sayılı Kanun'un (6) ve (7) numaralı bentlerin eklendiği 436. maddesi şöyledir:

“I. Genel olarak

“Madde 436- Koruma amacıyla özgürlüğün kısıtlanması, aşağıdaki kurallar saklı kalmak üzere, Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununa tâbidir:

1. Karar verilirken ilgilinin bunun sebepleri hakkında bilgilendirilmesi ve karara karşı denetim makamına itiraz edebileceğine yazılı olarak dikkatinin çekilmesi zorunludur.

2. Bir kuruma yerleştirilen kişiye, alıkonulma kararına veya kurumdan çıkarılma isteminin reddine karşı en geç on gün içinde denetim makamına itiraz edebileceği derhal yazılı olarak bildirilir.

3. Mahkeme kararını gerektiren her istem, gecikmeksizin yetkili hâkime ulaştırılır.

4. Yerleştirme kararı veren vesayet makamı veya hâkim durumun özelliklerine göre bu istemin görüşülmesini erteleyebilir.

5. Akıl hastalığı, akıl zayıflığı, alkol veya uyuşturucu Madde bağımlılığı, ağır tehlike arzeden bulaşıcı hastalığı olanlar hakkında, ancak resmî sağlık kurulu raporu alındıktan sonra karar verilebilir. (Mülga cümle:6/12/2019-7196/53md.) (...)

6. (Ek:6/12/2019-7196/53md.) Resmî sağlık kurulu raporunun alınabilmesini temin amacıyla; kişinin vücudundan kan veya benzeri biyolojik örneklerle kul, tükürük, turnak gibi örnekler alınabilir, kişiye gerekli tıbbi müdahaleler yapılabilir ve gerektiğinde kişi, hekim ön raporu üzerine en fazla yirmi gün süreyle sağlık kuruluşuna yerleştirilebilir.

7. (Ek:6/12/2019-7196/53md.) Bu madde kapsamında alınan kararların icrası için gerektiğinde ilgili kişi hakkında zor kullanılabilir ve sağlık görevlilerinden gerekli tıbbi yardım alınabilir.”

6. 62. maddesiyle 5510 sayılı Kanun'a eklenen geçici 79. madde şöyledir:

“GEÇİCİ MADDE 79- (Ek:6/12/2019-7196/62 md.)

Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihe kadar ek 15 inci maddenin ikinci ve beşinci fıkraları uyarınca yapılacak ödemelerde 89 uncu maddeye göre gecikme zammı ve cezası ile 102 nci maddeye göre idari para cezası uygulanmaz. Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihe kadar ödenmiş olan gecikme cezaları, gecikme zamları ve idari para cezaları iade ve mahsup edilmez.”

7. 72. maddesiyle 6458 sayılı Kanun'un (7) numaralı fıkrası değiştirilen 21. maddesi şöyledir:

“İkamet izni başvurusu

MADDE 21- (1) İkamet izni başvurusu, yabancının vatandaşı olduğu veya yasal olarak bulunduğu ülkedeki konsolosluklara yapılır.

(2) İkamet izni için başvuracak yabancılarda, talep ettikleri ikamet izni süresinden altmış gün daha uzun süreli pasaport ya da pasaport yerine geçen belgeye sahip olmaları şartı aranır.

(3) Başvuru için gerekli olan bilgi ve belgeler eksik ise, başvurunun değerlendirilmesi eksiklikler tamamlanmaya kadar ertelenebilir. Eksik olan bilgi ve belgeler ilgiliye bildirilir.

(4) Konsolosluklar, ikamet izni başvurularını görüşleriyle birlikte Genel Müdürlüğe iletir. Genel Müdürlük, gerekli gördüğünde ilgili kurumların görüşlerini de alarak başvuruları sonuçlandırdıktan sonra, ikamet izninin düzenlenmesi ya da başvurunun reddedilmesi için konsolosluga bilgi verir.

(5) Başvurular, en geç doksan gün içinde sonuçlandırılır.

(6) İkamet izni başvurusunun reddine ilişkin işlemler ilgiliye tebliğ edilir.

(7) (Ek: 28/7/2016-6735/27 md.) (Değişik:6/12/2019-7196/72 md.) İkamet izni başvuruları yetkili aracı kurum tarafından da yapılabilir. İçişleri Bakanlığı tarafından gerekli görülen durumlarda ikamet izni başvurularında azami üç yıl geçerli sözleşmelerle ve ikamet izni aracılık hizmet bedelinin %20'sinin genel bütçeye aktarılması kaydıyla, ikamet izni aracılık hizmeti sunacak yetkili aracı kurumlar **Bakan onayıyla** görevlendirilebilir. **Buna ilişkin işlemlerde 8/9/1983 tarihli ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu ile 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu hükümleri uygulanmaz. Buna ilişkin usul ve esaslar İçişleri Bakanlığı tarafından çıkarılan yönetmelikle belirlenir. Alınacak payın genel bütçeye özel gelir olarak kaydedilmesine ve bakanlık bütçesinin ilgili tertiplerine özel ödenek yazılmasına Cumhurbaşkanlığı yetkilidir.**"

8. 74. maddesiyle 6458 sayılı Kanun'un (1) numaralı fıkrasında ibare değişikliği yapılan 46. maddesi şöyledir:

“İnsani ikamet izni

MADDE 46- (1) Aşağıda belirtilen hâllerde, diğer ikamet izinlerinin verilmesindeki şartlar aranmadan, Bakanlıkça belirlenen sürelerle sınırlı olmak kaydıyla ve Genel Müdürlüğün onayı alınarak valiliklerce insani ikamet izni verilebilir ve bu izinler uzatılabilir:

a) Çocuğun yüksek yararı söz konusu olduğunda

b) Haklarında sınır dışı etme veya Türkiye'ye giriş yasağı kararı alındığı hâlde, yabancıların Türkiye'den çıkışları yaptırılmadığında ya da Türkiye'den ayrılmaları makul veya mümkün görülmediğinde

c) 55 inci madde uyarınca yabancı hakkında sınır dışı etme kararı alınmadığında

ç) 53 üncü, 72 nci ve 77 nci maddelere göre yapılan işlemlere karşı yargı yoluna başvurulduğunda

d) Başvuru sahibinin ilk iltica ülkesi veya güvenli üçüncü ülkeye geri gönderilmesi işlemlerinin devamı süresince

e) Acil nedenlerden dolayı veya ülke menfaatlerinin korunması ile kamu düzeni ve kamu güvenliği açısından Türkiye'ye girişine ve Türkiye'de kalmasına izin verilmesi gereken yabancıların, ikamet izni verilmesine engel teşkil eden durumları sebebiyle diğer ikamet izinlerinden birini alma imkânı bulunmadığında

f) Olağanüstü durumlarda

(2) İnsani ikamet izni alan yabancılar, iznin verilmiş tarihinden itibaren en geç yirmi iş günü içinde adres kayıt sistemine kayıt yaptırmak zorundadır.”

9. 75. maddesiyle 6458 sayılı Kanun'un (3) numaralı fıkrasının birinci cümlesinde ibare değişikliği yapılan ve anılan fıkrada yer alan bazı ibareleri madde metninden çıkarılan 53. maddesi şöyledir:

“Sınır dışı etme kararı

(1) *Sınır dışı etme kararı, Genel Müdürlüğün talimatı üzerine veya resen valiliklerce alınır.*

(2) *Karar, gerekçeleriyle birlikte hakkında sınır dışı etme kararı alınan yabancıya veya yasal temsilcisine ya da avukatına tebliğ edilir. Hakkında sınır dışı etme kararı alınan yabancı, bir avukat tarafından temsil edilmiyorsa kendisi veya yasal temsilcisi, kararın sonucu, itiraz usulleri ve süreleri hakkında bilgilendirilir.*

(3) *Yabancı veya yasal temsilcisi ya da avukatı, sınır dışı etme kararına karşı, kararın tebliğinden itibaren yedi gün içinde idare mahkemesine başvurabilir. Mahkemeye başvuran kişi, sınır dışı etme kararını veren makama da başvurusunu bildirir. Mahkemeye yapılan başvurular on beş gün içinde sonuçlandırılır. Mahkemenin bu konuda vermiş olduğu karar kesindir. Yabancı rızası saklı kalmak kaydıyla, dava açma süresi içinde veya yargı yoluna başvurulması hâlinde yargılama sonuçlanıncaya kadar yabancı sınır dışı edilmez.”*

10. 76. maddesiyle 6458 sayılı Kanun'un (1) numaralı fıkrasının (h) bendine ibarenin eklendiği 54. maddesi şöyledir:

“Sınır dışı etme kararı alınacaklar

1) *Aşağıda sayılan yabancılar hakkında sınır dışı etme kararı alınır:*

a) *5237 sayılı Kanunun 59 uncu maddesi kapsamında sınır dışı edilmesi gerektiği değerlendirilenler*

b) *Terör örgütü yöneticisi, üyesi, destekleyicisi veya çıkar amaçlı suç örgütü yöneticisi, üyesi veya destekleyicisi olanlar*

c) *Türkiye'ye giriş, vize ve ikamet izinleri için yapılan işlemlerde gerçek dışı bilgi ve sahte belge kullananlar*

ç) *Türkiye'de bulunduğu süre zarfında geçimini meşru olmayan yollardan sağlayanlar*

d) *Kamu düzeni veya kamu güvenliği ya da kamu sağlığı açısından tehdit oluşturanlar*

e) *Vize veya vize muafiyeti süresini on günden fazla aşanlar veya vizesi iptal edilenler*

f) *İkamet izinleri iptal edilenler*

g) *İkamet izni bulunup da süresinin sona ermesinden itibaren kabul edilebilir gerekçesi olmadan ikamet izni süresini on günden fazla ihlal edenler*

ğ) *Çalışma izni olmadan çalıştığı tespit edilenler*

h) *Türkiye'ye yasal giriş veya Türkiye'den yasal çıkış hükümlerini ihlal edenler ya da bu hükümleri ihlale teşebbüs edenler*

ı) *Hakkında Türkiye'ye giriş yasağı bulunmasına rağmen Türkiye'ye geldiği tespit edilenler*

i) Uluslararası koruma başvurusu reddedilen, uluslararası korumadan hariçte tutulan, başvurusu kabul edilemez olarak değerlendirilen, başvurusunu geri çeken, başvurusu geri çekilmiş sayılan, uluslararası koruma statüleri sona eren veya iptal edilenlerden haklarında verilen son karardan sonra bu Kanunun diğer hükümlerine göre Türkiye’de kalma hakkı bulunmayanlar

j) İkamet izni uzatma başvuruları reddedilenlerden, on gün içinde Türkiye’den çıkış yapmayanlar

k) (Ek: 3/10/2016-KHK-676/36 md.; Aynen kabul: 1/2/2018-7070/31 md.) Uluslararası kurum ve kuruluşlar tarafından tanımlanan terör örgütleriyle ilişkili olduğu değerlendirilenler.

(2) (Değişik: 3/10/2016-KHK-676/36 md.; Aynen kabul: 1/2/2018-7070/31 md.) Bu maddenin birinci fıkrasının (b), (d) ve (k) bentleri kapsamında oldukları değerlendirilen uluslararası koruma başvuru sahibi veya uluslararası koruma statüsü sahibi kişiler hakkında uluslararası koruma işlemlerinin her aşamasında sınır dışı etme kararı alınabilir.”

11. 81. maddesiyle 6458 sayılı Kanun’a eklenen 60/A maddesi şöyledir:

“Gönüllü geri dönüş

MADDE 60/A- (Ek:6/12/2019-7196/81 md.)

(1) Hakkında sınır dışı etme kararı alınmış ve menşe ülkesine gönüllü olarak geri dönmek isteyen düzensiz göçmenlerden **Genel Müdürlüğün uygun gördüğü kişilere** aynı veya nakdi destek sağlanabilir.

(2) Düzensiz göçmenlerin gönüllü geri dönüşlerine ilişkin çalışmalar uluslararası kuruluşlar, kamu kurum ve kuruluşları ve sivil toplum kuruluşlarıyla iş birliği halinde yürütülebilir.”

12. 87. maddesiyle 6458 sayılı Kanun’un 89. maddesinin (3) numaralı fıkrasının (a) bendi değiştirilen 89. maddesi şöyledir:

“Yardım ve hizmetlere erişim

MADDE 89- (1) Başvuru sahibi veya uluslararası koruma statüsü sahibi kişi ve aile üyeleri, ilköğretim ve ortaöğretim hizmetlerinden faydalanır.

(2) Başvuru sahibi veya uluslararası koruma statüsü sahibi kişilerden ihtiyaç sahibi olanların, sosyal yardım ve hizmetlere erişimleri sağlanabilir.

(3) Başvuru sahibi veya uluslararası koruma statüsü sahibi kişilerden;

a) (Değişik:6/12/2019-7196/87 md.) Herhangi bir sağlık güvencesi olmayan ve ödeme gücü bulunmayanlar uluslararası koruma başvuru kaydından itibaren **bir yıl süre ile 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu hükümlerine tabidir. Özel ihtiyaç sahipleri ve Bakanlıkça sigorta kaydının devamı uygun görülenler** için bir yıl süre sınırı aranmaz. Genel sağlık sigortasından faydalanacak kişilerin primlerinin ödenmesi için Genel Müdürlük bütçesine ödenek konulur. Primleri Genel Müdürlük tarafından ödenenlerden ödeme güçlerine göre primin tamamı veya belli bir oram

talep edilir. Başvurusu hakkında idarece olumsuz karar verilen yabancılar genel sağlık sigortası kapsamından çıkarılır.

b) Sağlık güvencesi veya ödeme gücünün bulunduğu veya başvurunun sadece tıbbi tedavi görmek amacıyla yapıldığı sonradan anlaşılanlar, genel sağlık sigortalılıklarının sona erdirilmesi için en geç on gün içinde Sosyal Güvenlik Kurumuna bildirilir ve yapılan tedavi ve ilaç masrafları ilgililerden geri alınır.

(4) İş piyasasına erişimle ilgili olarak;

a) Başvuru sahibi veya şartlı mülteci, uluslararası koruma başvurusu tarihinden altı ay sonra çalışma izni almak için başvurabilir.

b) Mülteci veya ikincil koruma statüsü sahibi, statü almasından itibaren bağımlı veya bağımsız olarak çalışabilir. Yabancıların çalışamayacağı iş ve mesleklere ilişkin diğer mevzuatta yer alan hükümler saklıdır. Mülteci veya ikincil koruma statüsü sahibi kişiye verilecek kimlik belgesi, çalışma izni yerine de geçer ve bu durum kimlik belgesine yazılır.

c) Mülteci ve ikincil koruma statüsü sahibinin iş piyasasına erişimi, iş piyasasındaki durum ve çalışma hayatındaki gelişmeler ile istihdama ilişkin sektörel ve ekonomik şartların gerekli kaldığı hâllerde, belirli bir süre için, tarım, sanayi veya hizmet sektörleri, belirli bir meslek, iş kolu veya mülki ve coğrafi alan itibarıyla sınırlandırılabilir. Ancak, Türkiye’de üç yıl ikamet eden veya Türk vatandaşıyla evli olan ya da Türk vatandaşı çocuğu olan mülteci ve ikincil koruma statüsü sahipleri için bu sınırlamalar uygulanmaz.

ç) Başvuru sahibi veya uluslararası koruma statüsü sahibi kişilerin çalışmasına ilişkin usul ve esaslar, Bakanlığın görüşü alınarak Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının tarafından belirlenir.

(5) 72 nci ve 79 uncu maddelerde sayılanlar hariç olmak üzere, muhtaç olduğu tespit edilen başvuru sahibine, Maliye Bakanlığının uygun görüşü alınarak Bakanlığın belirleyeceği usul ve esaslar çerçevesinde harçlık verilebilir.”

II. İLK İNCELEME

A. E.2020/30 Sayılı Dava Yönünden

1. Anayasa Mahkemesi içtüzüğü hükümleri uyarınca Zühtü ARSLAN, Hasan Tahsin GÖKCAN, Kadir ÖZKAYA, Serdar ÖZGÜLDÜR, Engin YILDIRIM, Hicabi DURSUN, Celal Mümtaz AKINCI, Muammer TOPAL, M. Emin KUZ, Rıdvan GÜLEÇ, Recai AKYEL, Yusuf Şevki HAKYEMEZ, Yıldız SEFERİNOĞLU ve Selahaddin MENTEŞ’in katılımlarıyla 6/5/2020 tarihinde yapılan ilk inceleme toplantısında dosyada eksiklik bulunmadığından işin esasının incelenmesine, yürürlüğü durdurma talebinin esas inceleme aşamasında karara bağlanmasına OYBİRLİĞİYLE karar verilmiştir.

B. E.2020/63 Sayılı Başvuru Yönünden

2. Anılan içtüzük hükümleri uyarınca Zühtü ARSLAN, Hasan Tahsin GÖKCAN, Kadir ÖZKAYA, Serdar ÖZGÜLDÜR, Burhan ÜSTÜN, Engin YILDIRIM, Hicabi DURSUN, Celal Mümtaz AKINCI, Muammer TOPAL, M. Emin KUZ, Rıdvan GÜLEÇ, Recai AKYEL, Yusuf Şevki HAKYEMEZ, Yıldız SEFERİNOĞLU, Selahaddin MENTEŞ ve

Basri BAĞCI'nın katılımlarıyla 10/9/2020 tarihinde yapılan ilk inceleme toplantısında dosyada eksiklik bulunmadığından işin esasının incelenmesine OYBİRLİĞİYLE karar verilmiştir.

III. BİRLEŞTİRME KARARI

3. 22/11/2001 tarihli ve 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun 409. maddesinin ikinci fıkrasına 6/12/2019 tarihli ve 7196 sayılı Kanun'un 52. maddesiyle eklenen ikinci cümlelerin iptaline karar verilmesi talebiyle yapılan itiraz başvurusuna ilişkin E.2020/63 sayılı davanın, aralarındaki hukuki irtibat nedeniyle E.2020/30 sayılı dava ile BİRLEŞTİRİLMESİNE, esasının kapatılmasına, esas incelemenin E.2020/30 sayılı dosya üzerinden yürütülmesine 10/9/2020 tarihinde OYBİRLİĞİYLE karar verilmiştir.

IV. ESASIN İNCELENMESİ

4. Dava dilekçesi ile başvuru kararı ve ekleri, Raportör Cengiz ERTEN tarafından hazırlanan işin esasına ilişkin rapor, dava ve itiraz konusu kanun hükümleri, dayanan ve ilgili görülen Anayasa kuralları ve bunların gerekçeleri ile diğer yasama belgeleri okunup incelendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

A. Kanun'un 10. Maddesiyle 3201 Sayılı Kanun'un Değiştirilen Geçici 29. Maddesinin Birinci Cümlesinde Yer Alan "...sözlü..." İbaresini ile İkinci Cümlesinin İncelenmesi

1. İptal Talebinin Gerekçesi

5. Dava dilekçesinde özetle; kurallarla başpolis memuru ve kıdemli başpolis memurlarına, komiser yardımcılığına yükselme imkânı tanıyan sınavın *yazılı ya da sözlü* olarak yapılması konusunda İçişleri Bakanlığına (Bakanlık) takdir yetkisinin tanındığı, bu suretle hâli hazırda kamu görevlisi olan personelin keyfi uygulamalara maruz kalacağı, nitekim kurallarda sınavı yapacak olan kamu otoritesinin keyfi uygulamasına ilişkin herhangi bir koruyucu önleme yer verilmediği ve objektif bir ölçütün belirlenmediği, kamu görevlisi olarak ataması yapılacak kişilerin hukuk devleti ilkesi gereğince objektif olarak seçilmelerinin esas olduğu, keyfiliğe neden olan bu durumun güven duygusunu zedelediği, kuralların kamu yararını gözetmediği, belirli bireylerin ya da grupların menfaatlerinin veya kamu hizmetine alınmada görevin gerektirdiği niteliklerden başka ayrımların gözetilmesi suretiyle bazı kişilere imtiyaz sağlanabileceği, kamu görevlilerinin devlet ile olan ilişkilerinin statü hukuku içinde yürütüldüğü, devletin, statüleri kanunla belirlenen ve bu statü kurallarına göre mesleğe alınan kamu görevlilerine atanma, yükselme, aylık, ödül, nakil ve sınav gibi yükümlülükler getirebileceği, ancak devlet memurlarının ve diğer kamu görevlilerinin atanma ve özlük haklarını değiştiren düzenlemelerin kanunla yapılmasının esas olduğu, bu ilkeye aykırı olarak adaylarda aranacak niteliklerin ve sınavların belirlenmesinin idareye bırakılmasının kanunilik ilkesiyle bağdaşmadığı, kurallarda sınavın sözlü ve yazılı yapılabileceğinin dışında herhangi bir belirliliğin bulunmadığı belirtilerek kuralların Anayasa'nın 2., 7., 10., 70., 128. ve 153. maddelerine aykırı olduğu ileri sürülmüştür.

2. Anayasa'ya Aykırılık Sorunu

a. Birinci Cümlede Yer Alan "...sözlü..." İbaresini

6. 3201 sayılı Kanun'un geçici 29. maddesi komiser yardımcılığı rütbesine atanabilmek için gerekli koşulları içermektedir. Anılan maddenin birinci cümlesine göre komiser yardımcısı olabilmek için başpolis memurları ve kıdemli başpolis memurları arasında yapılacak yazılı/sözlü sınavlarda başarılı olduktan sonra Polis Akademisi Başkanlığınca düzenlenecek ilk derece amirlik eğitimi başarıyla bitirmek gerekmektedir. Yazılı/sözlü sınav ayırımı yapan (/) ise sınavların yazılı veya sözlü şekilde yapılabileceğini ifade etmektedir. Söz konusu cümlede yer alan "...sözlü..." ibaresi dava konusu kuralı oluşturmaktadır.

7. Anayasa'nın 10. maddesinde "*Herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir. /Kadınlar ve erkekler eşit haklara sahiptir. Devlet, bu eşitliğin yaşama geçmesini sağlamakla yükümlüdür. Bu maksatla alınacak tedbirler eşitlik ilkesine aykırı olarak yorumlanamaz. /Çocuklar, yaşlılar, özürlüler, harp ve vazife şehitlerinin dul ve yetimleri ile malul ve gaziler için alınacak tedbirler eşitlik ilkesine aykırı sayılmaz. /Hiçbir kişiye, aileye, zümreye veya sınıfa imtiyaz tanınmaz. /Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar.*" denilmek suretiyle kanun önünde eşitlik ilkesine yer verilmiştir.

8. Anayasa'nın anılan maddesinde belirtilen kanun önünde eşitlik ilkesi hukuksal durumları aynı olanlar için söz konusudur. Bu ilke ile eylemler değil hukuksal eşitlik öngörülmüştür. Eşitlik ilkesinin amacı; aynı durumda bulunan kişilerin kanunlar karşısında aynı işleme bağlı tutulmalarını sağlamak, kişiler arasında ayırım yapılmasını ve kişilere ayrıcalık tanımamasını önlemektir. Bu ilkeyle aynı durumda bulunan kimi kişi ve topluluklara ayrı kuralları uygulanarak kanun karşısında eşitliğin ihlali yasaklanmıştır. Kanun önünde eşitlik, herkesin her yönden aynı kurallara bağlı tutulacağı anlamına gelmez. Durumlarındaki özellikler, kimi kişiler ya da topluluklar için değişik kuralları ve uygulamaları gerektirebilir. Aynı hukuksal durumları aynı, ayrı hukuksal durumları farklı kurallara bağlı tutulursa Anayasa'da öngörülen eşitlik ilkesi zedelenmez.

9. Komiser yardımcılığı rütbesine atanabilmek için başpolis memurları ve kıdemli başpolis memurları arasında yapılacak sözlü sınavda başarılı olma şartının öngörülebilmesine imkân tanıyan kuralda Anayasa'nın 10. maddesi çerçevesinde aynı ya da benzer durumda bulunan kişilere farklı muamelenin mevcut olup olmadığı tespit edilmeli, bu bağlamda aynı ya da benzer durumdaki kişiler arasında farklılığın gözetilip gözetilmediği belirlenmelidir. Kuralda komiser yardımcılığı rütbesine atanmada, başpolis memurları ve kıdemli başpolis memurları arasında herhangi bir ayırım öngörülmemiş olup sözlü sınavda başarılı olma şartının öngörülmesi durumunda bu şart anılan memurların tamamı bakımından geçerli olacaktır. Dolayısıyla kuralın, komiser yardımcılığı sınavına girecek memurlar için geçerli genel ve objektif bir düzenleme olması nedeniyle eşitlik ilkesine aykırı bir yönü bulunmamaktadır.

10. Anayasa'nın 128. maddesinin ikinci fıkrasında memurların ve diğer kamu görevlilerinin niteliklerinin, atanmalarının, görev ve yetkilerinin, hak ve yükümlülüklerinin,

aylık ve ödenekleri ile diğer özlük işlerinin kanunla düzenleneceği belirtilerek memur ve kamu görevlilerinin özlük haklarında *kanunilik ilkesine* yer verilmiştir. Bu ilke düzenlenen alanda temel ilkelerin kanunla konulmasını ve çerçevenin kanunla çizilmesini ifade etmekte olup bu niteliği taşıyan bir yasal düzenleme ile uzmanlık ve teknik konulara ilişkin hususların belirlenmesi konusunda yürütme organına yetki verilmesi, söz konusu ilkeye aykırılık oluşturmaz.

11. Anayasa'nın anılan maddesi uyarınca memurların ve diğer kamu görevlilerinin niteliklerini, atanmalarını, görev ve yetkilerini belirleme yetkisi kanun koyucuya aittir ve kanun koyucunun bu yetki kapsamında memur ve diğer kamu görevlilerinin atama ve terfi koşullarını düzenlemesi mümkündür. Bu çerçevede dava konusu kuralla kamu yararı amacıyla ihtiyaç hâlinde polis memurlarının komiser yardımcılığına atanabilmeleri için Kanun'da belirtilen diğer koşulların yanı sıra sözlü sınav koşulunun öngörülebilmesi konusunda idareye takdir yetkisinin tanınmasında Anayasa'ya aykırı bir yön bulunmamaktadır. Bu koşulun öngörülmesiyle kamu yararının gerçekleşip gerçekleşmeyeceği ise anayasalık denetiminin kapsamı dışında kalmaktadır (AYM, E.2015/41, K.2017/98, 4/5/2017, § 216).

12. Kuralda “Komiser Yardımcılığı” rütbesine atanmak için başpolis memurları ve kıdemli başpolis memurlarının katılabileceği yazılı veya sözlü sınavın yapılacağı, sınavlarda başarılı olanlardan, Polis Akademisi Başkanlığınca düzenlenecek ilk derece amirlik eğitiminin başarıyla bitirilmesi gerektiği belirtilerek Anayasa'nın 128. maddesinde ifade edilen kanunilik ilkesine uygun olarak kanuni çerçevenin çizildiği, temel ilkelerin kanunla belirlendiği anlaşılmaktadır.

13. Anayasa'nın 2. maddesinde belirtilen hukuk devleti; eylem ve işlemleri hukuka uygun, insan haklarına saygılı, bu hak ve özgürlükleri koruyup güçlendiren, her alanda adil bir hukuk düzeni kurup bunu geliştirerek sürdüren, hukuki güvenliği sağlayan, Anayasa'ya aykırı durum ve tutumlardan kaçınan, hukuk kurallarıyla kendini bağlı sayan ve yargı denetimine açık olan devlettir.

14. Diğer yandan hukuk devletinin vazgeçilmez unsuru idarenin işlem ve eylemlerinin yargısal denetime tabi olmasıdır. Nitekim söz konusu yargısal denetim idareyi hukuka bağlı kılmakta ve keyfi uygulamalardan kaçınmasını sağlamaktadır. Dava konusu kural ile komiser yardımcılığı rütbesine atanabilmek için idareye tanınan yetki çerçevesinde yapılan sözlü sınav sonuçlarını yargısal denetimden muaf tutan herhangi bir düzenleme bulunmamaktadır. Dolayısıyla, idarenin kural ile kendisine tanınan yetkisini kullandığı her durumda, ilgililer bu yetkiye dayanılarak yapılan atama işlemlerini yargı organları önüne taşıyabilecek ve denetime tabi tutabileceklerdir. Kaldı ki kuralla yargısal denetime engel herhangi bir düzenleme öngörülmediği gibi, yargısal denetimden önce, atamaya ilişkin süreçte idarenin gözetmesi gereken başpolis veya kıdemli başpolis memuru statüsünün bulunmasına, sınavlarda başarılı olunmasına ve ilk derece amirlik eğitiminin başarıyla bitirilmesine ilişkin belirli standartlar da getirilmiştir.

15. Açıklanan nedenlerle kural Anayasa'nın 2., 10. ve 128. maddelerine aykırı değildir. İptal talebinin reddi gerekir.

M. Emin KUZ bu görüşe katılmamıştır.

Kuralın Anayasa'nın 7., 70. ve 153. maddeleriyle ilgisi görülmemiştir.

b. İkinci Cümle

16. Dava konusu kurala komiser yardımcılığı adaylarında aranacak diğer niteliklerin, sınavlara ve ilk derece amirlik eğitimine ilişkin usul ve esasların Bakanlıkça düzenleneceği öngörülmektedir.

17. Hukuk devletin temel ilkelerinden biri *belirlilik*dir. Bu ilke, yalnızca yasal belirliliği değil daha geniş anlamda hukuki belirliliği ifade etmektedir. Yasal düzenlemeye dayanarak erişilebilir, bilinebilir ve öngörülebilir olma gibi niteliksel gereklilikleri karşılama koşuluyla mahkeme içtihatları ve yürütmenin düzenleyici işlemleriyle de hukuki belirlilik sağlanabilir. Hukuki belirlilik ilkesinde asıl olan, bir hukuk normunun uygulanmasıyla ortaya çıkacak sonuçların o hukuk düzeninde öngörülebilir olmasıdır. Belirlilik ilkesi hukuki güvenlikle bağlantılı olup bu ilke gereği kişilerin tüm eylem ve işlemlerinde devlete güven duyabilmesini, devletin de yasal düzenlemelerde bu güven duygusunu zedeleyici yöntemlerden kaçınmasını gerekli kılar (AYM, E.2018/106, K.2019/80, 16/10/2019, § 7).

18. 3201 sayılı Kanun'un geçici 29. maddesinin birinci cümlesinde başpolis memurları ve kıdemli başpolis memurları arasında yapılacak yazılı/sözlü sınavlarda başarılı olanlardan, Polis Akademisi Başkanlığınca düzenlenecek ilk derece amirlik eğitimini başarıyla bitirenlerin komiser yardımcılığı rütbesine atanacağı öngörülmüştür. Dava konusu kural ise komiser yardımcılığı adaylarında aranacak diğer niteliklerin, sınavlara ve ilk derece amirlik eğitimine ilişkin usul ve esasların Bakanlıkça düzenlenmesini hükme bağlamaktadır. Dolayısıyla kuralda bu koşullar sınırlı biçimde sayılmamış, adaylarda aranacak diğer niteliklere ilişkin usul ve esasların Bakanlıkça düzenleneceği belirtilmiştir.

19. Anayasa'nın 7. maddesinde "*Yasama yetkisi Türk Milleti adına Türkiye Büyük Millet Meclisindedir. Bu yetki devredilemez.*" denilmektedir. Yasama yetkisinin Türkiye Büyük Millet Meclisine ait olması ve bu yetkinin devredilememesi, kuvvetler ayrılığı ilkesinin bir gereğidir. Bu hükme yer veren Anayasa'nın 7. maddesinin gerekçesinde yasama yetkisinin parlamentoya ait olması "*demokrasi rejimini benimseyen siyasi rejimlerde kaçınılmaz bir durum*" olarak nitelendirilmiştir. Ayrıca, gerekçede "*Millet adına kanun koyma yetkisini yasama meclisi yerine getirir. Bu yetki devredilemez. Ancak, Anayasanın 99 ve 129 uncu maddeleri hükümleri saklıdır*" denilmek suretiyle bu ilkenin anlamı ve istisnaları belirtilmiştir. Madde gerekçesinden de anlaşılacağı üzere, yasama yetkisinin devredilemezliği, esasen kanun koyma yetkisinin TBMM dışında başka bir organca kullanılmaması anlamına gelmektedir. Anayasa'nın 7. maddesi ile yasaklanan, kanun yapma yetkisinin devredilmesidir (AYM, E.2011/42, K.2013/60, 9/5/2013).

20. Türevsel nitelikteki düzenleyici işlemler bakımından yürütmenin düzenleme yetkisi, sınırlı, tamamlayıcı ve bağımlı bir yetkidir. Bu nedenle temel ilkeleri belirlenmeksizin ve çerçevesi çizilmeksizin, yürütme organına düzenleme yetkisi veren bir kanun kuralı ile sınırsız, belirsiz, geniş bir alanın yürütmenin düzenlemesine bırakılması, Anayasa'nın belirtilen maddesine aykırılık oluşturur. Bununla birlikte yasama organının temel ilkeleri ve çerçeveyi kanunla belirlendikten sonra uzmanlık ve idare tekniğine ilişkin hususları yürütmeye bırakması, yasama yetkisinin devri olarak yorumlanamaz (AYM, E.2011/42, K.2013/60, 9/5/2013; E.2019/36, K.2021/15, 4/3/2021, § 57).

21. Anayasa'nın açıkça kanunla düzenlenmesini öngörmediği konularda kanunda genel ifadelerle düzenleme yapılarak ayrıntıların düzenlenmesinin yürütmenin türevsel nitelikteki düzenleyici işlemlerine bırakılması mümkündür. Anayasa'da münhasıran kanunla düzenleme yapılması öngörülmemen konularda yasamanın asliliği ve Cumhurbaşkanlığı kararnameleri haricinde geçerli olan yürütmenin türevselliği ilkeleri gereği idari işlemlerin kanuna dayanması zorunluluğu vardır. Ancak bu durumda kanunda belirlenmesi gereken çerçeve, Anayasa'nın kanunla düzenlenmesini öngördüğü durumdakinden çok daha geniş olabilecektir (AYM, E.2018/91, K.2020/10, 19/2/2020, § 110; E.2019/36, K.2021/15, 4/3/2021, § 56).

22. Buna göre komiser yardımcılığı rütbesine atanabilmek için kuralın yer aldığı maddede belirtilen şartların yanı sıra başka şartların da idare tarafından düzenlenebilmesi mümkündür. Ancak bu şartlar kuralda belirtilen şartlara aykırı veya bu şartları etkisiz hâle getirecek nitelikte olamayacaktır. Bu yönüyle kural ile polis memurlarının komiser yardımcılığına atanmasına ilişkin temel ilke ve kuralları ile yasal çerçevenin kanunla belirlendiği ancak belirlenen bu şartlar dışında idare tekniği yönünden adaylarda başka şartların da aranmasının gerekebileceği gözetilerek idareye anılan diğer şartları düzenleme yetkisinin verildiği görülmektedir (AYM, E. 2015/41, K. 2017/98, 4.5.2017, § 214).

23. Kanun koyucunun bu şekilde polis memurlarının komiser yardımcılığına atanmasına ilişkin temel kuralları saptayıp yasal çerçeveyi çizdikten sonra anılan personelin sınavlarına, ilk derece amirlik eğitimine, polis memurlarının komiser yardımcılığına atanmasına ilişkin olarak kanunda belirtilen şartlara aykırı düşmeyecek ve onları etkisiz hâle getirmeyecek şekilde adaylarda aranacak diğer şartlara ilişkin çalışma usul ve esaslarına yönelik düzenleme yetkisini idareye bırakmasında belirlilik, yasama yetkisinin devredilmezliği ve kanunilik ilkelerine aykırı düşen bir yön bulunmamaktadır (benzer yönde bkz. AYM, E. 2015/41, K. 2017/98, 4/5/2017, § 215).

24. Açıklanan nedenlerle kural Anayasa'nın 2., 7. ve 128. maddelerine aykırı değildir. İptal talebinin reddi gerekir.

M. Emin KUZ bu görüşe katılmamıştır.

Kuralın Anayasa'nın 10., 70. ve 153. maddeleriyle ilgisi görülmemiştir.

B. Kanun'un 21. Maddesiyle 2692 Sayılı Kanun'un Değiştirilen Ek 4. Maddesinin Üçüncü Fıkrasının Birinci Cümlesinde Yer Alan "...kantinlerin tamamı, bir kısmı veya bazı şubeleri kiraya verilebilir,..." İbaresini Beşinci Fıkrasının İkinci Cümlesinin İncelenmesi

1. İptal Talebinin Gerekçesi

25. Dava dilekçesinde özetle; dava konusu ibarenin kapsamının geniş ve belirsiz olduğu, kantinlerin tamamının yanı sıra bir kısmının veya bazı şubelerinin de kiraya verilebileceğinin öngörülmesi suretiyle belirsizliğin daha da arttırıldığı, hangi *kısımların* veya *şubelerin* kiraya verileceği hususunun kuralın lafzından veya yorumundan anlaşılmasının mümkün olmadığı, keyfi uygulamalara yol açacak nitelikteki kuralda objektif ölçütlere yer verilmediği, dava konusu cümlede de elde edilecek gelirlere ilişkin karar alma yetkisinin,

uyulması gereken sınırların, temel ilke ve kuralların yasama organınca tespit edilmeden yürütmenin takdirine bırakıldığı, bu suretle söz konusu gelirlere dair yürütmenin keyfi uygulamalarda bulunmasına imkân tanındığı, bu hususta herhangi bir yasal güvenceye yer verilmediği, belirlilik ilkesinin ihlaline neden olan bu durumun vatandaşların devlete olan güven duygusunun zedelenmesine de yol açtığı, elde edilecek gelir üzerindeki denetim yetkisi de dahil olmak üzere tüm yetkilerin, genel usul ve esasların düzenlenmesinin yönetmeliğe bırakılmasının bütçe hakkını da ihlal ettiği belirtilerek kuralların Anayasa'nın 2., 7. ve 161. maddelerine aykırı olduğu ileri sürülmüştür.

2. Anayasa'ya Aykırılık Sorunu

a. Üçüncü Fıkranın Birinci Cümlesinde Yer Alan “...kantinlerin tamamı, bir kısmı veya bazı şubeleri kiraya verilebilir,...” İbaresini

26. 30/3/2011 tarihli ve 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 43. maddesi uyarınca kural, ilgisi nedeniyle Anayasa'nın 128. maddesi yönünden de incelenmiştir.

27. 2692 sayılı Kanun'un ek 4. maddesinin birinci fıkrasında Sahil Güvenlik Komutanlığının (SGK); vardiya yatakhaneleri, eğitim ve kongre merkezleri, sosyal tesisler, gazinolar, moral eğitim merkezleri ve kantinler kurabileceği hükme bağlanmıştır. Anılan maddenin üçüncü fıkrasının birinci cümlesinde vardiya yatakhaneleri, gazinolar, sosyal tesisler, özel, yerel ve kış eğitim merkezlerinde, özel bir ihtisas gerektiren hizmetlerin personel yetersizliği veya maliyeti nedeniyle verilememesi durumunda bu hizmetlerin kiralama yoluyla dışarıdan karşılanabileceği, kantinlerin tamamının, bir kısmının veya bazı şubelerinin kiraya verilebileceği, bu şekilde elde edilen gelirlerin genel bütçe gelirleri ile ilişkilendirilmeksizin tesis ve kantin gelirlerine dâhil edileceği belirtilmiştir. Söz konusu cümlede yer alan “...kantinlerin tamamı, bir kısmı veya bazı şubeleri kiraya verilebilir,...” ibaresi dava konusu kuralı oluşturmaktadır.

28. 31/3/2021 tarihli ve 31440 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Sahil Güvenlik Komutanlığı Kantin Yönetmeliği'nin 4. maddesinde kantin; SGK'ya bağlı komutanlıklardaki kantinler, kantin şubesi ise kantine bağlı olarak açılıp işletilen satış yerleri şeklinde tanımlanmıştır. Anılan Yönetmelik'in 5. maddesinin (a) bendinde de “Sahil Güvenlik Komutanlığına mensup erbaş, er ve diğer personelin dayanaklı tüketim malları hariç çeşitli ve zaruri ihtiyaçlarını daha ucuz ve kolaylıkla temin edebilmesi maksadıyla her birlikte kantin kurulabilir. İhtiyaç halinde bu kantinlerin birlik içinde veya dışında şubeleri açılabilir. Yüzer birlikler hariç olmak üzere aynı yerleşke içerisinde birden fazla kantin kurulamaz.” denilmektedir.

29. Dava konusu kuralla SGK bünyesindeki kantinlerin tamamının, bir kısmının veya bazı şubelerinin kiraya verilebilmesine imkân tanınmaktadır.

30. 8/9/1983 tarihli ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 1. maddesinin genel bütçeye dahil dairelerle katma bütçeli idarelerin, özel idare ve belediyelerin alım, satım, hizmet, yapım, kira, trampa, sınırlı aynı hak tesisi ve taşıma işlerinin bu Kanun'da yazılı hükümlere göre yürütüleceği hükme bağlanmıştır.

31. SGK, 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nda genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri arasında sayılmıştır. SGK bütçesi de Bakanlık bünyesinde ve Bakanlık bütçesinden ayrı olarak düzenlenmektedir.

32. 2692 sayılı Kanun'un "Uygulanmıyacak Hükümler:" başlıklı 24. maddesinde "Bu Kanunun tatbikinde, 16/7/1956 tarih ve 6815 sayılı Sınır, Kıyı ve Karasularımızın Muhafaza ve Emniyeti ve Kaçakçılığın Men ve Takibi İşlerinin Dahiliye Vekaletine Devri Hakkındaki Kanunun ve diğer kanunların bu Kanuna aykırı hükümleri uygulanmaz." denilmektedir.

33. SGK'ya ait kantinlerin kiraya verilmesine ilişkin işlerin 2886 sayılı Kanun kapsamında kalmadığını yahut anılan işlerde 2886 sayılı Kanun hükümlerinin uygulanamayacağını öngören açık bir kanun hükmü bulunmadığından bu Komutanlığa ait kantinlerin kiraya verilmesine ilişkin işlerde 2886 sayılı Kanun hükümleri uygulanacaktır. Nitekim Yönetmelik'in "Kiralama işlemleri" başlıklı 28. maddesinin (2) numaralı fıkrasında da kantinlerin kiraya verilmesi işlemlerinin 2886 sayılı Kanun'a uygun olarak gerçekleştirileceği belirtilmiştir.

34. Bu açıklamalar çerçevesinde SGK'ya bağlı kantinlerin tamamının, bir kısmının veya bazı şubelerinin kiraya verilmesi işlerinin 2886 sayılı Kanun hükümlerine göre yürütüleceği anlaşıldığından kuralda belirlilik ilkesine aykırılık bulunmamaktadır.

35. Anayasa'nın 128. maddesinin birinci fıkrasında "Devletin, kamu iktisadî teşebbüsleri ve diğer kamu tüzel kişilerinin genel idare esaslarına göre yürütmekle yükümlü oldukları kamu hizmetlerinin gerektirdiği asli ve sürekli görevler, memurlar ve diğer kamu görevlileri eliyle görülür" denilmektedir. Bu hüküm uyarınca genel idare esaslarına göre yürütülen kamu hizmetlerinin gerektirdiği görevlerden asli ve sürekli nitelik taşıyanların memurlar ve diğer kamu görevlileri eliyle görülmesi zorunludur.

36. Kamu hizmeti, geniş tanımıyla, devlet ya da diğer kamu tüzel kişileri tarafından veya bunların denetimi ve gözetimleri altında, ortak ihtiyaçları karşılamak ve kamu yararını sağlamak için topluma sunulmuş bulunan sürekli ve düzenli etkinliklerdir.

37. Kamu hizmetlerinin bir kısmının genel idare esaslarına göre yürütülmesi zorunlu iken bu zorunluluğu taşımayan kamu hizmetlerinin devletin gözetimi ve denetimi altında, belirli yasal usullerle özel kişilere yaptırılabilmesi mümkündür. Bir kamu hizmetinin genel idare esaslarına göre yürütülmesi, o kamu hizmetinde kamusal yönetim usullerinin geçerli olmasını ifade etmektedir. Bu kapsamda kamusal yönetim usullerinin geçerli olduğu kamu hizmetlerinin gerektirdiği asli ve sürekli görevlerin memurlar ve diğer kamu görevlileri eliyle yürütülmesi zorunludur (AYM, E.2019/27, K.2019/56, 26/6/2019, § 7).

38. SGK'ya bağlı birlik, kurum ve karargâhlarda çalışan personelin zorunlu ihtiyaçlarını daha ucuza ve kolaylıkla sağlayabilmek, erbaş ve erlerin kışla dışı ilişkilerini azaltmak, sağlık ve disiplini korumak için kantin açılması Anayasa'nın 128. maddesi anlamında devletin genel idare esaslarına göre yürütmekle yükümlü kamu hizmetlerinin gerektirdiği asli ve sürekli bir görev olarak nitelendirilemez. Bu nedenle anılan hizmetin kantinlerin kiraya verilmesi suretiyle yerine getirilmesi mümkündür. SGK'ya bağlı kantinlerle ilgili hizmetlerin devletin genel idare esaslarına göre yürütmekle yükümlü olduğu asli ve

sürekli görevler niteliğinde olmadığı gözetildiğinde kural Anayasa'nın 128. maddesine aykırı değildir.

39. Açıklanan nedenlerle kural Anayasa'nın 2. ve 128. maddelerine aykırı değildir. İptal talebinin reddi gerekir.

Kuralın Anayasa'nın 7. ve 161. maddeleriyle ilgisi görülmemiştir.

b. Beşinci Fıkranın İkinci Cümlesi

i. Cümlede Yer Alan "...tesislerden istifade edilmesinin yasaklanmasını gerektiren durumlar..." İbaresini

40. Kurala göre SGK'ya ait tesislerden istifade edilmesinin yasaklanmasını gerektiren durumlar Bakanlık tarafından hazırlanan yönetmelikle düzenlenecektir.

41. Kural ile sosyal haktan yararlandırmama şeklinde bir yasaklama söz konusu olup bu hususa ilişkin esas ve usullerin yönetmelikle düzenleneceği öngörülmektedir. Kanun koyucunun konuyla ilgili temel kuralları belirleyip kanuni çerçeveyi çizdikten sonra bu çerçevenin içinde kalacak hususların düzenlenmesini idareye bırakmasında, hukuki belirlilik ve yasama yetkisinin devredilmezliği ilkelerine aykırı düşen bir yön bulunmamaktadır (AYM, E.2015/41, K.2017/98, 4/5/2017, § 71).

42. SGK'ya ait tesislerden istifade edilmesinin yasaklanması konusunda idareye düzenleme yapma yetkisi tanyan kural, ifade özgürlüğünden özel hayata saygı gösterilmesini isteme hakkına kadar birçok temel hak ve özgürlüğe ilgilidir.

43. Anayasa'nın 13. maddesi uyarınca temel hak ve özgürlüklere yönelik sınırlamaların kanunla yapılması gerekir. Anayasa Mahkemesinin sıkça vurguladığı gibi temel hakları sınırlayan kanunun şeklen var olması yeterli olmayıp yasal kuralların keyfiliğe izin vermeyecek şekilde belirli ve öngörülebilir nitelikte olması gerekir.

44. Esasen temel hakları sınırlayan kanunun bu niteliklere sahip olması, Anayasa'nın 2. maddesinde güvenceye alınan hukuk devleti ilkesinin de bir gereğidir. Hukuk devletinde, kanuni düzenlemelerin hem kişiler hem de idare yönünden herhangi bir duraksamaya ve kuşkuya yer vermeyecek şekilde açık, net, anlaşılır, uygulanabilir ve nesnel olması, ayrıca kamu otoritelerinin keyfi uygulamalarına karşı koruyucu önlem içermesi gerekir. Kanunda bulunması gereken bu nitelikler hukuki güvenliğin sağlanması bakımından da zorunludur. Zira bu ilke, hukuk normlarının öngörülebilir olmasını, bireylerin tüm eylem ve işlemlerinde devlete güven duyabilmesini, devletin de yasal düzenlemelerinde bu güven duygusunu zedeleyici yöntemlerden kaçınmasını gerekli kılar (AYM, E.2015/41, K.2017/98, 4/5/2017, §§ 153, 154). Dolayısıyla Anayasa'nın 13. maddesinde sınırlama ölçütü olarak belirtilen kanunilik, Anayasa'nın 2. maddesinde güvenceye bağlanan hukuk devleti ilkesi ışığında yorumlanmalıdır.

45. SGK'ya ait tesislerden istifade edilmesinin yasaklanmasını gerektiren durumlara ilişkin kanuni çerçeve çizilmeden, temel ilkeler belirlenmeden kurala bu durumların

düzenlenmesinin tamamıyla Bakanlık tarafından hazırlanan yönetmeliğe bırakılması Anayasa'yı ihlal etmektedir.

46. Açıklanan nedenlerle kural Anayasa'nın 7. maddesine aykırıdır. İptali gerekir.

Kuralın Anayasa'nın 2. maddesine de aykırı olduğu ileri sürülmüş ise de bu bağlamda belirtilen hususların Anayasa'nın 7. maddesi yönünden yapılan değerlendirmeler kapsamında ele alınmış olması nedeniyle Anayasa'nın 2. maddesi yönünden ayrıca bir inceleme yapılmasına gerek görülmemiştir.

Kuralın Anayasa'nın 161. maddesiyle ilgisi görülmemiştir.

ii. Cümlede Yer Alan "...gibi..." İbaresini

47. Kural, SGK'ya ait tesislerin işletilmesi, işlettirilmesi, gelirlerinin harcanması, tesislerden istifade edilmesinin yasaklanmasını gerektiren durumların yanı sıra başkaca konulara ilişkin genel usul ve esasların da Bakanlık tarafından hazırlanan yönetmelikle düzenlenmesini öngörmektedir. Böylece kural Bakanlıkça düzenlenecek hususları, SGK'ya ait tesislerin işletilmesi, işlettirilmesi, gelirlerinin harcanması ve tesislerden istifade edilmesinin yasaklanmasını gerektiren durumlarla sınırlı tutmamıştır.

48. İptali talep edilen "...gibi..." ibaresi kanunilik ilkesinin geçerli olduğu yasaklanma gerektiren durumların yanı sıra kanunilik ilkesinin geçerli olmadığı tesislerin işletilmesi ve gelirlerin harcanması konularını da kapsamakla birlikte bu kapsama nelerin girdiği anlaşılmamaktadır. Bu itibarla kuralın Bakanlığa çerçevesi çizilmemiş, temel ilkeleri belirlenmemiş bir takdir yetkisi tanıdığı sonucuna ulaşılmıştır.

49. Açıklanan nedenlerle kural Anayasa'nın 7. maddesine aykırıdır. İptali gerekir.

Kuralın Anayasa'nın 2. maddesine de aykırı olduğu ileri sürülmüş ise de bu bağlamda belirtilen hususların Anayasa'nın 7. maddesi yönünden yapılan değerlendirmeler kapsamında ele alınmış olması nedeniyle Anayasa'nın 2. maddesi yönünden ayrıca bir inceleme yapılmasına gerek görülmemiştir.

Kuralın Anayasa'nın 161. maddesiyle ilgisi görülmemiştir.

iii. Cümlelerin Kalan Kısmı

50. 2692 sayılı Kanun'un ek 4. maddesinin beşinci fıkrasında vardiya yatakhaneleri, gazinolar, sosyal tesisler, özel, yerel ve kış eğitim merkezleri olarak sayılan tesislerden istifade edecek personelden üye aidatı ve kart ücreti alınacağı hükme bağlanmış, dava konusu kuralda ise bu suretle elde edilen gelirlerin müştereken istifade edilen tesislere yönelik harcama usul ve esaslarının Millî Savunma Bakanlığı ve İçişleri Bakanlığı tarafından hazırlanan yönetmelikle, SGK'ya ait tesislerin işletilmesi, işlettirilmesi ve gelirlerinin harcanmasına ilişkin usul ve esasların da Bakanlık tarafından hazırlanan yönetmelikle düzenleneceği öngörülmüştür.

51. Kuralda yer alan “*Bu suretle elde edilen gelir...*” kavramından kasıt vardiya yatakhaneleri, gazinolar, sosyal tesisler, özel, yerel ve kış eğitim merkezlerinden istifade edecek personelden alınan üye aidatı ve kart ücretidir. Öte yandan yine kuralda yer alan “*gelirlerinin harcanması*” bölümündeki gelirler ise vardiya yatakhaneleri, gazinolar, sosyal tesisler, özel, yerel ve kış eğitim merkezlerinden istifade edecek personelden alınan üye aidatı ve kart ücreti gelirleriyle sınırlı değildir. Nitekim kuralda herhangi bir ayırım yapılmaksızın SGK’ya ait tesislerin gelirlerinin harcanmasının usul ve esaslarından söz edilmiştir. Bu itibarla Bakanlık, SGK’ya ait tesislerin gelirlerinin tümünün harcanmasına ilişkin usul ve esasları düzenleme yetkisine sahiptir.

52. Hukuk devletinin ön koşulları arasında hukuki güvenlik ile belirlilik ilkeleri bulunmaktadır. Kişilerin hukuki güvenliğini sağlamayı amaçlayan hukuki güvenlik ilkesi; hukuk normlarının öngörülebilir olmasını, bireylerin tüm eylem ve işlemlerinde devlete güven duyabilmesini, devletin de yasal düzenlemelerinde bu güven duygusunu zedeleyici yöntemlerden kaçınmasını gerekli kılar. Belirlilik ilkesi ise yasal düzenlemelerin hem kişiler hem de idare yönünden herhangi bir duraksamaya ve kuşkuya yer vermeyecek şekilde açık, net, anlaşılır ve uygulanabilir olmasını, ayrıca kamu otoritelerinin keyfi uygulamalarına karşı koruyucu önlem içermesini ifade etmektedir.

53. Kuralda “*Bu suretle elde edilen gelirlerin müştereken istifade edilen tesislere yönelik harcama usul ve esasları*” denildiğinden vardiya yatakhaneleri, gazinolar, sosyal tesisler, özel, yerel ve kış eğitim merkezlerinden istifade edecek personelden alınan üye aidatı ve kart ücreti gelirlerinin tümünün harcama usul ve esaslarının değil yalnızca *müştereken istifade edilen* tesislere yönelik harcama usul ve esaslarının Millî Savunma Bakanlığı ve Bakanlık tarafından hazırlanan yönetmelikle düzenleneceği anlaşılmaktadır. Öte yandan 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu’nun (I) Sayılı Cetvelinde SGK da yer aldığından 5018 sayılı Kanun ile 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu hükümleri harcama usul ve esasları yönünden uygulanacaktır.

54. Kuralın “*Bu suretle elde edilen gelir...*” kavramında yer alan gelirlerin nelerden ibaret olduğu ve Millî Savunma Bakanlığı ile Bakanlıkça belirlenecek harcama usul ve esaslarının müştereken istifade edilen tesislere yönelik harcamalarla ilgili olduğu da açıktır. Kural kapsamında, elde edilecek gelirlerin kaynağı ve bu gelirlerin harcanacağı tesisler tespit edildiğinden, dava konusu harcama usul ve esaslarının da bu çerçevede yapılması zorunludur.

55. Diğer yandan kuralda SGK’ya ait tesislerin işletilmesi, işlettilmesi, gelirlerinin harcanmasına ilişkin genel usul ve esasların Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikle belirlenmesi hükme bağlanmaktadır. Buna göre kuralla düzenlenmesi yönetmeliğe bırakılan hususların temel hak ve özgürlüklere ilişkin ve münhasıran kanunla düzenlenmesi gereken konular olmadığı açıktır. Dolayısıyla Anayasa gereği münhasıran kanunla düzenlenmesi gerekmeyen konuların düzenlenmesinin kanuni bir çerçeve ve dayanak bulunmak kaydıyla yürütmemin türevsel nitelikli düzenleyici işlemlerine bırakılması mümkündür.

56. Dava konusu kuralda SGK’ya ait tesislerin işletilmesi ile bütçe içi işletme olarak yönetilme, SGK’ya ait tesislerin işlettilmesiyle de bu tesislerin başka işletmelere devredilmesiyle işletilme söz konusu olmaktadır. Bu durumda kuralda yönetmeliğe bırakılan SGK’ya ait tesislerin işletilmesi, işlettilmesi, gelirlerinin harcanmasına ilişkin genel usul ve esaslar yönünden herhangi bir istisna öngörülmediğinden 4734 sayılı Kanun ile 2886 sayılı ve

8/9/1983 tarihli Devlet İhale Kanunu'nun hükümlerinin anılan tesisler hakkında uygulanmasına engel bir husus yoktur. Bu itibarla Kanun'da çıkarılacak yönetmeliğin genel çerçevesinin ve kanuni dayanağının belirlenmiş olması nedeniyle kuralın belirsiz olduğu söylenemez.

57. Açıklanan nedenlerle kural Anayasa'nın 7. maddesine aykırı değildir. İptal talebinin reddi gerekir.

Zühtü ARSLAN, Hasan Tahsin GÖKCAN, Engin YILDIRIM ve Yusuf Şevki HAKYEMEZ bu görüşe katılmamışlardır.

Kuralın Anayasa'nın 2. maddesine de aykırı olduğu ileri sürülmüş ise de bu bağlamda belirtilen hususların Anayasa'nın 7. maddesi yönünden yapılan değerlendirmeler kapsamında ele alınmış olması nedeniyle Anayasa'nın 2. maddesi yönünden ayrıca bir inceleme yapılmasına gerek görülmemiştir.

Kuralın Anayasa'nın 161. maddesiyle ilgisi görülmemiştir.

C. Kanun'un 30. Maddesiyle 2803 Sayılı Kanun'un Ek 8. Maddesine Eklenen Üçüncü Fıkranın Birinci Cümlesinde Yer Alan "...kantinlerin tamamı, bir kısmı veya bazı şubeleri kiraya verilebilir,..." İbaresini ile Beşinci Fıkrasının İkinci Cümlesinin İncelenmesi

1. İptal Talebinin Gerekçesi

58. Dava dilekçesinde özetle; 7196 sayılı Kanun'un 21. maddesiyle 2692 sayılı Kanun'un değiştirilen ek 4. maddesinin üçüncü fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "...kantinlerin tamamı, bir kısmı veya bazı şubeleri kiraya verilebilir,..." ibaresi ile beşinci fıkrasının ikinci cümlesine yönelik gerekçelerle kuralların Anayasa'nın 2., 7. ve 161. maddelerine aykırı olduğu ileri sürülmüştür.

2. Anayasa'ya Aykırılık Sorunu

a. Üçüncü Fıkranın Birinci Cümlesinde Yer Alan "...kantinlerin tamamı, bir kısmı veya bazı şubeleri kiraya verilebilir,..." İbaresini

59. 6216 sayılı Kanun'un 43. maddesi uyarınca kural, ilgisi nedeniyle Anayasa'nın 128. maddesi yönünden de incelenmiştir.

60. 2803 sayılı Kanun'un ek 8. maddesinin birinci fıkrasında Jandarma Genel Komutanlığının (JGK) vardiya yatakhaneleri, eğitim ve kongre merkezleri, sosyal tesisler, gazinolar, moral eğitim merkezleri ve kantinler kurabileceği hükme bağlanmıştır. Anılan maddenin üçüncü fıkrasının birinci cümlesinde vardiya yatakhaneleri, gazinolar, sosyal tesisler, özel, yerel ve kış eğitim merkezlerinde, özel bir ihtisas gerektiren hizmetlerin personel yetersizliği veya maliyeti nedeniyle verilememesi durumunda bu hizmetlerin kiralama yoluyla dışarıdan karşılanabileceği, kantinlerin tamamının, bir kısmının veya bazı şubelerinin kiraya verilebileceği, bu şekilde elde edilen gelirlerin genel bütçe gelirleri ile ilişkilendirilmeksizin tesis ve kantin gelirlerine dâhil edileceği belirtilmiştir. Söz konusu

cümlede yer alan “...kantinlerin tamamı, bir kısmı veya bazı şubeleri kiraya verilebilir...” ibaresi dava konusu kuralı oluşturmaktadır.

61. 15/9/2003 tarihli ve 25230 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Jandarma Kantin Yönetmeliği’nin 5. maddesinin (a) bendinde “*Jandarma Genel Komutanlığı personelinin dayanaklı tüketim malları hariç zaruri ihtiyaçlarının daha ucuz ve kolaylıkla sağlanmasını temin maksadıyla her birlikte kantin kurulabilir. Aynı birlik içerisinde Jandarma Genel Komutanlığına bağlı birden fazla kantin kurulamaz.*” denilmektedir.

62. Dava konusu kuralla JGK bünyesindeki kantinlerin tamamının, bir kısmının veya bazı şubelerinin kiraya verilebilmesine imkân tanınmaktadır.

63. 7196 sayılı Kanun’un 21. maddesiyle 2692 sayılı Kanun’un değiştirilen ek 4. maddesinin üçüncü fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “...kantinlerin tamamı, bir kısmı veya bazı şubeleri kiraya verilebilir, ...” ibaresinin Anayasa’ya uygunluk denetimi bölümünde belirtilen gerekçeler bu kural yönünden de geçerlidir.

64. Açıklanan nedenlerle kural Anayasa’nın 2. ve 128. maddelerine aykırı değildir. İptal talebinin reddi gerekir.

Kuralın Anayasa’nın 7. ve 161. maddeleriyle ilgisi görülmemiştir

b. Beşinci Fıkranın İkinci Cümlesi

i. Cümlede Yer Alan “...tesislerden istifade edilmesinin yasaklanmasını gerektiren durumlar...” İbaresini

65. Kurala göre JGK’ya ait tesislerden istifade edilmesinin yasaklanmasını gerektiren durumlar Bakanlık tarafından hazırlanan yönetmelikle düzenlenecektir. Kural ile sosyal haktan yararlandırmama şeklinde bir yasaklama söz konusu olup bu hususa ilişkin esas ve usullerin yönetmelikle düzenleneceği öngörülmektedir.

66. 7196 sayılı Kanun’un 21. maddesiyle 2692 sayılı Kanun’un değiştirilen ek 4. maddesinin üçüncü fıkrasının beşinci fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan “...tesislerden istifade edilmesinin yasaklanmasını gerektiren durumlar...” ibaresinin Anayasa’ya uygunluk denetimi bölümünde belirtilen gerekçeler bu kural yönünden de geçerlidir.

67. Açıklanan nedenlerle kural Anayasa’nın 7. maddesine aykırıdır. İptali gerekir.

Kuralın Anayasa’nın 2. maddesine de aykırı olduğu ileri sürülmüş ise de bu bağlamda belirtilen hususların Anayasa’nın 7. maddesi yönünden yapılan değerlendirmeler kapsamında ele alınmış olması nedeniyle Anayasa’nın 2. maddesi yönünden ayrıca bir inceleme yapılmasına gerek görülmemiştir.

Kuralın Anayasa’nın 161. maddesiyle ilgisi görülmemiştir.

ii. Cümlede Yer Alan "...gibi..." İbaresini

68. Kural, JGK'ya ait tesislerin işletilmesi, işlettirilmesi, gelirlerinin harcanması, tesislerden istifade edilmesinin yasaklanmasını gerektiren durumların yanı sıra başkaca konulara ilişkin genel usul ve esasların da Bakanlık tarafından hazırlanan yönetmelikle düzenlenmesini öngörmektedir. Böylece kuralın ikinci bölümü Bakanlıkça düzenlenecek hususları, JGK'ya ait tesislerin işletilmesi, işlettirilmesi, gelirlerinin harcanması ve tesislerden istifade edilmesinin yasaklanmasını gerektiren durumlarla sınırlı tutmamıştır.

69. 7196 sayılı Kanun'un 21. maddesiyle 2692 sayılı Kanun'un değiştirilen ek 4. maddesinin üçüncü fıkrasının beşinci fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan "...gibi..." ibaresinin Anayasa'ya uygunluk denetimi bölümünde belirtilen gerekçeler bu kural yönünden de geçerlidir.

70. Açıklanan nedenlerle kural Anayasa'nın 7. maddesine aykırıdır. İptali gerekir.

Kuralın Anayasa'nın 2. maddesine de aykırı olduğu ileri sürülmüş ise de bu bağlamda belirtilen hususların Anayasa'nın 7. maddesi yönünden yapılan değerlendirmeler kapsamında ele alınmış olması nedeniyle Anayasa'nın 2. maddesi yönünden ayrıca bir inceleme yapılmasına gerek görülmemiştir.

Kuralın Anayasa'nın 161. maddesiyle ilgisi görülmemiştir.

iii. Cümlelerin Kalan Kısmı

71. 2803 sayılı Kanun'un ek 8. maddesinin beşinci fıkrasında vardiya yatakhaneleri, gazinolar, sosyal tesisler, özel, yerel ve kıy eğitim merkezleri olarak sayılan tesislerden istifade edecek personelden üye aidatı ve kart ücreti alınacağı hükme bağlanmış, dava konusu kuralda ise bu suretle elde edilen gelirlerin müştereken istifade edilen tesislere yönelik harcama usul ve esaslarının Millî Savunma Bakanlığı ve Bakanlık tarafından hazırlanan yönetmelikle, JGK'ya ait tesislerin işletilmesi, işlettirilmesi ve gelirlerinin harcanmasına ilişkin usul ve esasların da Bakanlık tarafından hazırlanan yönetmelikle düzenlenmesi öngörülmektedir.

72. 7196 sayılı Kanun'un 21. maddesiyle 2692 sayılı Kanun'un değiştirilen ek 4. maddesinin üçüncü fıkrasının beşinci fıkrasının ikinci cümlesinin kalan kısmıyla ilgili Anayasa'ya uygunluk denetimi bölümünde belirtilen gerekçeler bu kural yönünden de geçerlidir.

73. Açıklanan nedenlerle kural Anayasa'nın 7. maddesine aykırı değildir. İptal talebinin reddi gerekir.

Zühtü ARSLAN, Hasan Tahsin GÖKCAN, Engin YILDIRIM ve Yusuf Şevki HAKYEMEZ bu görüşte katılmamışlardır.

Kuralın Anayasa'nın 2. maddesine de aykırı olduğu ileri sürülmüş ise de bu bağlamda belirtilen hususların Anayasa'nın 7. maddesi yönünden yapılan değerlendirmeler

kapsamında ele alınmış olması nedeniyle Anayasa'nın 2. maddesi yönünden ayrıca bir inceleme yapılmasına gerek görülmemiştir.

Kuralın Anayasa'nın 161. maddesiyle ilgisi görülmemiştir.

Ç. Kanun'un 52. Maddesiyle 4721 Sayılı Kanun'un 409. Maddesinin İkinci Fıkrasına Eklenen İkinci Cümle ile 53. Maddesiyle Anılan Kanun'un 436. Maddesine Eklenen (6) ve (7) Numaralı Bentlerin İncelenmesi

1. Genel Açıklama

74. 4721 sayılı Kanun'un "VESAYET" başlıklı Üçüncü Kısımının "VESAYET DÜZENİ" başlıklı Birinci Bölümü'nün İkinci Ayırımı'nda vesayeti gerektiren hâller arasında akıl hastalığı veya akıl zayıflığı sayılmıştır.

75. Anılan Kanun'un yine Üçüncü Kısımının Birinci Bölümü'nün Altıncı Ayırımı'nda yer alan 432. ila 437. maddelerinde koruma amacıyla özgürlüğün kısıtlanması düzenlenmiştir.

76. Kanun'un 432. maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinde akıl hastalığı, akıl zayıflığı, alkol veya uyuşturucu madde bağımlılığı, ağır tehlike arz eden bulaşıcı hastalık veya serserilik sebeplerinden biriyle toplum için tehlike oluşturan her ergin kişinin, kişisel korunmasının başka şekilde sağlanamaması hâlinde tedavisi, eğitimi veya ıslahı için elverişli bir kuruma yerleştirileceği veya alıkonulabileceği hükme bağlanmıştır.

77. Anılan maddenin gerekçesinde de belirtildiği üzere "*Madde sadece toplum için tehlike oluşturan ergin kişilerin kuruma yerleştirmesi veya kurumda alıkonulmasını öngörmektedir. Ergin olmayan kişiler bu maddenin kapsamına girmemektedir. Bu kişilere ilişkin koruma önlemleri daha önceki maddelerde hükme bağlanmıştır. Ergin kişinin bu madde gereğince kuruma yerleştirilmesi ya da kurumda alıkonulması için kısıtlı olması ya da olmaması önem taşımamaktadır. Kısıtlı olmamasına rağmen maddede sayılan sebeplerden biri varsa toplum için tehlike oluşturan bu kişiler bir kuruma yerleştirilebilecek veya kurumda alıkonulmaya devam edilecektir.*"

78. Çocukların koruma amacıyla özgürlüğünün kısıtlanması Kanun'un 446. maddesinde, kısıtlıların koruma amacıyla özgürlüğünün kısıtlanması ise 447. maddede düzenlenmiştir.

79. Kanun'un 433. maddesinde, kuruma yerleştirme veya alkoymaya karar verme yetkisinin, ilgilinin yerleşim yeri veya gecikmesinde sakınca bulunan hâllerde bulunduğu yer vesayet makamına ait olduğu belirtilmiştir. Yerleştirme veya alkoymaya karar veren vesayet makamı, kurumdan çıkarmaya da yetkili olup vesayet makamı 397. maddenin ikinci fıkrasına göre sulh hukuk mahkemesidir.

80. Kuruma yerleştirme veya alkoyma kararına karşı itiraz, Kanun'un 435. maddesi gereğince kuruma yerleştirilen kişi veya yakınları tarafından bu kararın kendilerine bildirilmesinden başlayarak on gün içinde denetim makamı olan asliye hukuk mahkemesine yapılabilmektedir.

2. Anlam ve Kapsam

81. 4721 sayılı Kanun'un 409. maddesinin ikinci fıkrasının birinci cümlesinde akıl hastalığı veya akıl zayıflığı sebebiyle kısıtlamaya ancak resmî sağlık kurulu raporu üzerine karar verileceği belirtilmiştir. Anılan fıkranın dava ve itiraz konusu ikinci cümlesinde ise bu raporun tanzimi için gerektiğinde 436. madde hükümlerinin uygulanacağı hükme bağlanmıştır.

82. Kanun'un 436. maddesinde koruma amacıyla özgürlüğün kısıtlanması sürecinde uyulması gereken bazı özel usul kuralları öngörülmüş, bu özel usul kuralları dışında koruma amacıyla özgürlüğün kısıtlanmasınının 12/1/2011 tarihli ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'na tabi olduğu belirtilmiştir.

83. Anılan maddenin (1) numaralı bendinde karar verilirken ilgilinin bunun sebepleri hakkında bilgilendirilmesi ve karara karşı denetim makamına itiraz edebileceğine yazılı olarak dikkatinin çekilmesinin zorunlu olduğu ifade edilmiş; (2) numaralı bendinde bir kuruma yerleştirilen kişiye, alıkonulma kararına veya kurumdan çıkarılma talebinin reddine karşı en geç on gün içinde denetim makamına itiraz edebileceğinin derhal yazılı olarak bildirileceği, (3) numaralı bendinde mahkeme kararını gerektiren her talebin gecikmeksizin yetkili hâkime ulaştırılacağı; (4) numaralı bendinde yerleştirme kararı veren vesayet makamının veya hâkimin durumun özelliklerine göre bu talebin görüşülmesini erteleyebileceği hüküm altına alınmıştır. (5) numaralı bentte ise akıl hastalığı, akıl zayıflığı, alkol veya uyuşturucu madde bağımlılığı, ağır tehlike arz eden bulaşıcı hastalığı olanlar hakkında, ancak resmî sağlık kurulu raporu alındıktan sonra karar verilebileceği hükme bağlanmıştır.

84. Dava konusu (6) ve (7) numaralı bentler, Kanun'un (5) numaralı bendi uyarınca alınması gereken resmi sağlık kurulu raporu süreciyle ilgilidir. Dava konusu (6) numaralı bentte Kanun'un 432. maddesi kapsamındaki kişinin bir kuruma yerleştirilmesi veya alıkonulması şeklindeki *asıl koruma tedbiri* düzenlenmemekte olup asıl koruma tedbirinin uygulanabilmesinin şartlarının gerçekleşip gerçekleşmediğini anlamak için *asıl tedbirden önce* kişinin vücudundan örnekler alınabileceği, kişiye gerekli tıbbi müdahalelerin yapılabileceği ve gerektiğinde kişinin hekim ön raporu üzerine en fazla yirmi gün süreyle sağlık kuruluşuna yerleştirilebileceği öngörülmüştür.

85. Dava konusu (7) numaralı bentte de Kanun'un 436. maddesi kapsamında alınan kararların icrası için gerektiğinde ilgili kişi hakkında zor kullanılabilmesi ve sağlık görevlilerinden gerekli tıbbi yardım alınabileceği hükme bağlanmıştır.

86. Dava konusu bentlerde yer alan bu kararların kim tarafından alınacağı anılan bentlerde açıkça belirtilmemiş olmakla birlikte Kanun'un sistematüğinden söz konusu kararların vesayet makamı tarafından alınacağı anlaşılmaktadır. Bununla birlikte Kanun'un 435. maddesinde kuruma yerleştirilen kişilerin veya yakınlarının kuruma yerleştirmeye ilişkin asıl koruma tedbiri kararına karşı itiraz haklarının bulunduğu açıkça düzenlenmiş olmasına rağmen anılan bentlerde kişinin vücudundan örnekler alınabilmesine, kişiye gerekli tıbbi müdahalelerin yapılabilmesine, kişinin hekim ön raporu üzerine en fazla yirmi gün süreyle sağlık kuruluşuna yerleştirilebilmesine, ilgili kişi hakkında zor kullanılabilmesine ve sağlık

görevlilerinden gerekli tıbbi yardım alınabilmesine ilişkin kararlara karşı bir itiraz imkânının bulunup bulunmadığı düzenlenmemiştir.

87. Öte yandan Kanun'da vesayet makamının tüm kararlarına karşı denetim makamına itiraz yoluna başvurulabileceğine ilişkin genel bir hüküm bulunmamaktadır. Kanun, vesayet makamının hangi kararlarına karşı denetim makamına itiraz imkânının bulunduğunu, düzenlenen konunun niteliğine göre özel olarak belirlemiştir. Dolayısıyla Kanun'un 436. maddesinin dava konusu bentlerine göre alınacak kararlara karşı denetim makamına bir itiraz imkânının bulunmadığı anlaşılmaktadır.

88. Ayrıca Kanun'un 436. maddesinde koruma amacıyla özgürlüğün kısıtlanması usulünün maddede sayılan kurallar saklı kalmak üzere, 6100 sayılı Kanun'a tâbi olduğu belirtilmiştir. Sulh hukuk mahkemesinin vesayet makamı sıfatıyla dava konusu bentler uyarınca verdiği kararlara karşı 6100 sayılı Kanun'a göre başvurulabilecek herhangi bir kanun yolu da tespit edilememiştir. Nitekim sulh hukuk mahkemesinin 4721 sayılı Kanun'un 436. maddesinin dava konusu bentlerine göre verdiği kararlar, 6100 sayılı Kanun'un "*İstinaf yoluna başvurulabilen kararlar*" başlıklı 341. maddesi kapsamında değildir.

3. İptal Talebinin ve İtirazın Gerekçeleri

89. Dava dilekçesinde ve başvuru kararında özetle; dava ve itiraz konusu kurallar uyarınca bireylerin mahkemece tedavi amacıyla özgürlüklerinin kısıtlanmalarına karar verilmelerine dayanak teşkil edecek resmi sağlık kurulu raporu düzenlenmeden önce rızalarına aykırı olarak sağlık kuruluşlarına yirmi gün süreyle yatırılacakları, bu şekildeki bir uygulamanın hasta hakları ve insan haklarının doğrudan ihlal edilmesi anlamına geldiği, kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkına aykırılık teşkil ettiği, kişinin yirmi güne kadar sağlık kuruluşunda tutulabilmesi için hekim ön raporunun yeterli görülmesinin uygulamada her türlü keyfiliğe neden olacağı, ayrıca bilirkişilik hizmeti ile tedavi amacıyla hastaneye yatırılma sürecinin karmaşık hâle geleceği, akıl hastalığı ya da zayıflığı nedeniyle ayırt etme gücü olmayan olgularda tıbbi müdahalede bulunulması için kişinin yasal temsilcisinden onay alınması mümkün iken; alkol veya uyuşturucu madde bağımlılığı olan bireylerde kural olarak ayırt etme gücü bulunduğundan kişinin rızası olmadan mahkeme kararı olsa dahi tıbbi müdahalede bulunulmasının mümkün olmadığı, bir kişinin gözlem altına alınmasının rızası olmaksızın kendisinden biyolojik numune alınması yetkisini içermediği, kurullarla bireylerin bu konuda onay verip vermeme haklarının ellerinden alındığı, bu durumun ülkemizin taraf olduğu uluslararası sözleşme hükümleriyle de bağdaşmadığı, tıbbi zorunluluklar ve kanunda yazılı hâller dışında kişinin vücut bütünlüğüne dokunulamayacağı, rızası olmadan bilimsel ve tıbbi deneylere tâbi tutulamayacağı, kimseye işkence ve eziyet yapılamayacağı; kimsenin insan haysiyetiyle bağdaşmayan bir cezaya veya muameleye tâbi tutulamayacağı, kişi özgürlüğünün sınırlanması sonucunu doğuracak kurullarda yer alan "...gerektiğinde..." ibarelerinin kapsam ve içeriğinin belirsiz ve muğlak olduğu, toplum için hiçbir tehlike oluşturmayan, sadece hakkındaki sağlık kurulu raporunun düzenlenmesi ve vesayet davasının tamamlanması için kişinin yirmi güne kadar sağlık kuruluşuna yerleştirilmesinin özgürlüğünün orantısız ve ölçsüz bir şekilde sınırlanmasına yol açacağı belirtilerek kurulların Anayasa'nın 2., 13., 17., 19. ve 90. maddelerine aykırı olduğu ileri sürülmüştür.

4. Anayasa'ya Aykırılık Sorunu

a. 436. Maddeye Eklenen (6) Numaralı Bendin “Resmî sağlık kurulu raporunun alınabilmesini temin amacıyla; kişinin vücudundan kan veya benzeri biyolojik örneklerle kıl, tükürük, tırnak gibi örnekler alınabilir, kişiye gerekli tıbbi müdahaleler yapılabilir...” Bölümü

90. Anayasa'nın 17. maddesine göre devlet kişilere tanınmış olan yaşam hakkını güvence altına almakla yükümlüdür. Aynı maddenin birinci fıkrasında “Herkes, yaşama, maddî ve manevî varlığını koruma ve geliştirme hakkına sahiptir.” denilmektedir. Kişinin yaşam hakkı ile maddî ve manevî varlığını koruma hakkı, birbirleriyle sıkı bağlantıları olan, devredilemez ve vazgeçilmez haklardır.

91. Anayasa'nın 56. maddesinin üçüncü fıkrasında da devlete, herkesin hayatını, beden ve ruh sağlığı içinde sürdürmesini sağlama ödevi verilmiştir. Sağlık hakkı, insanların sağlıklarının korunması, hastalandıklarında iyileşmeleri, tıbbi bakım görebilmeleri ve tedavi edilebilmeleri için devletin sağladığı her türlü imkândan yararlanma hakkıdır. Sağlık hakkı, insanların doğuştan kazandıkları vazgeçilemez ve devredilemez haklarının başında gelmektedir.

92. Anayasa'nın 17. maddesinin birinci fıkrasında güvenceye bağlanan maddî ve manevî varlığı koruma ve geliştirme hakkı, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 8. maddesi çerçevesinde özel yaşama saygı hakkı kapsamında güvence altına alınan fiziksel ve ruhsal bütünlük hakkı ile bireyin kendisini gerçekleştirme ve kendisine ilişkin kararlar alabilme hakkına karşılık gelmektedir. Bunun yanı sıra Anayasa'nın anılan maddesinin ikinci fıkrasında tıbbî zorunluluklar ve kanunda yazılı hâller dışında kişinin vücut bütünlüğüne dokunulamayacağı ve rızası olmadan bilimsel ve tıbbî deneylere tabi tutulamayacağı belirtilmek suretiyle fiziksel ve ruhsal bütünlük hakkı açısından özel bir güvence hükmüne yer verilmiştir (*Halime Sare Aysel* [GK], B. No: 2013/1789, 11/11/2015, § 47).

93. Anayasa'nın anılan maddesinin ikinci fıkrasında “Tıbbî zorunluluklar ve kanunda yazılı haller dışında, kişinin vücut bütünlüğüne dokunulamaz; rızası olmadan bilimsel ve tıbbî deneylere tâbi tutulamaz.” denilmek suretiyle kişilerin kendi bedenleri üzerinde karar verme yetkisinin sınırları belirlenmiştir. Devlet, pozitif bir yükümlülük olarak, yetki alanında bulunan tüm bireylerin yaşam hakkını gerek kamusal makamların gerek diğer bireylerin gerekse kişinin kendisinin eylemlerinden kaynaklanabilecek risklere karşı koruma yükümlülüğü altındadır. Dolayısıyla kişinin sağlığı ve beden bütünlüğü üzerindeki tasarruf hakkı gerek kendisi gerekse üçüncü kişilerin müdahalesi yönünden mutlak ve sınırsız değildir. Üçüncü kişilerin kanunun cevaz vermediği tasarrufları, muhatabın rızasına dayansa da hukuka uygun değildir. Bunun sağlık alanına yansımaları hastanın, hekimi tıbben uygun görmediği tedaviye veya ameliyata zorlayamamasıdır. Aksi durumda hekimin hukuki hakları ve tıbbî etik kurallarının yanında hastanın tedavi hakkı da ihlâl edilmiş olur (AYM, E.2012/103, K.2013/105, 3/10/2013).

94. Dava konusu kural ile resmî sağlık kurulu raporunun alınabilmesini temin amacıyla; kişinin vücudundan kan veya benzeri biyolojik örneklerle kıl, tükürük, tırnak gibi örneklerin alınabilmesi ve kişiye gerekli tıbbî müdahaleler yapılabilmesi öngörülme

suretiyle kişinin maddî ve manevî varlığını geliştirme hakkına sınırlama getirildiği anlaşılmaktadır.

95. Anayasa'nın 13. maddesinde “*Temel hak ve hürriyetler, özlerine dokunulmaksızın yalnızca Anayasanın ilgili maddelerinde belirtilen sebeplere bağlı olarak ve ancak kanunla sınırlanabilir. Bu sınırlamalar, Anayasanın sözüne ve ruhuna, demokratik toplum düzeninin ve lâik Cumhuriyetin gereklerine ve ölçülülük ilkesine aykırı olamaz.*” denilmektedir. Buna göre temel hak ve özgürlüklere sınırlama getiren kanuni düzenlemelerin Anayasa’da öngörülen sınırlama sebebine uygun ve ölçülü olması gerekir.

96. Dava konusu kuralın kapsam, hüküm ve sonuçları konusunda herhangi bir tereddüte yer vermeyecek şekilde açık, net ve yeterince belirgin nitelikte olduğu dolayısıyla kuralın hukuki öngörülebilirlik ve belirlilik yönünden kanunilik ölçütünü taşıdığı anlaşılmaktadır.

97. Öte yandan kuralla kişinin koruma amacıyla özgürlüğünün kısıtlanmasının gerekip gerekmediğine ilişkin sağlık kurulu raporunun doğru şekilde düzenlenmesini sağlamak suretiyle hem kişinin kendisinin hem de toplumdaki diğer kişilerin maddi ve manevi varlıklarının korunması amaçlanmaktadır. Nitekim Anayasa'nın 17. maddesinin ikinci fıkrasında tıbbî zorunluluklar ve kanunda yazılı hâllerde kişinin vücut bütünlüğüne dokunulabileceği, Anayasa'nın 56. maddesinin üçüncü fıkrasında da devletin herkesin, hayatını beden ve ruh sağlığı içinde sürdürmesini sağlamakla yükümlü olduğu belirtilmiştir. Bu itibarla kuralın Anayasa'nın 17. ve 56. maddeleri çerçevesinde meşru amacı bulunmaktadır.

98. Diğer yandan Anayasa'nın 13. maddesi uyarınca sınırlamanın ölçülü olup olmadığının da değerlendirilmesi gerekir. Anayasa'nın anılan maddesinde güvence altına alınan ölçülülük ilkesi elverişlilik, *gereklilik* ve *orantılılık* olmak üzere üç alt ilkeden oluşmaktadır. Elverişlilik öngörülen sınırlamanın ulaşılmak istenen amacı gerçekleştirmeye elverişli olmasını, *gereklilik* ulaşılmak istenen amaç bakımından sınırlamanın zorunlu olmasını, diğer bir ifadeyle aynı amaca daha hafif bir sınırlama ile ulaşılmamasının mümkün olmamasını, *orantılılık* ise hakka getirilen sınırlama ile ulaşılmak istenen amaç arasında makul bir dengenin gözlemlenmesi gerekliliğini ifade etmektedir.

99. Akıl hastalığı, akıl zayıflığı, alkol veya uyuşturucu madde bağımlılığı, ağır tehlike arz eden bulaşıcı hastalığı olanlar hakkında koruma amaçlı özgürlüğün kısıtlanması kararı verilebilmesi için belirleyici olan resmî sağlık kurulu raporunun düzenlenmesi aşamasında kuralda belirtilen şekilde vücut bütünlüğüne dokunulmasının anılan raporun doğru şekilde hazırlanmasını sağlamak suretiyle ilgili kişi ile toplumdaki diğer kişilerin maddi ve manevi varlıklarının korunması amacına ulaşma bakımından elverişli ve gerekli olmadığı söylenemez.

100. Hekimin öncelikli görevi, hastalıkları önlemeye ve bilimsel gerekleri yerine getirerek hastaları iyileştirmeye çalışarak insanın yaşamını ve sağlığını korumaktır. Bunların yanında hastasının zarar görmemesi ve tedavinin olumlu sonuçlanması için bilimsel tüm kuralları yerine getirmek, hastanın durumunu ivedi bir şekilde saptamak, mevcut durumun gerektirdiği önlemleri eksiksiz biçimde almak ve uygun tedaviyi ivedi bir şekilde belirleyip uygulamak zorundadır. Bu nedenle tedavi yönteminin belirlenmesi temel olarak hekimin

görevidir. Bu seçimi yaparken bilimsel kanaatine göre belirleyeceği en güvenilir yolu seçmesi gerekir (AYM, E.2012/103, K.2013/105, 3/10/2013).

101. Akıl hastalığı, akıl zayıflığı, alkol veya uyuşturucu madde bağımlılığı, ağır tehlike arz eden bulaşıcı hastalığı olanlar hakkında koruma amaçlı özgürlüğün kısıtlanması kararı verilmeden önce bu konuya ilişkin resmi sağlık kurulu raporunu düzenleyecek hekim veya hekimlerin kişinin vücudundan örnekler alması, tıbbi müdahalede bulunması tıbbi zorunluluklardan kaynaklanmaktadır. Bu bağlamda akıl hastalığı, akıl zayıflığı, alkol veya uyuşturucu madde bağımlılığı, ağır tehlike arz eden bulaşıcı hastalığın tespiti ve teşhisinin belirli tıbbi kontrol, gözlem, tahlil, yöntem ve analizleri gerektirdiği açıktır. Bu tıbbi zorunluluklardan kaynaklanan kural, kişinin maddi ve manevi varlığını geliştirme hakkına ölçsüz bir sınırlama niteliği taşımamaktadır.

102. Açıklanan nedenlerle kural Anayasa'nın 13. ve 17. maddelerine aykırı değildir. İptal talebinin reddi gerekir.

Kuralın Anayasa'nın 2. maddesine de aykırı olduğu ileri sürülmüş ise de bu bağlamda belirtilen hususların Anayasa'nın 17. maddesi yönünden yapılan değerlendirmeler kapsamında ele alınmış olması nedeniyle Anayasa'nın 2. maddesi yönünden ayrıca bir inceleme yapılmasına gerek görülmemiştir.

Kuralın Anayasa'nın 19. ve 90. maddeleriyle ilgisi görülmemiştir.

b. 436. Maddeye Eklenen (6) Numaralı Bendin Kalan Kısmı

103. Kişi hürriyeti ve güvenliği hakkı devletin bireylerin özgürlüğüne keyfi olarak müdahale etmemesini güvence altına alan temel bir haktır (*Erdem Gül ve Can Dündar* [GK], B. No: 2015/18567, 25/2/2016, § 62). Anayasa Mahkemesi, Anayasa'nın 19. maddesi kapsamında özgürlükten yoksun bırakma kavramını tanımlamıştır. Buna göre özgürlükten yoksun bırakma, bir kimsenin kısıtlı bir alanda ihmal edilemeyecek bir süre için tutulması ve bu kişinin söz konusu tutmaya rıza göstermemiş olması şeklinde ifade edilebilecek iki unsuru içermektedir (*Cüneyt Kartal*, B. No: 2013/6572, 20/3/2014, § 17).

104. Maddenin birinci fıkrasında geçen hürriyet sözcüğü, özgürlük ve bağımsızlığın yanı sıra serbestlik anlamına da gelmektedir. Bu anlamda kişi özgürlüğüne yönelik bir müdahalenin bulunduğu söylenilmesi için kişinin hareket serbestisinin maddi olarak sınırlandırılmış olması gerekir. Buradaki hareket serbestisine yönelik kısıtlama, Anayasa'nın 23. maddesinde güvence altına alınan seyahat özgürlüğüne yönelik bir müdahaleye göre çok daha yoğundur. Kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkına yönelik bir müdahale için kişi, rızası olmaksızın en azından rahatsızlık verecek uzunlukta bir süre boyunca belirli bir yerde fiziki olarak tutulmalıdır (*Galip Öğüt* [GK], B. No: 2014/5863, 1/3/2017, § 34).

105. Anayasa'nın 19. maddesinin metni bir bütün olarak değerlendirildiğinde maddenin ikinci ve üçüncü fıkralarındaki sınırlama sebeplerinin kişilerin fiziksel özgürlüklerine ilişkin olduğu, ayrıca devam eden fıkralardaki güvencelerin de fiziki olarak özgürlükten yoksun bırakılmış kişiler bakımından getirildiği görülmektedir. Dolayısıyla kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkının güvence altına aldığı şey bireylerin yalnızca fiziksel özgürlüğüdür (*Galip Öğüt*, § 35).

106. Kurala göre akıl hastalığı, akıl zayıflığı, alkol veya uyuşturucu madde bağımlılığı, ağır tehlike arz eden bulaşıcı hastalığı olanlar resmî sağlık kurulu raporunun alınabilmesini temin amacıyla gerektiğinde hekim ön raporu üzerine en fazla yirmi gün süreyle sağlık kuruluşuna yerleştirilebileceklerdir. Bir kimsenin rızası dışında yirmi güne kadar bir süreyle sağlık kuruluşunda tutulması onun hareket serbestisini yoğun bir biçimde kısıtladığından kuralla kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkı sınırlandırılmaktadır.

107. Kuralda ilgili kişinin hangi amaçla ve hangi usule bağlı olarak ve ne kadar süreyle kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkının sınırlandırılacağı açık ve net biçimde belirlenmiştir. Kuralda yer alan “...gerektiğinde...” ibaresi de resmî sağlık kurulu raporunun temini için sağlık kuruluşunda kalmayı icap ettiren hâllere işaret etmektedir. Söz konusu hastalıkların ve bağımlılık hâllerinin çeşitlilikler göstermesine bağlı olarak bunların tek tek sayılarak belirlenmesi mümkün olmadığından anılan ibareyle resmi sağlık kurulu raporunun düzenlenmesi için ilgilinin sağlık kuruluşuna yerleştirilmesine gerek olup olmadığını belirleme konusunda hekime takdir yetkisi tanınmıştır. Dolayısıyla kuralın belirsiz olduğu söylenemez.

108. Anayasa'nın 19. maddesinin ikinci fıkrasında toplum için tehlike teşkil eden bir akıl hastası, uyuşturucu madde veya alkol tutkunu, bir serseri veya hastalık yayabilecek bir kişinin bir kurumda tedavi, eğitim veya ıslahı için kanunda belirtilen esaslara uygun olarak alınan tedbirin yerine getirilmesi amacıyla kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkının sınırlandırılacağı belirtilmiştir. Bu bağlamda kuralın akıl hastalığı, akıl zayıflığı, alkol veya uyuşturucu madde bağımlılığı, ağır tehlike arz eden bulaşıcı hastalığı olanlar hakkında koruma amacıyla özgürlüklerinin kısıtlanmasına karar verilmesinin gerek olup olmadığı konusunda belirleyici olan resmi sağlık kurulu raporunun doğru şekilde düzenlenmesini temin amacıyla yönelik olduğu gözetildiğinde meşru amacının bulunduğu açıktır.

109. Akıl hastalığı, akıl zayıflığı, alkol veya uyuşturucu madde bağımlılığı, ağır tehlike arz eden bulaşıcı hastalığı olanlar hakkında koruma amacıyla özgürlüklerinin kısıtlanmasına karar verilmesinin gerek olup olmadığının belirlenmesi amacıyla gerektiğinde belirli bir süreyle sağlık kuruluşuna yerleştirilerek bu kişilerin gözlem altında tutulmasının bu konuda belirleyici olan resmi sağlık kurulu raporunun doğru şekilde hazırlanmasına imkân tanyacağı gözetildiğinde kuralın anılan amaca ulaşma bakımından elverişli olduğu anlaşılmaktadır. Ayrıca kuralda belirtilen kişilerin özgürlüklerinin kısıtlanmasına karar verilmesinin gerekli olup olmadığının tespiti, bunların belli bir süre gözlem altında tutulmasını gerekli kılabildiğinden kuralın zorunlu bir toplumsal ihtiyacı karşılamadığı söylenemez.

110. Kuralla kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkına getirilen sınırlama belirli ve öngörülebilir bir kanuna dayanmakla ve meşru amacı bulunmakla birlikte bu sınırlamanın orantılı olması, bu kapsamda keyfiliğe engel olacak hukuki güvencelerin de sağlanmış olması gerekir.

111. Anayasa'nın 19. maddesinde kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkına getirilen sınırlamanın keyfiliğe yol açmasını önleyecek birtakım özel güvencelere yer verilmiştir. Bu çerçevede Anayasa'nın 19. maddesinin sekizinci fıkrasında “*Her ne sebeple olursa olsun, hürriyeti kısıtlanan kişi, kısa sürede durumu hakkında karar verilmesini ve bu kısıtlamanın kanuna aykırılığı halinde hemen serbest bırakılmasını sağlamak amacıyla yetkili bir yargı merciine başvurma hakkına sahiptir.*” denilmektedir. Anılan fıkrada kısıtlama sebebi

bakımından bir ayırım yapılmadığından başvuru hakkı kuvvetli suç şüphesi ve tutuklama nedeniyle özgürlüğünden yoksun bırakılma ile sınırlı değildir. Bu itibarla Anayasa'nın anılan maddesinin ikinci fıkrasında belirtilen özgürlükten yoksun bırakılma hâllerinde de bu güvence geçerlidir (*Mehmet İlker Başbuğ*, B. No: 2014/912, 6/3/2014, § 80).

112. Kuralda hekim ön raporu üzerine sağlık kuruluşuna yerleştirilen kişinin bu yerleştirme kararına karşı başvurulabileceği herhangi bir yol öngörülmediği gibi bu konuda başvuru imkânı sağlayan başkaca bir yasal düzenleme de bulunmamaktadır. Bu itibarla kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkı sınırlanan kişiye aşırı külfet yüklediği ve kuralla getirilen sınırlamanın orantılı olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

113. Açıklanan nedenlerle kural Anayasa'nın 13. ve 19. maddelerine aykırıdır. İptali gerekir.

Kuralın Anayasa'nın 2. maddesine de aykırı olduğu ileri sürülmüş ise de bu bağlamda belirtilen hususların Anayasa'nın 13. ve 19. maddeleri yönünden yapılan değerlendirmeler kapsamında ele alınmış olması nedeniyle Anayasa'nın 2. maddesi yönünden ayrıca bir inceleme yapılmasına gerek görülmemiştir.

Kural Anayasa'nın 13. ve 19. maddelerine aykırı görülerek iptal edildiğinden ayrıca Anayasa'nın 17. maddesi yönünden incelenmemiştir.

Kuralın Anayasa'nın 90. maddesiyle ilgisi görülmemiştir.

c. 436. Maddeye Eklenen (7) Numaralı Bent

114. Anayasa'nın 17. maddesinin ikinci fıkrasında “*Tıbbî zorunluluklar ve kanunda yazılı haller dışında, kişinin vücut bütünlüğüne dokunulamaz; rızası olmadan bilimsel ve tıbbî deneylere tâbi tutulamaz.*” denilerek kural olarak kişilerin kendi bedenleri üzerinde karar verme yetkisine sahip oldukları kabul edilmiştir. Anılan madde uyarınca devletin tüm bireylerin yaşam hakkını kamusal makamların ve diğer bireylerin eylemlerine karşı koruma şeklinde pozitif bir yükümlülüğü bulunmaktadır.

115. Söz konusu düzenlemede sınırlama sebeplerinin kanunla belirlenebileceği öngörülmüş olup bu kapsamda yapılan sınırlamaların anayasallık denetiminde Anayasa'nın 13. maddesinde yer alan güvence ölçütlerinin dikkate alınması zorunludur (*Halime Sare Aysal* [GK], B. No: 2013/1789, 11/11/2015, § 57).

116. Dava konusu kuralın ilk bölümünde koruma amacıyla özgürlüğün kısıtlanabilmesi kararının icrası için gerektiğinde ilgili kişi hakkında zor kullanılabilmesi, kuralın ikinci bölümünde de sağlık görevlilerinden gerekli tıbbî yardım alınabileceği öngörülmektedir. Anılan maddenin kapsamı dikkate alındığında, kuralla konu kararların, maddenin (6) numaralı bendinde belirtilen resmî sağlık kurulu raporunun alınabilmesini temine yönelik alınan kişinin vücudundan kan veya benzeri biyolojik örneklerle kıl, tükürük, tırnak gibi örnekler alma, kişiye gerekli tıbbî müdahaleleri yapma ve gerektiğinde kişiyi, hekim ön raporu üzerine en fazla yirmi gün süreyle sağlık kuruluşuna yerleştirme kararları olduğu anlaşılmaktadır. Böylece kural kişinin vücut bütünlüğünün dokunulmazlığını sınırlamaktadır. Bu itibarla Anayasa'nın 17. maddesinin ikinci fıkrasına sınırlama getirmesi

nedeniyle kuralın kanunilik, meşru amaç ve ölçülülük yönlerinden Anayasa'nın 13. maddesine uygun olması gerekir.

117. Kuralın yer aldığı madde kapsamına bakıldığında kuralın ilgili maddenin (6) numaralı bendi kapsamında alınan kararların icrasına ilişkin olduğu, bu itibarla ancak resmî sağlık kurulu raporunun alınabilmesini temin amacıyla; kişinin vücudundan kan veya benzeri biyolojik örneklerle kıl, tükürük, tırnak gibi örnekler alınmasına, bu konuda kişiye gerekli tıbbi müdahalelerin yapılmasına ve kişinin sağlık kuruluşuna yerleştirilmesine ilişkin kararların icrası amacıyla sağlık görevlilerinden gerekli tıbbi yardımın alınabileceğinin anlaşıldığı, yardımın niteliğinin de tıbbi yardımla sınırlı tutulduğu, yardım alınabilecek kesimin sağlık görevlileri olduğunun belirtildiği, bu itibarla yardımın amacının, niteliğinin, kapsamının ve muhatabının açık ve net olarak belirlendiği, bu nedenle kuralın kanunilik şartını taşıdığı anlaşılmaktadır.

118. Kuralla toplum için tehlike oluşturan ergin kişilerin ve toplumun korunması amaçlanmaktadır. Kuralda kişinin vücut bütünlüğüne dokunulamaması hakkı hem bireyin menfaati hem de kamu yararı göz önüne alınarak anayasal bağlamda meşru bir amaca dayanarak sınırlandırılmaktadır. Ancak kuralın Anayasa'ya uygun olduğunun söylenebilmesi için kuralla getirilen sınırlamanın anayasal bağlamda meşru bir amaca dayanması yeterli olmayıp ölçülü olması da gerekir.

119. Toplum için tehlike oluşturan her ergin kişinin kişisel korunmasının ve toplumun korunmasının sağlanması adına 4721 sayılı Kanun'un 436. maddesi kapsamında alınacak kararların icrası için gerektiğinde ilgili kişi hakkında zor kullanılabilmesi ve sağlık görevlilerinden gerekli tıbbi yardım alınabilmesini düzenleyen kuralın kamu düzeni ile bireylerin korunması amacına ulaşılması bakımından elverişli olduğu anlaşılmaktadır. Ayrıca toplum için tehlike oluşturan ve mahkeme kararının icrasına rıza göstermeyen ergin kişinin sağlık kuruluşuna yerleştirilmesini temin eden daha hafif bir araç da bulunmadığı gözetildiğinde zor kullanılmasının gerekli bir araç olmadığı söylenemez.

120. Anayasa'nın 17. maddesi, kişiye karşı güç kullanımını tamamen yasaklamaktadır. Ancak bu tür bir güç, sadece kaçınılmaz ve asla aşırı olmamak kaydıyla kullanılabilir (*Gülşah Öztürk ve diğerleri*, B. No: 2013/3936, 17/2/2016, § 52).

121. Anılan madde kapsamında alınan kararların icrası için sağlık görevlilerinden gerekli tıbbi yardım alınabileceğini öngören kural bu yardımın keyfi ve orantısız şekilde yapılmasına imkân tanımamaktadır. Kural söz konusu yardımın ancak sağlık görevlilerden alınabileceğini, yardımın gerektiği durumlarda verileceğini ve kapsamının tıbbi yardımla sınırlandırıldığını belirttiğinden kuralın öngördüğü sınırlamanın orantılılık ilkesiyle çelişmediği, bu çerçevede kuralın ölçülülük ilkesiyle bağdaşmayan bir yönünün bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

122. Öte yandan kural zor kullanma yetkisini keyfi ya da orantısız şekilde kullananlar hakkında ceza soruşturması açılmasını ya da mağdurlara tazminat verilmesini de engellemektedir.

123. Açıklanan nedenlerle kural Anayasa'nın 13. ve 17. maddelerine aykırı değildir. İptal talebinin reddi gerekir.

Kuralın Anayasa'nın 2. maddesine de aykırı olduğu ileri sürülmüş ise de bu bağlamda belirtilen hususların Anayasa'nın 13. ve 17. maddeleri yönünden yapılan değerlendirmeler kapsamında ele alınmış olması nedeniyle Anayasa'nın 2. maddesi yönünden ayrıca bir inceleme yapılmasına gerek görülmemiştir.

Kuralın Anayasa'nın 19. ve 90. maddeleriyle ilgisi görülmemiştir.

ç. 409. Maddenin İkinci Fıkrasına Eklenen İkinci Cümle

124. Akıl hastalığı veya akıl zayıflığı sebebiyle kısıtlamaya ancak resmî sağlık kurulu raporu üzerine karar verilebilecek olup dava konusu kural bu raporun düzenlenmesi için gerektiğinde 4721 sayılı Kanun'un 436. maddesi hükümlerinin uygulanmasını öngörmektedir.

125. Kural akıl hastası ve akıl zayıflığı olan kişinin özgürlüğünün kısıtlanmasına; toplum için tehlike teşkil etmesi nedeniyle yürütülen bir süreç içinde değil, vesayet altına alınması amacıyla yürütülen bir süreç içinde raporun düzenlenmesi için gerekliyse imkân tanımaktadır. Bu itibarla akıl hastalığı ve akıl zayıflığı nedeniyle vesayet altına alınması talep edilen kişinin kural uyarınca raporun hazırlanması amacıyla özgürlüğünden yoksun bırakılabilmesi için toplum bakımından tehlike oluşturması gerekmektedir.

126. Anayasa'nın 19. maddesinin birinci fıkrasında, herkesin kişi hürriyeti ve güvenliği hakkına sahip olduğu ilke olarak ortaya konduktan sonra ikinci ve üçüncü fıkralarında, şekil ve şartları kanunda gösterilmek koşuluyla kişilerin özgürlüğünden mahrum bırakılabileceği durumlar sınırlı olarak sayılmıştır. Dolayısıyla kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının kısıtlanması ancak Anayasa'nın anılan maddesinde belirlenen durumlardan herhangi birinin varlığı hâlinde söz konusu olabilir (*Murat Narman*, B. No: 2012/1137, 2/7/2013, § 42).

127. Anayasa'nın 19. maddesinin kişi hürriyetinin kısıtlanmasına imkân tanıdığı durumlardan biri de maddenin ikinci fıkrasında düzenlenmiş olan bir mahkeme kararının gereği olarak kişilerin tutulması hâlidir. Anayasa'nın 19. maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "... bir mahkeme kararının ... gereği olarak ilgilinin yakalanması ..." ibaresi suç isnadı altında olmayan kişilerin de bir mahkeme kararına bağlı olarak yakalanmasına imkân tanımaktadır. Anılan ibarede sözü edilen *yakalama* kavramı özerk bir anlama sahip olup ceza usul hukukundaki *yakalamayı* değil, kamu makamları tarafından kişinin fiziksel özgürlüğünden yoksun bırakılmasını ifade etmektedir.

128. Öte yandan Anayasa'nın 19. maddesinin ikinci fıkrasında suç isnadı altında olmayan kişilerin de bir mahkeme kararına bağlı olarak tutulmaları mümkün kılınmış ise de hangi durumlarda mahkemelerin kişilerin özgürlüklerinden yoksun bırakılmasına karar verilebileceğiyle ilgili olarak bir belirleme yapılmamıştır. Bu sebeple suç isnadı altında olmayan kişilerin hâkim kararıyla özgürlüklerinden yoksun bırakılmasına yönelik sınırlamalar getirilirken kanun koyucuyu bağlayan belli bir meşru amaçlar listesi bulunmamaktadır. Ancak kanun koyucunun bu takdir yetkisinin Anayasa Mahkemesinin denetimine tabi olduğu açıktır.

129. Dava konusu kural, bir kimsenin vesayet altına alınmasının gerekli olup olmadığının tespiti sürecinde bir sağlık kuruluşunda 20 güne kadar gözlem altına alınmasına imkân tanımaktadır. Kural kapsamına giren kişinin gözlem altına alınmasının amacı onun

vesayet altına alınmasını gerektiren koşulların oluşup oluşmadığının tespit edilmesidir. Kişinin vesayet altına alınmasının gerekip gerekmediğinin tespiti amacıyla gözlem altına alınmasında kamu yararı bulunduğu tartışmasızdır. Bu sebeple kişi hürriyeti ve güvenliği hakkına yönelik müdahalenin anayasal açıdan meşru bir amaca dayandığı sonucuna ulaşılmaktadır.

130. Meşru amaç dışındaki diğer değerlendirmeler yönünden 7196 sayılı Kanun'un 53. maddesiyle 4721 sayılı Kanun'un 436. maddesine eklenen (6) numaralı bendin kalan kısmının Anayasa'ya uygunluk denetimi bölümünde belirtilen gerekçeler bu kural yönünden de geçerlidir.

131. Açıklanan nedenlerle kural Anayasa'nın 13. ve 19. maddelerine aykırıdır. İptali gerekir.

Kuralın Anayasa'nın 2. maddesine de aykırı olduğu ileri sürülmüş ise de bu bağlamda belirtilen hususların Anayasa'nın 13. ve 19. maddeleri yönünden yapılan değerlendirmeler kapsamında ele alınmış olması nedeniyle Anayasa'nın 2. maddesi yönünden ayrıca bir inceleme yapılmasına gerek görülmemiştir.

Kural Anayasa'nın 13 ve 19. maddelerine aykırı görülerek iptal edildiğinden ayrıca Anayasa'nın 17. maddesi yönünden incelenmemiştir.

Kuralın Anayasa'nın 90. maddesiyle ilgisi görülmemiştir.

D. Kanun'un 62. Maddesiyle 5510 Sayılı Kanun'a Eklenen Geçici 79. Maddenin Birinci Cümlesinin İncelenmesi

1. Anlam ve Kapsam

132. Dava konusu kural, kuralın yürürlüğe girdiği tarihe kadar 5510 sayılı Kanun'un ek 15. maddesinin ikinci ve beşinci fıkraları uyarınca yapılacak ödemelerde 89. maddeye göre gecikme zammı ve cezası ile 102. maddeye göre idari para cezasının uygulanmayacağını, bu tarihe kadar ödenmiş olan gecikme cezaları, gecikme zamları ve idari para cezalarının ise iade ve mahsup edilmeyeceğini öngörmektedir.

133. Kural kapsamında yapılacak ödemeler 5510 sayılı Kanun'un ek 15. maddesinin ikinci ve beşinci fıkralarına göre yapılacak ödemelerdir. Ek 15. maddenin ikinci fıkrasında; güvenlik korucusu olarak göreve başlayanlar ile görevleri sona erenlerin sigortalı işe giriş ve sigortalı işten ayrılış bildirgelerinin, çalışmaya başladıkları tarihinden itibaren bir ay içinde ilgili valiliklerce verileceği, bunların prime esas günlük kazançlarının bu Kanun'un 82. maddesi uyarınca belirlenen prime esas günlük kazanç alt sınırı olduğu ve ilgili primlerin sigortalı ve işveren hissesinin tamamının valiliklerce ödeneceği belirtilmektedir. Kanun'un 82. maddesinde prime esas günlük kazanç alt sınırı ise sigortalıların yaşlarına uygun asgari ücretin otuzda biridir.

134. Kanun'un ek 15. maddesinin beşinci fıkrasında ise bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla güvenlik korucusu olarak görevde bulunanların valiliklerin talebi üzerine güvenlik korucusu olarak geçen ve bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce uzun

vadeli sigorta kollarına tabi olmadığı süreleri için müracaat tarihinde geçerli olan prime esas kazanç alt sınırı ve %32.5 oranı üzerinden hesaplanacak prim tutarlarının, tebliğ tarihinden itibaren bir ay içinde valiliklerce ödeneceği, bu süre içinde sigorta primlerinin ödenmemesi hâlinde bu Kanun'un 89. maddesi hükümlerinin uygulanarak primlerin tahsil olunacağı hükme bağlanmıştır.

135. Kanun'un 89. maddesinde ise Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığının (Kurum) prim ve diğer alacakları süresi içinde ve tam olarak ödenmezse, ödenmeyen kısmı sürenin bittiği tarihten itibaren ilk üç aylık sürede her bir ay için %2 oranında gecikme cezasının uygulanarak artırılacağı; ayrıca, her ay için bulunan tutarlara ödeme süresinin bittiği tarihten başlamak üzere borç ödeninceye kadar her ay için gecikme zammının hesaplanacağı belirtilmiştir. Ayrıca 5510 sayılı Kanun'un 102. maddesinde Kurumca verilecek idari para cezaları düzenlenmiştir.

136. Güvenlik korucularının çalışılan ve borçlanılan dönemlere ait sosyal sigorta güvenlik primlerinin valiliklerce ödenmemesi hâlinde kural uyarınca gecikme zammı ve cezası ile idari para cezası uygulanmayacak; ancak ödenmiş olan gecikme zammı ve cezaları ile idari para cezaları da iade ve mahsup edilmeyecektir.

137. Kamu alacağı kavramı, kamu hizmetlerinin finansmanı amacıyla devletin egemenlik gücüne dayanarak koyduğu mali yükümlülüklerden doğan alacakları ifade etmektedir (AYM, E.2018/142, K.2019/38, 15/5/2019, § 38). 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun'un 1. maddesine göre kamu alacakları, devlete ve diğer kamu tüzel kişilerine ait vergi, resim, harç, mahkeme masrafı, vergi cezası, para cezası, gecikme zammı ve gecikme faizi gibi alacaklardır. Dolayısıyla kurala konu gecikme zammı ve cezası ile idari para cezaları da kamu alacağı kavramında kalmaktadır.

138. 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun "Kamu zararı" başlıklı 71. maddesinde kamu zararı "...kamu görevlilerinin kasıt, kusur veya ihmallerinden kaynaklanan mevzuata aykırı karar, işlem veya eylemleri sonucunda kamu kaynağında artışa engel veya eksilmeye neden olunması..." şeklinde tanımlanmıştır. Bu çerçevede kamu zararından veya mali sorumluluktan bahsedilebilmesi için her somut olayda; kamu görevlilerinin kasıt, kusur veya ihmallerinden kaynaklanan mevzuata aykırı karar, işlem veya eylemin bulunması; mevzuata aykırı karar, işlem veya eylem sonucunda kamu kaynağında artışa engel veya eksilmeye neden olunması ve kamu kaynağında artışa engel veya eksilmeye neden olunması durumu ile mevzuata aykırı karar, işlem veya eylem arasında bir illiyet bağının bulunması şartları birlikte aranacaktır.

2. İptal Talebinin Gerekçesi

139. Dava dilekçesinde özetle; dava konusu kuralın valiliklerce ödenmesi gereken sigorta primlerinin ödenmemesi üzerine oluşan kamu zararının ilgililere rücu edilmesi yerine affedilmesi sonucunu doğurduğu, kontrol, denetim, inceleme, kesin hükme bağlama veya yargılama sonucunda tespit edilen kamu zararının, zararın olduğu tarihten itibaren ilgili mevzuata göre hesaplanacak faiziyle birlikte ilgililerden tahsil edilmesi gerektiği, kanun koyucunun mevzuata aykırı bu durumu mevzuata uygun hâle getirmesinin *takdir yetkisi* ile açıklanamayacağı, idarenin, kendi eylem ve işlemlerinden doğan zararı ödemekle yükümlü

olduğu, bu itibarla valiliklerce oluşan kamu zararının ödenmesinin zorunlu olduğu, memurlar ve diğer kamu görevlilerinin Anayasa ve kanunlara sadık kalarak faaliyette bulunmakla yükümlü oldukları, valiliklerce sigorta primlerinin ödenmemesinin mevzuata aykırı olduğu ve bu nedenle kendi eylem veya işlemlerinden doğan zararları ödemekle yükümlü bulunduğu, buna karşın böyle bir düzenlemeyle af öngörülmesinin emsal oluşturacağı belirtilerek kuralın Anayasanın 125. ve 129. maddelerine aykırı olduğu ileri sürülmüştür.

3. Anayasa'ya Aykırılık Sorunu

140. 6216 sayılı Kanun'un 43. maddesi uyarınca kural, ilgisi nedeniyle Anayasa'nın 2. maddesi yönünden de incelenmiştir.

141. Anayasa Mahkemesi kararlarında vurgulandığı üzere, kanun koyucu, Anayasa'nın 5. maddesinde belirtilen devletin temel amaç ve görevlerini yerine getirebilmesi için anayasal ilkelere aykırı olmaması koşuluyla yeni mali yükümlülükler koyabileceği gibi mevcut mali yükümlülüklerin tümünü ya da bir kısmını kaldırma yetkisine de sahiptir (AYM, E.2014/177, K.2015/49, 14/5/2015).

142. Kuralla güvenlik korucularının sosyal güvenlik sigorta primleri ödemelerine dair hata veya gecikmelerden kaynaklanan ferî nitelikteki gecikme cezası, gecikme faizi ve idari para cezalarının tahsilinden vazgeçilmekte olup, sigorta primlerinin ödenmesi yükümlülüğü bakımından herhangi bir değişikliğe gidilmemektedir. Gecikme zammı ve gecikme faizi ile idari para cezaları, sigorta primlerinin zamanında ödenmesini sağlayan yaptırımlardır.

143. Kanun koyucunun sigorta primlerinin ödenmemesinden kaynaklanan gecikme faizi ile gecikme zammı ile idari yaptırıma konu eylemleri ve bu eylemler karşılığında uygulanacak yaptırımları belirlemesi anayasal sınırlar içinde takdir yetkisi kapsamındadır. Dolayısıyla kanun koyucu, güvenlik korucuları için idare tarafından sigorta primlerinin hata veya gecikme kaynaklı olarak zamanında yatırılmaması nedeniyle gecikme zammı ve cezası ile idari para cezası öngörebileceği gibi sözü edilen yaptırımların belirli bir dönem için uygulanmasından da vazgeçebilir.

144. Öte yandan kuralla gecikme cezası, gecikme faizi ve idari para cezalarından vazgeçme söz konusu olduğundan bu düzenlemenin af niteliğinde olduğu söylenebilir. Af yetkisinin kullanılması, devletin cezalandırma yetkisinden geçici olarak feragat etmesi anlamına gelmektedir (AYM, E.2001/4, K.2001/332, 18/7/2001). Türkiye Büyük Millet Meclisinin cezaları bütün neticeleriyle birlikte ortadan kaldıran genel affı çıkarma yetkisi bulunduğu göre kuralla konu cezaların da bütün sonuçlarıyla ortadan kaldırılmasının genel af niteliği taşıdığı sonucuna varılabilir.

145. Açıklanan nedenlerle kural Anayasa'nın 2. maddesine aykırı değildir. İptal talebinin reddi gerekir.

Kuralın Anayasa'nın 125. ve 129. maddeleriyle ilgisi görülmemiştir.

E. Kanun'un 72. Maddesiyle 6458 Sayılı Kanun'un 21. Maddesinin Değiştirilen (7) Numaralı Fıkrasının İkinci Cümlesinde Yer Alan "...%20'sinin..." ve "...Bakan

onayıyla...” İbarelerinin, Üçüncü ve Dördüncü Cümleleri ile Beşinci Cümlesinde Yer Alan “...Cumhurbaşkanı ...” İbaresinin İncelenmesi

1. Anlam ve Kapsam

146. 6458 sayılı Kanun’un 21. maddesinin (7) numaralı fıkrasının birinci cümlesinde ikamet izni başvurularının yetkili aracı kurum tarafından da yapılabileceği belirtildikten sonra anılan fıkranın ikinci cümlesinde İçişleri Bakanlığı (Bakanlık) tarafından gerekli görülen durumlarda ikamet izni başvurularında azami üç yıl geçerli sözleşmelerle ve ikamet izni aracılık hizmet bedelinin %20’sinin genel bütçeye aktarılması kaydıyla, ikamet izni aracılık hizmeti sunacak yetkili aracı kurumların İçişleri Bakanı (Bakan) onayıyla görevlendirilebileceği öngörülmüş olup söz konusu cümlede yer alan “...%20’sinin...” ve “...Bakan onayıyla...” ibareleri dava konusu kuralların ikisini oluşturmaktadır.

147. Fıkranın dava konusu üçüncü cümlesinde buna ilişkin işlemlerde 2886 sayılı Kanun ile 4734 sayılı Kanun hükümlerinin uygulanmayacağı, dava konusu dördüncü cümlede de buna ilişkin usul ve esasların Bakanlık tarafından çıkarılan yönetmelikle belirleneceği hükme bağlanmıştır.

148. Beşinci cümlede ise alınacak payın genel bütçeye özel gelir olarak kaydedilmesine ve bakanlık bütçesinin ilgili tertiplerine özel ödenek yazılmasına Cumhurbaşkanının yetkili olduğu öngörülmüş olup anılan cümlede yer alan “...Cumhurbaşkanı...” ibaresi dava konusu diğer kuralı oluşturmaktadır.

149. 5018 sayılı Kanun’un 3. maddesinin (j) bendinde özel gelir “*Genel bütçe kapsamındaki idarelerin kamu görevi ve hizmeti dışında ilgili kanunlarında veya Cumhurbaşkanlığı kararnamelerinde belirtilen faaliyetlerinden ve fiyatlandırılabilir nitelikteki mal ve hizmet teslimlerinden sağlanan ve genel bütçede gösterilen gelirler*” şeklinde tanımlanmıştır. Anılan Kanun’un 39. maddesinde de özel gelirler karşılığında idarelere tahsis edilen özel ödenek miktarlarının, ilgili idarelerin bütçelerinde gösterileceği, mali yıl içinde kullanılabilir özel ödenek miktarının, tahsil edilen özel gelir tutarını geçmeyeceği, tahsil edilen özel gelirlerin ödenek tutarını aşması hâlinde, ödenek eklenemeyeceği belirtilmiştir.

150. Dava konusu kurallarla yapılan değişiklik öncesinde yetkili aracı kurumun ikamet izni başvurularını yabancı adına yapabileceği, niteliklerinin ve görev çerçevesinin yönetmelikle belirleneceği hüküm altına alınmıştı. Ancak aracı kurumlarla yapılacak sözleşmelerin süresi, nasıl görevlendirilecekleri, aracılık hizmet bedelinin ne kadarının genel bütçeye aktarılacağı ve buna ilişkin usul ve esaslar belirlenmemişti. Kurallarla bu hususlara yönelik düzenlemeler getirilmektedir.

2. İptal Talebinin Gerekçesi

151. Dava dilekçesinde özetle; dava konusu kurallarla ikamet izni başvuruları hakkında karar alma yetkisi ile uyulması gereken sınırlara ilişkin hususların, temel ilke ve çerçevesi yasama organınca belirlenmeksizin tamamen yürütmenin keyfi tercihlerine bırakıldığı, yetkili aracı kurumların görevlendirilmesine ilişkin onayın sadece Bakanın takdirine, bütçe ile ilgili tasarrufların da yalnızca Cumhurbaşkanının tercihlerine bırakılması

suretiyle idare tarafından düzenlenecek sınırsız bir alanın yaratıldığı, yetkili aracı kurumlarla ilgili işlemler hakkında 4734 sayılı Kanun ile 2886 sayılı Kanun'daki güvence ve denetimlerin uygulanmayarak bu işlemlerin yürütme tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenmesinin hukuk devleti ilkesiyle bağdaşmadığı, belirlilik ilkesini ihlal eden bu durumla vatandaşların devlete olan güven duygusunun zedelendiği, kurallarla kamu yararının gözetilmediği, kuralların saydamlık, rekabet, eşit muamele, güvenilirlik, kamuoyu denetimi, kamusal ihtiyaçların zamanında ve uygun şartlarla karşılanması ve kamusal kaynakların verimli kullanılması ilkeleri üzerine kurulan kamu ihale düzeninin korunması amacıyla da bağdaşmadığı, Bakana ihale sistemini ortadan kaldırmak suretiyle istediği şirkete bu hizmeti vermeye yönelik bir ayrıcalığın tanındığı, bu ayrıcalığın kullanımının yargısal ve idari denetiminin yapılamadığı, Bakan onayıyla görevlendirilecek ikamet izni aracılık hizmeti sunacak yetkili aracı kurumların hizmet bedellerinin yalnızca %20'sinin genel bütçeye aktarılmasının ve aktarılmayan kısım üzerinde herhangi bir denetimin mümkün olmamasının bütçe hakkını ihlal ettiği belirtilerek kuralların Anayasa'nın 2. ve 161. maddelerine aykırı olduğu ileri sürülmüştür.

3. Anayasa'ya Aykırılık Sorunu

a. İkinci Cümlede Yer Alan "...%20'sinin..." İbaresini

152. 6216 sayılı Kanun'un 43. maddesi uyarınca kural, ilgisi nedeniyle Anayasa'nın 73. maddesi yönünden de incelenmiştir.

153. Anayasa'nın 73. maddesinin üçüncü fıkrasında; vergi, resim, harç ve benzeri malî yükümlülüklerin kanunla konulacağı, değiştirileceği veya kaldırılacağı hükmü yer almaktadır. "*Vergilerin kanuniliği*" ilkesi olarak da nitelendirilen bu kural gereğince vergilendirme yetkisi, yasama organına ait olup yürütme organının yasal dayanağı olmadan bir idari işlemle vergi koyma, değiştirme ve kaldırma yetkisi yoktur. Anılan maddede öngörülen ilkeler esas itibarıyla Anayasa'nın 2. maddesinde nitelikleri belirtilen hukuk devleti ilkesinin vergilendirme ilkeleri yönünden somut biçimde ifadesidir (AYM, E.2017/19, K.2018/11, 14/2/2018, § 49).

154. 6458 sayılı Kanun'un "*İkamet izni*" başlıklı 19. maddesinde Türkiye'de, vizenin veya vize muafiyetinin tanıdığı süreden ya da doksan günden fazla kalacak yabancıların ikamet izni almalarının zorunlu olduğu ve ikamet izninin, altı ay içinde kullanılmaya başlanmadığında geçerliliğini kaybedeceği hükme bağlanmıştır.

155. Anılan Kanun'un 21. maddesinin (1) numaralı fıkrasında ikamet izni başvurusunun, yabancıların vatandaşı olduğu veya yasal olarak bulunduğu ülkedeki konsolosluklara yapılacağı belirtilmiştir.

156. Anılan maddenin (7) numaralı fıkrasının birinci cümlesinde ikamet izni başvurularının yetkili aracı kurumlar tarafından da yapılabileceği öngörülmüştür. 6458 sayılı Kanun'un 3. maddesinin (y) bendinde ise yetkili aracı kurum "*Nitelikleri ve görev çerçevesi yönetmelikle belirlenen ve Genel Müdürlük [Göç İdaresi Genel Müdürlüğü] tarafından yetkilendirilen kurum veya kuruluş*" şeklinde tanımlanmıştır. Bu itibarla yetkili aracı kurumlar yabancılarla ikamet izni başvurusuyla ilgili hizmet sunmak üzere oluşturulan kurumlardır.

Hizmet bedeli ise ikamet izni isteyen yabancılardan bu aracı kurumların yaptıkları ikamet izni başvurusuna ilişkin hizmetlerin karşılığı olarak alınan bedellerdir.

157. Kanun'un 21. maddesinin (7) numaralı fıkrasına göre bu uygulamanın zorunlu bir başvuru yolu olmadığı, yabancılardan talep etmeleri hâlinde aracı kuruma gitmeksizin kendilerinin de doğrudan müracaatta bulunabilecekleri anlaşılmaktadır.

158. Dava konusu kural aracılık hizmeti sunacak yetkili aracı kurumların Bakan onayıyla görevlendirilebilmesi için ikamet izni aracılık hizmet bedelinin %20'sinin genel bütçeye aktarılması koşulunu getirmektedir. Başka bir deyişle bir kurumun aracılık hizmeti sunabilmesi için ikamet izni aracılık hizmet bedelinin %20'sini devlete ödemesi gerekmektedir.

159. Kuralın anayasal denetiminin yapılabilmesi için öncelikle kural ile alınması öngörülen idare payının hukuksal niteliğinin belirlenmesi gerekir.

160. Vergi, kamu giderlerini karşılamak amacıyla kanunlarla gerçek ve tüzel kişilere mali güçlerine göre getirilen bir yükümlülüktür. Belirli bir hizmetten doğrudan yararlanma karşılığı olmayan vergi tüm kamu hizmetleri için yapılan giderlere ortak katılma payıdır. Resim ise bir iş ya da faaliyetin yapılmasına yetkili kuruluşlar tarafından izin verilmesi dolayısıyla yapılan bir ödeme şeklinde tanımlandığı gibi harca benzer biçimde kamu kuruluşlarında görülen hizmetin ve yapılan giderlerin karşılığı olarak yalnız o işle ilgili gerçek ve tüzel kişilerden sağlanan gelirler şeklinde de açıklanmaktadır. Vergi, resim, harç benzeri mali yükümlülük kişilerden, yapılan kamu hizmetleri karşılığında ya da bir hizmet karşılığı olmaksızın kamu gücüne dayanılarak alınan paralardır. Benzeri mali yükümlülük kimi zaman vergi, harç ve resmin özelliğini ayrı ayrı yansıtırken kimi zaman da verginin, harç ve resmin ortak öğelerini taşıyabilmektedir. Vergi, resim, harç ve benzeri mali yükümlülüklerin ortak özellikleri, kanunla konulmaları ve kamu gücüne dayanılarak gerektiğinde zorla alınmalarıdır. Vergiler dışındaki mali yükümlülüklerde kısmen de olsa karşılık ve yararlanma ilkesi geçerli olur. Çünkü bu yükümlülükler konu olan hizmetlerden kişilerin yararlandırılması, bu bağlamda söz konusu hizmetlerin mali bir karşılığa dayandırılabilmesi imkânı vardır (AYM, E.2013/41, K.2013/124, 31/10/2013).

161. Dava konusu kuraldaki idare payı düzenlemesiyle, aracılık hizmeti sunacak yetkili aracı kurumların Bakan onayıyla görevlendirilebilmelerine istinaden aldıkları ikamet izni aracılık hizmet bedeli ile ticari faaliyetlerini yürüttükleri anlaşılmaktadır. İdare payı, idarenin izniyle verilen aracılık hizmeti ile ilgili yürütülen bir faaliyet kapsamında alınan mali bir yükümlülük olması itibarıyla resme benzemektedir (AYM, E.2013/41, K.2013/124, 31/10/2013).

162. Bireylerin sosyal ve ekonomik durumlarını etkileyecek keyfi uygulamalara neden olunmaması için vergilendirmede, vergiyi doğuran olayın ve vergilerin matrah ve oranlarının yukarı ve aşağı sınırlarının, tarh ve tahakkuklarının, tahsil usullerinin, yaptırımlarının ve zamaşımı gibi belli başlı temel öğelerinin kanunlarla belirlenmesi gerekir. Ancak kanunla her konuyu bütün kapsam ve ayrıntılarıyla düzenlemenin mümkün olmadığı durumlarda çerçevesi çizilerek bu sınırlar içinde kalmak koşuluyla uygulamaya ilişkin konularda yürütme organına açıklayıcı ve tamamlayıcı nitelikte düzenleyici idari işlem yapma yetkisi verilebilir (AYM, E.2017/19, K.2018/11, 14/2/2018, § 51). Vergiler için geçerli olan bu ilke doğal olarak resimler için de geçerlidir.

163. Kurala konu ikamet izni aracılık hizmet bedelinin %20'lik payla ilgili resmin tarh ve tahakkuku konusunda Kanun'da herhangi bir açıklık bulunmamaktadır. Bu resimle ilgili beyanda bulunup bulunulmayacağı, beyanda bulunulacaksa ilgililerin beyanı üzerine hangi dönemlerde tarhiyat yapılacağı, beyan döneminin ne olduğu, aylık ya da yıllık periyotlarla mı beyanda bulunulacağı, beyan üzerine tarhiyat yapıldığında hangi anda tahakkukun gerçekleşmiş sayılacağı ya da Bakanlığın kontrolünde olan ve beyana hiç ihtiyaç bırakmayan bir otomasyon sistemiyle mi resmin tarh edileceği belirsizdir. Bu belirsizliğe bağlı olarak genel bütçeye aktarılacak payların Hazineye intikal edeceği tarih de belirsiz hâle gelmektedir. Bu konular kuralın yer aldığı Kanun'un yanı sıra başka bir kanunla da düzenlenmemiştir.

164. Bu itibarla kurala konu idare payının beyan edilip edilmeyeceği, edilecek beyan dönemi, tarh ve tahakkuku ve buna bağlı olarak tahsili gibi unsurlarına ilişkin eksiklikler, ilgililerin uymakla yükümlü oldukları düzenlemeleri öngörülemez hâle getirmektedir.

165. Açıklanan nedenlerle kural Anayasa'nın 73. maddesine aykırıdır. İptali gerekir.

Kuralın Anayasa'nın 2. maddesine de aykırı olduğu ileri sürülmüş ise de bu bağlamda belirtilen hususların Anayasa'nın 73. maddesi yönünden yapılan değerlendirmeler kapsamında ele alınmış olması nedeniyle Anayasa'nın 2. maddesi yönünden ayrıca bir inceleme yapılmasına gerek görülmemiştir.

Kuralın Anayasa'nın 161. maddesiyle ilgisi görülmemiştir.

b. İkinci Cümlede Yer Alan "...Bakan onayıyla..." İbaresini

166. 6216 sayılı Kanun'un 43. maddesi uyarınca kural, ilgisi nedeniyle Anayasa'nın 13. ve 48. maddeleri yönünden de incelenmiştir.

167. Kural, ikamet izni başvurularına aracılık hizmeti sunacak yetkili aracı kurumların Bakan onayıyla görevlendirileceğini öngörmektedir.

168. Anayasa'nın "*Çalışma ve sözleşme hürriyeti*" başlıklı 48. maddesinin birinci fıkrasında, "*Herkes, dilediği alanda çalışma ve sözleşme hürriyetlerine sahiptir. Özel teşebbüsler kurmak serbesttir.*" denilmek suretiyle çalışma özgürlüğünün bir parçası olan özel teşebbüs özgürlüğü "*herkes*" yönünden güvenceye bağlanmıştır. Özel teşebbüs özgürlüğü, her gerçek veya özel hukuk tüzel kişinin tercih ettiği alanda iktisadi-ticari faaliyette bulunmak üzere teşebbüs kurabilmesini, dilediği mesleki faaliyete girebilmesini ve faaliyeti ile mesleğini devletin veya üçüncü kişilerin müdahalesi olmaksızın dilediği biçimde yürütebilmesini ifade etmektedir (AYM, E.2015/34, K.2015/48, 13/5/2015).

169. Dava konusu kural ikamet izni aracılık hizmeti sunacak yetkili aracı kurumların Bakan onayıyla görevlendirilebileceğini düzenlemektedir. İkamet izni verilmesi sürecinde aracılık hizmetlerinin yürütülmesinin özel teşebbüs özgürlüğü kapsamında kaldığı açıktır. Kural, teşebbüslerin bu alanda faaliyette bulunmasını Bakanın onayına bağlamak suretiyle teşebbüs özgürlüğünü sınırlandırmaktadır.

170. Anayasa'nın 13. maddesinde “*Temel hak ve hürriyetler, özlerine dokunulmaksızın yalnızca Anayasanın ilgili maddelerinde belirtilen sebeplere bağlı olarak ve ancak kanunla sınırlanabilir. Bu sınırlamalar, Anayasanın sözüne ve ruhuna, demokratik toplum düzeninin ve lâik Cumhuriyetin gereklerine ve ölçülülük ilkesine aykırı olamaz.*” denilmektedir. Buna göre temel hak ve özgürlüklere sınırlama getiren düzenlemelerin kanunla yapılması, Anayasa’da öngörülen sınırlama sebebine uygun ve ölçülü olması gerekir.

171. Kanunilik ölçütü uyarınca Anayasa'nın 13. ve 48. maddeleri kapsamında teşebbüs özgürlüğünü sınırlamaya yönelik bir kanuni düzenlemenin şeklen var olması yeterli olmayıp kuralların keyfilige izin vermeyecek şekilde belirli, ulaşılabilir ve öngörülebilir nitelikte olması gerekir.

172. Yetkili aracı kurum, 6458 sayılı Kanun’un 3. maddesinin (y) bendine göre nitelikleri ve görev çerçevesi yönetmelikle belirlenen ve Göç İdaresi Genel Müdürlüğü (Genel Müdürlük) tarafından yetkilendirilen kurum veya kuruluşları ifade etmektedir. Kuralın yer aldığı cümlede Bakanın onay verebileceği kurumun öncelikle yetkili aracı kurum olması gerektiği belirtilmişse de Bakanın talep edenler arasından aracı kurum olarak kabul edilecekleri hangi ölçüde göre belirleyeceği konusunda kuralda herhangi bir düzenleme bulunmamaktadır. Özel teşebbüse açık bir alanda faaliyette bulunmanın sınırlandırıldığı durumlarda bu sınırlamaların neler olduğunun ve hangi şartları taşıyan teşebbüslerin bu alanda faaliyette bulunacağına kanunla düzenlenmesi zorunludur. Ancak itiraz konusu kuralda aracı kurum olarak kabul edilebilmek için hangi nitelik ya da niteliklerin aranacağı düzenlenmemiş, bu konudaki takdir bütünüyle Bakana bırakılmıştır.

173. Kuralla aracı kurumların seçimi konusundaki ölçütlere ilişkin yasal çerçeve belirlenmeksizin yürütme organına sınırları ve kapsamı belirli olmayan bir yetki tanınması belirlilik ve teşebbüs özgürlüğünün kanunla sınırlanması ilkesiyle çelişmektedir.

174. Açıklanan nedenlerle kural Anayasa'nın 13. ve 48. maddelerine aykırıdır. İptali gerekir.

Muhterem İNCE bu görüşe katılmamıştır.

Kuralın Anayasa'nın 2. maddesine de aykırı olduğu ileri sürülmüş ise de bu bağlamda belirtilen hususların Anayasa'nın 13. ve 48. maddeleri yönünden yapılan değerlendirmeler kapsamında ele alınmış olması nedeniyle Anayasa'nın 2. maddesi yönünden ayrıca bir inceleme yapılmasına gerek görülmemiştir.

Kuralın Anayasa'nın 161. maddesiyle ilgisi görülmemiştir.

c. Üçüncü ve Dördüncü Cümleler ile Beşinci Cümlede Yer Alan “...Cumhurbaşkanı ...” İbaresini

175. Kanun’un 21. maddesinin (7) numaralı bendinin ikinci cümlesinde yer alan “...%20’sinin...” ve “...Bakan onayıyla...” ibarelerinin iptalleri nedeniyle 21. maddenin (7) numaralı bendinin dava konusu üçüncü, dördüncü cümleleri ile beşinci cümlesinde yer alan “...Cumhurbaşkanı ...” ibaresinin uygulanma imkânı kalmamıştır. Bu nedenle anılan kurallar

6216 sayılı Kanun'un 43. maddesinin (4) numaralı fıkrası kapsamında değerlendirilmiş ve bu kurallar yönünden Anayasa'ya uygunluk denetiminin yapılmasına gerek görülmemiştir.

F. Kanun'un 74. Maddesiyle 6458 Sayılı Kanun'un 46. Maddesinin (1) Numaralı Fıkrasında Yer Alan "...Bakanlığın onayı alınmak ve en fazla birer yıllık sürelerle olmak kaydıyla, ..." İbaresinin "...Bakanlıkça belirlenen sürelerle sınırlı olmak kaydıyla ve Genel Müdürlüğün onayı alınarak..." Şeklinde Değiştirilmesinin İncelenmesi

1. İptal Talebinin Gerekçesi

176. Dava dilekçesinde özetle; insani ikamet izin süresinin, Bakanlıkça herhangi bir ölçüte bağlı olmaksızın serbestçe belirlenebileceği, bu sürenin sonradan herhangi bir gerekçeyle başvuru lehine uzatılabileceği gibi kısıtlanmasının da mümkün olduğu, bu konuda kamu otoritesinin keyfi uygulamalarını önlemeye yönelik herhangi bir güvencenin bulunmadığı, ayrıca insani ikamet izinlerinde Genel Müdürlük tarafından verilecek onayın hangi ölçütlere bağlı olduğunun kurallarda düzenlenmediği belirtilerek kuralın Anayasa'nın 2. maddesine aykırı olduğu ileri sürülmüştür.

2. Anayasa'ya Aykırılık Sorunu

177. 6458 sayılı Kanun'un 46. maddesinin (1) numaralı fıkrasında diğer ikamet izinlerinin verilmesindeki şartlar aranmadan, Bakanlıkça belirlenen sürelerle sınırlı olmak kaydıyla ve Genel Müdürlüğün onayı alınarak valiliklerce insani ikamet izninin verilebileceği ve bu izinlerin uzatılabileceği hâller sayılmıştır. Anılan fıkrada yer alan "...Bakanlıkça belirlenen sürelerle sınırlı olmak kaydıyla ve Genel Müdürlüğün onayı alınarak..." ibaresi dava konusu kuralı oluşturmaktadır.

178. Kuralla fıkrada değişiklik yapılmadan önce insani ikamet izni için Bakanlığın onayı gerekmekte ve anılan izin en fazla birer yıllık sürelerle verilebilmekte idi. Kuralla gerçekleştirilen değişikliğin gerekçesi şu şekilde ifade edilmiştir: "*Madde ile, 6458 sayılı Kanununun 46'ncı maddesinde düzenleme yapılarak insani ikamet izninin verilmesi hususunda onay makamı Göç İdaresi Genel Müdürlüğü olarak belirlenmekte, en fazla birer yıllık sürelerle düzenlenen insani ikamet izninde süreleri belirleme yetkisi İçişleri Bakanlığına verilmektedir. Böylece bürokrasinin azaltılması, merkez ve taşra teşkilatında iş ve işlemlerin daha verimli ve hızlı yürütülmesi ile günün şartlarına göre sürelerin daha esnek hale getirilmesi sağlanmaktadır.*"

179. Kural uyarınca Bakanlıkça belirlenecek sürelerle sınırlı olmak kaydıyla ve Genel Müdürlüğün onayı alınarak valiliklerce insani ikamet izni verilebilecek ve bu izinler uzatılabilecektir. Anılan Kanun'un 46. maddesinin (1) numaralı fıkrasında çocuğun yüksek yararının söz konusu olması, başvuru sahibinin ilk iltica ülkesi veya güvenli üçüncü ülkeye geri gönderilmesi işlemlerinin devamı süresince, olağanüstü durumlar gibi yedi bentte insani ikamet izni verilebilecek hâller sayılmıştır. Bu hâllerde insani ikamet izninin Bakanlıkça belirlenen sürelerle sınırlı olarak verilmesinin madde gerekçesinde de açıklandığı üzere bürokrasinin azaltılmasını, merkez ve taşra teşkilatında iş ve işlemlerin daha verimli ve hızlı yürütülmesini, günün şartlarına göre sürelerin daha esnek hâle getirilmesini sağlayacağı açıktır. Bakanlığın da insani ikamet izin verilmesini gerektiren hâllerin önemini ve madde gerekçesini dikkate alıp kamusal yararı da gözeterek makul süreler belirleyeceği şüphesizdir.

Bu nedenle kuralda yer alan “...*Bakanlıkça belirlenen sürelerle sınırlı olmak kaydıyla...*” ibaresinin Anayasa’ya aykırı bir yönü bulunmamaktadır.

180. Öte yandan insani ikamet izinlerinde Bakanlık yerine Genel Müdürlüğün onay şartının aranması kanun koyucunun taktirindedir.

181. Açıklanan nedenlerle kural Anayasa’nın 2. maddesine aykırı değildir. İptal talebinin reddi gerekir.

Zühtü ARSLAN ve Engin YILDIRIM kuralda yer alan “...*Bakanlıkça belirlenen sürelerle sınırlı olmak kaydıyla...*” ibaresi yönünden bu görüşe katılmamışlardır.

G. Kanun’un 75. Maddesiyle 6458 Sayılı Kanun’un 53. Maddesinin (3) Numaralı Fıkrasının Birinci Cümlesinde Yer Alan “...*on beş gün...*” İbaresinin “...*yedi gün ...*” Şeklinde Değiştirilmesinin İncelenmesi

1. İptal Talebinin Gerekçesi

182. Dava dilekçesinde özetle; sınır dışı etme kararlarına karşı dava konusu kuralla öngörülen yedi günlük itiraz süresinin yabancının sınır dışı edilmesinin önüne geçecek karar için hayati öneme sahip olduğu, dava açma süresinin kısaltılmasının anayasal güvenceleri ortadan kaldırarak sınır dışı edilmeyi kolaylaştırdığı, yedi günlük dava açma süresinin geri gönderme merkezindeki bir yabancının ilgili karara karşı dava hakkı olduğunu anlayabilmesine veya avukata erişebilmesine imkân sağlayacak uzunlukta olmadığı, nitekim sınır dışı edilmek istenen yabancının nerede tutulduğunun tespitindeki güçlükler, itiraz başvurusundan önce avukatın yabancı ile görüşme gerekliliği, menşe ülkesinde yabancı aleyhine açılmış olan bir soruşturma veya davanın varlığı hâlinde bu evrakın Türkiye’ye getirilmesinin zorunluluğu, menşe ülke bilgisini toplamanın ve toplanmış olan menşe ülke bilgisinin somut duruma uygulama zorunluluğunun bulunması gibi bir çok durumun yedi gün içinde başvuru yapılmasını imkânsız hâle getirdiği, anılan sürenin hak düşürücü süre niteliğinde olduğu, bu itibarla yedi gün içinde açılmamış olan davalarda idare mahkemelerince resen gözetilerek reddedileceği ve başvuru sahiplerinin sınır dışı edileceği, bu yönüyle kuralın hak arama özgürlüğünü kullanmayı aşırı derecede zorlaştırdığı, Türkçe bilmemek, ekonomik imkân olmamak, geri gönderme merkezinde gözetim altında tutuluyor olmak gibi çeşitli engellerle karşı karşıya olan yabancıların hak arama özgürlüklerini ve savunma haklarını etkili şekilde kullanmalarının zor olduğu, buna karşın on beş günlük itiraz süresinin yedi güne düşürülmesinin yabancı kişinin sınır dışı etme kararına karşı kendisini savunmasını olağanüstü derecede güçleştireceği, sınır dışı etme kararına karşı süresinde başvurulmaması nedeniyle sınır dışı edilen yabancıların gönderildikleri ülkelerde kötü muameleye maruz kalabilme ihtimalinin de bulunduğu belirtilerek kuralın Anayasa’nın 2., 17. ve 36. maddelerine aykırı olduğu ileri sürülmüştür.

2. Anayasa’ya Aykırılık Sorunu

183. 6216 sayılı Kanun’un 43. maddesi uyarınca kural, ilgisi nedeniyle Anayasa’nın 16., 23. ve 40. maddeleri yönünden incelenmiştir.

184. 6458 sayılı Kanun'un 52. maddesine göre yabancılar, sınır dışı etme kararıyla, menşe ülkesine veya transit gideceği ülkeye ya da üçüncü bir ülkeye sınır dışı edilebilecektir. Anılan Kanun'un 53. maddesinin (1) numaralı fıkrasında sınır dışı etme kararının, Genel Müdürlüğün talimatı üzerine veya resen valiliklerce alınacağı öngörülmüştür. Dava konusu kural gereğince yabancılar veya yasal temsilcisi ya da avukatı, sınır dışı etme kararına karşı, kararın tebliğinden itibaren yedi gün içinde idare mahkemesine başvurabilecektir. Kuralla yapılan değişiklikle sınır dışı etme kararına karşı dava açma süresi on beş günden yedi güne düşürülmektedir. Kuralın gerekçesinde on beş günlük sürenin yabancıların özgürlüğünü sınırladığı ve barınma giderlerini arttırdığı belirtilmiştir.

185. Kanun'un 58. maddesinin (1) numaralı fıkrasında idari gözetime alınan yabancıların, geri gönderme merkezlerinde tutulacakları, (2) numaralı fıkrasında ise geri gönderme merkezlerinin Bakanlık tarafından işletileceği; Bakanlığın, kamu kurum ve kuruluşları, Türkiye Kızılay Derneği veya kamu yararına çalışan derneklerden göç alanında uzmanlığı bulunanlarla protokol yaparak bu merkezleri işletirebileceği öngörülmüştür. Kanun'un 59. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (b) bendinde de yabancıya; yakınlarına, notere, yasal temsilciye ve avukata erişme ve bunlarla görüşme yapabilme, ayrıca telefon hizmetlerine erişme imkânının sağlanacağı hüküm altına alınmıştır.

186. Anayasa'nın 23. maddesinin birinci fıkrasında "*Herkes yerleşme ve seyahat hürriyetine sahiptir*" denilmek suretiyle yerleşme ve seyahat özgürlüğü güvence altına alınmıştır. Hukuka uygun olarak alınan ikamet izinleri Anayasa'nın 23. maddesinin koruması altına girer. Bu durumda, hukuka uygun olarak ikamet izni elde eden yabancıların sınır dışı edilmesi yerleşme özgürlüğüne müdahale teşkil eder. Anılan hüküm uyarınca yerleşme ve seyahat özgürlüğüne sınır dışı etme şeklinde sınırlamada bulunulması *vatandaşlar yönünden* mutlak olarak yasaklanmıştır. *Yabancılar yönünden* ise böyle bir yasak öngörülmemiştir. Bu itibarla yabancıların yerleşme ve seyahat özgürlüğüne sınır dışı edilme şeklinde sınırlama getirilmesi mümkündür. Buna göre dava konusu kuralda olduğu gibi bazı nedenlerle kişilerin sınır dışı edilmesinin öngörülmesi yerleşme ve seyahat özgürlüğüne getirilmiş bir sınırlama olup kuralın Anayasa'nın 23. maddesi kapsamında incelenmesi gerekir.

187. Anayasa'nın "*Yabancıların durumu*" başlıklı 16. maddesi "*Temel hak ve hürriyetler, yabancılar için, milletlerarası hukuka uygun olarak kanunla sınırlanabilir.*" hükmünü içermektedir. Anılan maddenin gerekçesinde de "*Bu madde, ülkede bulunan yabancıların hak ve hürriyetlerinin, gereken hallerde, vatandaştan farklı olarak düzenlenip sınırlanabileceğini hüküm altına almaktadır. Mesela bir yabancıların ülkeye giriş yahut ülkede seyahat ve yerleşme hürriyeti, basın hürriyeti elbetteki vatandaşlarınkinden farklı olacaktır. Bu farklılık kendisini özellikle siyasî haklar konusunda göstermektedir. Vatandaş ve yabancı arasında gözetilen bu ayırım milletlerarası hukuka uygun olmalıdır. Kişi - Devlet ilişkilerine milletlerarası bir unsur karıştığı zaman bu ilişkilerin düzenlemelerinde milletlerarası hukukun göz önünde tutulması gereği bilinmektedir.*" denilmektedir.

188. Anayasa'nın anılan maddesinin lafzından ve gerekçesinden Anayasa koyucunun yabancıların temel hak ve özgürlüklerinin sınırlanmasının bu maddedeki ölçütlere göre yapılmasını amaçladığı anlaşılmaktadır. Söz konusu madde, bu kapsamda sınırlama için *milletlerarası hukuka uygun olması ve kanunla öngörülmesi* şeklinde iki ölçüt aramaktadır.

189. Anayasa'nın 40. maddesinde Anayasa ile tanınmış hak ve özgürlükleri ihlal edilen herkesin yetkili makama geciktirilmeden başvurma imkânının sağlanmasını isteme hakkı (etkili başvuru hakkı) güvence altına alınmaktadır.

190. Etkili başvuru hakkı; anayasal bir hakkının ihlal edildiğini ileri süren herkese hakkın niteliğine uygun olarak iddialarını inceleyebileceği makul, erişilebilir, etkili, ihlalin gerçekleşmesini veya sürmesini engellemeye ya da sonuçlarını ortadan kaldırmaya elverişli idari ve yargısal yollara başvuruda bulunabilme imkânının sağlanmasını güvence altına almaktadır (AYM, E.2018/74, K.2019/92, 24/12/2019, § 31; *Yusuf Ahmed Abdelazim Elsayad*, B. No: 2016/5604, 24/5/2018, § 60).

191. 6458 sayılı Kanun'un 53. maddesinin (3) numaralı fıkrasının birinci cümlesinde ise sınır dışı edilme kararına karşı başvuru yolu düzenlenmiştir. Bu cümlede yer verilen dava konusu kuralla anılan yola başvurma süresi yedi gün ile sınırlandırılmıştır. Buna göre kural bir temel hak ve özgürlüğü sınırlayan karara karşı başvurulabilecek yolun başvuru süresine ilişkindir.

192. Kuralla öngörülen başvuru yolunun kural uyarınca yedi günlük süreyle sınırlanması söz konusu yolun *erişilebilirliği* ile ilgilidir. Dolayısıyla kuralın -yerleşme ve seyahat özgürlüğünü sınırlayan karara karşı öngörülen yolun erişilebilirliği bağlamında- Anayasa'nın 40. maddesiyle bağlantılı olarak 23. maddesi kapsamında incelenmesi gerekir.

193. Öte yandan kuralın yerleşme ve seyahat özgürlüğü vatandaşlarınkinden farklı olarak sınırlanan yabancıların etkili başvuru hakkına ilişkin olması nedeniyle temel hak ve özgürlüklerin yabancılar yönünden sınırlanmasını düzenleyen Anayasa'nın 16. maddesinin de dikkate alınması gerekir. Buna göre sınır dışı etme kararlarına karşı başvurulacak tanınması gereken asgari güvenceler kanunla düzenlenmeli ve milletlerarası hukuka uygun olmalı, diğer bir ifadeyle bu standartlar milletlerarası hukukun altında olmamalıdır.

194. 10/3/2016 tarihli ve 6684 sayılı 11 Nolu Protokol ile Değişik İnsan Haklarını ve Ana Hürriyetleri Korumaya Dair Sözleşmeye Ek 7 Nolu Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun ile onaylanması uygun bulunan Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesine ek 7 No'lu Protokol 2016/8717 sayılı Bakanlar Kurulu kararıyla onaylanmış ve bu karar 8/4/2016 tarihli ve 29678 ve sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır. Söz konusu Protokol'ün "*Yabancıların Sınır Dışı Edilmelerine İlişkin Usul Güvenceleri*" başlıklı 1. maddesinde sınır dışı edilmesine karar verilen yabancıya bu karara karşı çıkabilmesine imkân tanınması gerekmektedir birlikte bunun için belirli bir süreden daha az süre öngörülemeyeceğine dair bir düzenleme bulunmamaktadır. Bununla birlikte bir başvuru yolunun etkili olabilmesi için gerekli genel koşullardan biri erişilebilirliktir. Başvuru yoluna erişmeyi imkânsız kılan ya da aşırı derecede zorlaştıran süre sınırlamaları yolun erişilebilirliğini etkileyebilecektir.

195. Sınır dışı işlemlerinin hukuka uygunluk değerlendirmesinin ivedilikle yapılması gerek devlet gerek sınır dışı edilme işleminin muhatabı olan kişi bakımından önemlidir. Devlet, sınır dışı edilmesine karar verdiği kişilerin hukuki durumu belli oluncaya kadar onların ülke içinde bulunmalarına izin vermek, sınır dışı edilecek kişilerin şahsi durumuna ya da bunların sınır dışı edilmelerine bağlı olarak kendilerinin güvenliği ve gerektiğinde barınması için veya onlardan kaynaklanan tehlikelere karşı kamu düzeninin korunması için bazı tedbirleri almak, hatta bazı hâllerde onları idari gözetim altında tutmak durumundadır.

Sınır dışı işlemlerine karşı başvuruların süratle sonuçlandırılması kişilerin hukuki durumlarının belirlenmesi bakımından önemlidir. Bu önem idari gözetim altında bulunan kişiler bakımından daha da artmaktadır.

196. Diğer yandan sınır dışı etme işlemine ilişkin yasal mevzuat karmaşık bir nitelikte olmayıp hakkında sınır dışı etme kararı verilen kişi, kuralla öngörülen yedi günlük dava açma süresi içinde bizzat veya tutacağı bir vekili aracılığıyla dava açma işlemlerini tamamlama imkânına sahiptir. Yabancıların buldukları yer, koşul ve kendilerine tanınan imkânlar dikkate alındığında dava açma süresinin dava dilekçesinin hazırlanması ve avukatın temin edilmesini imkânsız kılacak veya büyük ölçüde güçleştirecek kadar kısa olmadığı anlaşılmaktadır. Bu bağlamda niteliği gereği hızlı karar verilmesi gereken sınır dışı etme süreci kapsamındaki bir yola başvuru için yedi günlük süre öngörülmesinin anılan yola başvurmayı imkânsız kılmadığı ya da aşırı derecede zorlaştırmadığı görülmektedir.

197. Açıklanan nedenlerle kural Anayasa'nın 16., 23. ve 40. maddelerine aykırı değildir.

Kuralın Anayasa'nın 2. maddesine de aykırı olduğu ileri sürülmüş ise de bu bağlamda belirtilen hususların Anayasa'nın 16., 23. ve 40. maddeleri kapsamında ele alınmış olması nedeniyle Anayasa'nın 2. maddesi yönünden ayrıca bir inceleme yapılmasına gerek görülmemiştir.

Kuralın Anayasa'nın 17. ve 36. maddeleriyle ilgisi görülmemiştir.

Ğ. Kanun'un 76. Maddesiyle 6458 Sayılı Kanun'un 54. Maddesinin (1) Numaralı Fıkrasının (h) Bendine Eklenen "...ya da bu hükümleri ihlale teşebbüs edenler" İbaresinin İncelenmesi

1. İptal Talebinin Gerekçesi

198. Dava dilekçesinde özetle; dava konusu kuralla Türkiye'ye yasal giriş veya Türkiye'den yasal çıkış hükümlerini ihlâl edenlerin yanı sıra bu hükümleri ihlale teşebbüs edenlerin de sınır dışı edileceğinin öngörüldüğü, kuralın sınırlarının ve kapsamının belirsizlik taşıdığı, ceza hukukuna ait bir kavram olan teşebbüsün ceza hukuku bağlamı dışında nasıl anlaşılması gerektiğini belirlemenin mümkün olmadığı, ağır sonuçları olan kuralın bireyler bakımından tereddüde yol açmayacak kesinlikte olması gerektiği, bireylerin tüm açıklığı ile sınır dışı edilmeye neden olan davranışı anlayabilmesi ve öngörebilmesi gerektiği, ayrıca kuralın Türkiye'nin uluslararası mülteciler hukuku çerçevesindeki yükümlülükleriyle bağdaşmayacak şekilde iltica taleplerinin reddine veya geri gönderme yasağının ihlâline neden olabileceği belirtilerek kuralın Anayasa'nın 2. maddesine aykırı olduğu ileri sürülmüştür.

2. Anayasa'ya Aykırılık Sorunu

199. 6216 sayılı Kanun'un 43. maddesi uyarınca kural, ilgisi nedeniyle Anayasa'nın 13., 16. ve 23. maddeleri yönünden de incelenmiştir.

200. Kural, Türkiye'ye yasal giriş veya Türkiye'den yasal çıkış hükümlerini ihlâl teşebbüs eden yabancılar hakkında da sınır dışı etme kararının alınacağını öngörmektedir. Buna göre kural yabancıların sınır dışı edilmesini gerektiren nedenlerden birini düzenlemektedir.

201. Genel olarak devletlerin yabancıları sınır dışı edemeyeceklerine ya da kuralda öngörülen yasal giriş ve çıkış hükümlerini ihlâl teşebbüs etme sebebiyle sınır dışı edemeyeceklerine dair herhangi bir uluslararası sözleşme bulunmamaktadır. Nitekim Anayasa Mahkemesi kararlarında atıf yapılan Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi içtihadına göre de yabancıların ülkeye girişleri, ülkedeki ikametleri ve ülkeden çıkarılmalarına ilişkin konular doğrudan o ülkenin ulusal egemenlik yetkisi kapsamındadır (*Aigul Mavlianova*, B. No: 2016/6293, 9/11/2017, § 19; *Soering/Birleşik Krallık*, B. No: 14038/88, 7/7/1989; *Maaouia/Fransa* [BD], B. No: 39652/98, 5/1/2000; *M.S.S./Belçika ve Yunanistan* [BD], B. No: 30696/09, 21/1/2011). Yabancıların kötü muamele görecekleri ya da yaşamlarının tehlikeye atılacağı ülkeye gönderilmelerinin yasaklanması gibi bazı özel durumlarda devletlerin yabancıları sınır dışı etme yetkisini sınırlayan kimi uluslararası hukuk normları bulunmakla birlikte dava konusu kural bu özel durumlara ilişkin olmayıp genel olarak yabancıların sınır dışı edilmesine yönelik bir düzenleme öngörmektedir. Dolayısıyla kuralla yabancılar yönünden öngörülen sınırlamanın milletlerarası hukuka aykırı bir yönü de bulunmamaktadır.

202. Kuralla yabancıların Türkiye'ye yasal giriş veya Türkiye'den yasal çıkış hükümlerini ihlâl teşebbüs hâllerinde haklarında sınır dışı etme kararının alınacağını öngörülmesi suretiyle yabancıların yerleşme ve seyahat özgürlüğü sınırlanmaktadır.

203. Yabancıların Türkiye'ye girişleri ile Türkiye'den çıkışlarının 6458 sayılı Kanun'da düzenlendiği, bu itibarla kuralda yer alan *yasal giriş veya çıkış hükümlerinden* anlaşılması gereken hususun anılan Kanun hükümleri olduğu, teşebbüsten bahsedilebilmesi için de icrai hareketlere başlanmış olmasının gerektiği gözetildiğinde kuralın belirsiz ve öngörülemeyen olduğu söylenemez. Bu itibarla kuralın kanunilik şartını sağladığı açıktır.

204. Kuralla, yabancıların Türkiye'ye yasal giriş veya Türkiye'den yasal çıkış hükümlerini ihlâl teşebbüs hâllerinin de sınır dışı etme kararı alınmasını gerektiren bir eylem olarak değerlendirilmesi suretiyle Türkiye'ye yasal giriş veya Türkiye'den yasal çıkış hükümlerine aykırı davranışların önlenmesinin amaçlandığı anlaşılmaktadır. Bu itibarla kuralın anayasal anlamda meşru bir amacının bulunduğu anlaşılmaktadır.

205. Türkiye'ye yasal giriş veya Türkiye'den yasal çıkış hükümlerini ihlâl teşebbüs niteliğindeki eylemlerin de yurt dışı edilmeyi gerektirir nedenler arasında düzenlenmesinin caydırıcı nitelikte olacağı gözetildiğinde kuralın anılan meşru amaca ulaşma bakımından elverişli ve gerekli olmadığı söylenemez.

206. 6458 sayılı Kanun'un 9. maddesinin (3) numaralı fıkrasında sınır dışı edilen yabancıların Türkiye'ye giriş yasağının süresinin en fazla beş yıl olarak belirlenmesi ve yabancıların Türkiye'ye yasal giriş veya Türkiye'den yasal çıkış hükümlerini ihlâl teşebbüs hâllerinin kamu düzeni veya kamu güvenliği ya da kamu sağlığını olumsuz etkileyeceği, ayrıca kuralda öngörülen fiilin sınır dışı etme şeklinde bir yaptırıma bağlanmakla birlikte sınır dışı etme kararına karşı idare mahkemesine başvuru yolunun açık olduğu ve kuralla

yabancılar yönünden öngörülen sınırlamanın milletlerarası hukuka aykırılığı bulunmadığı göz önüne alındığında kuralın orantısız bir sınırlamaya neden olmadığı, dolayısıyla anılan hakka ölçsüz bir sınırlama getirilmediği sonucuna ulaşılmıştır.

207. Açıklanan nedenlerle kural Anayasa'nın 13., 16. ve 23. maddelerine aykırı değildir. İptal talebinin reddi gerekir.

Kuralın Anayasa'nın 2. maddesine de aykırı olduğu ileri sürülmüş ise de bu bağlamda belirtilen hususların Anayasa'nın 16. ve 23. maddeleri kapsamında ele alınmış olması nedeniyle Anayasa'nın 2. maddesi yönünden ayrıca bir inceleme yapılmasına gerek görülmemiştir.

H. Kanun'un 81. Maddesiyle 6458 Sayılı Kanun'a Eklenen 60/A Maddesinin (1) Numaralı Fıkrasında Yer Alan "...Genel Müdürlüğün uygun gördüğü kişilere..." İbaresinin İncelenmesi

1. İptal Talebinin Gerekçesi

208. Dava dilekçesinde özetle; dava konusu kuralın gönüllü geri dönüşlere ilişkin olduğu, hakkında sınır dışı etme kararı alınmış ve menşe ülkesine gönüllü olarak geri dönmek isteyen düzensiz göçmenlerin aynı ya da nakdi destek alabilmelerinin Genel Müdürlüğün uygun görüşüne bağlı kıldığı, yardım alınması konusunda herhangi bir koruyucu tedbir içermeyen, objektif ölçütlerden yoksun kuralla idarenin keyfi uygulamasına imkân tanıdığı, bu durumun belirlilik ilkesiyle çeliştiği, sınırları çizilmeksizin konuya ilişkin tüm yetkinin yürütmeye bırakılmasının güven duygusunu zedeleyeceği, bireylerin hangi durumda aynı veya nakdi yardım alabileceğini tereddüde mahal kalmayacak şekilde anlayabilmelerinin ve öngörebilmelerinin mümkün olmadığı belirtilerek kuralın Anayasa'nın 2. maddesine aykırı olduğu ileri sürülmüştür.

2. Anayasa'ya Aykırılık Sorunu

209. 6458 sayılı Kanun'un 60/A maddesinin (1) numaralı fıkrasında hakkında sınır dışı etme kararı alınmış ve menşe ülkesine gönüllü olarak geri dönmek isteyen düzensiz göçmenlerden Genel Müdürlüğün uygun gördüğü kişilere aynı veya nakdi destek sağlanabileceği öngörülmüş olup anılan fıkrada yer alan "...Genel Müdürlüğün uygun gördüğü kişilere..." ibaresi dava konusu kuralı oluşturmaktadır.

210. Söz konusu Kanun'un 3. maddesinin (1) bendine göre düzensiz göç, yabancıların yasa dışı yollarla Türkiye'ye girişini, Türkiye'de kalışını, Türkiye'den çıkışını ve Türkiye'de izinsiz çalışmasını ifade etmektedir. Kural uyarınca hakkında sınır dışı etme kararı alınmış ve menşe ülkesine geri dönmek isteyen düzensiz göçmenlerden ancak Genel Müdürlüğün uygun gördüğü kişilere aynı veya nakdi destek sağlanabilecektir.

211. Bu bağlamda kurala göre aynı ve nakdi destek alabilecek kişiler, haklarında sınır dışı etme kararı alınmış ve menşe ülkesine gönüllü olarak geri dönmek isteyen düzensiz göçmenlerdir. Dolayısıyla kural aynı ve nakdi destek sağlanacak kişileri ve muhatap kitleyi açık bir şekilde belirlemiştir.

212. Sınır dışı etme her zaman menşe ülkeye yapılmamakta, üçüncü ülkelere de yapılabilmektedir. Kural bu yönüyle de aynı ve nakdi destekten kimlerin yararlanabileceğini belirlemiş ve bu destekten ancak menşe ülkelerine dönen kişilerin yararlanabileceğini hükme bağlamıştır.

213. Öte yandan Kanun'un 60/A maddesinin ikinci fıkrası dikkate alındığında kişilere sağlanan aynı ve nakdi desteğin gönüllü geri dönüşü desteklemek için öngörüldüğü görülmektedir. Bu itibarla Genel Müdürlüğün uygun gördüğü kişilere yapılacak yardımın kapsam ve boyutunun düzensiz göçmenlerin menşe ülkesine geri dönmesini sağlamaya yönelik ve bu amaçla sınırlı olması gerektiği anlaşılmaktadır.

214. Bu açıklamalar çerçevesinde kuralın belirsiz veya öngörülemez olduğu söylenemez.

215. Açıklanan nedenlerle kural Anayasa'nın 2. maddesine aykırı değildir. İptal talebinin reddi gerekir.

I. Kanun'un 87. Maddesiyle 6458 Sayılı Kanun'un 89. Maddesinin (3) Numaralı Fıkrasının Değiştirilen (a) Bendinin Birinci Cümlesinde Yer Alan "...bir yıl süre ile..." İbaresini ile İkinci cümlesinde Yer Alan "...ve Bakanlıkça sigorta kaydının devamı uygun görülenler..." İbaresinin İncelenmesi

1. İptal Talebinin Gerekçesi

216. Dava dilekçesinde özetle; dava konusu "...bir yıl süre ile..." ibaresiyle herhangi bir sağlık güvencesi olmayan ve ödeme gücü bulunmayanların uluslararası koruma başvuru kaydından itibaren bir yıl süre ile 5510 sayılı Kanun hükümlerine tabi olacakları, dava konusu "...ve Bakanlıkça sigorta kaydının devamı uygun görülenler..." ibaresi uyarınca Bakanlıkça sigorta kaydının devamı uygun görülenler için bir yıl süre sınırının aranmayacağı, kuralların öncesinde uluslararası koruma başvuru sahibi veya statüsüne sahip kişilerin Genel Sağlık Sigortası (GSS) kapsamına süre şartı olmaksızın dahil edildikleri, sağlık hakkının herkes için geçerli olduğu, bir yıllık süre sınırlaması getirilmesinin taraf olunan uluslararası sözleşmeler ve Anayasa hükümleriyle bağdaşmadığı, çalışma izni alamayan, düzenli gelir sahibi olmayan ve zorunlu göç kaynaklı fiziksel ve psikolojik sağlık sorunuyla mücadele etmeye çalışan çok sayıda yabancıların sağlık hakkına erişimlerine engel olunacağı, ayrıca dava konusu ikinci kuralda herhangi bir ölçütün belirlenmediği, GSS'ye dahil edilecek kişilerin tamamen Bakanlığın yetkisine bırakıldığı, Bakanlığın kimi uygun görüp kimi uygun görmeyeceğinin öngörülebilir olmadığı, anılan kuralın idarenin keyfi uygulamasını önlemeye yönelik herhangi bir güvence içermediği belirtilerek kuralların Anayasa'nın 2. maddesine aykırı olduğu ileri sürülmüştür.

2. Anayasa'ya Aykırılık Sorunu

a. Birinci Cümlede Yer Alan "...bir yıl süre ile..." İbaresini

217. 6216 sayılı Kanun'un 43. maddesi uyarınca kural, ilgisini nedeniyle Anayasa'nın 56., 60. ve 65. maddeleri yönünden de incelenmiştir.

218. Kural, uluslararası yardım için başvuruda bulunan veya uluslararası koruma statüsü sahibi kişilerden herhangi bir sağlık güvencesi olmayan ve ödeme gücü bulunmayanların uluslararası koruma başvuru kaydından itibaren bir yıl süre ile 5510 sayılı Kanun hükümlerine tabi olmalarını öngörmektedir.

219. Anayasa'nın 56. maddesinin birinci fıkrasında herkesin sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkına sahip olduğu hüküm altına alınmış; üçüncü fıkrasında ise devlete herkesin hayatını beden ve ruh sağlığı içinde sürdürmesini sağlamak amacıyla sağlık kuruluşlarını tek elden planlayıp bu kuruluşların hizmet vermesini düzenlemek ödevi verilmiştir.

220. Öte yandan sosyal hukuk devletinin somut göstergelerinden biri olan sosyal güvenlik hakkının yer aldığı Anayasa'nın 60. maddesinin birinci fıkrasında "*Herkes, sosyal güvenlik hakkına sahiptir.*" denilmektedir. Bu hüküm bireylere yaşlılık, hastalık, kaza, ölüm ve malullük gibi sosyal riskler karşısında asgari ölçüde bir yaşam düzeyi sağlamayı amaçlamaktadır. Anılan maddenin ikinci fıkrasında da "*Devlet, bu güvenliği sağlayacak gerekli tedbirleri alır ve teşkilatı kurar.*" denilerek bu görevin devlet tarafından oluşturulacak kuruluşlar yoluyla yerine getirilmesi öngörülmektedir.

221. Ülkemizde sağlık hizmetlerinin yaygın bir şekilde görülebilmesini sağlamak amacıyla genel sağlık sigortası kurulması 5510 sayılı Kanun ile gerçekleşmiştir. 2012 yılı itibarıyla fiilen uygulamasına geçilen genel sağlık sigortası; Türkiye'de ikamet eden herkesi kapsayan, fon ve hizmet yönetimi tek elden yürütülen ve sağlık harcamalarının finansmanını sağlayan bir sistem olarak öngörülmüştür (AYM, E.2017/117, K.2018/28, 28/2/2018, § 51). Kural uyarınca uluslararası yardım için başvuruda bulunan veya uluslararası koruma statüsü sahibi kişiler de bir yıl süre ile genel sağlık sigortasından yararlanabileceklerdir.

222. 5510 sayılı Kanun'un 62. maddesinde genel sağlık sigortasından sağlanacak sağlık hizmetlerinden ve diğer haklardan yararlanmanın genel sağlık sigortalısı ve bakmakla yükümlü olduğu kişiler için bir hak; Sosyal Güvenlik Kurumu (Kurum) için ise bu hizmet ve hakların finansmanını sağlamanın bir yükümlülük olduğu ifade edilmiştir. Bu hak ve yükümlülüğün sürdürülebilirliğinin sağlanması bakımından genel sağlık sigortası sistemine üye olanlar sunulacak sağlık hizmetleri için sosyal sigortacılık ilkelerine dayalı olarak belirli oranda prim ödemek durumundadırlar. Ayrıca sisteme üye olmak, isteğe bağlı olmayıp zorunludur.

223. Dava konusu kural uyarınca uluslararası yardım için başvuruda bulunan veya uluslararası koruma statüsü sahibi kişiler ise herhangi bir sağlık güvencesine sahip olmayıp ve ödeme güçlerinin bulunmaması nedeniyle kendileri tarafından belirli bir prim ödemeksizin genel sağlık sigortasından yararlanırlar. Genel sağlık sigortasından faydalanacak yabancıların primlerinin ödenmesi için Genel Müdürlük bütçesine ödenek konulur. 5510 sayılı Kanun'un 60. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinin (2) numaralı alt bendinde de uluslararası koruma başvurusu veya statüsü sahibi ve vatansız olarak tanınan kişilerin genel sağlık sigortalısı sayılacakları belirtilmiştir. Böylece herhangi bir sağlık güvencesi olmayan ve ödeme gücü bulunmayan yabancıların genel sigorta haklarından yararlanmalarının öngörülmesi Anayasa'nın 56. ve 60. maddelerinde güvence altına alınan hakların sağlanmasına yöneliktir.

224. Diğer yandan Kurumun amacına uygun olarak hizmet verebilmesi sahip olduğu parasal kaynaklara bağlıdır. Bu bakımdan sistemi zedeleyecek ya da işlemez hâle getirebilecek girişimleri engelleyecek düzenlemelerin getirilmesi sistemin doğal bir sonucudur (AYM, E.2008/56, K.2011/58, 30/3/2011). Kuralın “*Madde ile, Kanununun 89 uncu maddesi kapsamında genel sağlık sigortası primleri yatırılan uluslararası koruma başvuru sahibi yabancılara sağlanan bu hak suiistimale neden olmakta, kamu bütçesine büyük yük getirmekte, göç hareketleri açısından ülkemize çekici bir etki yaratmakta ve uluslararası koruma başvurularını artırmakta olup söz konusu uygulamayla ilgili sınırlama getirilmektedir.*” biçimindeki gerekçesi de gözönünde bulundurulduğunda kuralla söz konusu yabancılara sağlanan bu hakkın kamu bütçesine getirdiği yükün engellenmesi ve çekici bir etki yaratmaması için sınırlama getirilerek hakkın kötüye kullanımının önüne geçilmek istendiği anlaşılmaktadır.

225. Anayasa'nın 65. maddesinde yer alan “*Devlet, sosyal ve ekonomik alanlarda Anayasa ile belirlenen görevlerini, bu görevlerin amaçlarına uygun öncelikleri gözeterek malî kaynaklarının yeterliliği ölçüsünde yerine getirir.*” hükmü de gözetildiğinde, kural kapsamındaki yabancıların genel sağlık sigortasından yararlanmalarının belirli bir süre ile sınırlanıp sınırlanmayacağı hususu, yabancıların geçici bir süre ile Türkiye’de bulunmaları ve primlerinin genel bütçeden karşılanması karşısında devletin mali kaynaklarının yeterliliği ölçüsünde kanun koyucunun takdirindedir.

226. Açıklanan nedenlerle kural Anayasa'nın 56., 60. ve 65. maddelerine aykırı değildir. İptal talebinin reddi gerekir.

Kuralın Anayasa'nın 2. maddesine de aykırı olduğu ileri sürülmüş ise de bu bağlamda belirtilen hususların Anayasa'nın 56., 60. ve 65. maddeleri kapsamında ele alınmış olması nedeniyle Anayasa'nın 2. maddesi yönünden ayrıca bir inceleme yapılmasına gerek görülmemiştir.

b. İkinci Cümlede Yer Alan “...ve Bakanlıkça sigorta kaydının devamı uygun görülenler...” İbaresini

227. 6458 sayılı Kanun'un 89. maddesinin (3) numaralı fıkrasının (a) bendinin ikinci cümlesine göre 5510 sayılı Kanun hükümlerinden bir yıllık süre kaydı olmaksızın yararlanacak olanlar özel ihtiyaç sahipleri ve Bakanlıkça sigorta kaydının devamı uygun görülenler olup anılan cümlede yer alan “*...ve Bakanlıkça sigorta kaydının devamı uygun görülenler...*” ibaresi dava konusu kuralı oluşturmaktadır.

228. 6458 sayılı Kanun'un 3. maddesinin (I) bendinde özel ihtiyaç sahibi “*Başvuru sahibi ile uluslararası koruma statüsü sahibi kişilerden; refakatsiz çocuk, engelli, yaşlı, hamile, beraberinde çocuğu olan yalnız anne ya da baba veya işkence, cinsel saldırı ya da diğer ciddi psikolojik, bedensel ya da cinsel şiddete maruz kalmış kişiyi*” ifade etmektedir.

229. Bakanlıkça sigorta kaydının devamı uygun görülebilecek kişiler dava konusu kuralın da yer aldığı (a) bendinin birinci cümlesinde belirlenmiş olup, buna göre ancak herhangi bir sağlık güvencesi olmayan ve ödeme gücü bulunmayan başvuru sahibi veya uluslararası koruma statüsü sahibi kişiler için sağlık güvencesinden yararlanmaları hususunda yetki kullanılacaktır. Anılan bendin beşinci cümlesinde başvurusu hakkında idarece

olumsuz karar verilen yabancılar hakkında bu yetkinin kullanılmasının mümkün olmadığı belirtilmiştir. Bu suretle kanunilik ilkesinin geçerli olmadığı alana ilişkin genel ilkelerin kanunla tespit edilerek yasal çerçevenin çizildiği, Kanun'un 121. maddesinde de “*Bu Kanunun uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar çıkarılacak yönetmeliklerle belirlenir.*” demek suretiyle Bakanlığın bu yetkisinin ne şekilde kullanılacağına ilişkin diğer usul ve esasların yönetmelikle belirlenebileceği gözetildiğinde kuralın belirsiz olmadığı anlaşılmaktadır.

230. Açıklanan nedenlerle kural Anayasa'nın 2. maddesine aykırı değildir. İptal talebinin reddi gerekir.

V. İPTALİN DİĞER KURALLARA ETKİSİ

231. 6216 sayılı Kanun'un 43. maddesinin (4) numaralı fıkrasında kanunun, Cumhurbaşkanlığı kararnamesinin veya Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün belirli kurallarının iptali, diğer kurallarının veya tümünün uygulanmaması sonucunu doğuruyorsa bunların da Anayasa Mahkemesince iptaline karar verilebileceği öngörülmektedir.

232. 72. maddesiyle 4/4/2013 tarihli ve 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu'nun 21. maddesinin değiştirilen (7) numaralı fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan “...%20'sinin...” ve “...*Bakan onayıyla...*” ibarelerinin iptalleri nedeniyle uygulanma imkânı kalmayan anılan fıkranın üçüncü, dördüncü cümleleri ile beşinci cümlesinde yer alan “...*Cumhurbaşkanı...*” ibaresinin 6216 sayılı Kanun'un 43. maddesinin (4) numaralı fıkrası gereğince iptalleri gerekir.

VI. İPTAL KARARININ YÜRÜRLÜĞE GİRECEĞİ GÜN SORUNU

233. Anayasa'nın 153. maddesinin üçüncü fıkrasında “*Kanun, Cumhurbaşkanlığı kararnamesi veya Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü ya da bunların hükümleri, iptal kararlarının Resmî Gazetede yayımlandığı tarihte yürürlükten kalkar. Gereken hallerde Anayasa Mahkemesi iptal hükmünün yürürlüğe gireceği tarihi ayrıca kararlaştırabilir. Bu tarih, kararın Resmî Gazetede yayımlandığı günden başlayarak bir yılı geçemez.*” denilmekte, 6216 sayılı Kanun'un 66. maddesinin (3) numaralı fıkrasında da bu kural tekrarlanmak suretiyle Anayasa Mahkemesinin gerekli gördüğü hâllerde Resmî Gazete'de yayımlandığı günden başlayarak iptal kararının yürürlüğe gireceği tarihi bir yılı geçmemek üzere ayrıca kararlaştırılabileceği belirtilmektedir.

234. 7196 sayılı Kanun'un;

- 52. maddesiyle 4721 sayılı Kanun'un 409. maddesinin ikinci fıkrasına eklenen ikinci cümlelerin;

- 53. maddesiyle 4721 sayılı Kanun'un 436. maddesine eklenen (6) numaralı bendin kalan kısmının,

- 72. maddesiyle 6458 sayılı Kanun'un 21. maddesinin değiştirilen (7) numaralı fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan “...%20'sinin...” ve “...*Bakan onayıyla...*” ibarelerinin,

üçüncü ve dördüncü cümleleri ile beşinci cümlesinde yer alan “...Cumhurbaşkanı...” ibaresinin,

iptal edilmesi nedeniyle doğacak hukuksal boşluk kamu yararını ihlal edecek nitelikte görüldüğünden Anayasa'nın 153. maddesinin üçüncü fıkrasıyla 6216 sayılı Kanun'un 66. maddesinin (3) numaralı fıkrası gereğince bu kurallara ilişkin iptal hükümlerinin kararın Resmî Gazete'de yayımlanmasından başlayarak dokuz ay sonra yürürlüğe girmesi uygun görülmüştür.

VII. YÜRÜRLÜĞÜN DURDURULMASI TALEBİ

235. Dava dilekçesinde özetle, dava konusu kuralların uygulanması hâlinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğabileceği belirtilerek yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi talep edilmiştir.

6/12/2019 tarihli ve 7196 sayılı Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un;

A. 1. 21. maddesiyle 9/7/1982 tarihli ve 2692 sayılı Sahil Güvenlik Komutanlığı Kanunu'nun değiştirilen ek 4. maddesinin beşinci fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan “...tesislerden istifade edilmesinin yasaklanmasını gerektiren durumlar gibi...” ibaresine,

2. 30. maddesiyle 10/3/1983 tarihli ve 2803 sayılı Jandarma Teşkilat, Görev ve Yetkileri Kanunu'nun ek 8. maddesine eklenen beşinci fıkranın ikinci cümlesinde yer alan “...tesislerden istifade edilmesinin yasaklanmasını gerektiren durumlar gibi...” ibaresine,

yönelik yürürlüğün durdurulması taleplerinin, koşulları oluşmadığından REDDİNE,

B. 1. 52. maddesiyle 22/11/2001 tarihli ve 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun 409. maddesinin ikinci fıkrasına eklenen ikinci cümleye,

2. 53. maddesiyle 4721 sayılı Kanun'un 436. maddesine eklenen (6) numaralı bendin “Resmî sağlık kurulu raporunun alınabilmesini temin amacıyla; kişinin vücudundan kan veya benzeri biyolojik örneklerle kıl, tükürük, tırnak gibi örnekler alınabilir, kişiye gerekli tıbbi müdahaleler yapılabilir...” bölümü dışında kalan kısmına,

3. 72. maddesiyle 4/4/2013 tarihli ve 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu'nun 21. maddesinin değiştirilen (7) numaralı fıkrasının;

a. İkinci cümlesinde yer alan “...%20'sinin...” ve “...Bakan onayıyla...” ibarelerine,

b. Üçüncü ve dördüncü cümlelerine,

c. Beşinci cümlesinde yer alan “...Cumhurbaşkanı...” ibaresine,

yönelik iptal hükümlerinin yürürlüğe girmelerinin ertelenmeleri nedeniyle bu cümlelere, kısma ve ibarelere ilişkin yürürlüğün durdurulması taleplerinin REDDİNE,

C. 1. 10. maddesiyle 4/6/1937 tarihli ve 3201 sayılı Emniyet Teşkilat Kanunu'nun değiştirilen geçici 29. maddesinin;

a. Birinci cümlesinde yer alan "...sözlü..." ibaresine,

b. İkinci cümlesine,

2. 21. maddesiyle 2692 sayılı Kanun'un değiştirilen ek 4. maddesinin;

a. Üçüncü fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "...kantinlerin tamamı, bir kısmı veya bazı şubeleri kiraya verilebilir, ..." ibaresine,

b. Beşinci fıkrasının ikinci cümlesinin "...tesislerden istifade edilmesinin yasaklanmasını gerektiren durumlar gibi..." ibaresi dışında kalan kısmına,

3. 30. maddesiyle 2803 sayılı Kanun'un ek 8. maddesine eklenen;

a. Üçüncü fıkranın birinci cümlesinde yer alan "...kantinlerin tamamı, bir kısmı veya bazı şubeleri kiraya verilebilir, ..." ibaresine,

b. Beşinci fıkrasının ikinci cümlesinin "...tesislerden istifade edilmesinin yasaklanmasını gerektiren durumlar gibi..." ibaresi dışında kalan kısmına,

4. 53. maddesiyle 4721 sayılı Kanun'un 436. maddesine eklenen;

a. (6) numaralı bendin "Resmî sağlık kurulu raporunun alınabilmesini temin amacıyla; kişinin vücudundan kan veya benzeri biyolojik örneklerle kıl, tükürük, tırnak gibi örnekler alınabilir, kişiye gerekli tıbbi müdahaleler yapılabilir..." bölümüne,

b. (7) numaralı bende,

5. 62. maddesiyle 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu'na eklenen geçici 79. maddenin birinci cümlesine,

6. 74. maddesiyle 6458 sayılı Kanun'un 46. maddesinin (1) numaralı fıkrasında yer alan "...Bakanlığın onayı alınmak ve en fazla birer yıllık sürelerle olmak kaydıyla, ..." ibaresinin "...Bakanlıkça belirlenen sürelerle sınırlı olmak kaydıyla ve Genel Müdürlüğün onayı alınarak..." şeklinde değiştirilmesine,

7. 75. maddesiyle 6458 sayılı Kanun'un 53. maddesinin (3) numaralı fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "...on beş gün..." ibaresinin "...yedi gün..." şeklinde değiştirilmesine,

8. 76. maddesiyle 6458 sayılı Kanun'un 54. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (h) bendine eklenen "...ya da bu hükümleri ihlale teşebbüs edenler" ibaresine,

9. 81. maddesiyle 6458 sayılı Kanun'a eklenen 60/A maddesinin (1) numaralı fıkrasında yer alan "...Genel Müdürlüğün uygun gördüğü kişilere..." ibaresine,

10. 87. maddesiyle 6458 sayılı Kanun'un 89. maddesinin (3) numaralı fıkrasının değiştirilen (a) bendinin;

a. Birinci cümlesinde yer alan "...bir yıl süre ile..." ibaresine,

b. İkinci cümlesinde yer alan "...ve Bakanlıkça sigorta kaydının devamı uygun görülenler..." ibaresine,

yönelik iptal talepleri, 25/1/2023 tarihli ve E.2020/30, K.2023/12 sayılı kararla reddedildiğinden bu bende, cümlelere, kısımlara, bölüme, ibarelere ve değişikliklere ilişkin yürürlüğün durdurulması taleplerinin REDDİNE,

25/1/2023 tarihinde OYBİRLİĞİYLE karar verilmiştir.

VIII. HÜKÜM

6/12/2019 tarihli ve 7196 sayılı Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un;

A. 10. maddesiyle 4/6/1937 tarihli ve 3201 sayılı Emniyet Teşkilat Kanunu'nun değiştirilen geçici 29. maddesinin;

1. Birinci cümlesinde yer alan "...sözlü..." ibaresinin,

2. İkinci cümlesinin,

Anayasa'ya aykırı olmadıklarına ve iptalleri talebinin REDDİNE, M. Emin KUZ'un karşıoyu ve OYÇOKLUĞUYLA,

B. 21. maddesiyle 9/7/1982 tarihli ve 2692 sayılı Sahil Güvenlik Komutanlığı Kanunu'nun değiştirilen ek 4. maddesinin;

1. Üçüncü fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "...kantinlerin tamamı, bir kısmı veya bazı şubeleri kiraya verilebilir,..." ibaresinin Anayasa'ya aykırı olmadığına ve iptal talebinin REDDİNE OYBİRLİĞİYLE,

2. Beşinci fıkrasının;

a. İkinci cümlesinde yer alan "...tesislerden istifade edilmesinin yasaklanmasını gerektiren durumlar gibi..." ibaresinin Anayasa'ya aykırı olduğuna ve İPTALİNE OYBİRLİĞİYLE,

b. İkinci cümlesinin kalan kısmının Anayasa'ya aykırı olmadığına ve iptal talebinin REDDİNE, Zühtü ARSLAN, Hasan Tahsin GÖKCAN, Engin YILDIRIM ile Yusuf Şevki HAKYEMEZ'in karşıoyları ve OYÇOKLUĞUYLA,

C. 30. maddesiyle 10/3/1983 tarihli ve 2803 sayılı Jandarma Teşkilat, Görev ve Yetkileri Kanunu'nun ek 8. maddesine eklenen;

1. Üçüncü fıkranın birinci cümlesinde yer alan "...*kantinlerin tamamı, bir kısmı veya bazı şubeleri kiraya verilebilir,...*" ibaresinin Anayasa'ya aykırı olmadığına ve iptal talebinin REDDİNE OYBİRLİĞİYLE,

2. Beşinci fıkranın;

a. İkinci cümlesinde yer alan "...*tesislerden istifade edilmesinin yasaklanmasını gerektiren durumlar gibi...*" ibaresinin Anayasa'ya aykırı olduğuna ve İPTALİNE OYBİRLİĞİYLE,

b. İkinci cümlesinin kalan kısmının Anayasa'ya aykırı olmadığına ve iptal talebinin REDDİNE, Zühtü ARSLAN, Hasan Tahsin GÖKCAN, Engin YILDIRIM ile Yusuf Şevki HAKYEMEZ'in karşıoyları ve OYÇOKLUĞUYLA,

Ç. 52. maddesiyle 22/11/2001 tarihli ve 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun 409. maddesinin ikinci fıkrasına eklenen ikinci cümlelerin Anayasa'ya aykırı olduğuna ve İPTALİNE, iptal hükmünün, Anayasa'nın 153. maddesinin üçüncü fıkrası ile 30/3/2011 tarihli ve 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 66. maddesinin (3) numaralı fıkrası gereğince KARARIN RESMÎ GAZETE'DE YAYIMLANMASINDAN BAŞLAYARAK DOKUZ AY SONRA YÜRÜRLÜĞE GİRMESİNE OYBİRLİĞİYLE,

D. 53. maddesiyle 4721 sayılı Kanun'un 436. maddesine eklenen;

1. (6) numaralı bendin;

a. "*Resmî sağlık kurulu raporunun alınabilmesini temin amacıyla; kişinin vücudundan kan veya benzeri biyolojik örneklerle kal, tükürük, tırnak gibi örnekler alınabilir, kişiye gerekli tıbbi müdahaleler yapılabilir...*" bölümünün Anayasa'ya aykırı olmadığına ve iptal talebinin REDDİNE OYBİRLİĞİYLE,

b. Kalan kısmının Anayasa'ya aykırı olduğuna ve İPTALİNE, iptal hükmünün, Anayasa'nın 153. maddesinin üçüncü fıkrası ile 6216 sayılı Kanun'un 66. maddesinin (3) numaralı fıkrası gereğince KARARIN RESMÎ GAZETE'DE YAYIMLANMASINDAN BAŞLAYARAK DOKUZ AY SONRA YÜRÜRLÜĞE GİRMESİNE OYBİRLİĞİYLE,

2. (7) numaralı bendin Anayasa'ya aykırı olmadığına ve iptal talebinin REDDİNE OYBİRLİĞİYLE,

E. 62. maddesiyle 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu'na eklenen geçici 79. maddenin birinci cümlesinin Anayasa'ya aykırı olmadığına ve iptal talebinin REDDİNE OYBİRLİĞİYLE,

F. 72. maddesiyle 4/4/2013 tarihli ve 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu'nun 21. maddesinin değiştirilen (7) numaralı fıkrasının;

1. İkinci cümlesinde yer alan;

a. “...%20’sinin...” ibaresinin Anayasa’ya aykırı olduğuna ve İPTALİNE, iptal hükmünün, Anayasa’nın 153. maddesinin üçüncü fıkrası ile 6216 sayılı Kanun’un 66. maddesinin (3) numaralı fıkrası gereğince KARARIN RESMÎ GAZETE’DE YAYIMLANMASINDAN BAŞLAYARAK DOKUZ AY SONRA YÜRÜRLÜĞE GİRMESİNE OYBİRLİĞİYLE,

b. “...*Bakan onayıyla*...” ibaresinin Anayasa’ya aykırı olduğuna ve İPTALİNE, Muhterem İNCE’nin karşıoyu ve OYÇOKLUĞUYLA, iptal hükmünün, Anayasa’nın 153. maddesinin üçüncü fıkrası ile 6216 sayılı Kanun’un 66. maddesinin (3) numaralı fıkrası gereğince KARARIN RESMÎ GAZETE’DE YAYIMLANMASINDAN BAŞLAYARAK DOKUZ AY SONRA YÜRÜRLÜĞE GİRMESİNE OYBİRLİĞİYLE,

2. Üçüncü ve dördüncü cümlelerinin 6216 sayılı Kanun’un 43. maddesinin (4) numaralı fıkrası gereğince İPTALLERİNE, iptal hükümlerinin, Anayasa’nın 153. maddesinin üçüncü fıkrası ile 6216 sayılı Kanun’un 66. maddesinin (3) numaralı fıkrası gereğince KARARIN RESMÎ GAZETE’DE YAYIMLANMASINDAN BAŞLAYARAK DOKUZ AY SONRA YÜRÜRLÜĞE GİRMESİNE OYBİRLİĞİYLE,

3. Beşinci cümlesinde yer alan “...*Cumhurbaşkanı*...” ibaresinin 6216 sayılı Kanun’un 43. maddesinin (4) numaralı fıkrası gereğince İPTALİNE, iptal hükmünün, Anayasa’nın 153. maddesinin üçüncü fıkrası ile 6216 sayılı Kanun’un 66. maddesinin (3) numaralı fıkrası gereğince KARARIN RESMÎ GAZETE’DE YAYIMLANMASINDAN BAŞLAYARAK DOKUZ AY SONRA YÜRÜRLÜĞE GİRMESİNE OYBİRLİĞİYLE,

G. 74. maddesiyle 6458 sayılı Kanun’un 46. maddesinin (1) numaralı fıkrasında yer alan “...*Bakanlığın onayı alınmak ve en fazla birer yıllık sürelerle olmak kaydıyla,*...” ibaresinin “...*Bakanlıkça belirlenen sürelerle sınırlı olmak kaydıyla ve Genel Müdürlüğün onayı alınarak*...” şeklinde değiştirilmesinde bulunan;

1. “...*Bakanlıkça belirlenen sürelerle sınırlı olmak kaydıyla*...” ibaresinin Anayasa’ya aykırı olmadığına ve iptal talebinin REDDİNE, Zühtü ARSLAN ile Engin YILDIRIM’ın karşıoyları ve OYÇOKLUĞUYLA,

2. “...*ve Genel Müdürlüğün onayı alınarak*...” ibaresinin Anayasa’ya aykırı olmadığına ve iptal talebinin REDDİNE OYBİRLİĞİYLE,

Ğ. 75. maddesiyle 6458 sayılı Kanun’un 53. maddesinin (3) numaralı fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “...*on beş gün*...” ibaresinin “...*yedi gün*...” şeklinde değiştirilmesinin Anayasa’ya aykırı olmadığına ve iptal talebinin REDDİNE OYBİRLİĞİYLE,

H. 76. maddesiyle 6458 sayılı Kanun’un 54. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (h) bendine eklenen “...*ya da bu hükümleri ihlale teşebbüs edenler*” ibaresinin Anayasa’ya aykırı olmadığına ve iptal talebinin REDDİNE OYBİRLİĞİYLE,

I. 81. maddesiyle 6458 sayılı Kanun'a eklenen 60/A maddesinin (1) numaralı fıkrasında yer alan "...Genel Müdürlüğün uygun gördüğü kişilere..." ibaresinin Anayasa'ya aykırı olmadığına ve iptal talebinin REDDİNE OYBİRLİĞİYLE,

İ. 87. maddesiyle 6458 sayılı Kanun'un 89. maddesinin (3) numaralı fıkrasının değiştirilen (a) bendinin;

1. Birinci cümlesinde yer alan "...bir yıl süre ile..." ibaresinin,

2. İkinci cümlesinde yer alan "...ve Bakanlıkça sigorta kaydının devamı uygun görülenler..." ibaresinin,

Anayasa'ya aykırı olmadıklarına ve iptalleri talebinin REDDİNE OYBİRLİĞİYLE,

25/1/2023 tarihinde karar verildi.

Başkan
Zühtü ARSLAN

Başkanvekili
Hasan Tahsin GÖKCAN

Başkanvekili
Kadir ÖZKAYA

Üye
Engin YILDIRIM

Üye
Muammer TOPAL

Üye
M. Emin KUZ

Üye
Rıdvan GÜLEÇ

Üye
Recai AKYEL

Üye
Yusuf Şevki HAKYEMEZ

Üye
Selahaddin MENTEŞ

Üye
Basri BAĞCI

Üye
İrfan FİDAN

Üye
Kenan YAŞAR

Üye
Muhterem İNCE

Esas Sayısı : 2020/30

Karar Sayısı : 2023/12

KARŞIOY GEREKÇESİ

1. 7196 sayılı Kanun'un; (a) 21. maddesiyle değiştirilen 2692 sayılı Kanun'un ek 4. maddesinin beşinci fıkrasının ikinci cümlesinin ve 30. maddesiyle 2803 sayılı Kanun'un ek 8. maddesine eklenen beşinci fıkranın ikinci cümlesinin "...tesislerden istifade edilmesinin yasaklanmasını gerektiren durumlar..." ile "...gibi..." ibareleri dışında kalan bölümlerinin, (b) 74. maddesiyle değiştirilen 6458 sayılı Kanun'un 46. maddesinin (1) numaralı fıkrasında yer alan "...Bakanlıkça belirlenen sürelerle sınırlı olmak kaydıyla..." ibaresinin Anayasa'ya aykırı olmadığına karar verilmiştir.

A. Sosyal Tesislere İlişkin Bazı Hususların Yönetmelikle Düzenlenmesi

2. Dava konusu kurallar, Sahil Güvenlik Komutanlığı ve Jandarma Genel Komutanlığına ait tesislerden yararlanan personelden elde edilen gelirlerin harcanması ile söz konusu tesislerin işletilmesi, işlettirilmesi ve gelirlerinin harcanmasına ilişkin usul ve esasların yönetmelikle düzenlenmesini öngörmektedir. Kuralların da içinde bulunduğu fıkralarda yer alan "...tesislerden istifade edilmesinin yasaklanmasını gerektiren durumlar..." ile "...gibi..." ibareleri, yasaklamaya ilişkin hususların ve bunun "gibi" durumların düzenlenmesinin "kanuni çerçeve çizilmeden, temel ilkeler belirlenmeden" yönetmeliğe bırakılmasının Anayasa'nın 7. maddesine aykırı olduğu gerekçesiyle iptal edilmiştir (§§ 45, 48, 66, 69).

3. Esasen söz konusu gerekçe fıkraların iptal edilmeyen bölümleri için de geçerlidir. Anayasa'nın 7. maddesine göre Türkiye Büyük Millet Meclisine ait olan yasama yetkisi devredilemez. Yasama yetkisinin devredilemezliği, kanun koyucunun idare tekniğine ve uzmanlığa ilişkin hususların düzenlenmesini yürütme organına bırakmasına engel değildir. Bununla birlikte Anayasa Mahkemesinin 2020/9 esas sayılı kararına ilişkin muhalefet şerhimizde belirtildiği üzere, bazı hususlar yönetmeliğe bırakılırken bir yandan yürütmeye konuyu ilk elden düzenleme yetkisi vermeyecek, diğer yandan da idari düzenleyici işlemin kanuna uygunluk denetimini mümkün kılacak ölçüde temel ilke ve esasların kanunda düzenlenmesi zorunludur (bkz. AYM, E.2020/9, K.2021/37, 03/06/2021, Karşioy Gerekçesi, §§ 8-19).

4. Dava konusu kuralların, düzenlenmesini yönetmeliğe bıraktığı konulara ilişkin usul ve esaslar, temel ilkeler, kullanılacak yetkinin sınırları gibi hususların kanuni çerçevesi çizilmiş değildir. Tesislerden elde edilen gelirlerin harcama usul ve esaslarına dair tek belirleme bu harcamaların "müşterekeken istifade edilen tesislere yönelik" yapılacak olmasıdır. Bunun dışında kurallarda gelirlerin harcama usul ve esaslarına ilişkin herhangi bir açıklık bulunmamakta, konunun düzenlenmesi tamamen yönetmeliğe bırakılmaktadır.

5. Bu durum tesislerin işletilmesi, işlettirilmesi ve bunların gelirlerinin harcanması bakımından da geçerlidir. Yönetmelikle düzenlenmesi öngörülen hususların, bir yandan çalışma hakkı ve teşebbüs özgürlüğü gibi temel hak ve hürriyetlerle yakından ilgili olduğu, diğer yandan da -bütçe dışı da olsa- kamu gelirlerinin harcanmasına ilişkin olduğu için kanuni çerçevesinin ve temel ilkelerin kanunla düzenlenmesi gerektiği izahattan varestedir. Açıklanan nedenlerle, kurallar Anayasa'nın 7. maddesine aykırıdır.

B. “...Bakanlıkça belirlenen sürelerle sınırlı olmak kaydıyla...” İbaresi

6. Dava konusu kuralın da içinde bulunduğu fıkrada, İçişleri Bakanlığı (Bakanlık) tarafından belirlenen sürelerle sınırlı olmak kaydıyla ve Göç İdaresi Genel Müdürlüğünün onayıyla, belli hallerde valiliklerce insani ikamet izni verilebileceği ve bu izinlerin uzatılabileceği düzenlenmektedir.

7. Anayasa'nın 2. maddesinde bir anlamda devletin diğer tüm niteliklerini de niteleyen ana ilke olarak güvenceye alınan hukuk devleti, toplumsal hayatı düzenleyen kuralların öngörülebilir ve belirli olmasını gerektirmektedir. Bu bağlamda hukuki güvenlik ilkesi, hukuk kurallarının öngörülebilir olmasını, bireylerin tüm eylem ve işlemlerinde devlete güven duyabilmesini, devletin de kanuni düzenlemelerinde bu güven duygusunu zedeleyici yöntemlerden kaçınmasını gerekli kılmaktadır. Belirlilik ilkesi ise yasal düzenlemelerin hem kişiler hem de idare yönünden herhangi bir duraksamaya ve kuşkuya yer vermeyecek şekilde açık, net, anlaşılır ve uygulanabilir olmasını, ayrıca kamu otoritelerinin keyfi uygulamalarına karşı koruyucu önlem içermesini ifade etmektedir (AYM, E.2019/47, K.2021/16, 04/03/2021, § 30 ; İ.K. [GK], B.No: 2019/20904, 15/4/2021, § 47).

8. İnsani ikamet izin süresini belirleme konusunu tamamen Bakanlığa bırakan dava konusu kuralın belirli ve öngörülebilir olduğu söylenemez. Zira izin süresi bakımından kanunda herhangi bir alt ve üst sınır öngörülmüş değildir. Hâlbuki değişiklikten önce, Bakanlığın söz konusu izni “*en fazla birer yıllık sürelerle*” verebileceği öngörülmekteydi. Kuralın gerekçesinde izin sürelerinin daha esnek hale getirildiği belirtilmişse de bu durum ortaya çıkan belirsizliği ve öngörülemesizliği meşrulaştırmak için yeterli değildir.

9. Diğer yandan hukuk devleti temel hak ve özgürlüklerin keyfi bir biçimde kısıtlanmasını önleyecek güvencelerin kanunlarda yer almasını ve kamu gücü kullananların bu güvenceye uygun davranıp davranmadığının yargısal denetiminin etkili bir şekilde yapılmasını gerektirmektedir. İptali istenen kural uyarınca ikamet izni uzatılmayan biri bu işleme karşı dava açtığında yargı merciinin Bakanlığın takdir yetkisini keyfi kullanıp kullanmadığını denetleyecek herhangi bir ölçüte kuralda yer verilmemiştir. Bu nedenle kural hukuk devleti ilkesine aykırıdır.

10. Yukarıda (A) ve (B) başlıkları altında açıklanan gerekçelerle, dava konusu kuralların Anayasa'ya aykırı olduğunu düşündüğümden çoğunluğun red yönündeki kararına katılmıyorum.

Başkan
Zühtü ARSLAN

Esas Sayısı : 2020/30

Karar Sayısı : 2023/12

KARŞIOY GEREKÇESİ

1. Kanunun 21. maddesiyle değiştirilen 2692 sayılı Kanunun ek 4. maddesinin 5. fıkrasının ikinci cümlesinin iptal edilen “tesislerden istifade edilmesinin yasaklanmasını gerektiren durumlar” ve “gibi” ibarelerinin dışında kalan kısmı yönünden : İncelemeye konu kural ile maddenin önceki cümle ve fıkralarında belirtilen tesislerden elde edilen gelirlerin harcama esasları ile Sahil Güvenlik Komutanlığı'na ait tesislerin işletilmesi, işlettirilmesi, gelirlerinin harcanması hususlarına dair usul ve esasların İçişleri Bakanlığı tarafından düzenlenecek yönetmelikle belirleneceği düzenlenmektedir.

2. Yasama yetkisinin kaynağını doğrudan Anayasa'dan alan asli bir yetki olmasına karşın idarenin düzenleme yetkisi türevseldir, yalnızca kanuna bağımlı/dayalı olarak kullanılabilir. Bunun istisnasını ise Anayasa'da Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi çıkarılabilecek konularda tanınan yetki oluşturmaktadır. Kural olarak yönetmelik kanunun uygulanması amacıyla çıkarılacağı için kanunda açıkça yetki verilmesi gerekli değil ise de böyle bir belirleme de yapılabilir. Örneğin kanun hükmünde, belirli bir husustaki teknik uygulama usullerinin yönetmelikte düzenleneceği öngörülebilir. Her iki durumda da yönetmelikler kanuna dayanmak zorunda olup, kanuna aykırı olamayacağı gibi kanundaki usul ve esasları daraltamaz ya da genişletemez.

3. Diğer taraftan kanunla düzenlenmesi gereken konulara ilişkin hususlarda ilk elden düzenleme yapılması için yönetmeliğe yetki verilmesi yasama yetkisinin devri anlamına gelir. Başka deyişle yönetmelikle düzenleme yetkisinin verildiği durumda, düzenleme yetkisinin kapsamına ve temel esas ve çerçevesine ilişkin olarak kanunda bir belirleme yapılması zorunludur. Aksi durumda yasama yetkisinin idareye devredildiğinden söz edilir ki bu durum Anayasa'nın 7. maddesine aykırıdır. Nitekim bu husus Mahkememizin çeşitli kararlarında; “türevsel nitelikteki düzenleyici işlemler bakımından yürütmenin düzenleme yetkisi, sınırlı, tamamlayıcı ve bağımlı bir yetkidir. Bu nedenle temel ilkeleri belirlenmeksizin ve çerçevesi çizilmeksizin, yürütme organına düzenleme yetkisi veren bir kanun kuralı ile sınırsız, belirsiz, geniş bir alanın yürütmenin düzenlemesine bırakılması, Anayasa'nın belirtilen maddesine aykırılık oluşturur.” sözleriyle ifade edilmiştir; AYM, E.2011/42, K.2013/60, 9/5/2013; E.2019/36, K.2021/15, 4/3/2021, p. 57; AYM, E.2022/54, K.2022/99, 08/09/2022, Öte yandan Anayasa'da münhasıran kanunla düzenlenmesi gereken hususlara ilişkin olarak yönetmelik çıkarma yetkisi verildiği durumda ilgili konunun temel esaslarının kanunla belirlenmesine ilişkin gereklilik daha sıkı bir biçimde aranmaktadır.

4. Yine örneğin 7261 sayılı Çevre Ajansı'nın Kurulmasına Dair Kanunun 5. maddesinin 5. fıkrasında yönetmelikle düzenleme yetkisi verilmesi hakkında AYM “Ajans organları ile hizmet birimlerinin görev ve yetkileri, üyelerinin atanması, teşkilat yapısı ile çalışmasına ilişkin usul ve esaslarına ilişkin temel ilke ve çerçevenin Kanun'da düzenlenmediği anlaşılmaktadır. Dolayısıyla söz konusu hususların Bakanlık tarafından çıkarılan yönetmelikle belirleneceğine yönelik kuralın yasama yetkisinin devredilmezliği ilkesine aykırılık oluşturduğu...” değerlendirmesiyle ilgili kuralın iptaline karar vermiştir (bkz. AYM 2021/27 – 2023/26, 16/2/2023, p. 76).

5. Öte yandan kuralda yer alan düzenlemelerin kamu kaynağının elde edilmesi ve kullanımıyla ilgili olması nedeniyle kanunda bu hususa dair temel esasların belirlenmiş olması gerektiği gibi, *demokratik devlet ve hukuk devleti ilkeleri* uyarınca idarelerin kamu kaynaklarını kamu yararına uygun kullanmalarını, mali yönden denetlenmelerini ve böylece topluma hesap verilmesini sağlayıcı güvenceleri içermesi de gerekir. Örneğin AYM'nin bir kararında bu husus; *“kamu kaynağı kullanan idare, kurum ve kuruluşların mali işlemlerinin denetlenmesi anılan kaynağın kamu yararına uygun kullanılması ve esas sahibi olan topluma hesap verilmesini sağlamak bakımından demokratik devlet ilkesinin gereğidir. Başka bir ifadeyle demokratik devlet denetime açık ve şeffaf bir mali düzen kurmak, kişilerden kamu gücü kullanılarak toplanan vergi, resim, harç ve benzeri mali yükümlülüklerle yaratılan kaynağın kamu yararına uygun şekilde harcanmasını güvence altına alan yöntemleri geliştirmekle yükümlüdür.”* ifadeleriyle vurgulanmıştır (AYM E. 2021/27 – K. 2023/26, 16/2/2023, p. 66).

6. Kuralda yer alan “tesislerin işletilmesi ve işletirilmesi, gelirlerinin harcanması” ibareleri bakımından idareye verilen düzenleme yetkisi yalnızca teknik ve usuli hususları kapmamakta, yetkinin esasıyla ilgili konuların da Yönetmelik ile belirlenmesi öngörülmektedir. Sonuç olarak incelenen kuralın gerek hukuk devleti ilkesinin gereklerini karşılamadığı, gerekse idareye verilecek yetkiler bakımından yasama yetkisinin devri anlamına gelecek bir eksiklik içerdiği anlaşılmaktadır. Bu durumda yasal çerçevesi belirlenmeden idareye düzenleme yetkisi verilmesi yasama yetkisinin devri anlamına geleceğinden Anayasa'nın 2. ve 7. maddeleri uyarınca kuralın iptal edilmesi gerekmektedir.

7. Kanununun 30. maddesiyle 2803 sayılı Kanuna eklenen Ek 8. maddesine eklenen 5. fıkrasının iptaline karar verilen ibareler dışında kalan kısmı yönünden : Yukarıda sayılan gerekçeler benzer bir düzenleme içeren bu kural bakımından da geçerlidir. Bu nedenle kuralın reddine karar verilen kısmının da aynı gerekçelerle iptalinin gerektiğini düşünmekteyim.

Başkanvekili
Hasan Tahsin GÖKCAN

Esas Sayısı : 2020/30

Karar Sayısı : 2023/12

KARŞIOY GEREKÇESİ

1. Kanun'un 10. maddesiyle 3201 sayılı Kanun'un değiştirilen geçici 29. maddesinin birinci cümlesinde yer alan "...sözlü..." ibaresinden önce "...yazılı/..." ibaresine kuralda yer verilmiştir. Düzenleme, sınavın yazılı veya sözlü yapılmasıyla ilgili olarak bu iki sınav usulü arasına (/) işareti koymak suretiyle hangisinin uygulanacağını konusunda idareye geniş bir takdir yetkisi bırakmaktadır. (/) işaretinin "veya" anlamını dışlamadığını düşünürsek idare sınavı bir dönem sadece yazılı olarak yapabileceği gibi bir sonraki dönem sadece sözlü olarak da düzenleyebilecektir. Bu durum adaylar açısından bir öngörülemesliğe, belirsizliğe ve eşitsizliğe neden olacaktır. Bu nedenle dava konusu kural Anayasa'nın 2., 10. ve 128. maddelerine aykırıdır. Geçici 29. maddenin ikinci cümlesi de yasama yetkisinin devri anlamına geldiğinden Anayasa'nın 2., 7. ve 128. maddeleriyle bağdaşmamaktadır.

2. Kanun'un 21. maddesiyle 2692 sayılı Kanun'un değiştirilen ek 4. maddesinin beşinci fıkrasının ikinci cümlesinde "Bu suretle elde edilen gelirlerin müştereken istifade edilen tesislere yönelik harcama usul ve esasları Milli Savunma Bakanlığı ve İçişleri Bakanlığınca ...hazırlanan yönetmelikle düzenlenir" hükmü yer almaktadır. Kuralda bir kamu kaynağının harcama esasları yönetmeliğe bırakılmıştır. Harcama esaslarının genel çerçevesinin kanunla belirlenmiş olması gerekmektedir. Dolayısıyla kural, Anayasa'nın 2. ve 7. maddelerine aykırıdır. Cümlelerin Sahil Güvenlik Komutanlığına ait tesislerle ilgili düzenlemeyi İçişleri Bakanlığınca hazırlanan yönetmeliğe bırakın kısmı da, aynı gerekçelerle Anayasa'nın 2. ve 7. maddelerine aykırıdır.

3. Kanun'un 21. maddesiyle 2803 sayılı Kanun'un değiştirilen ek 8. maddesinin eklenen beşinci fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan "Bu suretle elde edilen gelirlerin müştereken istifade edilen tesislere yönelik harcama usul ve esasları Milli Savunma Bakanlığı ve İçişleri Bakanlığınca ...hazırlanan yönetmelikle düzenlenir" hükmü ile aynı cümlede yer alan Jandarma Genel Komutanlığına ait tesislerle ilgili düzenlemeyi İçişleri Bakanlığınca hazırlanan yönetmeliğe bırakın kısım da Anayasa'nın 2. ve 7. maddelerine aykırıdır.

4. Kanun'un 74. maddesiyle 6458 sayılı Kanun'un 46. maddesinde bulunan "...Bakanlıkça belirlenen sürelerle sınırlı olmak kaydıyla..." ibaresi Bakanlığa insani ikamet izin süresini herhangi bir ölçüde bağlı kalmadan uzatma veya kısaltma yetkisini vermektedir. Keyfi uygulamaları engelleyecek herhenagi bir düzenleme de içermeyen kural Anayasa'nın 2. maddesine aykırıdır.

5. Belirtilen nedenlerle çoğunluk kararına katılmıyorum.

Üye
Engin YILDIRIM

Esas Sayısı : 2020/30

Karar Sayısı : 2023/12

KARŞIOY GEREKÇESİ

3201 sayılı Kanunun 7196 sayılı Kanunla değişik geçici 29. maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesindeki "...sözlü..." ibaresi ile ikinci cümlesinin Anayasaya aykırı olmadığına ve iptal talebinin reddine karar verilmiştir.

Red kararlarının gerekçelerinde; anılan fıkranın ilk cümlesinde, başpolis memurları ile kıdemli başpolis memurlarının komiser yardımcılığına atanabilmeleri için diğer şartların yanında yazılı veya sözlü sınav şartının öngörülmesi suretiyle kanunî çerçevenin çizildiği, bu konuda idareye takdir yetkisi tanınmasında Anayasaya aykırı bir yön bulunmadığı, idarenin kendisine tanınan bu yetkiyi kullandığı her durumda ilgililerin yapılan işlemleri dava konusu yapabileceği, kuralla yargısal denetime engel bir düzenleme getirilmediği, ayrıca Anayasa koyucunun açıkça kanunla düzenlenmesini öngördüğü konularda da yasama organının temel kuralları belirledikten sonra uzmanlık ve idare tekniğine ilişkin hususları yürütmenin düzenleyici işlemlerine bırakabileceği, bunun yasama yetkisinin devri olarak yorumlanamayacağı, fıkranın birinci cümlesinde komiser yardımcılığına atanma şartları belirlendiğinden, adaylarda aranacak diğer nitelikler ile sınavlara ve eğitime ilişkin usûl ve esasları düzenleme yetkisinin idareye bırakılmasında Anayasanın 2., 7. ve 128. maddelerine aykırı bir yön bulunmadığı belirtilmiştir.

3201 sayılı Kanunun, incelenen kuralların yer aldığı geçici 29. maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinde, başpolis memurları ve kıdemli başpolis memurları arasında yapılacak "yazılı/sözlü" sınavlarda başarılı olanlardan ilk derece âmirlik eğitimini başarıyla bitirenlerin komiser yardımcılığı rütbesine atanacakları; ikinci cümlesinde de adaylarda aranacak diğer nitelikler ile sınavlara ve ilk derece âmirlik eğitimine dair diğer usûl ve esasların İçişleri Bakanlığı tarafından düzenleneceği hükme bağlanmıştır.

Red kararının büyük ölçüde, 3201 sayılı Kanunun geçici 29. maddesi yürürlüğe girmeden önce bu kişilerin komiser yardımcılığına atanmalarını düzenleyen 55. maddesinin onüçüncü fıkrasındaki hükümlerin iptali talebiyle açılan davada verilen ve çoğunluğun gerekçesinde atfı yapılan kararımızdaki red gerekçelerine dayandırılması sebebiyle, öncelikle dava konusu kuralların son hâlini almalarına kadar geçen sürecin ve mezkûr kararımızın dikkate alınması suretiyle anlam ve kapsamlarının belirlenmesi gerekir. Bu tespit, özellikle belirlilik ve bu çerçevede kanunilik ile yasama yetkisinin devredilmezliği ilkeleri yönünden yapılacak değerlendirme için önemlidir.

Bir kanun hükmünün anlam ve kapsamı belirlenirken bir bütün olarak kanuna, hattâ yasama organı kanunî bir düzenleme yaparken herhâlde önceki kanun hükümlerini de gözönünde bulundurduğundan, kanunun aynı konudaki önceki hükümlerine de bakılmalıdır (Peter Benson Maxwell, Interpretation of Statutes, 12.bs., Londra 1969, s. 64 vd. Nakleden: Glanville Williams, Learning the Law, Londra 1982, s.98). Esasen kanun değişikliğine, hükmün önceki hâli sebebiyle ihtiyaç duyulduğundan, değiştirilen kanun hükmünün yürürlükteki hâlinin yorumlanması bakımından bu inceleme kaçınılmazdır (aynı yönde bkz. 17/7/2020 tarihli ve E.2020/44, K.2020/41 sayılı karara ilişkin karşıoy gerekçem ve 11/4/2019 tarihli E.2019/8, K.2019/26 sayılı karar, §13).

Bu itibarla, incelenen kuralların yer aldığı geçici 29. maddenin değiştirilmesinden önceki hâlinin ve bu maddede belirtilen hususların 3201 sayılı Kanunda ilk olarak nasıl düzenlendiğinin açıklanması gerekir.

3201 sayılı Kanunun “Terfi ve atama” başlıklı 55. maddesinin onbirinci fıkrasında polis âmirlerinin terfileri için aranan şartlar belirlenmiştir. 27/3/2015 tarihli ve 6638 sayılı Kanunun 22. maddesiyle değiştirilen mezkûr maddenin onüçüncü fıkrasında ise, ilk defa başpolis memurları ile kıdemli başpolis memurlarının komiser yardımcılığı rütbesine atanmalarının şartları düzenlenmiş; ihtiyaç hâlinde bunlardan meslekte fiilen iki yılını dolduran, kırkbeş yaşından gün almayan ve lisans mezunu olanlar arasında yapılacak yazılı ve sözlü sınavda başarılı olanların ilk derece âmirlik eğitimini başarıyla bitirmeleri kaydıyla komiser yardımcılığı rütbesine atanmaları, adaylarda aranacak diğer nitelikler ile sınavlara ve âmirlik eğitimine ilişkin usûl ve esasların ise yönetmelikle düzenlenmesi öngörülmüştür.

Onbirinci ve onüçüncü fıkralardaki yazılı sınavların yanında sözlü sınav da yapılmasını öngören ibarelerle onüçüncü fıkranın belli hususların yönetmelikle düzenlenmesine ilişkin ikinci cümlesinin Anayasaya aykırı olduğu iddiasıyla açılan iptal davası sonucunda ise; anılan kuralların hem kişiler hem de idare yönünden açık ve uygulanabilir şekilde düzenlendiği, konuya ilişkin temel kuralların ve yasal çerçevenin de kanunla belirlendiği ifade edilerek kanunda belirtilen şartlara aykırı düşmeyecek ve onları etkisiz hâle getirmeyecek şekilde aranacak diğer şartlara ilişkin düzenleme yetkisinin idareye bırakılmasında ve yazılı sınav yanında sözlü sınav şartının da öngörülmesinde belirlilik, kanunilik ve yasama yetkisinin devredilmezliği ilkelerine aykırı bir yön bulunmadığına karar verilmiştir (4/5/2017 tarihli ve E.2015/41, K.2017/98 sayılı karar, §§ 213-216).

Ancak bu karardan yaklaşık olarak onsekiz ay sonra 18/10/2018 tarihli ve 7148 sayılı Kanunun 3. maddesiyle 3201 sayılı Kanununa eklenen geçici 29. maddede, 55. maddenin onüçüncü fıkrasında komiser yardımcılığı rütbesine atanmak için aranan şartlardan “meslekte fiilen iki yılını doldurma” şartının bu geçici maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren başpolis memurları ve kıdemli başpolis memurları için aranmaması ve “yazılı ve sözlü sınavda” başarılı olma şartı yerine “yazılı veya sözlü sınavda” başarılı olma şartı öngörülmüştür. Anılan hükümde açıkça “veya” denilmiş olmasa da, “yazılı/sözlü” şeklinde kaleme alınan ibaredeki “/” (taksim) işaretinin “veya” anlamına geldiği çoğunluk tarafından da kabul edilmiştir.

Bu düzenlemeden bir yıl kadar sonra kabul edilen 6/12/2019 tarihli ve 7196 sayılı Kanunun 3. maddesiyle ise, 55. maddenin onüçüncü fıkrası değiştirilerek başpolis memurları ile kıdemli başpolis memurları bu fıkra kapsamında çıkarılmış; aynı Kanunun 10. maddesiyle de, iptali talep edilen hükümlerin bulunduğu geçici 29. madde değiştirilerek ve bir geçiş hükmünden sürekli uygulanacak nitelikte bir hükme dönüştürülerek, bu memurların komiser yardımcılığına atanmaları amacıyla yapılacak yazılı veya sözlü sınavlara girebilmeleri için maddede öngörülen bütün şartlar kaldırılmıştır.

Kısaca 2015 yılında Kanunun 55. maddesinde yapılan değişiklikle getirilen ve başpolis memurları ile kıdemli başpolis memurlarının komiser yardımcılığına atanabilmeleri için başarmaları gereken yazılı ve sözlü sınav girme şartı olarak öngörülen “meslekte iki yılını doldurma” şartının, 2018 yılında Kanuna eklenen geçici 29. maddede “bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte” 55. maddenin onüçüncü fıkrasındaki diğer şartları taşıyanlar

bakımından aranmaması sağlanmış; 2019 yılında 55. maddede yapılan değişiklikle ise başpolis memurları ve kıdemli başpolis memurları bu maddenin onüçüncü fıkrası kapsamında çıkarılarak ve bunlara ilişkin geçici 29. maddede öngörülen kırkbeş yaşından gün almamış ve dört yıllık yükseköğretim kurumlarından mezun olma şartları kaldırılarak bu kişilerin anılan rütbeye atanmaları için sınav şartı dışında bir şart bırakılmamış; “yapılacak yazılı/sözlü sınavlarda” denilmek suretiyle de iki sınavdan birini tercih etme konusunda idareye geniş bir takdir yetkisi tanınmıştır.

Bu nedenle, çoğunluğun kararında atıf yapılan ve benim de katıldığım 4/5/2017 tarihli red kararımızda yer verilen, yazılı sınav yanında sözlü sınav da öngörülmesinde ve 55. maddenin onüçüncü fıkrasında sayılan şartların yanında aranacak diğer niteliklere ve sınavlara ilişkin usûl ve esasların yönetmelikle düzenleneceğinin hükme bağlanmasında Anayasaya aykırılık bulunmadığına ilişkin gerekçeler, bu davaya konu kurallar açısından kabul edilebilir olmaktan çıkmıştır.

Bu itibarla dava konusu kural kapsamında yer alan ve nitelikleri, atanmaları, görev ve yetkileri, hakları ve yükümlülükleri ile diğer özlük işlerinin Anayasanın 128. maddesi uyarınca kanunla düzenlenmesi gerektiğinde ihtilaf bulunmayan söz konusu personelin bu konularda tâbi olacağı usûl ve esasların anılan anayasal ilkeye uygun olarak belirlenip belirlenmediği; başka bir anlatımla, incelenen kural kapsamındaki personele ilişkin olarak kuralda sayılan hususların Anayasaya uygun bir şekilde kanunla düzenlenip düzenlenmediği bu açıklamalar çerçevesinde değerlendirilmelidir.

Bilindiği gibi, kanunla düzenleme, hukuk devleti ile yasama yetkisinin devredilmezliği ilkelerine uyulmasını gerektirir. Kanunların Anayasaya uygunluk denetiminde de, kanun hükümlerinin Anayasanın 2. ve 7. maddelerinde öngörülen bu ilkelere uygun olup olmadığı değerlendirilir.

Anayasanın 2. maddesinde öngörülen hukuk devletinin temel unsurlarından biri olan belirlilik ilkesi, kanunî düzenlemelerin hem kişiler hem de idare yönünden herhangi bir tereddüde ve şüpheye yer bırakmayacak şekilde açık, net, anlaşılır, nesnel ve sınırlarının belirli olmasını; hukukî güvenlik ilkesiyle bağlantılı olarak da normların öngörülebilir olmasını ve belirli bir kesinlik içinde hangi somut olgulara hangi sonuçların bağlandığının kanunda görülebilmesini zorunlu kılar (geniş açıklama için bkz. 3/6/2021 tarihli ve E.2020/9, K.2021/37 sayılı karara ilişkin karşıoy gerekçem).

Bu ilke uyarınca kanun hükümleri, ilgililerin bir işlem veya fiilin belirli şartlarda ne tür sonuçlar doğurabileceğini makul bir düzeyde öngörmelerini mümkün kılacak ve kamu otoritelerinin keyfî uygulamalarına imkân tanımayacak şekilde düzenlenmeli ve idareye verilen takdir yetkisinin kapsamı ve uygulama usulü açık olarak belirlenmelidir.

Yukarıda belirtilen karşıoy gerekçemde de ifade edildiği üzere, kanunî düzenlemelerde söz konusu şartların aranması, bunlara uygun bir kanunî düzenleme yapılmadığı takdirde yürütme organının mutlaka keyfî düzenlemeler yapacağı anlamına gelmediği gibi kanun hükmündeki belirsizlik hukukî güvenlik ilkesiyle bağdaşmayan sonuçlar da doğurmayabilir. Ancak Anayasanın 2. maddesinde öngörülen hukuk devleti ilkesinin gereği olan bu ilkeler, Anayasaya uygunluk denetiminde, uygulamadan ve kanunun verdiği yetkiye dayanılarak yapılan düzenleyici işlemlerden bağımsız olarak, sadece kanun hükmü

üzerinden değerlendirilir ve bu değerlendirmeye göre yürütmenin düzenleyici işlemlerinin dayanacağı, muhataplarınca öngörülebilir bir normun bulunup bulunmadığı belirlenir.

Anayasanın 7. maddesinde ise yasama yetkisinin Türkiye Büyük Millet Meclisine ait olduğu ve devredilemeyeceği hükme bağlanmıştır. Yürütme organına düzenleme yapma yetkisi verilmesini engellemeyen bu ilke kanunla düzenlenmesi gereken konularda genel ifadelerle yetinilmeyip kanunla temel kuralların ve esasların belirlenmesinden ve konunun çerçevesinin çizilmesinden sonra ayrıntıların düzenlenmesinin yürütme organına bırakılmasını gerektirir. Düzenleme konusunda bu şartlara uyulmadan çok geniş bir takdir yetkisi verilmesi ise yasama yetkisinin devredilmezliği ilkesine aykırılık oluşturur (geniş açıklama için bkz. 3/6/2021 tarihli ve E.2020/9, K.2021/37 sayılı karara ilişkin karşıoy gerekçem).

Yukarıda aktarılan anayasal ilkelere göre, kanunla düzenleme, şüphesiz ki konuya ilişkin bütün ayrıntılara kanunda yer verilmesini gerektirmez. Kuralların, özellikle de kanun hükümlerinin belli bir ölçüde soyutluk içermesinin kaçınılmaz olduğu tartışmasızdır. Bununla birlikte, bu zorunluluk bir konudan kavramsal veya kurumsal olarak bahsedilmesinin yeterli olduğu anlamına da gelmez. Anayasaya göre, kanunla düzenlenmesi gereken konularda genel ifadelerle yetinilmemesi; temel esasların belirlenmesinden ve konunun çerçevesinin çizilmesinden sonra ayrıntıların düzenlenmesinin yürütme organına bırakılması; kanun koyucunun tespit edeceği temel esaslar ile çizeceği çerçevenin de, yürütme organının düzenleyeceği ayrıntıların belirlenmesinde ve buna ilişkin yargısal denetimde yol gösterecek nitelikte olması gerekir.

Başlangıçta temel esasları belirlenerek çerçevesi çizilen, ancak yapılan değişikliklerle meslekte fiilen iki yılını doldurma, kırkbeş yaşından gün almamış ve lisans mezunu olma şartları kaldırmak suretiyle -başpolis memuru veya kıdemli başpolis memuru olma dışında- kanunla belirlenmiş hiçbir nitelik bırakılmayan mezkûr kuralın ilk cümlesinde, “yazılı/sözlü sınavlarda” denilmek suretiyle sınavların yazılı veya sözlü yapılması hususunda; ikinci cümlesinde de adaylarda aranacak nitelikler ile sınavlara ilişkin konularda herhangi bir esas öngörülmeden, sayılan hususların Bakanlık tarafından düzenleneceği hükme bağlanarak bu konuyu düzenleme bakımından idareye çok geniş ve sınırsız bir takdir alanı bırakılmıştır. Buna karşılık idarenin hangi ilkeleri ve ölçütleri esas alarak bu hususları belirleyeceği mezkûr hükümde de Kanunun başka bir maddesinde de açık, anlaşılır ve nesnel bir şekilde düzenlenmemiş ve bir çerçeve çizilmemiştir. Üstelik bu konuyu düzenleyen asıl hüküm olan 55. maddenin onüçüncü fıkrasında yapılan değişikliklerle de söz konusu personel anılan madde kapsamından çıkarıldığından, kural tamamen belirsiz hâle getirilmiştir. Bu nedenle düzenleme keyfi uygulamalara yol açabilecek, başka bir ifadeyle belirlilik ve öngörülebilirlik ilkelerine aykırılık oluşturacak bir niteliğe dönüştüğü gibi yasama yetkisinin devredilmezliği ilkesine de aykırı hâle gelmiştir.

Diğer taraftan çoğunluğun gerekçesinde, idarenin incelenen ilk kurala göre sözlü sınav yapma yetkisini kullandığı durumlarda, ilgililerin yapılan işlemleri yargı denetimine taşıyabilecekleri, idarî yargı denetiminin keyfi uygulamalardan kaçınılmasını sağlayacak nitelikte olduğu ve kuralla yargısal denetimden önce idarenin gözetmesi gereken belirli standartların getirildiği belirtilmekle birlikte, bu görüşe katılmak da mümkün değildir.

Yukarıda açıklandığı üzere, belirlilik ilkesi yargısal denetimde gözönünde bulundurulacak kriterlerin de belirlenmiş olmasını gerektirdiğinden, bu ilkeye uygun olmayan kanunî düzenlemeler mezkûr denetimi imkânsız hâle getirir. Başka bir deyişle, kanunla idareye temel ilkeleri, sınırları ve şartları açık, net, anlaşılır ve nesnel bir şekilde belirlenmemiş genişlikte bir takdir yetkisi tanındığında söz konusu belirsizlik, bu düzenlemeye dayanılarak idarece yapılacak düzenleyici ve bireysel işlemlerle ilgili olarak yargı mercilerince etkili bir denetim gerçekleştirilmesini de imkânsız hâle getirir (aynı yönde bkz. 1/6/2022 tarihli ve E.2021/132, K.2022/69 sayılı; 13/12/2022 tarihli ve E.2019/88, K.2022/159 sayılı kararlara ilişkin karşıoy gerekçelerim).

İncelenen kuralların, etkili bir idarî yargı denetimine imkân verecek nitelikte olmamasından dolayı bu yönden de mezkûr ilkelere uygun olduğu söylenemez.

Bu sebeplerle, mezkûr kuralların Anayasanın 2., 7. ve 128. maddelerine aykırı olduğu ve iptal edilmesi gerektiği düşüncesiyle çoğunluğun aksi yöndeki kararına karşıyım.

Üye
M. Emin KUZ

Esas Sayısı : 2020/30

Karar Sayısı : 2023/12

KARŞIOY GEREKÇESİ

1. Mahkememiz çoğunluğunun 6/12/2019 tarihli ve 7196 sayılı Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 21. maddesiyle 2692 sayılı Kanun'un değiştirilen ek 4. maddesinin beşinci fıkrasının *"tesislerden istifade edilmesinin yasaklanmasını gerektiren durumlar gibi"* kısmı hariç ikinci cümlesinin ve 30. maddesiyle 2803 sayılı Kanun'un ek 8. maddesine eklenen beşinci fıkrasının *"tesislerden istifade edilmesinin yasaklanmasını gerektiren durumlar gibi"* kısmı hariç ikinci cümlesinin Anayasa'ya aykırı olmadığı şeklindeki kararına katılmamaktayım.

2. Her iki Kanun'un bahse konu beşinci fıkralarının ikinci cümleleri benzer düzenlemeler içermektedir. Mahkememiz oybirliği ile *"tesislerden istifade edilmesinin yasaklanmasını gerektiren durumlar gibi"* ibaresini iptal etmiştir. Ancak kanaatimizce cümlelerin kalan kısımlarının da Anayasa'ya aykırı olduğu için iptali gerekmektedir.

3. 2692 sayılı Kanun'un değiştirilen ek 4. maddesinin beşinci fıkrasının ikinci cümlesi şöyledir:

"Bu suretle elde edilen gelirlerin müştereken istifade edilen tesislere yönelik harcama usul ve esasları Millî Savunma Bakanlığı ve İçişleri Bakanlığınca, Sahil Güvenlik Komutanlığına ait tesislerin işletilmesi, işlettirilmesi, gelirlerinin harcanması, tesislerden istifade edilmesinin yasaklanmasını gerektiren durumlar gibi genel usul ve esaslar İçişleri Bakanlığı tarafından hazırlanan yönetmelikle düzenlenir."

4. Benzer diğer kural olarak 2803 sayılı Kanun'un ek 8. maddesine eklenen beşinci fıkrasının ikinci cümlesinde ise Jandarma Genel Komutanlığı için düzenlenmektedir.

5. Her iki kuralda da esasında bu cümlelerin yer aldığı maddelerin üçüncü fıkralarında sayılan vardiya yatakhaneleri, gazinolar, sosyal tesisler, özel, yerel ve kıış eğitim merkezlerindeki kantinlerden ve tesislerden istifade edecek personelden alınan üye aidatı ve kart ücreti gelirlerinin müştereken istifade edilen tesislere yönelik harcama usul ve esaslarının İçişleri Bakanlığı tarafından hazırlanan yönetmelikle düzenleneceği öngörülmektedir.

6. Görüldüğü üzere her iki kuralda da kamusal kaynakların harcanması ile ilgili hususlar yer almaktadır. Kurallar maddelerin üçüncü fıkralarında belirtilen şekilde elde edilen gelirlerin müştereken istifade edilen tesislere yönelik harcama usul ve esaslarını İçişleri Bakanlığı tarafından hazırlanan yönetmelikle düzenlemeyi öngörmektedir.

7. Bununla birlikte kamusal kaynakların harcanması ile ilgili temel ilke ve esasların başka bir ifade ile bu konuya ilişkin ana çerçevenin kanunla düzenlenmesi Anayasa'nın 2. maddesindeki demokratik devlet ilkesi ve yine Anayasa'nın 7. maddesindeki yasama yetkisinin Türkiye Büyük Millet Meclisinde olmasının zorunlu bir gereğidir.

8. Bu konularda Kanunlarda hiçbir şekilde temel ilkeler belirlenmeksizin konuya ilişkin tüm hususların düzenlenmesini İçişleri Bakanlığının çıkaracağı yönetmeliğe bırakan kuralın Anayasa'nın 2. ve 7. maddelerine aykırılıktan dolayı iptali gerekmektedir.

9. Yukarıda sıralanan gerekçelerle çoğunluğun kuralların Anayasa'ya aykırı olmadıkları şeklindeki kararına katılmamaktayım.

Üye
Yusuf Şevki HAKYEMEZ

Esas Sayısı : 2020/30

Karar Sayısı : 2023/12

KARŞIOY GEREKÇESİ

1. Mahkememiz çoğunluğu, 6/12/209 tarihli ve 7196 sayılı Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 72. maddesiyle 4/4/2013 tarihli ve 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanun'un 21. maddesinin değiştirilen (7) numaralı fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan "...*Bakan onayıyla*..." ibaresinin Anayasa'nın 2. maddesine aykırı olduğu gerekçesiyle iptaline karar vermiştir.

2. İptaline karar verilen kural, ikamet izni başvurularına aracılık hizmeti sunacak yetkili aracı kurumların İçişleri Bakanı onayıyla görevlendirileceğini öngörmektedir. 6458 sayılı Kanun'un 21. maddesinin (7) numaralı fıkrasının birinci cümlesinde ikamet izni başvurularının yetkili aracı kurum tarafından da yapılabileceği belirtilmiş, ikinci fıkrasında ise İçişleri Bakanlığı tarafından gerekli görülen durumlarda ikamet izni başvurularında azami üç yıl geçerli sözleşmelerle ve ikamet aracılık hizmet bedelinin %20'sinin genel bütçeye aktarılması kaydıyla, ikamet izni aracılığı hizmeti sunacak yetkili aracı kurumların İçişleri Bakanı onayıyla görevlendirileceği kabul edilmiştir. Maddenin son cümlesinde, buna ilişkin işlemlerde 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu ile 4734 sayılı Kanuna hükümlerinin uygulanmayacağı, buna ilişkin usul ve esasların Bakanlık tarafından çıkarılan yönetmelikle belirleneceği hükme bağlanmıştır.

3. Öncelikle belirtmek gerekir ki 6458 sayılı Kanun'da 7196 sayılı Kanun ile yapılan değişiklikten önce söz konusu hükümler ile yetkili aracı kurumun, ikamet izni başvurularını yabancı adına yapabileceği, niteliklerinin ve görev çerçevesinin yönetmelikle belirleneceği hüküm altına alınmıştır. Ancak aracı kurumlarla yapılacak sözleşmelerin süresi, nasıl görevlendirileceklerine dair usul ve esaslar önceki düzenlemede belirlenmiş değildi. Kuralın yer aldığı cümlede Bakanın onay verebileceği kurumun öncelikle yetkili aracı kurum olması gerektiği ifade edilmiştir. Yetkili aracı kurum, 6458 sayılı Kanun'un 3. maddesinin (y) bendine göre nitelikleri ve görev çerçevesi yönetmelikle belirlenen ve Genel Müdürlüğü tarafından yetkilendirilen kurum veya kuruluşları ifade etmektedir. İptali talep edilen kuralın içinde yer aldığı cümlede, Bakan onayının azami 3 yıl için verilebileceği öngörülmüştür. Ayrıca hizmet bedelinin belli bir bölümünün genel bütçeye aktarılması gerektiği de hüküm altına alınmıştır. Dolayısıyla kuralda, asgari olarak yasal çerçevenin çizildiği ve ilkelerinin belirlendiği, diğer hususların düzenlenmesinin ise yönetmeliğe bırakılmasının herhangi bir belirsizliğe neden olmadığı anlaşılmaktadır.

4. Sonuç itibarıyla dava konusu kural Anayasa'nın 2. maddesine uygun olduğundan çoğunluğun aksi yöndeki kararına katılmıyorum.

Üye
Muhterem İNCE

İLÂN BÖLÜMÜ

ARTIRMA, EKSİLTME VE İHALE İLÂNLARI

İHALEYE DAVET

Türkiye Cumhuriyeti Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yapı İşleri

Genel Müdürlüğünden:

Kamu Binalarında Enerji Verimliliği Projesi (KABEV)

(Kredi No: IBRD-9015)

Giresun İlindeki Kamu Binalarında Enerji Verimliliği Uygulamaları Yenileme/Tadilat İşİ
(EEPB/WB/MoEU/REN-WORKS-P10R1)

1. Türkiye Cumhuriyeti Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı, “Kamu Binalarında Enerji Verimliliği Projesi” (KABEV) kapsamında kamu binalarında enerji verimliliği tadilatlarında kullanılmak üzere Uluslararası İmar ve Kalkınma Bankası (IBRD) ile temin edilen finansman tutarının bir bölümü Giresun İlindeki Kamu Binalarında Enerji Verimliliği Uygulamaları Yenileme/Tadilat İşİ (EEPB/WB/MoEU/REN-WORKS- P10R1) kapsamındaki ödemeler için kullanılacaktır.

2. Türkiye Cumhuriyeti Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı - Yapı İşleri Genel Müdürlüğü, Giresun İlindeki Kamu Binalarında Enerji Verimliliği Uygulamaları Yenileme/Tadilat İşİ dâhilinde aşağıdaki listede verilen binalarda enerji verimliliği onarımının uygulaması (inşaat) işi için isteklileri, Dünya Bankası satın alma esas ve usulleri doğrultusunda, ulusal rekabetçi ihale yöntemiyle kapalı zarf ile tekliflerini sunmaya davet etmektedir.

Bina Listesi	Kapalı İnşaat Alanı	Süresi	Yeri
Giresun Fen-Edebiyat Fakültesi ile İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	48.850,00 m ²	8 Ay	GİRESUN
Giresun Şebinkarahisar Devlet Hastanesi	13.955,00 m ²	8 Ay	GİRESUN
TOPLAM	62.805,00 m ²		

3. İhale, Kasım 2020 versiyon tarihli “Dünya Bankası IPF Borçluları için Satın Alma Düzenlemeleri - Yatırım Projesi Finansmanın da Satın Alma Tedarik, Yapım İşleri, Danışmanlık Dışı Hizmetler ve Danışmanlık Hizmetleri ” (Satınalma Düzenlemeleri) ile 15 Ekim 2006’da yayınlanan, Ocak 2011’de ve 1 Temmuz 2016’da revize edilen Dünya Bankası’nın “IBRD İkazları, IDA Kredileri ve Hibeleri ile Finanse Edilen Projelerde Yolsuzluk ve Sahteciliği Önleme ve Mücadele Kılavuzu” (Kılavuz) hükümlerinde belirtilen şekilde Teklife Çağrı (RfB) yapılarak ulusal rekabetçi ihale yöntemiyle gerçekleştirilecek olup, Satın Alma Düzenlemelerinde tanımlanan tüm Teklif Sahiplerine açıktır.

4. İlgilenen uygun Teklif Sahipleri Yapı İşleri Genel Müdürlüğü’nün aşağıda belirtilen iletişim kanallarından mesai saatleri içinde daha fazla bilgi alabilir ve ihaleye ilişkin yeterlilik şartlarına aşağıdaki internet bağlantısından ulaşılabilirler.

<https://www.kabev.org/ihale-ilanlari/>

5. İlgilenen uygun Teklif Sahipleri elektronik ortamda Türkçe olarak hazırlanan ihale dokümanlarını, aşağıdaki adrese ve geri ödemesiz 750,00.-TL (YediYüzElliTürkLirası) ödeyerek temin edebilirler. İhale doküman bedelinin, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı’nın Merkez Saymanlık Müdürlüğünün Merkez Bankası Ankara Şubesinde bulunan TR 08 0000 1001 0000 0350 1540 24 numaralı hesabına, açıklamada projenin adı ve ihalenin referans numarası

olacak şekilde yatırılması gerekmektedir. Bu işlemin dekontu ile aşağıda belirtilen adreslere yapılacak yazılı başvuruları sonrasında İhale Dökümanları cd içerisinde iletilecektir.

6. Tekliflerin en geç veya 15 Ağustos 2023 günü saat 15:15'e kadar aşağıda verilen adrese teslim edilmesi gerekmektedir. Elektronik Tekliflere izin verilmeyecektir. Geç teslim edilen Teklifler değerlendirilmeye alınmayacaktır ve açılmadan iade edilecektir. Teklifler Yapı İşleri Genel Müdürlüğü'nün aşağıda verilen adresinde Teklif Sahibi temsilcilerinin ve katılmak isteyecek başka tarafların huzurunda 15 Ağustos 2023 tarihinde saat 15:30'da açılacaktır.

7. Teklifin Türk Lirası cinsi olması halinde; 2.000.000,00 -TL (İkiMilyon TürkLirası), Teklifin Amerikan Doları cinsi olması halinde; 80.000,00 USD (SeksenBinAmerikanDoları) tutarında, koşulsuz ve limit içi Genel Müdürlük teyitli Geçici Teminatın sunulması gerekmektedir. Geçici teminat mektupları 15.01.2024 tarihine kadar geçerli olacaktır.

8. Bu ihale, 4734 sayılı Kamu İhale Kanununa ve 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanununa tabi değildir.

9. Yukarıda atıfta bulunulan adres(ler) aşağıda verilmiştir:

Esra TURAN TOMBAK

Yapı İşleri Genel Müdürlüğü (YİGM)

Dış Kaynaklı Yatırımlar Daire Başkanlığı

Mustafa Kemal Mahallesi 2082. Cadde No: 52 Çankaya / ANKARA

Telefon: + 90 312 480 07 50

Faks: +90 312 480 90 40

E-Posta: ihale.dky@csb.gov.tr

6565/1-1

10.500 TON SU BUHARI SATIN ALINACAKTIR

Ambarlık Çay Fabrikası Müdürlüğünden:

İhale Tarihi: 14.07.2023-14:00

İKN No : 2023/653475

1- Müdürlüğümüzce 2023 yılı 2. Dönem için ihtiyaç duyulan toplam 10.500 ton Su Buharı (% 20 artar-azalır opsiyonlu) Çay İşletmeleri Genel Müdürlüğü Satın Alma ve İhale Yönetmeliği 9. maddesi (4734/3-g) kapsamında Açık İhale Usulü ile satın alınacaktır.

2- Bu işe ait şartnameler 500,00 TL bedelle tahsil fişi karşılığında Ambarlık Çay Fabrikası Müdürlüğü Ambarlık Köyü Merkez/Rize adresinden temin edilebilir.

3- İhaleye katılmak isteyen isteklilerin idari ve teknik şartname esasları dahilinde hazırlayacakları teklif mektuplarını en geç 14.07.2023-Cuma günü saat 14:00'e kadar Ambarlık Çay Fabrikası Evrak Kayıt Bürosu adresinde bulunacak şekilde elden vermeleri veya posta ile göndermeleri gerekmektedir. Teklif mektupları aynı gün saat 14:00'de açılacaktır.

4- Postada meydana gelen gecikmeler ile telgraf ve faksla yapılacak müracaatlar kabul edilmez.

5- İhale alternatif tekliflere kapalıdır.

6- Verilen tekliflerdeki fiyat geçerlilik süresi (opsiyon) ihale tarihinden sonra en az 40 gün olmalıdır.

7- İstekliler teklif edilen KDV hariç toplam bedelin %3'ünden az olmamak üzere geçici teminat vereceklerdir. Kesin teminat, ihale sonucuna göre yapılan sözleşme bedeli üzerinden %6 oranında alınır.

8- İhale Ambarlık Çay Fabrikası Müdürlüğü Ambarlık Köyü Merkez/RİZE adresinde yapılacaktır.

9- İhale kısmi teklife kapalıdır.

10- Teşekkülümüz bu ihalede, 4734 sayılı Kamu İhale Kanununa tabi olmayıp, Çay İşletmeleri Genel Müdürlüğü Satın Alma ve İhale Yönetmeliği hükümlerince ihaleyi tamamen veya kısmen yapıp yapmamakta serbesttir.

6595/1-1

●

**YHT BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ 85 DBM MINTIKASINDA ÇALIŞTIRILMAK ÜZERE;
2 ADET KAZICI YÜKLEYİCİ, 3 ADET KAMYONUN 90 (DOKSAN) GÜN, 1 ADET
EKSKAVATÖRÜN VE 1 ADET LOWBED'İN 60 (ALTMİŞ) GÜN SÜREYLE
KİRALANMASI İŞİ İHALE EDİLECEKTİR**

Devlet Demiryolları İşletmesi Genel Müdürlüğü (TCDD) YHT Bölge Müdürlüğünden:

İhale Kayıt No : 2023/640792

1- İdarenin:

a) Adresi : YHT Bölge Müdürlüğü İhale Bürosu, Eti Mahallesi Celal Bayar Bulvarı No: 78, ATG AVM 1. Kat, Çankaya/Ankara

b) Telefon ve Faks Numarası : 0312 520 63 59 Fax: 0312 520 62 49

c) Elektronik Posta Adresi : osmankoksall2@tcdd.gov.tr

2- İhale Konusu Malın Adı ve Miktarı: YHT Bölge Müdürlüğü 85 DBM Mıntikasında Çalıştırılmak Üzere; 2 Adet Kazıcı Yükleyici, 3 Adet Kamyonun 90 (doksan) Gün, 1 Adet Ekskavatörün ve 1 Adet Lowbed'in 60(altmış) Gün Süreyle Kiralanması İşi

Yukarıda belirtilen alımımız Yerli İsteklilerden teklif alınmak suretiyle Açık İhale Usulü ile ihaleye çıkarılmış olup, ihaleye katılabilmek için istenen belgeler ihale dokümanında belirtilmiştir.

3- Tekliflerin TCDD YHT Bölge Müdürlüğü İhale Bürosuna 10/07/2023 günü saat 15:00'a kadar verilmiş veya gelmiş olması şarttır, İhale 10/07/2023 günü saat 15:00'da yapılacaktır.

4- İhale dokümanı TCDD YHT Bölge Müdürlüğü İhale Bürosunda görülebilir. İhaleye teklif verecek olanların ihale dokümanını satın almaları zorunlu olup TCDD İşletmesi Genel Müdürlüğü Merkez Mali İşler Müdürlüğü vevnesinden KDV Dahil 250 TRY bedelle temin edilebilir.

5- Teklif edilen bedelin en az %3'ü oranında geçici teminat verilecektir.

6- Bu ihale, ceza ve ihalelerden yasaklama hükümleri hariç 4734 ve 4735 sayılı Yasalara tabi değildir.

6568/1-1

**YHT BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ 86 DBM MINTIKASINDA ÇALIŞTIRILMAK ÜZERE;
2 ADET KAZICI YÜKLEYİCİ, 3 ADET KAMYONUN 90(DOKSAN) GÜN, 1 ADET
EKSKAVATÖRÜN VE 1 ADET LOWBED'İN 60 (ALTMİŞ) GÜN SÜREYLE
KİRALANMASI İŞİ İHALE EDİLECEKTİR**

Devlet Demiryolları İşletmesi Genel Müdürlüğü (TCDD) YHT Bölge Müdürlüğünden:

- İhale Kayıt Numarası : 2023/640795
İşin Adı : YHT Bölge Müdürlüğü 86 Dbm Mıntkasında Çalıştırılmak Üzere; 2 Adet Kazıcı Yükleyici, 3 Adet Kamyonun 90 (Doksan) Gün, 1 Adet Ekskavatörün ve 1 Adet Lowbed'İN 60 (Altmış) Gün Süreyle Kiralanması İşİ
İhale Türü - Usulü : Hizmet Alımı - Açık İhale Usulü
1- İdarenin
a) Adresi : TCDD YHT Bölge Müdürlüğü İhale Büro Celal Bayar Bulvarı No: 78, ATG AVM 1. Kat Eti Mahallesi
b) Telefon ve faks numarası : 03125206349 - 3125206249
c) Elektronik posta adresi : osmankoksal@gmail.com
ç) İhale / Ön Yeterlik dokümanının görülebileceği internet adresi : www.tcdd.gov.tr
2- İhale Konusu Hizmetin
a) Niteliği, türü ve miktarı : 90 gün süreyle 2 Adet Kazıcı Yükleyici, 3 Adet Kamyonun 90 (doksan) Gün, 1 Adet Ekskavatörün ve 1 Adet Lowbed'in 60 (altmış) Gün operatörlü olarak kiralanması
b) Yapılacağı Yer : Ankara-Sivas Arası YHT Hattı
c) Süresi : 90 gün
3- İhalenin / Ön Yeterlik / Yeterlik Değerlendirmesinin :
a) Yapılacağı yer : TCDD İşletmesi YHT Bölge Müdürlüğü Toplantı Salonu, Eti Mahallesi Celal Bayar Bulvarı No:78, ATG AVM 2. Kat, Çankaya/Ankara
b) Tarihi ve saati : 10.07.2023 - 14:00
4- İhaleye katılabilme şartları ve istenilen belgeler ile yeterlik değerlendirmesinde

uygulanacak kriterler:

YHT Bölge Müdürlüğü 86 DBM Mıntkasında Çalıştırılmak Üzere; 2 Adet Kazıcı Yükleyici, 3 Adet Kamyonun 90(doksan) Gün, 1 Adet Ekskavatörün ve 1 Adet Lowbed'in 60(altmış) Gün Süreyle Kiralanması İşİ Yerli İsteklilerden teklif alınmak suretiyle Açık İhale Usulü ile ihaleye çıkarılmış olup, ihaleye katılabilmek için istenen belgeler ihale dokümanında belirtilmiştir.

Tekliflerin TCDD İşletmesi YHT Bölge Müdürlüğü İhale Bürosuna 10.07.2023 günü saat 14:00'e kadar verilmiş veya gelmiş olması şarttır.

İhale dokümanı TCDD İşletmesi YHT Bölge Müdürlüğü İhale Bürosunda görülebilir. İhaleye teklif verecek olanların ihale dokümanını satın almaları zorunlu olup TCDD İşletmesi Genel Müdürlüğü Merkez Mali İşler Müdürlüğü vevnesinden KDV Dahil 250,00 TL bedelle temin edilebilir.

Teklif edilen bedelin en az %3'ü oranında geçici teminat verilecektir.

Bu ihale, ceza ve ihalelerden yasaklama hükümleri hariç 4734 ve 4735 sayılı Yasalara tabi değildir.

**KARS ŞEKER FABRİKASI GÜÇ ARTIRIMI REVİZYON İŞLERİ ALIMI
İHALE EDİLECEKTİR****Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş. Genel Müdürlüğü Elektromekanik Aygıtlar Fabrikası****Müdürlüğünden:**

Kars Şeker Fabrikası Güç Artırımı Revizyon İşleri Alımı İşi Açık İhale Usulü ile İhale Edilecektir.

İKN : 2023/650739

1- İdarenin

a) Adı : Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş. Elektromekanik Aygıtlar Fabrikası

b) Adresi : Ayaş Yolu 18. Km Etimesgut/ANKARA

c) Telefon ve faks numarası : Tel: 0 312 293 44 00/2855
Faks: 0 312 244 82 86

2- İhale Konusu Malın

a) Niteliği, türü ve miktarı : Kars Şeker Fabrikası Güç Artırımı Revizyon İşleri/1 Set

b) Teslim yeri : Kars Şeker Fabrikası

c) Teslim tarihi : Sözleşmenin imzalanmasını müteakip 45 (Kırkbeş) takvim günüdür.

3- İhalenin

a) Yapılacağı yer : Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş. Elektromekanik Aygıtlar Fabrikası

b) Tarihi ve saati : 12/07/2023 Çarşamba günü, saat 14:00

4- İhale şartnamede belirtilen gereklilikleri yerine getiren yerli isteklilere açıktır.

5- İhale dokümanları, Ayaş Yolu 18. Km Etimesgut/ANKARA adresindeki Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş. Genel Müdürlüğü Elektromekanik Aygıtlar Fabrikası Ticaret Servisinde görülebilir ve ihale dokümanı, KDV dahil TL 300,00 (Üçyüz Türk Lirası) karşılığı aynı adresten temin edilebilir. İhaleye teklif verecek olanların ihale dokümanını satın almaları zorunludur.

6- Teklifler, 12/07/2023 Çarşamba günü, saat 14:00'a kadar Ayaş Yolu 18. Km Etimesgut/ANKARA adresindeki Fabrikamız, Haberleşme Servisine verilebileceği gibi, iadeli taahhütlü posta vasıtasıyla da gönderilebilir.

7- İstekliler tekliflerini, birim fiyat üzerinden vereceklerdir. İhale sonucu, üzerine ihale yapılan isteklikle mal kalemi için teklif edilen birim fiyatların çarpımı sonucu bulunan toplam bedel üzerinden birim fiyat sözleşme imzalanacaktır.

8- İstekliler teklif ettikleri bedelin %3'ünden az olmamak üzere kendi belirleyecekleri tutarda geçici teminat vereceklerdir.

9- Verilen tekliflerin geçerlik süresi, ihale tarihinden itibaren en az 60 (Altmış) takvim günü olmalıdır.

10- Ceza ve yasaklamaya ilişkin hususlar hariç mezkur alımlar 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ve 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanununa tabi değildir.

ÜST HAKKI İHALE İLANI**Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığından:**

Ankara İli Çankaya İlçesi Ayrancı Mahallesinde bulunan Mülkiyeti Belediyemize ait 7283 Ada 1 Parselde bulunan tarihi yapıların Üst Hakkı Tesis Edilerek Yapımı İşi 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu 36. maddesi gereğince, Kapalı zarf usulü ile Rölöve, Restitüsyon ve Restorasyon ile Çevre Düzenlenmesinin yapılmasına karşılık ÜST HAKKI tesis edilerek yaptırılacaktır.

1-İhale 12/07/2023 tarihinde Hipodrom Caddesi No: 5'deki Belediye Hizmet Binasının B-Blok 1. katında bulunan ENCÜMEN salonunda toplanacak Belediye ENCÜMENİ' nce yapılacaktır.

2-İhaleye konu taşınmazın şartnamesi en geç İhale günü saat 11.00'e kadar Emniyet Mahallesi Hipodrom Caddesi No:5'teki Belediye Hizmet Binasının 14. Katında bulunan EMLAK VE İSTİMLAK DAİRESİ BAŞKANLIĞI Taşınmazlar Şube Müdürlüğünde görülebilir ve alınabilir.

3-İstekliler, İdari İhale Şartnamesinin 9. maddesinde yazılı “ İhaleye Katılmaya İlişkin Hususlarda bulunan şartları ” sağlamak zorundadır. Şartnameye uygun olmayan veya içinde şartname hükümleri dışında şartlar ihtiva eden teklifler geçersiz sayılacaktır. Buna göre İsteklilerde aranacak bilgi ve belgeler;

A)Tebliğat için adres beyanı ve ayrıca irtibat için telefon ve varsa faks numarası ile elektronik posta adresi.

B)Kayıtlı olduğu Ticaret ve/veya Sanayi Odası veya ilgili Meslek Odası Belgesi;

1) Gerçek kişinin ticari işletme sahibi olması halinde, ilk ilan veya ihale tarihinin içerisinde bulunduğu yılda alınmış, Ticaret ve/veya Sanayi Odası veya ilgili Meslek Odasına kayıtlı olduğunu gösterir belge,

2) Gerçek kişinin ticari işletme sahibi olmaması halinde vukuatlı nüfus kayıt örneği,kanuni ikametgah belgesi,

3) Tüzel kişi olması halinde, mevzuatı gereği tüzel kişiliğin siciline kayıtlı bulunduğu Ticaret ve/veya Sanayi Odasından ilk ilan veya ihale tarihinin içerisinde bulunduğu yılda alınmış, tüzel kişiliğin sicile kayıtlı olduğuna dair belge.

4) Tüzel kişi olması halinde, ilgisine göre tüzel kişiliğin ortakları, üyeleri veya kurucuları ile tüzel kişiliğin yönetimindeki görevlileri belirten son durumu gösterir Ticaret Sicil Gazetesi, bu bilgilerin tamamının bir Ticaret Sicil Gazetesinde bulunmaması halinde, bu bilgilerin tümünü göstermek üzere ilgili Ticaret Sicil Gazeteleri veya bu hususları gösteren belgeler ile tüzel kişiliğin noter tasdikli imza sirküleri.

5) Tüzel kişiler için İdare merkezinin bulunduğu yer mahkemesinden veya kayıtlı olduğu Ticaret Odasından ihale ilan tarihinden sonraki bir tarihte alınmış; İsteklinin ticaret siciline kayıtlı ve halen faaliyette bulunduğunu gösterir Ticaret Sicil Belgesi ve ekinde herhangi bir yasak ve kısıtlama kaydının bulunmadığını gösterir belge.

6) Dernek, Federasyon, Konfederasyon veya Vakıf olması halinde,

a) Dernek, Federasyon, Konfederasyon veya Vakıf Genel Merkezinin bulunduğu yerin Resmi Makamlarından İhale İlanının yapıldığı tarihten sonra alınmış ve halen faaliyette bulduklarına dair belgenin ibrazı.

b) Dernek, Federasyon, Konfederasyon veya Vakfı temsil edenlerin temsile yetkili kılındıklarına dair kararın noter tasdikli suretinin ibrazı.

C) Teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren İmza Beyannamesi veya İmza Sirküleri;

1) Gerçek kişi olması halinde, noter tasdikli imza beyannamesi,

2) Tüzel kişi olması halinde, ilgisine göre tüzel kişiliğin ortakları, üyeleri veya kurucuları ile tüzel kişiliğin yönetimdeki görevlileri belirten son durumu gösterir Ticaret Sicil Gazetesi veya bu hususları tevsik eden belgeler ile tüzel kişiliğin noter tasdikli imza sirküleri.

3) Dernek, Federasyon, Konfederasyon veya Vakfı temsile yetkili kılınanların Noterden tasdikli imza sirkülerinin ibrazın gerekmektedir.

D) Şekli ve içeriği İdari Şartnamede belirtilen standart forma uygun teklif mektubu.

E) Aşağıda belirtilen miktarlarda (Limit içi, süresiz ve teyit yazılı) standart forma uygun geçici teminat.

F) İş bitirme belgesinin aslı veya noter tasdikli sureti veya ihale üzerinde kalırsa İdari Şartnamenin 9.4. madde hükmünce temin edileceğine dair standart forma uygun taahhütname.

G) İhale konusu taşınmazın yerinde görüldüğüne dair teklif sahibinin ekli örneğe uygun yazılı beyanı.

H) Vekaleten ihaleye katılma halinde, istekli adına katılan kişinin ihaleye katılmaya ilişkin noter tasdikli vekaletnamesi ile noter tasdikli imza beyannamesi.

I) İsteklinin iş ortaklığı olması halinde, iş ortaklığını belgeleyen noter onaylı iş ortaklığı beyannamesi.

J) Mesleki ve Teknik yeterliğe ilişkin belgeler ve bu belgelerin taşınması gereken kriterler.

1) İş deneyim belgeleri:

a) Son on beş yıl içinde, istekli adına birden fazla iş bitirme belgesi olması halinde iş bitirme belgelerinde belirtilen tutarların toplamının muhammen bedelin %50'sinden az olmamak üzere ihale konusu İş veya benzer işlere ilişkin iş deneyimini gösteren belgeler.

b) İsteklinin ortak girişim olması halinde iş bitirme belgeleri müştereken değerlendirilir. Ortak girişimdeki ortaklardan birinin iş bitirmelerindeki tutarlarının toplamı muhammen bedelin %50'si oranında ise diğer ortaklardan iş bitirme belgesi aranmaz. İş bitirme tutarları iş bu ihale yılı fiyatlarına tahvil edilerek değerlendirilecektir.

c) Tüzel kişi tarafından iş deneyimi göstermek üzere sunulan belgenin, tüzel kişiliğin yarısından fazla hissesine sahip ortağına ait olması halinde, ticaret ve sanayi odası/ticaret odası bünyesinde bulunan ticaret sicil memurlukları veya yeminli mali müşavir ya da serbest muhasebeci mali müşavir tarafından davet tarihinden sonra düzenlenen ve düzenlendiği tarihten geriye doğru son bir yıldır kesintisiz olarak bu şartın korunduğunu gösteren belge.

d) Tüzel kişi tarafından iş deneyimini göstermek üzere, en az beş yıldır en az % 51 hissesine sahip mimar veya mühendis ortağının mezuniyet belgesinin sunulması durumunda; ticaret ve sanayi odası/ticaret odası bünyesinde bulunan ticaret sicil memurlukları veya yeminli mali müşavir ya da serbest muhasebeci mali müşavir tarafından, davet tarihinden sonra düzenlenen ve düzenlendiği tarihten geriye doğru son beş yıldır kesintisiz olarak bu şartın korunduğunu gösteren belge.

2) Bu ihalede benzer iş olarak kabul edilecek işler,

a) Yapım işlerinde iş deneyiminde değerlendirilecek benzer işlere dair tebliğde yer alan B/I veya B/III grubu işler benzer iş olarak kabul edilecektir.

b) Benzer işe denk sayılacak mühendislik ve mimarlık bölümleri, İnşaat Mühendisliği ve Mimar diplomaları kabul edilecektir,

3) Alt Yüklenici:

Yüklenicinin benzer işle ilgili iş bitirme belgesinin bulunmaması halinde inşaatı benzer iş bitirme belgesine sahip olan bir inşaat firmasına yaptıracağını ihaleye girerken taahhüt etmesi koşuluyla işin tamamını veya konusunda deneyimli alt yüklenicilere kısımlar halinde yaptırabilir.

K)İsteklinin iş ortaklığı olması halinde, (A), (B), (C), (G), ve (H) bentlerinde yer alan belgelerin her bir ortak tarafından ayrı ayrı verilmesi zorunludur.

4- İhale dökümanı, idarenin adresinde görülebilir ve 1.000,00.-TL (BinTürkLirası) karşılığı Emniyet Mahallesi, Hipodrom Caddesi, No:5 Yenimahalle/ANKARA adresinden satın alınabilir.

5- İhale için verilen teklif mektupları verildikten sonra geri alınamaz.

6- İhale için verilecek teklif mektubunda belirtilecek meblağ rakam ve yazı ile okunaklı bir şekilde (Silinti, kazıntı olmayacak) yazılacaktır.

7- Teklif mektuplarının en geç 12.07.2023 tarih, saat 12.00'ye kadar ihalenin yapılacağı adreste bulunan ENCÜMEN Başkanlığına (7. katta bulunan Yazı işleri ve Kararlar Dairesi Başkanlığına) verilmesi şarttır. Bu saatten sonra verilecek teklif mektupları veya herhangi bir nedenle oluşacak gecikmeler dikkate alınmaz.

8- İhale şartnamesinde ve sözleşmesinde belirtilen ve Üst Hakkı verilecek taşınmazın dosyasındaki bilgileri ve tapudaki takyidatları ihale edilen yüklenici tarafından aynen kabul etmiş sayılır. İhale ve Üst Hakkı için yapılacak işlemlerdeki her türlü vergi, resmi harç, tapu harçları, sözleşme giderleri, KDV gibi ödenmesi gereken her türlü giderler ihale edilene aittir.

9- İhale Komisyonu (ENCÜMEN) gerekçesini karar içeriğinde belirtmek koşulu ile ihaleyi yapıp yapmamakta serbesttir. İhale konusu parselde iştirakin olmaması veya verilen tekliflerin yeterli görülmemesi veya şartname ve sözleşme hükümlerine aykırı teklif verilmesi halinde ikinci ihale tarihi 2886 sayılı Kanun hükümlerine göre ENCÜMEN'ce yeniden belirlenecek yer ve saatte aynı şartlarda yapılacaktır. ENCÜMEN'ce uygun görülerek karara bağlanan ihale kararı ise; İta Amiri'nin ONAY'ını takiben geçerlilik kazanacağı gibi, İta Amiri'nin ihaleyi fesh etmesi halinde, iştirakçi idareye karşı herhangi bir hak iddiasında bulunamaz.

10- İş bu ihale ilanı genel bilgi mahiyetinde olup, satışta ihale şartnamesi hükümleri uygulanacaktır.

İLÇESİ	MEVKİL	ADA / PARSEL	AÇIKLAMA	TAHMİN EDİLEN BEDEL (MUHAMMEN BEDEL) (TL.)	GEÇİCİ TEMİNAT (TL) %3	İHALE TARİHİ	İHALE SAATI
Çankaya	Ayrancı	7283/1	Tescilli Yapı	17.964.175,96	538.925,28	12.07.2023	14.00

İDARENİN ADI	:	ANKARA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
BİRİM	:	EMLAK ve İSTİMLAK DAİRESİ BAŞKANLIĞI TAŞINMAZLAR ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ
ADRES	:	EMNİYET MAHALLESİ HİPODROM CADDESİ NO: 5 KAT YENİMAHALLE/ANKARA
TELEFON	:	0 312 507 16 15 – 0312 50 7 25 58
FAX	:	0 312 507 26 11

İBRELİ DİKİLİ AĞAÇ SATILACAKTIR**Antalya Orman Bölge Müdürlüğü Serik Orman İşletme Müdürlüğünden:**

BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ		ANTALYA ORMAN BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ				Tarihi	11/07/2023	
İŞLETME MÜDÜRLÜĞÜ		SERİK ORMAN İŞLETME MÜDÜRLÜĞÜ				Saati	10:00	
						Yeri	esatis@ogm.gov.tr	
Sıra No	Deposu	Cinsi	Boy (m)	Miktarı		Parti Sayısı	Muhammen Bedeli TL	Geçici Teminat TL
				Adet	M ³ /Ster/K			
1	AKBAŞ OİŞ	İbrelî Dikili Ağaç	Tensil	2449	1.877,480	1	1.319,00	74.292,00
2	AKBAŞ OİŞ	İbrelî Dikili Ağaç	Tensil	5049	3.791,436	1	1.490,00	169.477,00
3	GEBİZ OİŞ	İbrelî Dikili Ağaç	Tensil	6936	3.326,730	1	1.600,00	159.683,00
TOPLAM				14434	8.995,646	3	4.409,00	403.452,00

1-İşletme Müdürlüğümüz satış yerlerinde bulunan yukarıda özellikleri yazılı 3 adet parti yukarıda belirtilen yer, tarih ve saatte toplanacak Komisyon huzurunda 2886 sayılı Devlet İhale Kanuna göre açık artırma usulü ile satılacaktır.

2-İhale için tespit olunan tarih, tatil gününe rastlamışsa ihale, tekrar ilana gerek kalmaksızın tatili takip eden ilk işgününde aynı yer ve saatte yapılır. İlandan sonra çalışma saati değişse de ihale ilan edilen saatte yapılacaktır.

3-Bu satışa ait ilan, Satış Öncesi Bilgi Cetveli ve şartnameler OGM internet sitesindeki (www.ogm.gov.tr)İHALELER bölümünde, İşletme Müdürlüğümüz ve müstakil Şefliklerimizde görülebilir.

4-Müşteriler geçici teminat yatırmadıkları partilere pey süremezler. İhaleye katılacakların pey sürecekleri partiler için en az %3 oranında geçici teminatlarını en geç ihale saatine kadar İşletme Müdürlüğümüz veznesine veya banka hesabına yatırmaları gerekmekte olup, geçici teminatı yatırarak İhale Başvuru Formunu imzalayanlar şartname hükümlerini kabul etmiş sayılacaktır.

5-Satışa iştirak edeceklerin Odun Ürünleri / Odun Dışı Orman Ürünleri Açık Artırmalı Satış Şartnamesinin 3 üncü maddesinde yer alan belgeleri ibraz etmesi zorunludur.

6-Tomruk, tel direği, maden direği, kabuksuz kağıtlık ve sanayi odununun vadeli açık artırmalı satışlarında mal bedelinin %40 'u ile vergi, fon ve harçlar karşılığı peşin olarak alınacaktır. Vadeli satışlarda 9 aya kadar vade süresi uygulanacaktır.

7-Kabuklu kağıtlık, lif-yonga odunu, sırk, çubuk ve yakacak odunun vadeli açık artırmalı satışlarında mal bedelinin % 40'i ile vergi, fon ve harçlar peşin olarak alınacaktır. Vadeli satışlarda 9 aya kadar vade süresi uygulanacaktır.

8-Dikili ağaç satışlarının vadeli açık artırmalı satışlarında mal bedelinin %30'u ile vergi, fon ve harçlar peşin olarak alınacaktır. Satışın vadeli olarak yapılması durumunda 12 (Oniki) aya kadar vade süresi uygulanacaktır.

9-Müsadereli ürün satışları peşin olarak yapılacak olup, vade uygulanmayacaktır.

10-Vadeli olarak satış yapılacak orman ürünlerine yıllık % 12 vade faizi alınacaktır.

11-Kesin teminatın yatırılması koşulu ile satış için 15 günlük ek süre verilmesi halinde aylık %2.50 gecikme faizi alınacaktır. Teminat mektuplarının süre uzatımında verilen ek süre için aylık % 2.50 gecikme faizi peşin olarak alınacaktır.

12-İhaledeki global olarak ilan edilen ürünlerdeki hacimler (-%20) ile (+%40) değişebilecek olup, bu ürünlere ilişkin kesin liste ihale tarihinden bir önceki gün İşletme Müdürlüğünden temin edilebilecektir. Bu partilerin istif numaraları, geçici teminat miktarları, muhammen bedelleri Satış Öncesi Bilgi Cetvelinin kesin listesinde gösterilecektir. Teminat yatırma ve ürün satışları kesin miktar üzerinden yapılacaktır.

Bilgi için; Adres, telefon ve faks no:

Adres: Merkez Mahallesi Sakarya Cad. No:15 Serik/Antalya

Telefon: 0(242) 722 3412 Fax No:0(242) 722 2134

6620/1-1

İBRELİ DİKİLİ AĞAÇ SATILACAKTIR

Antalya Orman Bölge Müdürlüğü Serik Orman İşletme Müdürlüğünden:

BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ		ANTALYA ORMAN BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ				Tarihi	12/07/2023	
İŞLETME MÜDÜRLÜĞÜ		SERİK ORMAN İŞLETME MÜDÜRLÜĞÜ				Saati	10:00	
						Yeri	esatis@ogm.gov.tr	
Sıra No	Deposu	Cinsi	Boy (m)	Miktarı		Parti Sayısı	Muhammen Bedeli TL	Geçici Teminat TL
				Adet	M ³ /Ster/K			
1	GEBİZ OİŞ	İbrelî Dikili Ağaç	Tensil	1260	1.701,140	1	1.800,00	91.862,00
2	GEBİZ OİŞ	İbrelî Dikili Ağaç	Tensil	4025	3.163,561	1	1.900,00	180.323,00
3	GEBİZ OİŞ	İbrelî Dikili Ağaç	Tensil	7189	4.302,828	1	2.000,00	258.170,00
TOPLAM				12474	9.167,529	3	5.700,00	530.355,00

1-İşletme Müdürlüğümüz satış yerlerinde bulunan yukarıda özellikleri yazılı 3 adet parti yukarıda belirtilen yer, tarih ve saatte toplanacak Komisyon huzurunda 2886 sayılı Devlet İhale Kanuna göre açık artırma usulü ile satılacaktır.

2-İhale için tespit olunan tarih, tatil gününe rastlamışsa ihale, tekrar ilana gerek kalmaksızın tatili takip eden ilk işgününde aynı yer ve saatte yapılır. İlandan sonra çalışma saati değişse de ihale ilan edilen saatte yapılacaktır.

3-Bu satışa ait ilan, Satış Öncesi Bilgi Cetveli ve şartnameler OGM internet sitesindeki (www.ogm.gov.tr) İHALELER bölümünde, İşletme Müdürlüğümüz ve müstakil Şefliklerimizde görülebilir.

4-Müşteriler geçici teminat yatırmadıkları partilere pey süremezler. İhaleye katılacakların pey sürecekleri partiler için en az %3 oranında geçici teminatlarını en geç ihale saatine kadar İşletme Müdürlüğümüz veznesine veya banka hesabına yatırmaları gerekmekte olup, geçici teminatı yatırarak İhale Başvuru Formunu imzalayanlar şartname hükümlerini kabul etmiş sayılacaktır.

5-Satışa iştirak edeceklerin Odun Ürünleri / Odun Dışı Orman Ürünleri Açık Artırmalı Satış Şartnamesinin 3 üncü maddesinde yer alan belgeleri ibraz etmesi zorunludur.

6-Tomruk, tel direği, maden direği, kabuksuz kağıtlık ve sanayi odununun vadeli açık artırmalı satışlarında mal bedelinin %40 'u ile vergi, fon ve harçlar karşılığı peşin olarak alınacaktır. Vadeli satışlarda 9 aya kadar vade süresi uygulanacaktır.

7-Kabuklu kağıtlık, lif-yonga odunu, sırk, çubuk ve yakacak odunun vadeli açık artırmalı satışlarında mal bedelinin % 40'i ile vergi, fon ve harçlar peşin olarak alınacaktır. Vadeli satışlarda 9 aya kadar vade süresi uygulanacaktır.

8-Dikili ağaç satışlarının vadeli açık artırmalı satışlarında mal bedelinin %30'u ile vergi, fon ve harçlar peşin olarak alınacaktır. Satışın vadeli olarak yapılması durumunda 12 (Oniki) aya kadar vade süresi uygulanacaktır.

9-Müsadereli ürün satışları peşin olarak yapılacak olup, vade uygulanmayacaktır.

10-Vadeli olarak satış yapılacak orman ürünlerine yıllık % 12 vade faizi alınacaktır.

11-Kesin teminatın yatırılması koşulu ile satış için 15 günlük ek süre verilmesi halinde aylık %2.50 gecikme faizi alınacaktır. Teminat mektuplarının süre uzatımında verilen ek süre için aylık % 2.50 gecikme faizi peşin olarak alınacaktır.

12-İhaledeki global olarak ilan edilen ürünlerdeki hacimler (-%20) ile (+%40) değişebilecek olup, bu ürünlere ilişkin kesin liste ihale tarihinden bir önceki gün İşletme Müdürlüğünden temin edilebilecektir. Bu partilerin istif numaraları, geçici teminat miktarları, muhammen bedelleri Satış Öncesi Bilgi Cetvelinin kesin listesinde gösterilecektir. Teminat yatırma ve ürün satışları kesin miktar üzerinden yapılacaktır.

Bilgi için; Adres, telefon ve faks no:

Adres: Merkez Mahallesi Sakarya Cad. No:15 Serik/Antalya

Telefon: 0(242) 722 3412 Fax No:0(242) 722 2134

TAŞINMAZLAR SATILACAKTIR**İzmir İli Menderes Belediye Başkanlığından:**

Taşınmaz Bilgileri.

1- İHALE KONUSU VE ŞEKLİ: İzmir ili, Menderes ilçesi, Menderes (Cumaovası) , Akçaköy ve Tekeli Mahallesi, bulunan aşağıda belirtilen taşınmazların 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 35'nci maddesi (a) bendinde belirtilen Kapalı Teklif Usulü ile aynı Kanununun 37. maddesine göre ihale edilerek satışı yapılacaktır.

SATILACAK GAYRİMENKULLER:

SIRA NO	İlçe/ Mahalle	Ada	Parsel	Niteligi	M ²	Muhammen Bedel	%3 Geçici Teminat	Şartname Bedeli	Tarihi	Saati
1	Akçaköy Mahallesi Ahmet Dayı Kuyu Mevkii	145	63	Dört Zeytin Ağacını ve Çeşmeyi Havi Tarla	11.743,51 M ²	8.220.457,00 TL	246.614,00 TL	2.000,00 TL	12.07.2023	14:00
2	Akçaköy Mahallesi Ahmet Dayı Kuyu Mevkii	145	5	35 Zeytin Ağacını Havi Tarla	26.119,08 M ²	18.283.356,00 TL	548.501,00 TL	2.000,00 TL	12.07.2023	14:05
3	Akçaköy Mahallesi Köşkdereli Mevkii	165	1	Dört Zeytin Ağacını Havi Tarla	12.639,24 M ²	8.847.468,00 TL	265.424,00 TL	2.000,00 TL	12.07.2023	14:10
4	Akçaköy Mahallesi Sandırcayı Mevkii	150	15	Elli Bir Zeytin Ağacını Havi Tarla	30.540,33 M ²	21.378.231,00 TL	641.347,00 TL	2.000,00 TL	12.07.2023	14:15
5	Akçaköy Mahallesi Ahmet Dayı Kuyu Mevkii	162	4	Onbeş Zeytin Ağacını Havi Tarla	19.334,42 M ²	13.534.094,00 TL	406.023,00 TL	2.000,00 TL	12.07.2023	14:20
6	Menderes (Cumaovası)	1050	7	Kerpiç Ev ve Arsa	379,61 M ²	9.490.250,00 TL	284.707,00 TL	2.000,00 TL	12.07.2023	14:25
7	Tekeli Mahallesi	417	11	Arsa	1.471,09 M ²	11.768.720,00 TL	353.016,60 TL	2.000,00 TL	12.07.2023	14:30

2-İHALENİN YAPILACAĞI YER, TARİH VE SAAT: Yukarıda tapu kaydı, niteliği ve diğer özellikleri belirtilen taşınmazlar Menderes Belediyesi'nce 12.07.2023 tarihine tesadüf eden çarşamba günü yukarıda belirtilen tarih ve saatte Menderes Belediyesi Encümen Salonunda yapılacak Kapalı Teklif Usulü ile satılacaktır.

3-İHALE ŞARTNAMESİ: İstekliler ihaleye ilişkin bilgileri Menderes Belediyesi, İşletme İştirakler Müdürlüğünde mesai saatleri içerisinde görebilir ve ihale şartnamesini 2.000,00.-TL ücret karşılığında satın alabilirler.

4-SON TEKLİF VERME SAATİ:12.07.2023-Çarşamba Saat:14.00

5-İHALEYE KATILABİLMEK İÇİN VERİLMESİ GEREKEN BELGELER:

A) Gerçek kişiler için;

1) Nüfus cüzdanı fotokopisi

2) Noter tasdikli imza beyannamesi

3)Vekaleten ihaleye katılım halinde istekli adına katılan kişinin Noter onaylı vekaletname ,ve imza beyannamesi

4) Tebligat için adres beyanı

5) Geçici teminat yatırdığına dair belge

6) İkametgah sureti

7) Şartname alındığına dair makbuz ve şartname (her sayfası imzalanacak)

8) Menderes Belediyesine borcu yoktur belgesi (ilan tarihinden sonra alınacak)

B) Tüzel kişiler için:

1) İmza sirküleri (Aslı veya noter onaylı)

2) Tüzel kişilerin ilgili makamlardan sicil kaydı (yılı içinde) (aslı) (Ticaret, Sanayi odası vb.)

3) Vekaleten ihaleye katılım halinde istekli adına katılan kişinin noter tasdikli vekaletnamesi, imza sirküleri (Aslı veya noter onaylı)

4) Geçici Teminat yatırdığına dair belge

5) İlgisine göre tüzel kişiliğin ortakları, üyeleri veya kurucularını belirten son durumu gösterir Ticaret Sicil Gazetesi (aslı veya noter onaylı)

6) Şartname alındığına dair makbuz ve şartname (her sayfası imzalanacak)

7) Menderes Belediyesine borcu yoktur belgesi (ilan tarihinden sonra alınacak)

Satış ihalesine teklif verecekler, içinde iç zarfın ve yukarıda istenen belgelerin bulunduğu dış zarfı en geç ihale günü saat 14.05'e kadar İzmir Menderes Belediye Başkanlığı İşletme ve İştirakler Müdürlüğü kira ve ihale, satış birimine teslim etmeleri gerekmektedir. Belirtilen tarih ve saatten sonraki teklifler dikkate alınmayacaktır.

İstekliler 12.07.2023 tarihinde saat: 14.00'e kadar Belediyemizin ilgili birimine ulaşmış olmak şartıyla, 2886 sayılı Kanunun 37. maddesi ve şartname hükümlerine uygun olarak düzenleyecekleri tekliflerini iadeli taahhütlü bir mektupla da gönderebilirler. Teklif sahibi komisyonda hazır bulunmadığı takdirde posta ile gönderilen teklif son ve kesin olarak kabul edilir. Postalarda meydana gelen gecikmelerden Belediye Başkanlığının hiçbir sorumluluğu bulunmayacaktır

Satış şartnamesinde belirtilen hususlar alıcı tarafından aynen kabul edilmiş sayılır.

İhalenin kesinleşmesinden sonra ihale uhdesinde kalanlar, satış şartnamesine aykırı bir talepte bulunamazlar.

Yabancı isteklilerin sunacakları yurtdışında düzenlenmiş her türlü belgenin Türkiye Cumhuriyeti konsolosluklarınca tasdik edilmiş veya apostil şerhini havi olması gerekmektedir. İlan olunur.

REKLAM ALANLARI KİRAYA VERİLECEKTİR

Adana Büyükşehir Belediye Başkanlığından:

S. NO	İLÇESİ	CİNSİ/ KULLANIM AMACI	KIRAYA VERİLEN ALAN (ADET)	ADRES	MUHAMMEN BEDEL (KDV HARİÇ TL) İLK YIL	GEÇİCİ TEMİNAT (TL)	İHALE TARİHİ	İHALE SAATI
1	Adana İl sınırları içerisinde	Reklam amaçlı	Adana Büyükşehir Belediyesinin yetki ve sorumluluğunda kalan, İlimiz muhtelif yerlerinde bulunan, 80 Adet CLP (Çift Yüzlü Reklam Vitriini), 48 Adet Megalight, 388 Adet Işıklı Billboard, 10 Adet Megaboard, 350 adet Otobüs Duragi olmak üzere Toplam 876 adet Reklam Alanı ile idarenin onay verdiği lokasyonlara kurulumu yapılacak 12 adet Billboard ve 2 adet Megalight olmak üzere 14 adet (Genel toplam: 876+14=890 adet) reklam alanları.	Adana İl sınırları içerisinde	15.750.000,00	1.417.500,00	12.07.2023	14.00

1- Belediyemizin mülkiyetinde veya yetki sorumluluğunda bulunan yukarıda İlçesi, cinsi/kullanım amacı, tahmini bedeli ve geçici teminatı yazılı kiralama ihalesi 2886 sayılı Kanunun 35/a maddesi uyarınca Kapalı Teklif Usulü ile 3 (üç) yıl süreyle kiraya verilerek üzere Adana Büyükşehir Belediyesi Hizmet Binasının 9. Katında bulunan Encümen salonunda yukarıda belirtilen tarih ve saatte yapılacaktır.

2- İhaleye girecek gerçek veya tüzel kişiler ilanda belirtilen belgeleri ibraz etmek zorundadır.

3- İhale kararı, karar tarihinden itibaren en geç 15 iş günü içerisinde İta Amirince onaylanacak veya iptal edilecektir.

4- Şartnamede yazılı olmayan hususlarda 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu hükümleri uygulanır.

5- İhaleye giren herkes ihale şartnamesini okuyup anladığını peşinen kabul etmiş sayılır.

6- İsteklilerden İhaleye katılım için istenecek belgeler:

a) Gerçek Kişilerden istenecek belgeler

a) Kanuni ikametgâh belgesi,

b) Nüfus Cüzdan Sureti veya TC kimlik nolu nüfus cüzdan fotokopisi,

c) İstekli Ortak girişim ise Ortaklık beyannamesi ve ortaklık sözleşmesinin ibrazı şarttır. (noter tasdikli)

ç) Ortak girişim olması halinde, ortak girişimi oluşturan gerçek kişilerin de vekâleten temsil edilmesi halinde noter tasdikli vekâletname,

d) Geçici teminat Maktubu veya 2886 sayılı Kanuna göre (mevduat veya katılım bankalarından alacakları) Süresiz Geçici Teminat Mektubu (Teminat mektubunda; İhale tarihinin ve hangi ihale için verildiği için verilenler ve ilgili banka şubesinde verilen teminat mektupları toplamı ile aynı şubenin limitlerinin de yazılması zorunludur.)

e) İstekliler adına vekâleten iştirak ediyor ise istekli adına teklifte bulunacak kimselerin vekâletnameleri ile vekâleten iştirak edenin noter tasdikli imza sirküleri.

f) İhaleye girenlerin ve sahibi yada ortağı olduğu firmaların/ şirketlerin belediyemize vadesi geçmiş vergi, resim, harç ve muaccel borcunun bulunmadığına dair Belediyemiz Mali Hizmetler Daire Başkanlığından alınacak Belediyemize borcu yoktur belgesi,

g) Eski kiracların ihaleye talipli olması halinde elektrik ve su borcunun olmadığına dair İlgili Kurumdan yazı.

ğ) Şartname bedeli yatırdığına dair makbuz.

- h) İhaleye teklif verenlerin, cezalı (yasaklı) olmadıklarına dair yazılı beyanı,
 i) İstenen tüm belgeler asıl veya noter tasdikli olmalıdır.
 B) Tüzel kişilerden istenecek belgeler;
 a) Yetki belgesi
 b) Türkiye’de tebligat için adres beyanı
 c) Tüzel kişinin sicile kayıtlı olduğu oda vs. alınan (2023 yılı içinde alınmış) belge,
 ç) Tüzel kişilerin vekâleten temsil edilmesi halinde noter tasdikli vekâletname ile imza sirküleri
 d) Ayrıca, (6.A.ç, 6.A.ğ, 6.A.d, 6.A.e, 6.A.f, 6.A.g, 6.A.ğ, 6.A.h ve 6.A.i) fıkralarındaki esaslara göre temin edecekleri belge.
- 7- İhaleye girecek talipîlilerin 6. Maddede belirtilen belgelere ek olarak, ihale konusu Kent mobilyaları işletmesi işini (CL.P, Megalight, Billboard, Megaboard, Otobüs Durakları) son 5 yıl içerisinde en az 2 Büyükşehir’de ana yüklenici olarak 2 yıl yaptığının dair iş bitirme durum belgesi. (Ortak girişim halinde ortaklardan en az birinin bu koşulları sağlaması yeterlidir.)
- 8- İhaleye girecek talipîlilerin 6. maddede belirtilen belgelere ek olarak, İştirakçilerin bağlı bulunduğu Vergi Dairesi ve SGK’dan ihalenin yapıldığı tarihte vadesi geçmiş vergi borcu ve SGK borcu olmadığının dair belge, (Borcu olmadığının dair ilgili kurumlardan alınacak belgelerin 07.07.2023-12.07.2023 tarihleri arasında alınması),
- 9- İhaleye girecek talipîlilerin 6. Maddede belirtilen belgelere ek olarak, İhaleye katılacak olan isteklinin son yıl cirosunun 30.000.000,00 (otuzmilyon) TL’nin üzerinde olması ve geçici ve kesin teminata esas tahmini bedel olan 15.750.000,00 TL’ nin %10’ u kadar kullanılmamış gayri nakit (teminat) kredisi bulunduğu dair banka referans mektubu ibraz etmesi zorunludur. (Ortak girişim halinde ortaklardan en az birinin bu koşulları sağlaması yeterlidir.)
- 10- Usulüne uygun olarak hazırlanmış teklif mektubunu içeren zarf
- 11- Tüm bu belgeler, eksiksiz olarak hazırlanarak teklif zarfına konulacak ve işbu şartnamenin 14. Maddesinde belirtildiği üzere teslim edilecektir.
- 12- İsteklilerin ihale tarihinde saat:12.00’ye kadar ihale komisyonuna (Belediyemiz Yazı İşleri ve Kararlar Daire Başkanlığına bağlı Encümen Müdürlüğüne) ulaşmış olması kaydıyla yukarıda belirtilen belgelerle birlikte, 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 37. maddesine göre hazırlanacak teklif mektuplarını ihale günü en geç saat 12.00’ ye kadar Adana Büyükşehir Belediyesi Yazı İşleri ve Kararlar Daire Başkanlığına vereceklerdir. İstekliler teklif mektuplarını aynı kanunun 46. maddesine göre posta ile iadeli taahhütlü olarak) ihale saatine kadar ihale komisyonuna (Belediyemiz Yazı İşleri ve Kararlar Daire Başkanlığına bağlı Encümen Müdürlüğüne) ulaşmış olması kaydıyla yukarıda belirtilen belgelerle birlikte gönderilebilirler. Postada doğacak gecikmeler kabul edilmez. Açık Artırma ihalesine bizzat katılacak gerçek ve tüzel kişiler ihaleye girebilme şartlarını taşıyan belgelerle birlikte ihale saatinde Belediye Encümen salonunda hazır bulunacaklardır.
- 13- İhale ile ilgili şartnameler bedelsiz olarak görülebilir veya 1.000,00 TL bedel karşılığında Emlak ve İstimlak Daire Başkanlığından (Kira ve Tahsis Şube Müdürlüğü) temin edilebilir.
- 14- İhaleye ilişkin bilgiler Adana Büyükşehir Belediyesi Web sayfasında görülebilir.
- 15- İhale Komisyonu ihaleyi yapıp yapmamakta serbesttir.

İLAN OLUNUR.

ÇEŞİTLİ İLÂNLAR

Tarım ve Orman Bakanlığı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünden:

İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARININ KALDIRILMASINA İLİŞKİN İLAN

23.03.2023 tarih ve 32141 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Nevzat Bulakçı İnşaat Mühendislik Taahhüt Pazarlama Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi ve adı geçen Şirketin hisselerinin tamamına sahip Savaş BULAKÇI hakkında 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 17 nci maddesi gereğince 1 (Bir) yıl süre ile ihalelere katılmaktan yasaklama kararına karşı, Nevzat Bulakçı İnşaat Mühendislik Taahhüt Pazarlama Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi tarafından, hakkında verilen yasaklama kararının yürütülmesinin durdurulması ve iptali istemiyle, Tarım ve Orman Bakanlığı aleyhine açılan davada, Ankara 25. İdare Mahkemesi tarafından 14/06/2023 tarihli ve 2023/819 E. Sayılı karar ile "...dava konusu işlemin... yürütülmesinin durdurulmasına..." karar verilmiştir.

İlgililere duyurulur.

6684/1-1

İstanbul Kent Üniversitesi Rektörlüğünden:

Üniversitemizin aşağıda belirtilen birimlerinde açık bulunan Profesör, Doçent ve Doktor Öğretim Üyesi kadrolarına 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 26. 24. ve 23. maddelerine ve Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Yönetmeliğinin ilgili maddelerine göre Öğretim Üyeleri ile Öğretim Üyesi Dışındaki Öğretim Elemanı Kadrolarına Yapılacak Atamalarda Uygulanacak Merkezi Sınav ile Giriş Sınavlarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik hükümlerine göre Öğretim Görevlileri ve Araştırma Görevlileri alınacaktır.

Profesör kadrosuna başvuracakların, başlıca araştırma eserini belirttikleri İstanbul Kent Üniversitesi Rektörlüğüne hitaben yazılmış başvuru dilekçesi ekinde; özgeçmiş (YÖK formatlı), yayın listesi, noter veya resmi kurumlarca onaylanmış lisans, yüksek lisans, doktora (uzmanlık-sanatta yeterlilik) belgeleri, doçentlik belgesi, yurtdışından alınan diplomalar için denklik belgesi, nüfus cüzdanının fotokopisi, 2 adet fotoğraf, bilimsel çalışmalarını ve yayınlarını kapsayan 6 adet CD'yi İnsan Kaynakları Direktörlüğüne teslim etmeleri gerekmektedir.

Doçent kadrosuna başvuracakların, İstanbul Kent Üniversitesi Rektörlüğüne hitaben yazılmış başvuru dilekçesi ekinde; özgeçmiş (YÖK formatlı), yayın listesi, noter veya resmi kurumlarca onaylanmış lisans, yüksek lisans, doktora (uzmanlık-sanatta yeterlilik) belgeleri, doçentlik belgesi, yurtdışından alınan diplomalar için denklik belgesi, nüfus cüzdanının fotokopisi, 2 adet fotoğraf, bilimsel çalışmalarını ve yayınlarını kapsayan 4 adet CD'yi İnsan Kaynakları Direktörlüğüne teslim etmeleri gerekmektedir.

Doktor Öğretim Üyesi kadrosuna başvuracakların, İstanbul Kent Üniversitesi İlgili Dekanlıklara hitaben yazılmış başvuru dilekçesi ekinde; özgeçmiş (YÖK formatlı), yayın listesi, noter veya resmi kurumlarca onaylanmış lisans, yüksek lisans, doktora (uzmanlık-sanatta yeterlilik) belgeleri, yurtdışından alınan diplomalar için denklik belgesi, nüfus cüzdanının fotokopisi, askerlik belgelerinin tasdikli örneği, iki adet fotoğraf, bilimsel çalışmalarını ve yayınlarını kapsayan 4 adet CD'yi İstanbul Kent Üniversitesinin İlgili Dekanlıklarına teslim etmeleri gerekmektedir.

İngilizce bölümlerde, İngilizce eğitim verebilmek için YDS'den en az 85 puan veya eşdeğerliliği Yükseköğretim Kurulu Başkanlığınca kabul edilen bir kurumdan bu puanın eşdeğerinde bir puan almış olmak veya lisans ya da doktora eğitimini İngilizcenin ana dili olarak konuşulduğu ülkelerin birinde tamamlamış olmak.

Öğretim Görevlisi ve Araştırma Görevlisi Kadrolarına Başvuracak Adaylardan İstenen Evraklar:

1) Başvuru Dilekçesi (İstanbul Kent Üniversitesi İlgili Dekanlığına hitaben, başvuru kadronun birimi, bölümü, unvanı ve adayın iletişim adresleri (adres, telefon numarası, e-posta vs. açıkça belirtilecektir.),

2) Nüfus Cüzdanı Fotokopisi,

3) YÖK Formatlı Özgeçmiş,

4) Noter veya resmî kurumlarca onaylanmış Akademik unvanının gerektirdiği onaylı lisans, tezli yüksek lisans, doktora belgelerin fotokopileri (Türk uyruklu adayların yabancı ülkelerden alınan diplomalarının Üniversitelerarası Kurulca denkliğinin onaylanmış olması şarttır),

5) Lisans/Lisansüstü Transkript aslı veya onaylı Fotokopileri,

6) Lisansüstü eğitimi devam edenler için öğrenci belgesi,

7) ALES belgesi (ALES muafiyeti için görev yapılan yükseköğretim kurumlarından alınacak hizmet belgesi veya atama olur yazısı veya ALES'den en az 70 puan almış olmak.),

8) Yabancı Dil Sınavı Sonuç Belgesi (İngilizce eğitim verebilmek için YDS'den en az 85 puan veya eşdeğerliliği Yükseköğretim Kurulu Başkanlığınca kabul edilen bir kurumdan bu puanın eşdeğerinde bir puan almış olmak veya lisans ya da doktora eğitimi İngilizcenin ana dili olarak konuşulduğu ülkelerin birinde tamamlamış olmak.), Türkçe bölümler için en az 50 puan,

9) 2 adet fotoğraf,

10) Erkek adaylar için askerlik belgelerinin tasdikli örneği,

11) Adli Sicil Kaydı,

12) Tecrübe durumunu gösterir belge çalışma belgesi ve SGK hizmet dökümü (İlan edilen kadroya bağlı olarak gerekiyorsa iletilecektir),

Öğretim Görevlisi ve Araştırma Görevlisi Başvuru Takvimi

İlan Başlama (İlk Başvuru) Tarihi : 27.06.2023

İlan Bitiş (Son Başvuru) Tarihi : 11.07.2023

Ön Değerlendirme Tarihi : 14.07.2023

Giriş Sınavı Tarihi : 17.07.2023

Sonuç Açıklama Tarihi : 19.07.2023

Adayların; son başvuru tarihi mesai bitimine kadar yukarıda belirtilen evrakları İstanbul Kent Üniversitesi İlgili Dekanlıklarına, şahsen veya posta yoluyla ulaştırmaları gerekmektedir. Süresi içinde yapılmayan ve eksik evrakla yapılan başvurular geçerli kabul edilmeyecektir.

Profesör, Doçent ve Dr. Öğretim Üyesi Kadroları Başvuruları, bu ilanın yayım tarihinden itibaren 15 gün içerisinde T.C. İstanbul Kent Üniversitesi İnsan Kaynakları Direktörlüğüne ya da ilgili Dekanlığa şahsen veya posta yoluyla yapılabilecektir. Postadaki gecikmeler ve eksik belge ile yapılan başvurular dikkate alınmayacak olup, internet üzerinden yapılan başvurular değerlendirilmeyecektir.

Öğretim Üyeleri için İlan Başlama ve Bitiş Tarihi: İlanın yayımlandığı gün itibarı ile 15 günlük sürenin bitimidir.

Adres:

Profesör ve Doçent kadroları, Diş Hekimliği Fakültesi, Sanat ve Tasarım Fakültesi ve Yabancı Diller Yüksekokulu, Ortak Dersler başvuruları için;

İstanbul Kent Üniversitesi Rektörlüğü, Cihangir Mah., Sıraselviler Cad. No: 71, 34433, Beyoğlu/İSTANBUL

Sağlık Bilimleri Fakültesi, İktisadi, İdari ve Sosyal Bilimler Fakültesi, Sağlık Hizmetleri Yüksekokulu ve Meslek Yüksekokulu başvuruları için;

İstanbul Kent Üniversitesi Kağıthane Kampüsü, Merkez, Cendere Cad. No: 24 34406, Kağıthane/İSTANBUL

Akademik Personel Adayı KVKK Aydınlatma Metni'ne <https://www.kent.edu.tr/kvkk-001714> adresinden ulaşabilirsiniz.

İLAN NUMARASI	AKADEMİK BİRİM	BÖLÜM/PROGRAM	KADRO SAYISI	KADRO UNVANI	ÖZEL ŞARTLAR	ALES PUAN TURU
1	İktisadi, İdari ve Sosyal Bilimler Fakültesi	Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi (İngilizce)	1	Doçent	Uluslararası ilişkiler alanında Doçentliğini almış olmak.	
2	İktisadi, İdari ve Sosyal Bilimler Fakültesi	Halkla İlişkiler ve Reklamcılık	1	Doktor Öğretim Üyesi	Kişilerarası İletişim alanında Doktora yapmış olmak.	
3	İktisadi, İdari ve Sosyal Bilimler Fakültesi	Psikoloji (İngilizce)	1	Doktor Öğretim Üyesi	Psikoloji alanında Doktora yapmış olmak.	
4	Yabancı Diller Yüksekokulu	Yabancı Diller	6	Öğretim Görevlisi	İngilizce Öğretmenliği, İngiliz Dili ve Edebiyatı, Mütercim-Tercümanlık, Çeviribilim, Amerikan Kültürü ve Edebiyatı alanlarından birinde lisans mezunu olmak. İngilizce Öğretmenliği, İngiliz Dili ve Edebiyatı, Mütercim-Tercümanlık, Çeviribilim, Amerikan Kültürü ve Edebiyatı, Eğitim Programları ve Öğretimi alanlarından birinde tezli yüksek lisans yapmış olmak.	SOZ
5	Sanat ve Tasarım Fakültesi	Görsel İletişim Tasarımı (İngilizce)	1	Profesör	Görsel İletişim, Görsel İletişim Tasarımı, Görsel Sanatlar ve Görsel İletişim Tasarımı alanlarından birinden Doçentliğini almış olmak.	
6	Sanat ve Tasarım Fakültesi	Görsel İletişim Tasarımı (İngilizce)	1	Doçent	Görsel İletişim, Görsel İletişim Tasarımı, Görsel Sanatlar ve Görsel İletişim Tasarımı alanlarından birinden Doçentliğini almış olmak.	
7	Sanat ve Tasarım Fakültesi	Görsel İletişim Tasarımı (İngilizce)	1	Doktor Öğretim Üyesi	Görsel İletişim, Görsel İletişim Tasarımı, Görsel Sanatlar ve Görsel İletişim Tasarımı alanlarından birinde Doktora yapmış olmak.	
8	Sanat ve Tasarım Fakültesi	Görsel İletişim Tasarımı (İngilizce)	1	Araştırma Görevlisi	Görsel İletişim, Görsel İletişim Tasarımı, Görsel Sanatlar ve Görsel İletişim Tasarımı alanlarından birinden lisans mezunu olmak ve bu alanlardan birinde tezli yüksek lisans yapıyor olmak.	SOZ
9	Sanat ve Tasarım Fakültesi	Dijital Oyun Tasarımı (İngilizce)	1	Profesör	Dijital Oyun Tasarımı, Animasyon, Grafik Tasarımı, Endüstriyel Ürün Tasarımı alanlarından birinden Doçentliğini almış olmak.	
10	Sanat ve Tasarım Fakültesi	Dijital Oyun Tasarımı (İngilizce)	1	Doçent	Dijital Oyun Tasarımı, Animasyon, Grafik Tasarımı, Endüstriyel Ürün Tasarımı alanlarından birinden Doçentliğini almış olmak.	
11	Sanat ve Tasarım Fakültesi	Dijital Oyun Tasarımı (İngilizce)	1	Doktor Öğretim Üyesi	Dijital Oyun Tasarımı, Animasyon, Grafik Tasarımı, Endüstriyel Ürün Tasarımı alanlarının birinde Doktora yapmış olmak.	
12	Sanat ve Tasarım Fakültesi	Dijital Oyun Tasarımı (İngilizce)	1	Araştırma Görevlisi	Bilgisayar Mühendisliği, Yazılım Mühendisliği ve Dijital Oyun Tasarımı alanlarından birinden lisans mezunu olmak, Oyun Tasarımı, Oyun & Etkileşim Teknolojileri ve Bilgisayar Animasyonu & Oyun Teknolojileri alanlarından birinde tezli yüksek lisans yapıyor olmak.	SAY
13	Sağlık Bilimleri Fakültesi	Beslenme ve Diyetetik	1	Doktor Öğretim Üyesi	Beslenme ve Diyetetik alanında Doktora yapmış olmak.	
14	Sağlık Bilimleri Fakültesi	Beslenme ve Diyetetik (İngilizce)	1	Profesör	Beslenme ve Diyetetik alanında Doçentliğini almış olmak.	
15	Sağlık Bilimleri Fakültesi	Beslenme ve Diyetetik (İngilizce)	2	Doktor Öğretim Üyesi	Beslenme ve Diyetetik alanında Doktora yapmış olmak.	
16	Sağlık Bilimleri Fakültesi	Beslenme ve Diyetetik (İngilizce)	1	Araştırma Görevlisi	Beslenme ve Diyetetik alanında tezli yüksek lisans yapıyor olmak.	SAY

17	Sanat ve Tasarım Fakültesi	Kentsel Tasarım ve Peyzaj Mimarlığı	1	Doktor Öğretim Üyesi	Kentsel Tasarım ve Peyzaj Mimarisi, Peyzaj Mimarlığı veya Şehir ve Bölge Planlama Bölümü alanlarından birinde Doktora yapmış olmak.	
18	Sanat ve Tasarım Fakültesi	Kentsel Tasarım ve Peyzaj Mimarlığı	1	Araştırma Görevlisi	Kentsel Tasarım ve Peyzaj Mimarisi, Peyzaj Mimarlığı veya Şehir ve Bölge Planlama Bölümü lisans mezunu olmak.Kentsel Tasarım ve Peyzaj Mimarisi, Peyzaj Mimarlığı veya Şehir ve Bölge Planlama, Kentsel Tasarım anabilim dallarından birinde tezli yüksek lisans yapıyor olmak.	SAY
19	Sağlık Bilimleri Fakültesi	Hemşirelik	1	Doktor Öğretim Üyesi	Hemşirelik alanında lisans mezunu olmak. Cerrahi Hastalıklar Hemşireliği alanında Doktora yapmış olmak.	
20	Sağlık Bilimleri Fakültesi	Hemşirelik	1	Doktor Öğretim Üyesi	Hemşirelik alanında lisans mezunu olmak. İç Hastalıkları Hemşireliği alanında Doktora yapmış olmak.	
21	Sağlık Bilimleri Fakültesi	Hemşirelik	1	Doktor Öğretim Üyesi	Hemşirelik alanında lisans mezunu olmak. Doğum ve Kadın Hastalıkları Hemşireliği veya Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği alanında Doktora yapmış olmak.	
22	Sağlık Bilimleri Fakültesi	Hemşirelik	1	Doktor Öğretim Üyesi	Hemşirelik alanında lisans mezunu olmak. Psikiyatri Hemşireliği alanında Doktora yapmış olmak.	
23	Sağlık Bilimleri Fakültesi	Hemşirelik (İngilizce)	1	Doktor Öğretim Üyesi	Hemşirelik alanında lisans mezunu olmak. Cerrahi Hastalıklar Hemşireliği alanında Doktora yapmış olmak.	
24	Sağlık Bilimleri Fakültesi	Hemşirelik (İngilizce)	1	Doktor Öğretim Üyesi	Hemşirelik alanında lisans mezunu olmak. İç Hastalıkları Hemşireliği alanında Doktora yapmış olmak.	
25	Sağlık Bilimleri Fakültesi	Hemşirelik (İngilizce)	1	Araştırma Görevlisi	Hemşirelik alanında lisans mezunu olmak. Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği, Psikiyatri Hemşireliği, Kadın Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği veya Hemşirelik Esasları alanlarından birinde tezli yüksek lisans yapıyor olmak.	SAY
26	Sağlık Bilimleri Fakültesi	Fizyoterapi ve Rehabilitasyon (İngilizce)	1	Doktor Öğretim Üyesi	Fizyoterapi ve Rehabilitasyon alanında Doktora yapmış olmak.	
27	Sağlık Bilimleri Fakültesi	Fizyoterapi ve Rehabilitasyon	1	Doktor Öğretim Üyesi	Fizyoterapi ve Rehabilitasyon alanında Doktora yapmış olmak.	
28	Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	Tıbbi Hizmetler Teknikler Bölümü/Anestezi Programı	1	Doktor Öğretim Üyesi	Tıp Fakültesinden mezun olmak. Anestezi ve Reanimasyon alanında Doktora veya Uzmanlık yapmış olmak.	
29	Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	Tıbbi Hizmetler ve Teknikler Bölümü/Tıbbi Laboratuvar Teknikleri Programı	1	Doktor Öğretim Üyesi	Mikrobiyoloji alanında Doktora veya Uzmanlık yapmış olmak.	
30	Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	Tıbbi Hizmetler ve Teknikler Bölümü/Tıbbi Görüntüleme Teknikleri Programı	1	Öğretim Görevlisi	Tıbbi Görüntüleme Teknikleri Programı (Radyoloji) ön lisans alanlarından birinde tezli yüksek lisans yapmış olmak veya Doktora yapmış olmak.	SAY

İstanbul Medipol Üniversitesi Rektörlüğünden:

Üniversitemizin aşağıda belirtilen akademik birimlerine, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 31. ve 33. maddesi ile "Öğretim Üyesi Dışındaki Öğretim Elemanı Kadrolarına Yapılacak Atamalarda Uygulanacak Merkezi Sınav ile Giriş Sınavlarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliği"nin ilgili maddelerine göre Öğretim Görevlileri ve Araştırma Görevlileri alınacaktır.

Başvurular aşağıda belirtilen tarihlerde ilgili akademik birime şahsen yapılacaktır. İlanda belirtilen kadrolara başvuru için gerekli belge ve bilgilere üniversitemizin web sayfası www.medipol.edu.tr den ulaşılabilir.

Fakülte/Enstitü/ Yüksekokul	Bölüm	Anabilim Dalı/ Bilim Dalı/Program	Uzmanlık Alanı/ Aranılan Şartlar	Kadro Sayısı	Kadro Unvanı
İşletme ve Yönetim Bilimleri Fakültesi	Bankacılık ve Sigortacılık Bölümü	Bankacılık ve Sigortacılık Programı	İktisat Lisans Mezunu olup İlgili Alanlarda Tezli Yüksek Lisans Yapmış Olmak	1	Araş. Gör.
İşletme ve Yönetim Bilimleri Fakültesi	Lojistik Yönetimi Bölümü	Lojistik Yönetimi Programı	İşletme Yönetimi Alanında Tezli Yüksek Lisans Yapıyor Olmak	1	Araş. Gör.
Eğitim Fakültesi	Matematik ve Fen Bilimleri Eğitimi Bölümü	İlköğretim Matematik Öğretmenliği Programı	İlgili Alanda Tezli Yüksek Lisans Yapıyor Olmak	1	Araş. Gör.
Eğitim Fakültesi	Özel Eğitim Bölümü	Özel Eğitim Öğretmenliği Programı	Erken Çocuklukta Özel Eğitim Alanında Tezli Yüksek Lisans Yapıyor Olmak	1	Araş. Gör.
Eğitim Fakültesi	Eğitim Bilimleri Bölümü	Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık Programı (İngilizce)	İlgili Alanda Lisans Mezunu Oluş Aynı Alanda Yüksek Lisans Yapıyor Olmak	1	Araş. Gör.
Eczacılık Fakültesi	Temel Eczacılık Bilimleri Bölümü	Analitik Kimya Anabilim Dalı	Kimya Lisans Bölümü Mezunu olup Analitik Kimya Alanında Yüksek Lisans Yapıyor Olmak	1	Araş. Gör.
Eczacılık Fakültesi	Temel Eczacılık Bilimleri Bölümü	Farmasötik Mikrobiyoloji Anabilim Dalı	İlgili Alanda Tezli Yüksek Lisans Yapıyor Olmak	1	Araş. Gör.
Eczacılık Fakültesi	Eczacılık Meslek Bilimleri Bölümü	Farmakoloji Anabilim Dalı	Eczacılık Lisans Mezunu olup Klinik Eczacılık Alanında Tezli Yüksek Lisans Yapmış Olmak veya Yapıyor Olmak	1	Araş. Gör.
Eczacılık Fakültesi	Eczacılık Meslek Bilimleri Bölümü	Farmasötik Kimya Anabilim Dalı	Eczacılık Lisans Mezunu Olmak	2	Araş. Gör.
Güzel Sanatlar Tasarım ve Mimarlık Fakültesi	İç Mimarlık ve Çevre Tasarımı Bölümü	İç Mimarlık ve Çevre Tasarımı Programı	İlgili Alanda Lisans Mezunu olup Tasarım Alanında Yüksek Lisans Yapıyor Olmak veya Yapmış Olmak	1	Araş. Gör.

Sağlık Bilimleri Yüksekokulu	Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Bölümü	Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Programı	İlgili Alanda Tezli Yüksek Lisans Yapmış Olmak	1	Öğr. Gör.
Sağlık Bilimleri Yüksek Okulu	Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Bölümü	Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Programı	İlgili Alanlarda Tezli Yüksek Lisans Yapıyor Olmak veya Yapmış Olmak	2	Araş. Gör.
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Beslenme ve Diyetetik Bölümü	Beslenme ve Diyetetik Programı	İlgili Alanda Tezli Yüksek Lisans Yapıyor Olmak	1	Araş. Gör.
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Ebelik Bölümü	Ebelik Programı	Alanında Tezli Yüksek Lisans Yapmış Olmak	1	Araş. Gör.
Tıp Fakültesi	Temel Tıp Bilimleri Bölümü	Anatomi Anabilim Dalı	Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Lisans Mezunlu Olup Anatomi Alanında Yüksek Lisans Yapıyor Olmak veya yapmış olmak	3	Araş. Gör.
Uluslararası Tıp Fakültesi	Temel Tıp Bilimleri Bölümü	Tıbbi Biyokimya Anabilim Dalı	İlgili Alanda Doktora Yapıyor Olmak	1	Araş. Gör.

SINAV TAKVİMİ

İlk Başvuru Tarihi : 27.06.2023

Son Başvuru Tarihi : 12.07.2023

Ön Değerlendirme Sonuçları İlan Tarihi : 14.07.2023

Giriş Sınav Tarihi : 17.07.2023

Nihai Değerlendirme Sonuç Tarihi : 18.07.2023

Başvuracak adayların, 09.11.2018 tarih ve 30590 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan “Öğretim Üyesi Dışındaki Öğretim Elemanı Kadrolarına Yapılacak Atamalarda Uygulanacak Merkezi Sınav ile Giriş Sınavlarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik” kapsamındaki şartları taşıması ve istenen belgeleri tamamlaması gerekmektedir. İngilizce programlara başvuranların 85 İngilizce dil puanı şartını sağlamaları gerekmektedir.

İSTENEN BELGELER

• Başvuru Dilekçesi (Başvurdukları Fakülte/Yüksekokul, Bölüm Adı, İlan Tarihi, Yazışma Adresi ve Telefon Numaralarını İçeren Başvuru Dilekçesi)

• YÖK Formatlı Özgeçmiş (Doküman olarak ve Flash Bellekte)

• Mezuniyet belgeleri e-Devlet’ten alınmalıdır, e-Devletten alınamayan lisans diploması ve lisans diploması haricindeki diğer diplomaların/belgelerin asıllarının getirilmesi halinde üniversitemizde “aslı gibidir” yapılabilecektir.

• Yabancı yükseköğretim kurumu mezunlarının diplomalarının denkliğini gösterir belgenin aslının getirilmesi halinde üniversitemizde “aslı gibidir” yapılabilecektir

• Yüksek Lisans Öğrenci Belgesi

• Doktora Öğrenci Belgesi

• ALES Sonuç Belgesi Fotokopisi

• Yabancı Dil Sınav Sonuç Belgesi Fotokopisi

• Resmi Transkriptler (asıllarının olması halinde aslı gibidir yapılı)

• Tecrübe şartı bulunan ilanlarda tecrübe belgesi (İlan özel şartına bağlı olarak alınacaktır, Resmi Kurum onaylı belge)

• Doktora veya tıpta, diş hekimliğinde, eczacılıkta ve veteriner hekimlikte uzmanlık ya da sanatta yeterlik eğitimini tamamlamış olanlarda, (Değişik ibare: RG-3/3/2022-31767) 7 nci maddenin dördüncü ve beşinci fıkraları kapsamındaki öğretim görevlisi kadrolarına atanacak olanlarda, yükseköğretim kurumlarında öğretim elemanı kadrolarında çalışmış veya çalışmakta olanlarda merkezi sınav şartı aranmaz.

• Onaylı Hizmet Belgesi (Halen bir kamu kurumunda çalışıyor olanlar veya ayrılmış olanlar getirecekler)

- Erkek Adaylar İçin Askerlikle ilgili terhis, tecil veya muaf Olduğunu Belirten Belge
- Adli Sicil Kaydını Gösterir Belge (e-Devlet)
- Nüfus Cüzdan Fotokopisi
- 2 Adet Vesikalık Fotoğraf

Eksik belge ile yapılan, süresi içinde yapılmayan veya imzasız başvurular dikkate alınmayacaktır.

İstenilen belgelerde gerçeğe aykırı beyanda bulunduğu tespit edilen aday/adayların sınavı geçersiz sayılacak ve atamaları yapılmayacaktır. Başvuran aday/adayların koşullarının uygun olmadığını sonradan anlaşılması durumunda atamaları yapılmış olsa dahi iptal edilecek ve hiçbir hak talep edemeyeceklerdir.

Değerlendirme sonuçları ilgili birimin web sayfasında yayımlanacaktır.

6585/1-1

İstanbul Medipol Üniversitesi Rektörlüğünden:

Üniversitemizin aşağıda belirtilen akademik birimlerine; 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun ilgili maddeleri ile "Öğretim Üyeliğine Yükseltilme ve Atanma Yönetmeliği" nin yürürlükteki ilgili maddelerine göre "Devamlı statüde" öğretim üyesi alınacaktır.

Başvurular ilanın Resmî Gazete'de yayınlandığı tarihten itibaren 15 gün içinde Profesör ve Doçent kadroları için Rektörlüğümüz İnsan Kaynakları ve Planlama Daire Başkanlığına, Doktor Öğretim Üyesi kadroları için ilgili Dekanlığa/Müdürlüğe şahsen yapılacaktır. İlanda belirtilen kadrolara başvuru için gerekli belge ve bilgilere üniversitemizin web sayfası www.medipol.edu.tr'den ulaşılabilir.

Fakülte/Enstitü/ Yüksekokul	Bölüm	Anabilim Dalı/ Bilim Dalı/Program	Uzmanlık Alanı/ Aranılan Şartlar	Kadro Sayısı	Kadro Unvanı
Tıp Fakültesi	Dahili Tıp Bilimleri Bölümü	Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Anabilim Dalı	Alanında Doçent Unvanına Sahip Olmak	1	Doç. Dr.
Tıp Fakültesi	Cerrahi Tıp Bilimleri Bölümü	Ortopedi ve Travmatoloji Anabilim Dalı	Alanında Doçent Unvanına Sahip Olmak	1	Doç. Dr.
İletişim Fakültesi	Medya ve Görsel Sanatlar Bölümü	Medya ve Görsel Sanatlar Programı	İletişim Çalışmaları Alanında Doçent Unvanına Sahip Olmak	1	Doç. Dr.
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Ebelik Bölümü	Ebelik Programı	Alanında Doktora Yapmış Olmak	1	Dr. Öğr. Üyesi

Üniversitemiz Akademik Birimlerine Öğretim Üyesi olarak atanmak için başvuracak adayların;

*657 sayılı Devlet Memurları Kanun'unun 48. maddesinde belirtilen şartları taşımaları,

*Yabancı Ülkelerden alınan diploma ve unvanların denkliğinin onaylanmış olması gerekmektedir.

*Doçent kadrosuna Profesörler, Doktor Öğretim Üyesi Kadrolarına Profesör ve kadro unvanı Doçent olanlar müracaat edemez.

Başvuru dilekçesi ve YÖK formatlı CV için:

*(<https://medipol.edu.tr/universite/genel-sekreterlik/insan-kaynaklari-ve-planlama-dairesi>), "Formlar" sekmesinden başvuru dilekçe örneği ve YÖK formatlı özgeçmiş alınabilir.)

Yukarıda belirtilen şartları taşıyan;

Profesör kadrosuna başvuracak adayların; başvuracağı bölüm/anabilim dalını belirttiği başvuru Dilekçesine; Yayın Listesinin de olduğu YÖK formatlı Özgeçmiş, Lisans, Yüksek Lisans, Doktora/Uzmanlık Belgesi, Doçentlik Belgesi, (tüm diploma ve belgeler e-Devlet'ten alınmalıdır, e-Devletten alınamayan lisans diploması ve lisans diploması haricindeki diğer diplomaların/belgelerin asıllarının getirilmesi halinde üniversitemizde "aslı gibidir" yapılabilecektir.), Profesörlükte işe başlama yazısı (Yükseltilecek atama yapılacaklar için gerek bulunmamaktadır), Yabancı dil belgesi veya eşdeğerliliği kabul edilen bir yabancı dil sınav sonuç belgesi, Kimlik fotokopisi ile 4 (dört) adet fotoğrafı içeren belgeleri fiziki bir dosya olarak ve ayrıca diplomalar, yurtdışından alınan diploma ve unvanların denklik belgeleri, bilimsel çalışma ve yayınları ile yayın listesini kapsayan belgelerini (YÖK formatlı CV) içeren 6 (altı) takım dosya veya 6 (altı) adet flash bellek içinde Rektörlüğümüz İnsan Kaynakları ve Planlama Daire Başkanlığına başvurmaları gerekmektedir. Adaylar, bu başvurularında Doçentlik unvanını aldıktan sonraki yayınlarından birini başlıca araştırma eseri olarak gösterir.

Doçent kadrosuna başvuracak adayların; başvuracağı bölüm/anabilim dalını belirttiği başvuru Dilekçesine; Yayın Listesinin de olduğu YÖK formatlı Özgeçmiş, Lisans, Yüksek Lisans, Doktora/Uzmanlık Belgesi, Doçentlik Belgesi, (tüm diploma ve belgeler e-Devlet'ten alınmalıdır, e-Devletten alınamayan lisans diploması ve lisans diploması haricindeki diğer diplomaların/belgelerin asıllarının getirilmesi halinde üniversitemizde "aslı gibidir" yapılabilecektir.), Yabancı dil belgesi veya eşdeğerliliği kabul edilen bir yabancı dil sınav sonuç belgesi, Kimlik fotokopisi ile 4 (dört) adet fotoğrafı içeren belgeleri fiziki bir dosya olarak ve ayrıca diplomalar, yurtdışından alınan diploma ve unvanların denklik belgeleri, bilimsel çalışma ve yayınları ile yayın listesini kapsayan belgelerini (YÖK formatlı CV) içeren 4 (dört) takım dosya veya 4 (dört) adet flash bellek içinde Rektörlüğümüz İnsan Kaynakları ve Planlama Daire Başkanlığına başvurmaları gerekmektedir.

Doktor Öğretim Üyesi kadrosuna başvuracak adayların; başvuracağı bölüm/anabilim dalını belirttiği başvuru Dilekçesine; Yayın Listesinin de olduğu YÖK formatlı Özgeçmiş, Lisans, Yüksek Lisans, Doktora/Uzmanlık Belgesi, (tüm diploma ve belgeler e-Devlet'ten alınmalıdır, e-Devletten alınamayan lisans diploması ve lisans diploması haricindeki diğer diplomaların/belgelerin asıllarının getirilmesi halinde üniversitemizde "aslı gibidir" yapılabilecektir.), Yabancı dil belgesi veya eşdeğerliliği kabul edilen bir yabancı dil sınav sonuç belgesi, Kimlik fotokopisi ile 4 (dört) adet fotoğrafı içeren belgeleri fiziki bir dosya olarak ve ayrıca diplomalar, yurtdışından alınan diploma ve unvanların denklik belgeleri, bilimsel çalışma ve yayınları ile yayın listesini kapsayan belgelerini (YÖK formatlı CV) içeren 4 (dört) takım dosya veya 4 (dört) adet flash bellek içinde İlgili Dekanlıklara/Müdürlüklere başvurmaları gerekmektedir.

İlandaki kadrolara başvuran adayların durumları ilgili mevzuat gereğince oluşturulacak jüri tarafından değerlendirilecek, bilimsel çalışmaları yeterli görülenlerin ilgili Yönetim Kurullarında uygun görülmesi halinde, birim amirlerinin teklifi, Rektörlük Makamı ve Mütevelli Heyetince onaylanmasından sonra sözleşme gerçekleştirilmektedir. Belirtilen şartları taşımayan ve başvuru süresi içerisinde başvurmayan adayların başvuruları dikkate alınmayacaktır.

İrtibat - Başvuru Adresi:

- Rektörlük (İnsan Kaynakları ve Planlama Daire Başkanlığı)

İstanbul Medipol Üniversitesi, Kuzey Yerleşkesi, A Blok, Kavacık Mah. Ekinciler Cad.

No: 19 Kavacık Kavşağı- Beykoz 34810 İstanbul

Tel: 444 85 44

- İletişim Fakültesi

- Sağlık Bilimleri Fakültesi

- Tıp Fakültesi

İstanbul Medipol Üniversitesi, Kavacık Güney Yerleşkesi, Göztepe Mah. Atatürk Cad.

No: 40/16 Beykoz 34810 İstanbul

Tel: 444 85 44

Milli Eğitim Bakanlığından:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)		İhale kayıt numarası verilmemiştir.								
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		Milli Eğitim Bakanlığı								
3. İhaleyi Yapan İdarenin										
Adı	Pendik İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü				İl/İlçe	İstanbul/Pendik				
Adresi	Yeni Mahalle Şehit Fethi Caddesi No:83 Pendik/İSTANBUL				Tel-Faks	02166570162-02166570143				
Posta Kodu	34899				E-Mail	pendik34@meb.gov.tr				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek veya Tüzel Kişi					5. Ortak ve/veya Ortaklıkların					
Adı/Unvanı		Ahmet ÇAM								
Adresi		Fatih Mahallesi Terzi Sokak No:7 İç Kapı No:1 Sançaktepe/İstanbul								
T.C. Kimlik No.		20837669966								
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.										
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası		İstanbul Kantinciler Esnaf Odası								
Ticaret/Esnaf Sicil No.										
6. Yasaklama Süresi	Ay	()	Yıl	(1)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı		a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	()
					c-2886 DİK	(X)	d-Diğer Mevzuat	()		
					Tüm İhalelerden		()	Tüm İhalelerden		()
					Bakanlık İhalelerinden		(X)	Bakanlık İhalelerinden		()
					Kurum İhalelerinden		()	Kurum İhalelerinden		()

26 HAZİRAN 2023 GÜNÜ SAAT 15:30'DA BELİRLENEN GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ
TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI KURLARI

BÜLTEN NO: 2023/122

DÖVİZİN CİNSİ	DÖVİZ ALIŞ	DÖVİZ SATIŞ	EFEKTİF ALIŞ	EFEKTİF SATIŞ
1 ABD DOLARI	25.8231	25.8696	25.8050	25.9084
1 AVUSTRALYA DOLARI	17.1976	17.3098	17.1185	17.4137
1 DANİMARKA KRONU	3.7752	3.7937	3.7725	3.8025
1 EURO	28.1540	28.2048	28.1343	28.2471
1 İNGİLİZ STERLİNİ	32.8076	32.9786	32.7846	33.0281
1 İSVİÇRE FRANGI	28.8079	28.9929	28.7647	29.0364
1 İSVEÇ KRONU	2.4005	2.4254	2.3988	2.4309
1 KANADA DOLARI	19.5961	19.6845	19.5236	19.7593
1 KUVEYT DİNARI	83.5405	84.6336	82.2874	85.9031
1 NORVEÇ KRONU	2.3911	2.4072	2.3895	2.4128
1 SUUDİ ARABİSTAN RİYALİ	6.8841	6.8965	6.8325	6.9483
100 JAPON YENİ	17.9852	18.1043	17.9186	18.1730
1 BULGAR LEVASI	14.3138	14.5011		
1 RUMEN LEYİ	5.6505	5.7244		
1 RUS RUBLESİ	0.30336	0.30733		
100 İRAN RİYALİ	0.06114	0.06194		
1 ÇİN YUANI	3.5499	3.5963		
1 PAKİSTAN RUPİSİ	0.08983	0.09101		
1 KATAR RİYALİ	7.0506	7.1429		
1 GÜNEY KORE WONU	0.01965	0.01990		
1 AZERBAJCAN YENİ MANATI	15.1049	15.3025		
1 BİRLEŞİK ARAP EMİRLİKLERİ DIRHEMİ	6.9911	7.0825		

ÇAPRAZ KURLAR

1 ABD DOLARI	1.4980	AVUSTRALYA DOLARI
1 ABD DOLARI	6.8296	DANİMARKA KRONU
1 ABD DOLARI	0.8943	İSVİÇRE FRANGI
1 ABD DOLARI	10.71	İSVEÇ KRONU
1 ABD DOLARI	143.24	JAPON YENİ
1 ABD DOLARI	1.3160	KANADA DOLARI
1 ABD DOLARI	10.77	NORVEÇ KRONU
1 ABD DOLARI	3.7511	SUUDİ ARABİSTAN RİYALİ
1 EURO	1.0903	ABD DOLARI
1 İNGİLİZ STERLİNİ	1.2726	ABD DOLARI
1 KUVEYT DİNARI	3.2533	ABD DOLARI
1 ABD DOLARI	1.7940	BULGAR LEVASI
1 ABD DOLARI	4.5445	RUMEN LEYİ
1 ABD DOLARI	84.65	RUS RUBLESİ
1 ABD DOLARI	42000	İRAN RİYALİ
1 ABD DOLARI	7.2336	ÇİN YUANI
1 ABD DOLARI	285.85	PAKİSTAN RUPİSİ
1 ABD DOLARI	3.6420	KATAR RİYALİ
1 ABD DOLARI	1307	GÜNEY KORE WONU
1 ABD DOLARI	1.7000	AZERBAJCAN YENİ MANATI
1 ABD DOLARI	3.6730	BİRLEŞİK ARAP EMİRLİKLERİ DIRHEMİ

BİLGİ İÇİN;

1 ÖZEL ÇEKME HAKKI (SDR)	1.33447	ABD DOLARI
1 ÖZEL ÇEKME HAKKI (SDR)	34.4910	TÜRK LİRASI

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 27.06.2023 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

A) BORÇLANMA SENETLERİ

**1- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN İSKONTOLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.
(T:DEVLET TAHVİLİ,B:HAZİNE BONUSU)**

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	VADEYE KALAN GÜN SAYISI	BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
11.10.2023	13T	TRT111023T16	106	96.527
13.12.2023	13T	TRT131223T12	169	94.392

2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
27.09.2023	121T2	TRT270923T11	4.40	101.259
27.09.2023	121T2	TRT270923T29	4.40	101.259
27.09.2023	121T2A270923	TRT270923A12	4.40	96.991
27.09.2023	121T2K20270923	TRT270923K10	4.40	4.268
20.03.2024	121T2	TRT200324T13	5.20	100.517
20.03.2024	121T2	TRT200324T21	5.20	100.517
20.03.2024	121T2A200324	TRT200324A14	5.20	90.743
20.09.2023	121T2K19200324	TRT200923K17	5.20	5.055
20.03.2024	121T2K20200324	TRT200324K12	5.20	4.719
24.07.2024	121T2	TRT240724T15	4.50	98.520
24.07.2024	121T2	TRT240724T23	4.50	98.520
24.07.2024	121T2A240724	TRT240724A16	4.50	86.005
26.07.2023	121T2K18240724	TRT260723K13	4.50	4.456
24.01.2024	121T2K19240724	TRT240124K10	4.50	4.189
24.07.2024	121T2K20240724	TRT240724K14	4.50	3.870
12.03.2025	121T2	TRT120325T12	4.00	93.313
12.03.2025	121T2	TRT120325T20	4.00	93.313
12.03.2025	121T2A120325	TRT120325A13	4.00	79.228
13.09.2023	121T2K17120325	TRT130923K16	4.00	3.898
13.03.2024	121T2K18120325	TRT130324K11	4.00	3.641
11.09.2024	121T2K19120325	TRT110924K17	4.00	3.377
12.03.2025	121T2K20120325	TRT120325K11	4.00	3.169
11.02.2026	121T2	TRT110226T13	5.30	96.883
11.02.2026	121T2	TRT110226T21	5.30	96.883
11.02.2026	121T2A110226	TRT110226A14	5.30	70.315
16.08.2023	121T2K15110226	TRT160823K14	5.30	5.212
14.02.2024	121T2K16110226	TRT140224K11	5.30	4.887
14.08.2024	121T2K17110226	TRT140824K15	5.30	4.521
12.02.2025	121T2K18110226	TRT120225K12	5.30	4.239
13.08.2025	121T2K19110226	TRT130825K15	5.30	3.982
11.02.2026	121T2K20110226	TRT110226K12	5.30	3.727
24.02.2027	121T2	TRT240227T17	5.50	94.811
24.02.2027	121T2	TRT240227T25	5.50	94.811
24.02.2027	121T2A240227	TRT240227A18	5.50	60.474
30.08.2023	121T2K13240227	TRT300823K16	5.50	5.385
28.02.2024	121T2K14240227	TRT280224K15	5.50	5.039
28.08.2024	121T2K15240227	TRT280824K19	5.50	4.667
26.02.2025	121T2K16240227	TRT260225K16	5.50	4.378
27.08.2025	121T2K17240227	TRT270825K19	5.50	4.112
25.02.2026	121T2K18240227	TRT250226K16	5.50	3.847
26.08.2026	121T2K19240227	TRT260826K19	5.50	3.583
24.02.2027	121T2K20240227	TRT240227K16	5.50	3.326
11.08.2027	121T2	TRT110827T16	5.25	92.241
11.08.2027	121T2	TRT110827T24	5.25	92.241
11.08.2027	121T2A110827	TRT110827A17	5.25	56.333
16.08.2023	121T2K12110827	TRT160823K22	5.25	5.163
14.02.2024	121T2K13110827	TRT140224K29	5.25	4.841
14.08.2024	121T2K14110827	TRT140824K23	5.25	4.479
12.02.2025	121T2K15110827	TRT120225K20	5.25	4.199
13.08.2025	121T2K16110827	TRT130825K23	5.25	3.944
11.02.2026	121T2K17110827	TRT110226K20	5.25	3.692
12.08.2026	121T2K18110827	TRT120826K15	5.25	3.440
10.02.2027	121T2K19110827	TRT100227K12	5.25	3.193
11.08.2027	121T2K20110827	TRT110827K15	5.25	2.957

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TIP VE VADELER İTİBARIYLA 27.06.2023 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
08.03.2028	121T2	TRT080328T15	6.20	96.598
08.03.2028	121T2	TRT080328T23	6.20	96.598
08.03.2028	121T2A080328	TRT080328A16	6.20	51.454
13.09.2023	121T2K11080328	TRT130923K24	6.20	6.042
13.03.2024	121T2K12080328	TRT130324K29	6.20	5.644
11.09.2024	121T2K13080328	TRT110924K25	6.20	5.234
12.03.2025	121T2K14080328	TRT120325K29	6.20	4.912
10.09.2025	121T2K15080328	TRT100925K17	6.20	4.612
11.03.2026	121T2K16080328	TRT110326K11	6.20	4.314
09.09.2026	121T2K17080328	TRT090926K19	6.20	4.017
10.03.2027	121T2K18080328	TRT100327K11	6.20	3.728
08.09.2027	121T2K19080328	TRT080927K19	6.20	3.451
08.03.2028	121T2K20080328	TRT080328K14	6.20	3.190
13.11.2030	121T2	TRT131130T14	5.85	86.374
13.11.2030	121T2	TRT131130T22	5.85	86.374
13.11.2030	121T2A131130	TRT131130A15	5.85	33.375
22.11.2023	121T2K6131130	TRT221123K29	5.85	5.564
22.05.2024	121T2K7131130	TRT220524K26	5.85	5.162
20.11.2024	121T2K8131130	TRT201124K20	5.85	4.816
21.05.2025	121T2K9131130	TRT210525K26	5.85	4.525
19.11.2025	121T2K10131130	TRT191125K22	5.85	4.244
20.05.2026	121T2K11131130	TRT200526K26	5.85	3.962
18.11.2026	121T2K12131130	TRT181126K22	5.85	3.684
19.05.2027	121T2K13131130	TRT190527K28	5.85	3.415
17.11.2027	121T2K14131130	TRT171127K22	5.85	3.160
17.05.2028	121T2K15131130	TRT170528K11	5.85	2.920
15.11.2028	121T2K16131130	TRT151128K15	5.85	2.696
16.05.2029	121T2K17131130	TRT160529K11	5.85	2.487
14.11.2029	121T2K18131130	TRT141129K15	5.85	2.295
15.05.2030	121T2K19131130	TRT150530K19	5.85	2.117
13.11.2030	121T2K20131130	TRT131130K13	5.85	1.952
28.04.2032	121T2	TRT280432T14	10.75	133.515
28.04.2032	121T2	TRT280432T22	10.75	133.515
28.04.2032	121T2A280432	TRT280432A15	10.75	26.344
08.11.2023	121T2K3280432	TRT081123K68	10.75	10.276
08.05.2024	121T2K4280432	TRT080524K57	10.75	9.544
06.11.2024	121T2K5280432	TRT061124K44	10.75	8.894
07.05.2025	121T2K6280432	TRT070525K32	10.75	8.356
05.11.2025	121T2K7280432	TRT051125K36	10.75	7.838
06.05.2026	121T2K8280432	TRT060526K32	10.75	7.320
04.11.2026	121T2K9280432	TRT041126K36	10.75	6.808
05.05.2027	121T2K10280432	TRT050527K24	10.75	6.313
03.11.2027	121T2K11280432	TRT031127K10	10.75	5.841
03.05.2028	121T2K12280432	TRT030528K17	10.75	5.398
01.11.2028	121T2K13280432	TRT011128K11	10.75	4.984
02.05.2029	121T2K14280432	TRT020529K17	10.75	4.599
31.10.2029	121T2K15280432	TRT311029K15	10.75	4.243
01.05.2030	121T2K16280432	TRT010530K15	10.75	3.914
30.10.2030	121T2K17280432	TRT301030K13	10.75	3.610
30.04.2031	121T2K18280432	TRT300431K10	10.75	3.330
29.10.2031	121T2K19280432	TRT291031K15	10.75	3.071
28.04.2032	121T2K20280432	TRT280432K13	10.75	2.832
13.10.2032	121T2	TRT131032T13	5.20	77.854
13.10.2032	121T2	TRT131032T21	5.20	77.854
13.10.2032	121T2A131032	TRT131032A14	5.20	24.447
25.10.2023	121T2K2131032	TRT251023K19	5.20	4.995
24.04.2024	121T2K3131032	TRT240424K17	5.20	4.645
23.10.2024	121T2K4131032	TRT231024K10	5.20	4.324
23.04.2025	121T2K5131032	TRT230425K17	5.20	4.061
22.10.2025	121T2K6131032	TRT221025K10	5.20	3.811
22.04.2026	121T2K7131032	TRT220426K17	5.20	3.560
21.10.2026	121T2K8131032	TRT211026K10	5.20	3.312
21.04.2027	121T2K9131032	TRT210427K17	5.20	3.072
20.10.2027	121T2K10131032	TRT201027K10	5.20	2.843
19.04.2028	121T2K11131032	TRT190428K10	5.20	2.627

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 27.06.2023 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
18.10.2028	121T2K12131032	TRT181028K13	5.20	2.426
18.04.2029	121T2K13131032	TRT180429K10	5.20	2.239
17.10.2029	121T2K14131032	TRT171029K13	5.20	2.065
17.04.2030	121T2K15131032	TRT170430K18	5.20	1.905
16.10.2030	121T2K16131032	TRT161030K11	5.20	1.757
16.04.2031	121T2K17131032	TRT160431K18	5.20	1.621
15.10.2031	121T2K18131032	TRT151031K11	5.20	1.495
14.04.2032	121T2K19131032	TRT140432K19	5.20	1.378
13.10.2032	121T2K20131032	TRT131032K12	5.20	1.271
20.09.2023	24T2	TRT200923T18	8.60	105.581
20.09.2023	24T2	TRT200923T26	8.60	105.581
20.09.2023	24T2A200923	TRT200923A19	8.60	97.220
20.09.2023	24T2K4200923	TRT200923K33	8.60	8.361
17.04.2024	24T2	TRT170424T17	10.45	109.031
17.04.2024	24T2	TRT170424T25	10.45	109.031
17.04.2024	24T2A170424	TRT170424A18	10.45	89.604
18.10.2023	24T2K3170424	TRT181023K75	10.45	10.063
17.04.2024	24T2K4170424	TRT170424K65	10.45	9.364
04.12.2024	24T2	TRT041224T12	4.65	94.220
04.12.2024	24T2	TRT041224T20	4.65	94.220
04.12.2024	24T2A041224	TRT041224A13	4.65	81.930
06.12.2023	24T2K2041224	TRT061223K51	4.65	4.401
05.06.2024	24T2K3041224	TRT050624K42	4.65	4.079
04.12.2024	24T2K4041224	TRT041224K29	4.65	3.810
18.10.2023	61T2	TRT181023T19	10.05	105.974
18.10.2023	61T2	TRT181023T27	10.05	105.974
18.10.2023	61T2A181023	TRT181023A10	10.05	96.296
18.10.2023	61T2K10181023	TRT181023K26	10.05	9.678
01.10.2025	61T2	TRT011025T16	6.30	100.500
01.10.2025	61T2	TRT011025T24	6.30	100.500
01.10.2025	61T2A011025	TRT011025A17	6.30	73.837
04.10.2023	61T2K6011025	TRT041023K14	6.30	6.096
03.04.2024	61T2K7011025	TRT030424K12	6.30	5.681
02.10.2024	61T2K8011025	TRT021024K15	6.30	5.278
02.04.2025	61T2K9011025	TRT020425K12	6.30	4.956
01.10.2025	61T2K10011025	TRT011025K15	6.30	4.652
02.09.2026	61T2	TRT020926T17	8.45	112.489
02.09.2026	61T2	TRT020926T25	8.45	112.489
02.09.2026	61T2A020926	TRT020926A18	8.45	64.968
06.09.2023	61T2K4020926	TRT060923K23	8.45	8.254
06.03.2024	61T2K5020926	TRT060324K10	8.45	7.717
04.09.2024	61T2K6020926	TRT040924K16	8.45	7.152
05.03.2025	61T2K7020926	TRT050325K10	8.45	6.711
03.09.2025	61T2K8020926	TRT030925K16	8.45	6.302
04.03.2026	61T2K9020926	TRT040326K10	8.45	5.895
02.09.2026	61T2K10020926	TRT020926K16	8.45	5.490
09.06.2027	61T2	TRT090627T12	10.10	118.448
09.06.2027	61T2	TRT090627T20	10.10	118.448
09.06.2027	61T2A090627	TRT090627A13	10.10	57.863
13.12.2023	61T2K3090627	TRT131223K11	10.10	9.534
12.06.2024	61T2K4090627	TRT120624K19	10.10	8.835
11.12.2024	61T2K5090627	TRT111224K12	10.10	8.255
11.06.2025	61T2K6090627	TRT110625K19	10.10	7.757
10.12.2025	61T2K7090627	TRT101225K12	10.10	7.270
10.06.2026	61T2K8090627	TRT100626K19	10.10	6.784
09.12.2026	61T2K9090627	TRT091226K14	10.10	6.306
09.06.2027	61T2K10090627	TRT090627K11	10.10	5.844
15.09.2027	61T2	TRT150927T11	5.14	90.182
15.09.2027	61T2	TRT150927T29	5.14	90.182
15.09.2027	61T2A150927	TRT150927A12	5.14	55.495
20.09.2023	61T2K2150927	TRT200923K58	5.14	4.997
20.03.2024	61T2K3150927	TRT200324K46	5.14	4.664
18.09.2024	61T2K4150927	TRT180924K36	5.14	4.328
19.03.2025	61T2K5150927	TRT190325K22	5.14	4.063
17.09.2025	61T2K6150927	TRT170925K28	5.14	3.814

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 27.06.2023 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
18.03.2026	61T2K7150927	TRT180326K22	5.14	3.567
16.09.2026	61T2K8150927	TRT160926K28	5.14	3.321
17.03.2027	61T2K9150927	TRT170327K22	5.14	3.081
15.09.2027	61T2K10150927	TRT150927K28	5.14	2.852
16.02.2028	61T2	TRT160228T16	4.55	85.326
16.02.2028	61T2	TRT160228T24	4.55	85.326
16.02.2028	61T2A160228	TRT160228A17	4.55	51.925
23.08.2023	61T2K1160228	TRT230823K49	4.55	4.465
21.02.2024	61T2K2160228	TRT210224K46	4.55	4.182
21.08.2024	61T2K3160228	TRT210824K40	4.55	3.871
19.02.2025	61T2K4160228	TRT190225K49	4.55	3.631
20.08.2025	61T2K5160228	TRT200825K40	4.55	3.410
18.02.2026	61T2K6160228	TRT180226K49	4.55	3.191
19.08.2026	61T2K7160228	TRT190826K34	4.55	2.973
17.02.2027	61T2K8160228	TRT170227K23	4.55	2.760
18.08.2027	61T2K9160228	TRT180827K26	4.55	2.555
16.02.2028	61T2K10160228	TRT160228K23	4.55	2.363
06.12.2023	27T4D	TRT061223T11	5.66	101.098
06.12.2023	27T4D	TRT061223T29	5.66	101.098
06.12.2023	27T4DA061223	TRT061223A12	5.66	92.714
06.09.2023	27T4DK8061223	TRT060923K15	5.66	5.528
06.12.2023	27T4DK9061223	TRT061223K44	5.66	2.856
20.05.2026	42T4D	TRT200526T19	4.01	98.975
20.05.2026	42T4D	TRT200526T27	4.01	98.975
20.05.2026	42T4DA200526	TRT200526A10	4.01	67.762
23.08.2023	42T4DK3200526	TRT230823K31	4.01	3.935
22.11.2023	42T4DK4200526	TRT221123K45	4.01	2.915
21.02.2024	42T4DK5200526	TRT210224K38	4.01	2.819
22.05.2024	42T4DK6200526	TRT220524K42	4.01	2.726
21.08.2024	42T4DK7200526	TRT210824K32	4.01	2.637
20.11.2024	42T4DK8200526	TRT201124K46	4.01	2.550
19.02.2025	42T4DK9200526	TRT190225K31	4.01	2.466
21.05.2025	42T4DK10200526	TRT210525K42	4.01	2.385
20.08.2025	42T4DK11200526	TRT200825K32	4.01	2.306
19.11.2025	42T4DK12200526	TRT191125K48	4.01	2.230
18.02.2026	42T4DK13200526	TRT180226K31	4.01	2.157
20.05.2026	42T4DK14200526	TRT200526K42	4.01	2.086
17.07.2024	49T4D	TRT170724T14	4.81	102.547
17.07.2024	49T4D	TRT170724T22	4.81	102.547
17.07.2024	49T4DA170724	TRT170724A15	4.81	86.549
19.07.2023	49T4DK12170724	TRT190723K46	4.81	4.775
18.10.2023	49T4DK13170724	TRT181023K42	4.81	2.951
17.01.2024	49T4DK14170724	TRT170124K43	4.81	2.852
17.04.2024	49T4DK15170724	TRT170424K32	4.81	2.756
17.07.2024	49T4DK16170724	TRT170724K47	4.81	2.664
16.06.2027	49T4D	TRT160627T13	2.90	94.189
16.06.2027	49T4D	TRT160627T21	2.90	94.189
16.06.2027	49T4DA160627	TRT160627A14	2.90	57.216
20.09.2023	49T4DK1160627	TRT200923K66	2.90	2.819
20.12.2023	49T4DK2160627	TRT201223K20	2.90	2.876
20.03.2024	49T4DK3160627	TRT200324K53	2.90	2.777
19.06.2024	49T4DK4160627	TRT190624K20	2.90	2.682
18.09.2024	49T4DK5160627	TRT180924K44	2.90	2.590
18.12.2024	49T4DK6160627	TRT181224K23	2.90	2.500
19.03.2025	49T4DK7160627	TRT190325K30	2.90	2.414
18.06.2025	49T4DK8160627	TRT180625K20	2.90	2.331
17.09.2025	49T4DK9160627	TRT170925K36	2.90	2.251
17.12.2025	49T4DK10160627	TRT171225K15	2.90	2.174
18.03.2026	49T4DK11160627	TRT180326K30	2.90	2.099
17.06.2026	49T4DK12160627	TRT170626K12	2.90	2.027
16.09.2026	49T4DK13160627	TRT160926K36	2.90	1.957
16.12.2026	49T4DK14160627	TRT161226K15	2.90	1.889
17.03.2027	49T4DK15160627	TRT170327K30	2.90	1.824
16.06.2027	49T4DK16160627	TRT160627K12	2.90	1.762
08.07.2026	55T4D	TRT080726T13	4.69	99.293

TÜRKİYE CUMHURİYETİ MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 27.06.2023 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
08.07.2026	55T4D	TRT080726T21	4.69	99.293
08.07.2026	55T4DA080726	TRT080726A14	4.69	65.191
12.07.2023	55T4DK6080726	TRT120723K35	4.69	4.667
11.10.2023	55T4DK7080726	TRT111023K15	4.69	2.955
10.01.2024	55T4DK8080726	TRT100124K32	4.69	2.852
10.04.2024	55T4DK9080726	TRT100424K13	4.69	2.754
10.07.2024	55T4DK10080726	TRT100724K28	4.69	2.659
09.10.2024	55T4DK11080726	TRT091024K18	4.69	2.567
08.01.2025	55T4DK12080726	TRT080125K27	4.69	2.478
09.04.2025	55T4DK13080726	TRT090425K15	4.69	2.393
09.07.2025	55T4DK14080726	TRT090725K20	4.69	2.310
08.10.2025	55T4DK15080726	TRT081025K18	4.69	2.230
07.01.2026	55T4DK16080726	TRT070126K27	4.69	2.153
08.04.2026	55T4DK17080726	TRT080426K15	4.69	2.079
08.07.2026	55T4DK18080726	TRT080726K20	4.69	2.007
14.01.2026	61T4D	TRT140126T37	4.81	99.445
14.01.2026	61T4D	TRT140126T45	4.81	99.445
14.01.2026	61T4DA140126	TRT140126A20	4.81	69.447
19.07.2023	61T4DK10140126	TRT190723K53	4.81	4.775
18.10.2023	61T4DK11140126	TRT181023K59	4.81	2.945
17.01.2024	61T4DK12140126	TRT170124K50	4.81	2.842
17.04.2024	61T4DK13140126	TRT170424K40	4.81	2.743
17.07.2024	61T4DK14140126	TRT170724K54	4.81	2.647
16.10.2024	61T4DK15140126	TRT161024K35	4.81	2.554
15.01.2025	61T4DK16140126	TRT150125K44	4.81	2.465
16.04.2025	61T4DK17140126	TRT160425K32	4.81	2.379
16.07.2025	61T4DK18140126	TRT160725K39	4.81	2.296
15.10.2025	61T4DK19140126	TRT151025K19	4.81	2.215
14.01.2026	61T4DK20140126	TRT140126K36	4.81	2.138
01.03.2028	61T4D	TRT010328T12	5.66	96.542
01.03.2028	61T4D	TRT010328T20	5.66	96.542
01.03.2028	61T4DA010328	TRT010328A13	5.66	51.736
06.09.2023	61T4DK2010328	TRT060923K31	5.66	5.528
06.12.2023	61T4DK3010328	TRT061223K69	5.66	2.892
06.03.2024	61T4DK4010328	TRT060324K28	5.66	2.792
05.06.2024	61T4DK5010328	TRT050624K59	5.66	2.696
04.09.2024	61T4DK6010328	TRT040924K24	5.66	2.603
04.12.2024	61T4DK7010328	TRT041224K37	5.66	2.513
05.03.2025	61T4DK8010328	TRT050325K28	5.66	2.427
04.06.2025	61T4DK9010328	TRT040625K26	5.66	2.343
03.09.2025	61T4DK10010328	TRT030925K24	5.66	2.262
03.12.2025	61T4DK11010328	TRT031225K29	5.66	2.184
04.03.2026	61T4DK12010328	TRT040326K28	5.66	2.109
03.06.2026	61T4DK13010328	TRT030626K26	5.66	2.036
02.09.2026	61T4DK14010328	TRT020926K24	5.66	1.966
02.12.2026	61T4DK15010328	TRT021226K29	5.66	1.899
03.03.2027	61T4DK16010328	TRT030327K10	5.66	1.833
02.06.2027	61T4DK17010328	TRT020627K26	5.66	1.770
01.09.2027	61T4DK18010328	TRT010927K16	5.66	1.709
01.12.2027	61T4DK19010328	TRT011227K29	5.66	1.650
01.03.2028	61T4DK20010328	TRT010328K11	5.66	1.593
19.08.2026	64T4D	TRT190826T19	4.01	99.220
19.08.2026	64T4D	TRT190826T27	4.01	99.220
19.08.2026	64T4DA190826	TRT190826A10	4.01	65.903
23.08.2023	64T4DK9190826	TRT230823K15	4.01	3.935
22.11.2023	64T4DK10190826	TRT221123K37	4.01	2.917
21.02.2024	64T4DK11190826	TRT210224K12	4.01	2.822
22.05.2024	64T4DK12190826	TRT220524K34	4.01	2.731
21.08.2024	64T4DK13190826	TRT210824K16	4.01	2.642
20.11.2024	64T4DK14190826	TRT201124K38	4.01	2.556
19.02.2025	64T4DK15190826	TRT190225K15	4.01	2.473
21.05.2025	64T4DK16190826	TRT210525K34	4.01	2.393
20.08.2025	64T4DK17190826	TRT200825K16	4.01	2.315
19.11.2025	64T4DK18190826	TRT191125K30	4.01	2.240
18.02.2026	64T4DK19190826	TRT180226K15	4.01	2.167

TÜRKİYE CUMHURİYETİ MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 27.06.2023 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	İSİN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
20.05.2026	64T4DK20190826	TRT200526K34	4.01	2.097
19.08.2026	64T4DK21190826	TRT190826K18	4.01	2.029
13.01.2027	64T4D	TRT130127T11	4.81	100.524
13.01.2027	64T4D	TRT130127T29	4.81	100.524
13.01.2027	64T4DA130127	TRT130127A12	4.81	62.166
19.07.2023	64T4DK7130127	TRT190723K61	4.81	4.775
18.10.2023	64T4DK8130127	TRT181023K67	4.81	2.953
17.01.2024	64T4DK9130127	TRT170124K68	4.81	2.856
17.04.2024	64T4DK10130127	TRT170424K57	4.81	2.762
17.07.2024	64T4DK11130127	TRT170724K62	4.81	2.672
16.10.2024	64T4DK12130127	TRT161024K43	4.81	2.584
15.01.2025	64T4DK13130127	TRT150125K51	4.81	2.499
16.04.2025	64T4DK14130127	TRT160425K40	4.81	2.417
16.07.2025	64T4DK15130127	TRT160725K47	4.81	2.338
15.10.2025	64T4DK16130127	TRT151025K27	4.81	2.261
14.01.2026	64T4DK17130127	TRT140126K44	4.81	2.187
15.04.2026	64T4DK18130127	TRT150426K16	4.81	2.115
15.07.2026	64T4DK19130127	TRT150726K21	4.81	2.046
14.10.2026	64T4DK20130127	TRT141026K19	4.81	1.979
13.01.2027	64T4DK21130127	TRT130127K28	4.81	1.914
05.06.2024	85T2D	TRT050624T19	5.29	99.568
05.06.2024	85T2D	TRT050624T27	5.29	99.568
05.06.2024	85T2DA050624	TRT050624A10	5.29	88.821
06.12.2023	85T2DK13050624	TRT061223K10	5.29	5.003
05.06.2024	85T2DK14050624	TRT050624K18	5.29	5.744
02.07.2025	85T2D	TRT020725T10	7.79	107.148
02.07.2025	85T2D	TRT020725T28	7.79	107.148
02.07.2025	85T2DA020725	TRT020725A11	7.79	77.321
05.07.2023	85T2DK10020725	TRT050723K26	7.79	7.769
03.01.2024	85T2DK11020725	TRT030124K23	7.79	6.051
03.07.2024	85T2DK12020725	TRT030724K27	7.79	5.678
01.01.2025	85T2DK13020725	TRT010125K24	7.79	5.328
02.07.2025	85T2DK14020725	TRT020725K27	7.79	5.000
06.08.2025	85T2D	TRT060825T15	5.97	102.559
06.08.2025	85T2D	TRT060825T23	5.97	102.559
06.08.2025	85T2DA060825	TRT060825A16	5.97	75.113
09.08.2023	85T2DK10060825	TRT090823K21	5.97	5.882
07.02.2024	85T2DK11060825	TRT070224K28	5.97	5.949
07.08.2024	85T2DK12060825	TRT070824K22	5.97	5.560
05.02.2025	85T2DK13060825	TRT050225K29	5.97	5.197
06.08.2025	85T2DK14060825	TRT060825K22	5.97	4.858
04.11.2026	85T2D	TRT041126T11	5.06	100.462
04.11.2026	85T2D	TRT041126T29	5.06	100.462
04.11.2026	85T2DA041126	TRT041126A12	5.06	65.675
08.11.2023	85T2DK8041126	TRT081123K43	5.06	4.832
08.05.2024	85T2DK9041126	TRT080524K32	5.06	5.802
06.11.2024	85T2DK10041126	TRT061124K28	5.06	5.451
07.05.2025	85T2DK11041126	TRT070525K16	5.06	5.122
05.11.2025	85T2DK12041126	TRT051125K10	5.06	4.812
06.05.2026	85T2DK13041126	TRT060526K16	5.06	4.520
04.11.2026	85T2DK14041126	TRT041126K10	5.06	4.247
05.05.2027	85T2D	TRT050527T17	5.06	98.991
05.05.2027	85T2D	TRT050527T25	5.06	98.991
05.05.2027	85T2DA050527	TRT050527A18	5.06	60.573
08.11.2023	85T2DK7050527	TRT081123K50	5.06	4.832
08.05.2024	85T2DK8050527	TRT080524K40	5.06	5.779
06.11.2024	85T2DK9050527	TRT061124K36	5.06	5.416
07.05.2025	85T2DK10050527	TRT070525K24	5.06	5.076
05.11.2025	85T2DK11050527	TRT051125K28	5.06	4.758
06.05.2026	85T2DK12050527	TRT060526K24	5.06	4.460
04.11.2026	85T2DK13050527	TRT041126K28	5.06	4.180
05.05.2027	85T2DK14050527	TRT050527K16	5.06	3.918
17.11.2027	85T2D	TRT171127T15	5.27	94.179
17.11.2027	85T2D	TRT171127T23	5.27	94.179
17.11.2027	85T2DA171127	TRT171127A16	5.27	53.284

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TIP VE VADELER İTİBARIYLA 27.06.2023 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET

İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
22.11.2023	85T2DK6171127	TRT221123K11	5.27	5.008
22.05.2024	85T2DK7171127	TRT220524K18	5.27	5.682
20.11.2024	85T2DK8171127	TRT201124K12	5.27	5.291
21.05.2025	85T2DK9171127	TRT210525K18	5.27	4.926
19.11.2025	85T2DK10171127	TRT191125K14	5.27	4.587
20.05.2026	85T2DK11171127	TRT200526K18	5.27	4.271
18.11.2026	85T2DK12171127	TRT181126K14	5.27	3.977
19.05.2027	85T2DK13171127	TRT190527K10	5.27	3.703
17.11.2027	85T2DK14171127	TRT171127K14	5.27	3.448
13.09.2028	85T2D	TRT130928T12	5.03	92.744
13.09.2028	85T2D	TRT130928T20	5.03	92.744
13.09.2028	85T2DA130928	TRT130928A13	5.03	45.564
20.09.2023	85T2DK4130928	TRT200923K41	5.03	4.885
20.03.2024	85T2DK5130928	TRT200324K38	5.03	5.793
18.09.2024	85T2DK6130928	TRT180924K28	5.03	5.374
19.03.2025	85T2DK7130928	TRT190325K14	5.03	4.986
17.09.2025	85T2DK8130928	TRT170925K10	5.03	4.625
18.03.2026	85T2DK9130928	TRT180326K14	5.03	4.291
16.09.2026	85T2DK10130928	TRT160926K10	5.03	3.981
17.03.2027	85T2DK11130928	TRT170327K14	5.03	3.693
15.09.2027	85T2DK12130928	TRT150927K10	5.03	3.426
15.03.2028	85T2DK13130928	TRT150328K15	5.03	3.178
13.09.2028	85T2DK14130928	TRT130928K11	5.03	2.949
03.10.2029	85T2D	TRT031029T10	5.10	91.176
03.10.2029	85T2D	TRT031029T28	5.10	91.176
03.10.2029	85T2DA031029	TRT031029A11	5.10	39.012
11.10.2023	85T2DK2031029	TRT111023K23	5.10	4.917
10.04.2024	85T2DK3031029	TRT100424K21	5.10	5.745
09.10.2024	85T2DK4031029	TRT091024K26	5.10	5.332
09.04.2025	85T2DK5031029	TRT090425K23	5.10	4.948
08.10.2025	85T2DK6031029	TRT081025K26	5.10	4.592
08.04.2026	85T2DK7031029	TRT080426K23	5.10	4.261
07.10.2026	85T2DK8031029	TRT071026K18	5.10	3.954
07.04.2027	85T2DK9031029	TRT070427K15	5.10	3.670
06.10.2027	85T2DK10031029	TRT061027K18	5.10	3.405
05.04.2028	85T2DK11031029	TRT050428K16	5.10	3.160
04.10.2028	85T2DK12031029	TRT041028K19	5.10	2.933
04.04.2029	85T2DK13031029	TRT040429K16	5.10	2.721
03.10.2029	85T2DK14031029	TRT031029K19	5.10	2.526
05.06.2030	85T2D	TRT050630T11	6.79	88.909
05.06.2030	85T2D	TRT050630T29	6.79	88.909
05.06.2030	85T2DA050630	TRT050630A12	6.79	34.601
13.12.2023	85T2DK1050630	TRT131223K29	6.79	6.406
12.06.2024	85T2DK2050630	TRT120624K27	6.79	5.585
11.12.2024	85T2DK3050630	TRT111224K20	6.79	5.176
11.06.2025	85T2DK4050630	TRT110625K27	6.79	4.797
10.12.2025	85T2DK5050630	TRT101225K20	6.79	4.446
10.06.2026	85T2DK6050630	TRT100626K27	6.79	4.121
09.12.2026	85T2DK7050630	TRT091226K22	6.79	3.819
09.06.2027	85T2DK8050630	TRT090627K29	6.79	3.540
08.12.2027	85T2DK9050630	TRT081227K14	6.79	3.281
07.06.2028	85T2DK10050630	TRT070628K12	6.79	3.041
06.12.2028	85T2DK11050630	TRT061228K15	6.79	2.818
06.06.2029	85T2DK12050630	TRT060629K12	6.79	2.612
05.12.2029	85T2DK13050630	TRT051229K15	6.79	2.421
05.06.2030	85T2DK14050630	TRT050630K10	6.79	2.244
21.04.2027	49TDOZ	TRT210427T18	2.49	102.490
21.03.2029	73TOZ	TRT210329T17	94.40	102.777

3- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHALE YOLU İLE İHRAÇ EDİLEN TÜKETİCİ

FIYATLARINA ENDEKSLİ DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	REEL KUPON ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
02.08.2023	121T2D	TRT020823T11	1.50	606.668

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 27.06.2023 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

3- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHALE YOLU İLE İHRAÇ EDİLEN TÜKETİCİ FİYATLARINA ENDEKSLİ DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	REEL KUPON ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
02.08.2023	121T2D	TRT020823T29	1.50	606.668
02.08.2023	121T2DA020823	TRT020823A12	1.50	597.702
02.08.2023	121T2DK20020823	TRT020823K10	1.50	8.966
08.11.2023	121T2D	TRT081123T10	1.40	653.866
08.11.2023	121T2D	TRT081123T28	1.40	653.866
08.11.2023	121T2DA081123	TRT081123A11	1.40	644.838
08.11.2023	121T2DK20081123	TRT081123K19	1.40	9.028
08.05.2024	121T2D	TRT080524T17	1.20	613.830
08.05.2024	121T2D	TRT080524T25	1.20	613.830
08.05.2024	121T2DA080524	TRT080524A18	1.20	599.795
08.11.2023	121T2DK19080524	TRT081123K27	1.20	6.837
08.05.2024	121T2DK20080524	TRT080524K16	1.20	7.198
18.09.2024	121T2D	TRT180924T11	1.00	616.394
18.09.2024	121T2D	TRT180924T29	1.00	616.394
18.09.2024	121T2DA180924	TRT180924A12	1.00	599.239
20.09.2023	121T2DK18180924	TRT200923K25	1.00	5.449
20.03.2024	121T2DK19180924	TRT200324K20	1.00	5.714
18.09.2024	121T2DK20180924	TRT180924K10	1.00	5.992
16.04.2025	121T2D	TRT160425T17	1.00	610.617
16.04.2025	121T2D	TRT160425T25	1.00	610.617
16.04.2025	121T2DA160425	TRT160425A18	1.00	588.344
18.10.2023	121T2DK17160425	TRT181023K18	1.00	5.261
17.04.2024	121T2DK18160425	TRT170424K16	1.00	5.461
16.10.2024	121T2DK19160425	TRT161024K19	1.00	5.668
16.04.2025	121T2DK20160425	TRT160425K16	1.00	5.883
14.01.2026	121T2D	TRT140126T11	1.35	584.044
14.01.2026	121T2D	TRT140126T29	1.35	584.044
14.01.2026	121T2DA140126	TRT140126A12	1.35	542.520
19.07.2023	121T2DK15140126	TRT190723K12	1.35	6.530
17.01.2024	121T2DK16140126	TRT170124K19	1.35	6.681
17.07.2024	121T2DK17140126	TRT170724K13	1.35	6.836
15.01.2025	121T2DK18140126	TRT150125K10	1.35	6.995
16.07.2025	121T2DK19140126	TRT160725K13	1.35	7.158
14.01.2026	121T2DK20140126	TRT140126K10	1.35	7.324
07.07.2027	121T2D	TRT070727T13	1.45	525.484
07.07.2027	121T2D	TRT070727T21	1.45	525.484
07.07.2027	121T2DA070727	TRT070727A14	1.45	467.711
12.07.2023	121T2DK12070727	TRT120723K19	1.45	6.068
10.01.2024	121T2DK13070727	TRT100124K16	1.45	6.153
10.07.2024	121T2DK14070727	TRT100724K10	1.45	6.239
08.01.2025	121T2DK15070727	TRT080125K19	1.45	6.327
09.07.2025	121T2DK16070727	TRT090725K12	1.45	6.415
07.01.2026	121T2DK17070727	TRT070126K19	1.45	6.505
08.07.2026	121T2DK18070727	TRT080726K12	1.45	6.596
06.01.2027	121T2DK19070727	TRT060127K19	1.45	6.688
07.07.2027	121T2DK20070727	TRT070727K12	1.45	6.782
12.01.2028	121T2D	TRT120128T11	1.45	520.552
12.01.2028	121T2D	TRT120128T29	1.45	520.552
12.01.2028	121T2DA120128	TRT120128A12	1.45	458.348
19.07.2023	121T2DK11120128	TRT190723K20	1.45	5.811
17.01.2024	121T2DK12120128	TRT170124K27	1.45	5.899
17.07.2024	121T2DK13120128	TRT170724K21	1.45	5.987
15.01.2025	121T2DK14120128	TRT150125K28	1.45	6.077
16.07.2025	121T2DK15120128	TRT160725K21	1.45	6.169
14.01.2026	121T2DK16120128	TRT140126K28	1.45	6.261
15.07.2026	121T2DK17120128	TRT150726K13	1.45	6.355
13.01.2027	121T2DK18120128	TRT130127K10	1.45	6.451
14.07.2027	121T2DK19120128	TRT140727K13	1.45	6.548
12.01.2028	121T2DK20120128	TRT120128K10	1.45	6.646
28.06.2028	121T2D	TRT280628T18	1.65	474.358
28.06.2028	121T2D	TRT280628T26	1.65	474.358
28.06.2028	121T2DA280628	TRT280628A19	1.65	403.611
05.07.2023	121T2DK10280628	TRT050723K18	1.65	6.208
03.01.2024	121T2DK11280628	TRT030124K15	1.65	6.252
03.07.2024	121T2DK12280628	TRT030724K19	1.65	6.296

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 27.06.2023 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

3- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHALE YOLU İLE İHRAÇ EDİLEN TÜKETİCİ FİYATLARINA ENDEKSLİ DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	REEL KUPON ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
01.01.2025	121T2DK13280628	TRT010125K16	1.65	6.340
02.07.2025	121T2DK14280628	TRT020725K19	1.65	6.385
31.12.2025	121T2DK15280628	TRT311225K17	1.65	6.430
01.07.2026	121T2DK16280628	TRT010726K19	1.65	6.475
30.12.2026	121T2DK17280628	TRT301226K17	1.65	6.521
30.06.2027	121T2DK18280628	TRT300627K14	1.65	6.567
29.12.2027	121T2DK19280628	TRT291227K19	1.65	6.613
28.06.2028	121T2DK20280628	TRT280628K17	1.65	6.660
28.05.2031	121T2D	TRT280531T14	1.50	365.194
28.05.2031	121T2D	TRT280531T22	1.50	365.194
28.05.2031	121T2DA280531	TRT280531A15	1.50	299.526
06.12.2023	121T2DK5280531	TRT061223K36	1.50	3.737
05.06.2024	121T2DK6280531	TRT050624K34	1.50	3.783
04.12.2024	121T2DK7280531	TRT041224K11	1.50	3.830
04.06.2025	121T2DK8280531	TRT040625K18	1.50	3.878
03.12.2025	121T2DK9280531	TRT031225K11	1.50	3.925
03.06.2026	121T2DK10280531	TRT030626K18	1.50	3.974
02.12.2026	121T2DK11280531	TRT021226K11	1.50	4.023
02.06.2027	121T2DK12280531	TRT020627K18	1.50	4.073
01.12.2027	121T2DK13280531	TRT011227K11	1.50	4.123
31.05.2028	121T2DK14280531	TRT310528K13	1.50	4.174
29.11.2028	121T2DK15280531	TRT291128K19	1.50	4.225
30.05.2029	121T2DK16280531	TRT300529K13	1.50	4.278
28.11.2029	121T2DK17280531	TRT281129K19	1.50	4.330
29.05.2030	121T2DK18280531	TRT290530K13	1.50	4.384
27.11.2030	121T2DK19280531	TRT271130K17	1.50	4.438
28.05.2031	121T2DK20280531	TRT280531K13	1.50	4.493
11.02.2032	121T2D	TRT110232T15	0.00	251.529
11.02.2032	121T2D	TRT110232T23	0.00	251.529
11.02.2032	121T2DA110232	TRT110232A16	0.00	251.529
23.08.2023	121T2DK3110232	TRT230823K23	0.00	0.000
21.02.2024	121T2DK4110232	TRT210224K20	0.00	0.000
21.08.2024	121T2DK5110232	TRT210824K24	0.00	0.000
19.02.2025	121T2DK6110232	TRT190225K23	0.00	0.000
20.08.2025	121T2DK7110232	TRT200825K24	0.00	0.000
18.02.2026	121T2DK8110232	TRT180226K23	0.00	0.000
19.08.2026	121T2DK9110232	TRT190826K26	0.00	0.000
17.02.2027	121T2DK10110232	TRT170227K15	0.00	0.000
18.08.2027	121T2DK11110232	TRT180827K18	0.00	0.000
16.02.2028	121T2DK12110232	TRT160228K15	0.00	0.000
16.08.2028	121T2DK13110232	TRT160828K19	0.00	0.000
14.02.2029	121T2DK14110232	TRT140229K16	0.00	0.000
15.08.2029	121T2DK15110232	TRT150829K19	0.00	0.000
13.02.2030	121T2DK16110232	TRT130230K14	0.00	0.000
14.08.2030	121T2DK17110232	TRT140830K17	0.00	0.000
12.02.2031	121T2DK18110232	TRT120231K14	0.00	0.000
13.08.2031	121T2DK19110232	TRT130831K17	0.00	0.000
11.02.2032	121T2DK20110232	TRT110232K14	0.00	0.000
04.08.2032	121T2D	TRT040832T18	0.00	179.101
04.08.2032	121T2D	TRT040832T26	0.00	179.101
04.08.2032	121T2DA040832	TRT040832A19	0.00	179.101
16.08.2023	121T2DK2040832	TRT160823K30	0.00	0.000
14.02.2024	121T2DK3040832	TRT140224K37	0.00	0.000
14.08.2024	121T2DK4040832	TRT140824K31	0.00	0.000
12.02.2025	121T2DK5040832	TRT120225K38	0.00	0.000
13.08.2025	121T2DK6040832	TRT130825K31	0.00	0.000
11.02.2026	121T2DK7040832	TRT110226K38	0.00	0.000
12.08.2026	121T2DK8040832	TRT120826K23	0.00	0.000
10.02.2027	121T2DK9040832	TRT100227K20	0.00	0.000
11.08.2027	121T2DK10040832	TRT110827K23	0.00	0.000
09.02.2028	121T2DK11040832	TRT090228K14	0.00	0.000
09.08.2028	121T2DK12040832	TRT090828K18	0.00	0.000
07.02.2029	121T2DK13040832	TRT070229K15	0.00	0.000
08.08.2029	121T2DK14040832	TRT080829K18	0.00	0.000
06.02.2030	121T2DK15040832	TRT060230K13	0.00	0.000

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 27.06.2023 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

3- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHALE YOLU İLE İHRAÇ EDİLEN TÜKETİCİ FİYATLARINA ENDEKSİLİ DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	REEL KUPON ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
07.08.2030	121T2DK16040832	TRT070830K16	0.00	0.000
05.02.2031	121T2DK17040832	TRT050231K13	0.00	0.000
06.08.2031	121T2DK18040832	TRT060831K16	0.00	0.000
04.02.2032	121T2DK19040832	TRT040232K13	0.00	0.000
04.08.2032	121T2DK20040832	TRT040832K17	0.00	0.000
12.01.2033	121T2D	TRT120133T14	0.00	154.411
12.01.2033	121T2D	TRT120133T22	0.00	154.411
12.01.2033	121T2DA120133	TRT120133A15	0.00	154.411
26.07.2023	121T2DK1120133	TRT260723K21	0.00	0.000
24.01.2024	121T2DK2120133	TRT240124K28	0.00	0.000
24.07.2024	121T2DK3120133	TRT240724K22	0.00	0.000
22.01.2025	121T2DK4120133	TRT220125K11	0.00	0.000
23.07.2025	121T2DK5120133	TRT230725K14	0.00	0.000
21.01.2026	121T2DK6120133	TRT210126K11	0.00	0.000
22.07.2026	121T2DK7120133	TRT220726K14	0.00	0.000
20.01.2027	121T2DK8120133	TRT200127K11	0.00	0.000
21.07.2027	121T2DK9120133	TRT210727K14	0.00	0.000
19.01.2028	121T2DK10120133	TRT190128K13	0.00	0.000
19.07.2028	121T2DK11120133	TRT190728K17	0.00	0.000
17.01.2029	121T2DK12120133	TRT170129K14	0.00	0.000
18.07.2029	121T2DK13120133	TRT180729K17	0.00	0.000
16.01.2030	121T2DK14120133	TRT160130K12	0.00	0.000
17.07.2030	121T2DK15120133	TRT170730K15	0.00	0.000
15.01.2031	121T2DK16120133	TRT150131K12	0.00	0.000
16.07.2031	121T2DK17120133	TRT160731K15	0.00	0.000
14.01.2032	121T2DK18120133	TRT140132K12	0.00	0.000
14.07.2032	121T2DK19120133	TRT140732K16	0.00	0.000
12.01.2033	121T2DK20120133	TRT120133K13	0.00	0.000
10.01.2024	61T2D	TRT100124T17	2.10	351.363
10.01.2024	61T2D	TRT100124T25	2.10	351.363
10.01.2024	61T2DA100124	TRT100124A18	2.10	337.428
12.07.2023	61T2DK9100124	TRT120723K27	2.10	6.849
10.01.2024	61T2DK10100124	TRT100124K24	2.10	7.086
05.06.2024	61T2D	TRT050624T35	2.05	365.815
05.06.2024	61T2D	TRT050624T43	2.05	365.815
05.06.2024	61T2DA050624	TRT050624A28	2.05	351.748
06.12.2023	61T2DK9050624	TRT061223K28	2.05	6.856
05.06.2024	61T2DK10050624	TRT050624K26	2.05	7.211
06.11.2024	61T2D	TRT061124T11	1.60	368.991
06.11.2024	61T2D	TRT061124T29	1.60	368.991
06.11.2024	61T2DA061124	TRT061124A12	1.60	352.910
08.11.2023	61T2DK8061124	TRT081123K35	1.60	5.079
08.05.2024	61T2DK9061124	TRT080524K24	1.60	5.355
06.11.2024	61T2DK10061124	TRT061124K10	1.60	5.647
29.01.2025	61T2D	TRT290125T15	1.18	356.204
29.01.2025	61T2D	TRT290125T23	1.18	356.204
29.01.2025	61T2DA290125	TRT290125A16	1.18	341.119
02.08.2023	61T2DK7290125	TRT020823K28	1.18	3.525
31.01.2024	61T2DK8290125	TRT310124K11	1.18	3.684
31.07.2024	61T2DK9290125	TRT310724K15	1.18	3.851
29.01.2025	61T2DK10290125	TRT290125K14	1.18	4.025
18.06.2025	61T2D	TRT180625T13	0.75	361.780
18.06.2025	61T2D	TRT180625T21	0.75	361.780
18.06.2025	61T2DA180625	TRT180625A14	0.75	352.003
20.12.2023	61T2DK7180625	TRT201223K12	0.75	2.255
19.06.2024	61T2DK8180625	TRT190624K12	0.75	2.377
18.12.2024	61T2DK9180625	TRT181224K15	0.75	2.505
18.06.2025	61T2DK10180625	TRT180625K12	0.75	2.640
08.05.2030	121TDOZ	TRT080530T19	0.00	251.341
23.02.2033	133TDOZ	TRT230233T10	0.00	183.405
21.02.2035	158TDOZ	TRT210235T10	0.00	183.405
18.02.2037	182TDOZ	TRT180237T13	0.00	183.405

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 27.06.2023 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

4- (b) T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN ALTINA DAYALI DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN NOMİNAL 1 ADET SENET İÇİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.
VADE KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER
TARİHİ TCMB KODU ISIN KODU KUPON ORANI (1 ADET ÜZERİNDEN)

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	BUGÜNKÜ DEĞER (1000 AVRO KARŞ.)
21.02.2024	36TA2	TRT210224T13	1.15	1,618.371571
20.03.2024	36TA2	TRT200324T39	1.15	1,615.530736
12.04.2024	36TA2	TRT120424T12	1.15	1,613.197193
14.06.2024	36TA2	TRT140624T18	1.15	1,606.805314
05.07.2024	36TA2	TRT050724T18	1.15	1,623.140115
09.10.2024	36TA2	TRT091024T19	0.75	1,610.718079
27.01.2025	36TA2	TRT270125T17	1.00	1,618.746525
21.05.2025	36TA2	TRT210525T19	1.50	1,610.188731

5- (a) T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN AVRO CİNSİ DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	BUGÜNKÜ DEĞER (1000 AVRO KARŞ.)
02.02.2024	36T232	TRT020224F12	1.40	28,517.31
24.05.2024	36T232	TRT240524F13	1.50	28,279.26

5- (b) T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN AVRO CİNSİ ÖZEL TERTİP DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	VADEYE KALAN GÜN SAYISI	BUGÜNKÜ DEĞER (1000 AVRO KARŞ.)
24.04.2024	61TOZ32	TRT240424F14	302	27,169.68
25.02.2032	121TOZ32	TRT250232F15	3165	28,204.80
24.04.2024	61TOZ32	TRT240424F22	302	28,204.80

6- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN AMERİKAN DOLARI CİNSİ DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	BUGÜNKÜ DEĞER (1000 ABD Doları KARŞ.)
14.07.2023	24T201	TRT140723F14	1.75	26,280.15
09.08.2024	24T201	TRT090824F19	2.76	26,407.17
26.07.2023	36T201	TRT260723F10	1.50	26,195.82
25.08.2023	36T201	TRT250823F10	1.87	26,196.59

7- TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI TARAFINDAN İHRAÇ EDİLEN LİKİDİTE SENETLERİ BULUNMAMAKTADIR.

B) KİRA SERTİFİKALARI

1- HAZİNE MÜŞTƏŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
23.06.2032	121D2	TRD230632T15	9.04	122.838
23.06.2032	121D2	TRD230632T23	9.04	122.838
23.06.2032	121D2A230632	TRD230632A16	9.04	25.696
05.07.2023	121D2K2230632	TRD050723K16	9.04	9.013
03.01.2024	121D2K3230632	TRD030124K13	9.04	8.492
03.07.2024	121D2K4230632	TRD030724K17	9.04	7.840
01.01.2025	121D2K5230632	TRD010125K14	9.04	7.335
02.07.2025	121D2K6230632	TRD020725K17	9.04	6.892
31.12.2025	121D2K7230632	TRD311225K15	9.04	6.457
01.07.2026	121D2K8230632	TRD010726K17	9.04	6.022
30.12.2026	121D2K9230632	TRD301226K15	9.04	5.595
30.06.2027	121D2K10230632	TRD300627K12	9.04	5.184
29.12.2027	121D2K11230632	TRD291227K17	9.04	4.795
28.06.2028	121D2K12230632	TRD280628K15	9.04	4.429
27.12.2028	121D2K13230632	TRD271228K18	9.04	4.089

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 27.06.2023 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

1- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
27.06.2029	121D2K14230632	TRD270629K15	9.04	3.773
26.12.2029	121D2K15230632	TRD261229K18	9.04	3.481
26.06.2030	121D2K16230632	TRD260630K13	9.04	3.211
25.12.2030	121D2K17230632	TRD251230K16	9.04	2.961
25.06.2031	121D2K18230632	TRD250631K13	9.04	2.731
24.12.2031	121D2K19230632	TRD241231K16	9.04	2.519
23.06.2032	121D2K20230632	TRD230632K14	9.04	2.323
04.08.2032	121D2	TRD040832T16	8.07	110.484
04.08.2032	121D2	TRD040832T24	8.07	110.484
04.08.2032	121D2A040832	TRD040832A17	8.07	25.220
16.08.2023	121D2K2040832	TRD160823K38	8.07	7.937
14.02.2024	121D2K3040832	TRD140224K27	8.07	7.441
14.08.2024	121D2K4040832	TRD140824K13	8.07	6.885
12.02.2025	121D2K5040832	TRD120225K10	8.07	6.455
13.08.2025	121D2K6040832	TRD130825K13	8.07	6.063
11.02.2026	121D2K7040832	TRD110226K10	8.07	5.674
12.08.2026	121D2K8040832	TRD120826K13	8.07	5.287
10.02.2027	121D2K9040832	TRD100227K10	8.07	4.909
11.08.2027	121D2K10040832	TRD110827K13	8.07	4.546
09.02.2028	121D2K11040832	TRD090228K12	8.07	4.203
09.08.2028	121D2K12040832	TRD090828K16	8.07	3.882
07.02.2029	121D2K13040832	TRD070229K13	8.07	3.583
08.08.2029	121D2K14040832	TRD080829K16	8.07	3.306
06.02.2030	121D2K15040832	TRD060230K11	8.07	3.050
07.08.2030	121D2K16040832	TRD070830K14	8.07	2.813
05.02.2031	121D2K17040832	TRD050231K11	8.07	2.595
06.08.2031	121D2K18040832	TRD060831K14	8.07	2.393
04.02.2032	121D2K19040832	TRD040232K11	8.07	2.207
04.08.2032	121D2K20040832	TRD040832K15	8.07	2.035
27.10.2032	121D2	TRD271032T15	5.86	84.139
27.10.2032	121D2	TRD271032T23	5.86	84.139
27.10.2032	121D2A271032	TRD271032A16	5.86	24.295
08.11.2023	121D2K2271032	TRD081123K25	5.86	5.602
08.05.2024	121D2K3271032	TRD080524K22	5.86	5.202
06.11.2024	121D2K4271032	TRD061124K18	5.86	4.848
07.05.2025	121D2K5271032	TRD070525K14	5.86	4.555
05.11.2025	121D2K6271032	TRD051125K18	5.86	4.273
06.05.2026	121D2K7271032	TRD060526K14	5.86	3.990
04.11.2026	121D2K8271032	TRD041126K18	5.86	3.711
05.05.2027	121D2K9271032	TRD050527K14	5.86	3.441
03.11.2027	121D2K10271032	TRD031127K18	5.86	3.184
03.05.2028	121D2K11271032	TRD030528K15	5.86	2.942
01.11.2028	121D2K12271032	TRD011128K19	5.86	2.717
02.05.2029	121D2K13271032	TRD020529K15	5.86	2.507
31.10.2029	121D2K14271032	TRD311029K13	5.86	2.313
01.05.2030	121D2K15271032	TRD010530K13	5.86	2.134
30.10.2030	121D2K16271032	TRD301030K11	5.86	1.968
30.04.2031	121D2K17271032	TRD300431K18	5.86	1.815
29.10.2031	121D2K18271032	TRD291031K13	5.86	1.674
28.04.2032	121D2K19271032	TRD280432K11	5.86	1.544
27.10.2032	121D2K20271032	TRD271032K14	5.86	1.424
23.02.2033	121D2	TRD230233T18	5.71	84.179
23.02.2033	121D2	TRD230233T26	5.71	84.179
23.02.2033	121D2A230233	TRD230233A19	5.71	23.042
06.09.2023	121D2K1230233	TRD060923K13	5.71	5.577
06.03.2024	121D2K230233	TRD060324K18	5.71	5.215
04.09.2024	121D2K330233	TRD040924K14	5.71	4.833
05.03.2025	121D2K430233	TRD050325K18	5.71	4.535
03.09.2025	121D2K530233	TRD030925K14	5.71	4.258
04.03.2026	121D2K630233	TRD040326K18	5.71	3.983
02.09.2026	121D2K730233	TRD020926K14	5.71	3.710
03.03.2027	121D2K830233	TRD030327K18	5.71	3.443
01.09.2027	121D2K930233	TRD010927K14	5.71	3.188
01.03.2028	121D2K1030233	TRD010328K19	5.71	2.947

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 27.06.2023 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

1- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
30.08.2028	121D2K11230233	TRD300828K19	5.71	2.722
28.02.2029	121D2K12230233	TRD280229K18	5.71	2.512
29.08.2029	121D2K13230233	TRD290829K11	5.71	2.318
27.02.2030	121D2K14230233	TRD270230K16	5.71	2.138
28.08.2030	121D2K15230233	TRD280830K19	5.71	1.972
26.02.2031	121D2K16230233	TRD260231K16	5.71	1.819
27.08.2031	121D2K17230233	TRD270831K19	5.71	1.677
25.02.2032	121D2K18230233	TRD250232K16	5.71	1.547
25.08.2032	121D2K19230233	TRD250832K10	5.71	1.427
23.02.2033	121D2K20230233	TRD230233K17	5.71	1.316
12.07.2023	24D2	TRD120723T18	9.04	108.457
12.07.2023	24D2	TRD120723T26	9.04	108.457
12.07.2023	24D2A120723	TRD120723A19	9.04	99.465
12.07.2023	24D2K4120723	TRD120723K17	9.04	8.992
16.08.2023	24D2	TRD160823T13	8.90	107.101
16.08.2023	24D2	TRD160823T21	8.90	107.101
16.08.2023	24D2A160823	TRD160823A14	8.90	98.348
16.08.2023	24D2K4160823	TRD160823K12	8.90	8.753
18.10.2023	24D2	TRD181023T17	9.05	105.011
18.10.2023	24D2	TRD181023T25	9.05	105.011
18.10.2023	24D2A181023	TRD181023A18	9.05	96.296
18.10.2023	24D2K4181023	TRD181023K24	9.05	8.715
13.12.2023	24D2	TRD131223T10	10.16	103.986
13.12.2023	24D2	TRD131223T28	10.16	103.986
13.12.2023	24D2A131223	TRD131223A11	10.16	94.395
13.12.2023	24D2K4131223	TRD131223K19	10.16	9.591
14.02.2024	24D2	TRD140224T10	10.10	111.455
14.02.2024	24D2	TRD140224T28	10.10	111.455
14.02.2024	24D2A140224	TRD140224A11	10.10	92.209
16.08.2023	24D2K3140224	TRD160823K20	10.10	9.933
14.02.2024	24D2K4140224	TRD140224K19	10.10	9.313
20.03.2024	24D2	TRD200324T29	12.15	113.580
20.03.2024	24D2	TRD200324T37	12.15	113.580
20.03.2024	24D2A200324	TRD200324A12	12.15	90.743
20.09.2023	24D2K3200324	TRD200923K31	12.15	11.812
20.03.2024	24D2K4200324	TRD200324K36	12.15	11.025
08.05.2024	24D2	TRD080524T15	11.35	109.706
08.05.2024	24D2	TRD080524T23	11.35	109.706
08.05.2024	24D2A080524	TRD080524A16	11.35	88.780
08.11.2023	24D2K3080524	TRD081123K17	11.35	10.850
08.05.2024	24D2K4080524	TRD080524K14	11.35	10.076
21.08.2024	49D2	TRD210824T15	6.80	103.793
21.08.2024	49D2	TRD210824T23	6.80	103.793
21.08.2024	49D2A210824	TRD210824A16	6.80	85.085
23.08.2023	49D2K6210824	TRD230823K13	6.80	6.672
21.02.2024	49D2K7210824	TRD210224K10	6.80	6.250
21.08.2024	49D2K8210824	TRD210824K14	6.80	5.786
03.12.2025	61D2	TRD031225T10	6.60	99.456
03.12.2025	61D2	TRD031225T28	6.60	99.456
03.12.2025	61D2A031225	TRD031225A11	6.60	72.169
06.12.2023	61D2K6031225	TRD061223K18	6.60	6.246
05.06.2024	61D2K7031225	TRD050624K16	6.60	5.790
04.12.2024	61D2K8031225	TRD041224K19	6.60	5.407
04.06.2025	61D2K9031225	TRD040625K16	6.60	5.081
03.12.2025	61D2K10031225	TRD031225K19	6.60	4.763
16.09.2026	61D2	TRD160926T19	8.40	111.592
16.09.2026	61D2	TRD160926T27	8.40	111.592
16.09.2026	61D2A160926	TRD160926A10	8.40	64.603
20.09.2023	61D2K4160926	TRD200923K23	8.40	8.166
20.03.2024	61D2K5160926	TRD200324K28	8.40	7.622
18.09.2024	61D2K6160926	TRD180924K26	8.40	7.073
19.03.2025	61D2K7160926	TRD190325K20	8.40	6.639
17.09.2025	61D2K8160926	TRD170925K26	8.40	6.233
18.03.2026	61D2K9160926	TRD180326K12	8.40	5.829

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 27.06.2023 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

1- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
16.09.2026	61D2K10160926	TRD160926K18	8.40	5.427
08.09.2027	61D2	TRD080927T18	5.09	90.105
08.09.2027	61D2	TRD080927T26	5.09	90.105
08.09.2027	61D2A080927	TRD080927A19	5.09	55.662
13.09.2023	61D2K2080927	TRD130923K14	5.09	4.960
13.03.2024	61D2K3080927	TRD130324K19	5.09	4.634
11.09.2024	61D2K4080927	TRD110924K15	5.09	4.297
12.03.2025	61D2K5080927	TRD120325K19	5.09	4.033
10.09.2025	61D2K6080927	TRD100925K15	5.09	3.787
11.03.2026	61D2K7080927	TRD110326K19	5.09	3.541
09.09.2026	61D2K8080927	TRD090926K17	5.09	3.298
10.03.2027	61D2K9080927	TRD100327K19	5.09	3.060
08.09.2027	61D2K10080927	TRD080927K17	5.09	2.833
06.10.2027	61D2	TRD061027T17	5.23	90.006
06.10.2027	61D2	TRD061027T25	5.23	90.006
06.10.2027	61D2A061027	TRD061027A18	5.23	54.997
11.10.2023	61D2K2061027	TRD111023K13	5.23	5.048
10.04.2024	61D2K3061027	TRD100424K11	5.23	4.701
09.10.2024	61D2K4061027	TRD091024K16	5.23	4.370
09.04.2025	61D2K5061027	TRD090425K13	5.23	4.104
08.10.2025	61D2K6061027	TRD081025K16	5.23	3.852
08.04.2026	61D2K7061027	TRD080426K13	5.23	3.600
07.10.2026	61D2K8061027	TRD071026K16	5.23	3.350
07.04.2027	61D2K9061027	TRD070427K13	5.23	3.108
06.10.2027	61D2K10061027	TRD061027K16	5.23	2.876
19.01.2028	61D2	TRD190128T12	4.79	88.106
19.01.2028	61D2	TRD190128T20	4.79	88.106
19.01.2028	61D2A190128	TRD190128A13	4.79	52.560
26.07.2023	61D2K1190128	TRD260723K29	4.79	4.743
24.01.2024	61D2K2190128	TRD240124K26	4.79	4.459
24.07.2024	61D2K3190128	TRD240724K20	4.79	4.120
22.01.2025	61D2K4190128	TRD220125K27	4.79	3.859
23.07.2025	61D2K5190128	TRD230725K20	4.79	3.625
21.01.2026	61D2K6190128	TRD210126K27	4.79	3.395
22.07.2026	61D2K7190128	TRD220726K20	4.79	3.165
20.01.2027	61D2K8190128	TRD200127K27	4.79	2.939
21.07.2027	61D2K9190128	TRD210727K12	4.79	2.723
19.01.2028	61D2K10190128	TRD190128K11	4.79	2.518
16.02.2028	61D2	TRD160228T14	4.64	85.986
16.02.2028	61D2	TRD160228T22	4.64	85.986
16.02.2028	61D2A160228	TRD160228A15	4.64	51.925
23.08.2023	61D2K1160228	TRD230823K21	4.64	4.553
21.02.2024	61D2K2160228	TRD210224K28	4.64	4.265
21.08.2024	61D2K3160228	TRD210824K22	4.64	3.948
19.02.2025	61D2K4160228	TRD190225K13	4.64	3.703
20.08.2025	61D2K5160228	TRD200825K14	4.64	3.478
18.02.2026	61D2K6160228	TRD180226K13	4.64	3.254
19.08.2026	61D2K7160228	TRD190826K16	4.64	3.031
17.02.2027	61D2K8160228	TRD170227K13	4.64	2.814
18.08.2027	61D2K9160228	TRD180827K16	4.64	2.606
16.02.2028	61D2K10160228	TRD160228K13	4.64	2.409
14.06.2028	61D2	TRD140628T12	8.62	109.718
14.06.2028	61D2	TRD140628T20	8.62	109.718
14.06.2028	61D2A140628	TRD140628A13	8.62	49.300
20.12.2023	61D2K1140628	TRD201223K10	8.62	8.116
19.06.2024	61D2K2140628	TRD190624K10	8.62	7.518
18.12.2024	61D2K3140628	TRD181224K13	8.62	7.028
18.06.2025	61D2K4140628	TRD180625K10	8.62	6.604
17.12.2025	61D2K5140628	TRD171225K13	8.62	6.189
17.06.2026	61D2K6140628	TRD170626K10	8.62	5.774
16.12.2026	61D2K7140628	TRD161226K13	8.62	5.366
16.06.2027	61D2K8140628	TRD160627K10	8.62	4.973
15.12.2027	61D2K9140628	TRD151227K13	8.62	4.600
14.06.2028	61D2K10140628	TRD140628K11	8.62	4.250

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 27.06.2023 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN TÜKETİCİ FİYATLARINA ENDEKSLİ KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİSİ DAHİL	
			REEL KİRA GETİRİSİ ORANI	BUGÜNKÜ DEĞER (100.-% ÜZERİNDEN)
28.05.2031	121D2D	TRD280531T12	1.59	408.208
28.05.2031	121D2D	TRD280531T20	1.59	408.208
28.05.2031	121D2DA280531	TRD280531A13	1.59	334.276
06.12.2023	121D2DK5280531	TRD061223K26	1.59	3.986
05.06.2024	121D2DK6280531	TRD050624K24	1.59	4.063
04.12.2024	121D2DK7280531	TRD041224K27	1.59	4.142
04.06.2025	121D2DK8280531	TRD040625K24	1.59	4.222
03.12.2025	121D2DK9280531	TRD031225K27	1.59	4.304
03.06.2026	121D2DK10280531	TRD030626K16	1.59	4.387
02.12.2026	121D2DK11280531	TRD021226K19	1.59	4.472
02.06.2027	121D2DK12280531	TRD020627K16	1.59	4.559
01.12.2027	121D2DK13280531	TRD011227K19	1.59	4.647
31.05.2028	121D2DK14280531	TRD310528K11	1.59	4.737
29.11.2028	121D2DK15280531	TRD291128K17	1.59	4.829
30.05.2029	121D2DK16280531	TRD300529K11	1.59	4.922
28.11.2029	121D2DK17280531	TRD281129K17	1.59	5.018
29.05.2030	121D2DK18280531	TRD290530K11	1.59	5.115
27.11.2030	121D2DK19280531	TRD271130K15	1.59	5.214
28.05.2031	121D2DK20280531	TRD280531K11	1.59	5.315
07.04.2032	121D2D	TRD070432T17	0.00	235.248
07.04.2032	121D2D	TRD070432T25	0.00	235.248
07.04.2032	121D2DA070432	TRD070432A18	0.00	235.248
18.10.2023	121D2DK3070432	TRD181023K32	0.00	0.000
17.04.2024	121D2DK4070432	TRD170424K22	0.00	0.000
16.10.2024	121D2DK5070432	TRD161024K25	0.00	0.000
16.04.2025	121D2DK6070432	TRD160425K22	0.00	0.000
15.10.2025	121D2DK7070432	TRD151025K25	0.00	0.000
15.04.2026	121D2DK8070432	TRD150426K22	0.00	0.000
14.10.2026	121D2DK9070432	TRD141026K17	0.00	0.000
14.04.2027	121D2DK10070432	TRD140427K14	0.00	0.000
13.10.2027	121D2DK11070432	TRD131027K17	0.00	0.000
12.04.2028	121D2DK12070432	TRD120428K15	0.00	0.000
11.10.2028	121D2DK13070432	TRD111028K18	0.00	0.000
11.04.2029	121D2DK14070432	TRD110429K15	0.00	0.000
10.10.2029	121D2DK15070432	TRD101029K18	0.00	0.000
10.04.2030	121D2DK16070432	TRD100430K13	0.00	0.000
09.10.2030	121D2DK17070432	TRD091030K18	0.00	0.000
09.04.2031	121D2DK18070432	TRD090431K15	0.00	0.000
08.10.2031	121D2DK19070432	TRD081031K18	0.00	0.000
07.04.2032	121D2DK20070432	TRD070432K16	0.00	0.000
25.10.2023	42D2D	TRD251023T18	0.79	306.659
25.10.2023	42D2D	TRD251023T19	0.79	306.659
25.10.2023	42D2DA251023	TRD251023A16	0.79	304.255
25.10.2023	42D2DK7251023	TRD251023K17	0.79	2.404
30.10.2024	61D2D	TRD301024T10	1.63	447.440
30.10.2024	61D2D	TRD301024T28	1.63	447.440
30.10.2024	61D2DA301024	TRD301024A11	1.63	428.839
01.11.2023	61D2DK8301024	TRD011123K14	1.63	5.443
01.05.2024	61D2DK9301024	TRD010524K11	1.63	6.168
30.10.2024	61D2DK10301024	TRD301024K19	1.63	6.990
02.04.2025	61D2D	TRD020425T11	1.70	292.291
02.04.2025	61D2D	TRD020425T29	1.70	292.291
02.04.2025	61D2DA020425	TRD020425A12	1.70	273.232
04.10.2023	61D2DK7020425	TRD041023K12	1.70	4.886
03.04.2024	61D2DK8020425	TRD030424K10	1.70	4.804
02.10.2024	61D2DK9020425	TRD021024K13	1.70	4.724
02.04.2025	61D2DK10020425	TRD020425K10	1.70	4.645
17.09.2025	61D2D	TRD170925T19	0.95	408.862
17.09.2025	61D2D	TRD170925T27	0.95	408.862
17.09.2025	61D2DA170925	TRD170925A10	0.95	392.805
20.09.2023	61D2DK6170925	TRD200923K15	0.95	2.730
20.03.2024	61D2DK7170925	TRD200324K10	0.95	2.952
18.09.2024	61D2DK8170925	TRD180924K18	0.95	3.192
19.03.2025	61D2DK9170925	TRD190325K12	0.95	3.451

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 27.06.2023 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN TÜKETİCİ FİYATLARINA ENDEKSİ KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	REEL KİRA GETİRİŞİ ORANI	KİRA GETİRİŞİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
17.09.2025	61D2DK10170925	TRD170925K18	0.95	3.732
15.04.2026	61D2D	TRD150426T15	1.43	373.735
15.04.2026	61D2D	TRD150426T23	1.43	373.735
15.04.2026	61D2DA150426	TRD150426A16	1.43	347.797
18.10.2023	61D2DK5150426	TRD181023K16	1.43	3.721
17.04.2024	61D2DK6150426	TRD170424K14	1.43	3.943
16.10.2024	61D2DK7150426	TRD161024K17	1.43	4.179
16.04.2025	61D2DK8150426	TRD160425K14	1.43	4.428
15.10.2025	61D2DK9150426	TRD151025K17	1.43	4.693
15.04.2026	61D2DK10150426	TRD150426K14	1.43	4.974
20.01.2027	61D2D	TRD200127T10	0.00	280.430
20.01.2027	61D2D	TRD200127T28	0.00	280.430
20.01.2027	61D2DA200127	TRD200127A11	0.00	280.430
26.07.2023	61D2DK3200127	TRD260723K11	0.00	0.000
24.01.2024	61D2DK4200127	TRD240124K18	0.00	0.000
24.07.2024	61D2DK5200127	TRD240724K12	0.00	0.000
22.01.2025	61D2DK6200127	TRD220125K19	0.00	0.000
23.07.2025	61D2DK7200127	TRD230725K12	0.00	0.000
21.01.2026	61D2DK8200127	TRD210126K19	0.00	0.000
22.07.2026	61D2DK9200127	TRD220726K12	0.00	0.000
20.01.2027	61D2DK10200127	TRD200127K19	0.00	0.000

3- (b) HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN ALTINA DAYALI KİRA SERTİFİKALARININ 1 ADET SERTİFİKA İÇİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİŞİ ORANI	KİRA GETİRİŞİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (1 ADET ÜZERİNDEN)
21.02.2024	36DA2	TRD210224T11	1.15	1,618.371571
20.03.2024	36DA2	TRD200324T11	1.15	1,615.530736
12.04.2024	36DA2	TRD120424T10	1.15	1,613.197193
14.06.2024	36DA2	TRD140624T16	1.15	1,606.805314
05.07.2024	36DA2	TRD050724T16	1.15	1,623.140115
09.10.2024	36DA2	TRD091024T17	0.75	1,610.718079
27.01.2025	36DA2	TRD270125T15	1.00	1,618.746525
21.05.2025	36DA2	TRD210525T17	1.50	1,610.188731

4- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN AVRO CİNSİ KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİŞİ ORANI	KİRA GETİRİŞİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (1000 AVRO KARŞ.)
02.02.2024	36D232	TRD020224F10	1.40	28,517.31
24.05.2024	36D232	TRD240524F11	1.50	28,279.26

5- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN AMERİKAN DOLARI CİNSİ KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİŞİ ORANI	KİRA GETİRİŞİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (1000 ABD Doları KARŞ.)
14.07.2023	24D201	TRD140723F12	1.75	26,280.15
26.07.2023	36D201	TRD260723F18	1.50	26,195.82

İ Ç İ N D E K İ L E R**YÜRÜTME VE İDARE BÖLÜMÜ****Sayfa****YÖNETMELİKLER**

- Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 1
- Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Özel Program ve Proje Uygulayan Eğitim Kurumlarına Öğretmen Atama ve Yönetici Görevlendirme Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 2
- Ödeme Hizmetleri ve Elektronik Para İhracı ile Ödeme Hizmeti Sağlayıcıları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 2
- İstanbul Sağlık ve Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu Eğitim Öğretim ve Sınav Yönetmeliği 3

TEBLİĞ

- Ödeme ve Elektronik Para Kuruluşlarının Bilgi Sistemleri ile Ödeme Hizmeti Sağlayıcılarının Ödeme Hizmetleri Alanındaki Veri Paylaşım Servislerine İlişkin Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ 10

YARGI BÖLÜMÜ**ANAYASA MAHKEMESİ KARARI**

- Anayasa Mahkemesinin 25/1/2023 Tarihli ve E: 2020/30, K: 2023/12 Sayılı Kararı 11

İLÂN BÖLÜMÜ

- a - Artırma, Eksiltme ve İhale İlanları 81
- b - Çeşitli İlanlar 96
- T.C. Merkez Bankasınca Belirlenen Döviz Kurları ve Devlet İç Borçlanma Senetlerinin Günlük Değerleri 105

D U Y U R U

*Yürürlükteki Kanunlar, KHK'ler, Cumhurbaşkanlığı Kararnameleri,
Tüzükler, Yönetmelikler ve Tebliğlere*

e - Mevzuat,

Günlük Resmî Gazete'ye ise

e - Resmi Gazete ile

abone olmadan ve ücretsiz olarak erişebilirsiniz.