

T.C. Resmî Gazete

Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanlığı
Hukuk ve Mevzuat Genel Müdürlüğüne Yayınlanır

9 Ocak 2024
SALI

Sayı : 32424

YÜRÜTME VE İDARE BÖLÜMÜ



CUMHURBAŞKANI KARARLARI

Karar: 2023/559

Bazı kamu iktisadi teşebbüsleri ile bağlı ortaklıklarına ait;
1-Ekli (1) sayılı listede yer alan kadrolardan (A) sütununda belirtilenlerin iptali ile (B) sütununda gösterilen kadroların ihdasına ve 22/1/1990 tarihli ve 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin ilgili bölümlerinde değişiklik yapılmasına,
2-Ekli (2) sayılı listede yer alan pozisyonlardan (A) sütununda belirtilenlerin iptali ile (B) sütununda gösterilen pozisyonların ihdasına ve aynı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (II) sayılı cetvelin ilgili bölümlerinde değişiklik yapılmasına,
anılan Kanun Hükmünde Kararnamenin 4 üncü maddesi gereğince karar verilmiştir.

27 Aralık 2023

Recep Tayyip ERDOĞAN
CUMHURBAŞKANI

27/12/2023 TARİHLİ VE 2023/559 SAYILI KARARIN EKİ
(1) SAYILI LİSTE

KODU : 110404
KURUMU : ETİ MADEN İŞLETMELERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
TEŞKİLAT : MERKEZ

(I) SAYILI CETVEL

-A- İPTAL EDİLEN KADROLAR				-B- İHDAS EDİLEN KADROLAR					
SINIFI	KODU	UNVAN ADI	DRC	ADET	SINIFI	KODU	UNVAN ADI	DRC	ADET
GİH	1995	BİRİM MÜDÜR YARDIMCISI	1	2	GİH	1990	BİRİM MÜDÜRÜ	1	2
TOPLAM				2	TOPLAM				2

KODU : 111500
KURUMU : TÜRKİYE TAŞKÖMÜRÜ KURUMU GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
TEŞKİLAT : MERKEZ

(I) SAYILI CETVEL

-A- İPTAL EDİLEN KADROLAR				-B- İHDAS EDİLEN KADROLAR					
SINIFI	KODU	UNVAN ADI	DRC	ADET	SINIFI	KODU	UNVAN ADI	DRC	ADET
GİH	3500	MÜFETTİŞ YARDIMCISI	5	3	GİH	3500	MÜFETTİŞ YARDIMCISI	8	3
TOPLAM				3	TOPLAM				3

KODU : 112100
KURUMU : ET VE SÜT KURUMU GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
TEŞKİLAT : MERKEZ

(I) SAYILI CETVEL

-A- İPTAL EDİLEN KADROLAR				-B- İHDAS EDİLEN KADROLAR					
SINIFI	KODU	UNVAN ADI	DRC	ADET	SINIFI	KODU	UNVAN ADI	DRC	ADET
GİH	198	ALIM VE ÜRETİM DAİRESİ BAŞKANI	1	1	GİH	60	BAŞMÜFETTİŞ	1	1
GİH	270	BİLGİ İŞLEM DAİRESİ BAŞKANI	1	1					
GİH	930	MALİ İŞL.VE MUHASEBE DAİ.BŞK.	1	1					
GİH	1351	STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ	1	1					
GİH	1362	SÜT İŞLERİ DAİRESİ BAŞKANI	1	1					
GİH	1575	TİCARET VE PAZARLAMA DAİ.BŞK.	1	1					
GİH	1600	TEKNİK İŞLER DAİRESİ BAŞKANI	1	1					

GİH	2521	İNSAN KAYN. VE YÖNETİM GELİŞT. DAİ.BŞK.	1	1
GİH	2968	PİYASA İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİ.BSK.	1	1
TOPLAM			9	

TOPLAM 1

KODU : 112100
KURUMU : ET VE SÜT KURUMU GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
TEŞKİLAT : TAŞRA

(I) SAYILI CETVEL

-A- İPTAL EDİLEN KADROLAR				-B- İHDAS EDİLEN KADROLAR			
SINIFI	KODU	UNVAN ADI	DRC ADET	SINIFI	KODU	UNVAN ADI	DRC ADET
GİH	3540	SİVİL SAVUNMA UZMANI	2	GİH	2080	DEPO MÜDÜRÜ	1
			1	GİH	3505	BAŞUZMAN	1
TOPLAM			1	TOPLAM			4

KODU : 113100
KURUMU : DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
TEŞKİLAT : MERKEZ

(I) SAYILI CETVEL

-A- İPTAL EDİLEN KADROLAR				-B- İHDAS EDİLEN KADROLAR			
SINIFI	KODU	UNVAN ADI	DRC ADET	SINIFI	KODU	UNVAN ADI	DRC ADET
				GİH	3455	ŞUBE MÜDÜRÜ	1
				GİH	3505	BAŞUZMAN	1
TOPLAM				TOPLAM			22

KODU : 113100
KURUMU : DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
TEŞKİLAT : TAŞRA

(I) SAYILI CETVEL

-A- İPTAL EDİLEN KADROLAR				-B- İHDAS EDİLEN KADROLAR			
SINIFI	KODU	UNVAN ADI	DRC ADET	SINIFI	KODU	UNVAN ADI	DRC ADET
				GİH	3455	ŞUBE MÜDÜRÜ	1
				GİH	3505	BAŞUZMAN	1
TOPLAM				TOPLAM			21

KODU : 113200
KURUMU : TCDD İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
TEŞKİLAT : MERKEZ

(İ) SAYILI CETVEL

-A-

İPTAL EDİLEN KADROLAR

-B-

İHDAS EDİLEN KADROLAR

SINIFI	KODU	UNVAN ADI	DRC	ADET	SINIFI	KODU	UNVAN ADI	DRC	ADET
GİH	120	ARAŞTIRMA-GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANI	1	1	GİH	1850	DAİRE BAŞKAN YARDIMCISI	1	4
GİH	273	BİLGİ TEKNOLOJİLERİ DAİRESİ BAŞKANI	1	1					
GİH	375	DEMİRYOLU YAPIM DAİRESİ BAŞKANI	1	1					
GİH	376	DEMİRYOLU BAKIM DAİRESİ BAŞKANI	1	1					
GİH	377	DEMİRYOLU MODERNİZASYON DAİRESİ BAŞKANI	1	1					
GİH	380	DESTEK HİZMETLERİ DAİRESİ BAŞKANI	1	1					
GİH	420	EĞİTİM DAİRESİ BAŞKANI	1	1					
GİH	456	EMLAK DAİRESİ BAŞKANI	1	1					
GİH	467	ETÜT VE PROJE DAİRESİ BAŞKANI	1	1					
GİH	575	EMNİYET VE KALİTE YÖNETİMİ DAİRESİ BAŞKANI	1	1					
GİH	893	KAPASİTE YÖNETİM DAİRESİ BAŞKANI	1	1					
GİH	905	LİMAN VE FERİBOT YÖNETİMİ DAİRESİ BAŞKANI	1	1					
GİH	917	KURUMSAL İLETİŞİM DAİRESİ BAŞKANI	1	1					
GİH	1000	MUHASEBE VE FİNANSMAN DAİRESİ BAŞKANI	1	1					
GİH	1351	STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANI	1	1					
GİH	1424	SATIN ALMA VE STOK KONTROL DAİRESİ BAŞKANI	1	1					
GİH	1676	TRAFİK VE İSTASYON YÖNETİMİ DAİRESİ BAŞKANI	1	1					
GİH	2524	İNSAN KAYNAKLARI DAİRESİ BAŞKANI	1	1					
GİH	2807	MERKEZ MALİ İŞLER MÜDÜR YARDIMCISI	2	2					
GİH	3371	ULUSLARARASI İLİŞKİLER DAİRESİ BAŞKANI	1	1					
GİH	3455	ŞUBE MÜDÜRÜ	2	46					
GİH	3455	ŞUBE MÜDÜRÜ	3	15					
		TOPLAM	82				TOPLAM	3	4

KODU : 113200
KURUMU : TCDD İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
TEŞKİLAT : TAŞRA

(I) SAYILI CETVEL

-A- İPTAL EDİLEN KADROLAR				-B- İHDAS EDİLEN KADROLAR					
SINIFI	KODU	UNVAN ADI	DRC	ADET	SINIFI	KODU	UNVAN ADI	DRC	ADET
GİH	1414	SERVİS MÜDÜR YARDIMCISI	1	1					
GİH	1414	SERVİS MÜDÜR YARDIMCISI	2	162					
GİH	3460	MÜDÜR	2	256					
GİH	3460	MÜDÜR	3	203					
GİH	3511	KORUMA GÜVENLİK MÜDÜRÜ	3	7					
TOPLAM				629	TOPLAM				

KODU : 113402
KURUMU : TCDD TAŞIMACILIK A.Ş GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
TEŞKİLAT : MERKEZ

(I) SAYILI CETVEL

-A- İPTAL EDİLEN KADROLAR				-B- İHDAS EDİLEN KADROLAR					
SINIFI	KODU	UNVAN ADI	DRC	ADET	SINIFI	KODU	UNVAN ADI	DRC	ADET
GİH	3455	ŞUBE MÜDÜRÜ	2	10	GİH	410	DAİRE BAŞKANI	1	1
					GİH	3455	ŞUBE MÜDÜRÜ	1	13
TOPLAM				10	TOPLAM				14

KODU : 113402
KURUMU : TCDD TAŞIMACILIK A.Ş GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
TEŞKİLAT : TAŞRA

(I) SAYILI CETVEL

-A- İPTAL EDİLEN KADROLAR				-B- İHDAS EDİLEN KADROLAR					
SINIFI	KODU	UNVAN ADI	DRC	ADET	SINIFI	KODU	UNVAN ADI	DRC	ADET
GİH	1414	SERVİS MÜDÜR YRD.	2	53	GİH	110	BÖLGE MÜDÜRÜ	1	1
GİH	3460	MÜDÜR	3	83	GİH	118	BÖLGE MÜDÜR YARDIMCISI	1	2
					GİH	1415	SERVİS MÜDÜRÜ	1	10
					GİH	2390	İŞLETME MÜDÜRÜ	1	1
TOPLAM				136	TOPLAM				14

KODU : 113600
KURUMU : TARIM İŞLETMELERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
TEŞKİLAT : MERKEZ

(I) SAYILI CETVEL

-A- İPTAL EDİLEN KADROLAR				-B- İHDAS EDİLEN KADROLAR			
SINIFI	KODU	UNVAN ADI	DRC ADET	SINIFI	KODU	UNVAN ADI	DRC ADET
				GİH	3455	ŞUBE MÜDÜRÜ	1
							3
			TOPLAM			TOPLAM	3

27/12/2023 TARİHLİ VE 2023/559 SAYILI KARARIN EKİ
(2) SAYILI LİSTE

KODU : 110404
KURUMU : ETİ MADEN İŞLETMELERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
TEŞKİLAT : MERKEZ

(II) SAYILI CETVEL

-A- İPTAL EDİLEN POZİSYONUN			-B- İHDAS EDİLEN POZİSYONUN		
KODU	UNVAN ADI	ADET	KODU	UNVAN ADI	ADET
720	ŞEF YARDIMCISI	1	600	ŞEF	1
1200	KİMYAGER	10	1170	MÜHENDİS	31
1340	TEKNİKER	20			
1400	TEKNİK RESSAM	1			
	TOPLAM	32		TOPLAM	32

KODU : 110404
KURUMU : ETİ MADEN İŞLETMELERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
TEŞKİLAT : TAŞRA

(II) SAYILI CETVEL

-A- İPTAL EDİLEN POZİSYONUN			-B- İHDAS EDİLEN POZİSYONUN		
KODU	UNVAN ADI	ADET	KODU	UNVAN ADI	ADET
601	TEKNİK ŞEF	10	600	ŞEF	2
720	ŞEF YARDIMCISI	2	790	MEMUR	5
970	VERİ HAZ.VE KONT. İŞLETMENİ	1	1170	MÜHENDİS	40
1200	KİMYAGER	10			
1340	TEKNİKER	20			
	TOPLAM	43		TOPLAM	47

KODU : 111500
KURUMU : TÜRKİYE TAŞKÖMÜRÜ KURUMU GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
TEŞKİLAT : TAŞRA

(II) SAYILI CETVEL

-A- İPTAL EDİLEN POZİSYONUN			-B- İHDAS EDİLEN POZİSYONUN		
KODU	UNVAN ADI	ADET	KODU	UNVAN ADI	ADET
1090	KORUMA VE GÜVENLİK GÖREVLİSİ	40	1170	MÜHENDİS	30

KODU : 113100
KURUMU : DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
TEŞKİLAT : MERKEZ

(II) SAYILI CETVEL

-A- İPTAL EDİLEN POZİSYONUN			-B- İHDAS EDİLEN POZİSYONUN		
KODU	UNVAN ADI	ADET	KODU	UNVAN ADI	ADET
			250	PİLOT	2
TOPLAM			TOPLAM		
			2		

KODU : 113100
KURUMU : DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
TEŞKİLAT : TAŞRA

(II) SAYILI CETVEL

-A- İPTAL EDİLEN POZİSYONUN			-B- İHDAS EDİLEN POZİSYONUN		
KODU	UNVAN ADI	ADET	KODU	UNVAN ADI	ADET
			1340	TEKNİKER	20
TOPLAM			TOPLAM		
			20		

KODU : 113200
KURUMU : TCDD İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
TEŞKİLAT : MERKEZ

(II) SAYILI CETVEL

-A- İPTAL EDİLEN POZİSYONUN			-B- İHDAS EDİLEN POZİSYONUN		
KODU	UNVAN ADI	ADET	KODU	UNVAN ADI	ADET
			1260	İSTATİSTİKÇİ	2
TOPLAM			TOPLAM		
			2		

KODU : 113200
KURUMU : TCDD İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
TEŞKİLAT : TAŞRA

(II) SAYILI CETVEL

-A- İPTAL EDİLEN POZİSYONUN			-B- İHDAS EDİLEN POZİSYONUN		
KODU	UNVAN ADI	ADET	KODU	UNVAN ADI	ADET
			790	MEMUR	30
			890	HAREKET MEMURU	20
TOPLAM			TOPLAM		
			50		

KODU : 113402
KURUMU : TCDD TAŞIMACILIK A.Ş GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
TEŞKİLAT : MERKEZ

(II) SAYILI CETVEL

-A- İPTAL EDİLEN POZİSYONUN			-B- İHDAS EDİLEN POZİSYONUN		
KODU	UNVAN ADI	ADET	KODU	UNVAN ADI	ADET
			790	MEMUR	10
			1170	MÜHENDİS	10
TOPLAM			TOPLAM		
			20		

KODU : 113402
KURUMU : TCDD TAŞIMACILIK A.Ş GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
TEŞKİLAT : TAŞRA

(II) SAYILI CETVEL

-A- İPTAL EDİLEN POZİSYONUN			-B- İHDAS EDİLEN POZİSYONUN		
KODU	UNVAN ADI	ADET	KODU	UNVAN ADI	ADET
			1340	TEKNİKER	30
			1355	BAŞTEKNİSYEN	100
TOPLAM			TOPLAM		
			130		

KODU : 113600
KURUMU : TARIM İŞLETMELERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
TEŞKİLAT : MERKEZ

(II) SAYILI CETVEL

-A- İPTAL EDİLEN POZİSYONUN			-B- İHDAS EDİLEN POZİSYONUN		
KODU	UNVAN ADI	ADET	KODU	UNVAN ADI	ADET
1340	TEKNİKER	3	601	TEKNİK ŞEF	8
			1735	VETERİNER SAĞLIK TEKNİKERİ	3
TOPLAM			TOPLAM		
3			11		

KODU : 113600
KURUMU : TARIM İŞLETMELERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
TEŞKİLAT : TAŞRA

(II) SAYILI CETVEL

-A- İPTAL EDİLEN POZİSYONUN			-B- İHDAS EDİLEN POZİSYONUN		
KODU	UNVAN ADI	ADET	KODU	UNVAN ADI	ADET
1340	TEKNİKER	37	1735	VETERİNER SAĞLIK TEKNİKERİ	37
TOPLAM			TOPLAM		
37			37		

**Karar: 2024/7**

Ekli “Kamu İktisadi Teşebbüslerinde Uygulanacak Ücretlerin Tespitine İlişkin Kararda Değişiklik Yapılmasına Dair Karar”ın yürürlüğe konulmasına, 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 26 ncı maddesi gereğince karar verilmiştir.

8 Ocak 2024

Recep Tayyip ERDOĞAN
CUMHURBAŞKANI

**KAMU İKTİSADİ TEŞEBBÜSLERİNDE UYGULANACAK ÜCRETLERİN
TESPİTİNE İLİŞKİN KARARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KARAR**

MADDE 1- 29/12/2020 tarihli ve 3342 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile yürürlüğe konulan Kamu İktisadi Teşebbüslerinde Uygulanacak Ücretlerin Tespitine İlişkin Karara ekli listede yer alan “Grup Başmühendisi,” ibaresinden sonra gelmek üzere “Havacılık Bilgi Yönetimi Uzmanı,” ibaresi, “Veteriner,” ibaresinden sonra gelmek üzere “Veteriner Sağlık Teknikeri,” ibaresi eklenmiş, “Hareket Memuru,” ibaresinden sonra gelen “Havacılık Bilgi Yönetimi Uzmanı,” ibaresi listeden çıkarılmıştır.

MADDE 2- (1) Bu Karar yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- (1) Bu Karar hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

YÖNETMELİKLER

Tarım ve Orman Bakanlığından:

VETERİNER TIBBİ ÜRÜNLER HAKKINDA YÖNETMELİKTE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK

MADDE 1- 24/12/2011 tarihli ve 28152 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Veteriner Tıbbi Ürünler Hakkında Yönetmeliğin 4 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bentler eklenmiştir.

“pp) Yenilikçi tedavi ürünü: Gen tedavisi, rejeneratif tıp, doku mühendisliği, kan ürünleri tedavisi ve faj tedavisi için özel olarak geliştirilmiş ürünler ile nanoteknoloji ile üretilen ürünleri veya veteriner tıbbin gelişmekte olan alanlarında kullanılan tedavi ürünlerini,

rr) Sınırlı pazar ürünü: Sınırlı bölgelerde veya seyrek olarak görülen hastalıklar için kullanılan ürünler ile sığır, besi amaçlı yetiştirilen koyun, kedi, köpek veya tavuk dışı hayvanlarda kullanılan ürünleri,”

MADDE 2- Aynı Yönetmeliğin 9 uncu maddesine aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“(13) Bir ürünün bulunabilirliğinin hayvan ve halk sağlığına sağlayacağı faydanın, belirli belgelerin sağlanamamasından kaynaklı risklerden yüksek olduğu ve ürünün sınırlı pazara sahip olduğunun, Genel Müdürlükçe yayımlanacak kılavuza uygun şekilde gösterildiği durumlarda, ürünün güvenilirlik veya etkinliğine dair kapsamlı belgeler istenmeyebilir. Bu durumda kullanım talimatlarında ürünün sınırlı bir güvenilirlik ve etkinlik çalışmalarına göre değerlendirildiği belirtilir.

(14) Bir ürünün acil olarak bulunabilirliğinin sağladığı faydanın, ürünün belirli kalite, etkinlik ve güvenilirlik belgelerinin sağlanamamasından kaynaklı risklerden yüksek olduğunun Genel Müdürlükçe yayımlanacak kılavuza uygun şekilde gösterildiği hayvan ve halk sağlığı ile ilgili olağanüstü durumlarda, ilgili tüm çalışmalar talep edilmeyebilir. Bu durumda başvuru sahibi, kalite, etkinlik ve güvenilirlikle ilgili talep edilen tüm belgelerin sağlanamayacağını tarafsız ve doğrulanabilir kanıtlarla Bakanlığa sunmalıdır. Bakanlık bu ürünlere, özellikle güvenilirlikle ilgili hususlar başta olmak üzere, ürünün kullanımına şart veya kısıtlamalar getirilmesi, kullanıma ilişkin yan etkilerin derhal bildirilmesi veya izin verilmesi sonrası bazı çalışmaların yürütülmesi şartıyla izin verebilir. Bu fıkra hükümlerine göre izin verilmiş ürünlerin kullanım talimatlarında yalnızca sınırlı kalite, etkinlik veya güvenilirlik çalışmalarına göre değerlendirildiği belirtilir.

(15) Yenilikçi tedavi ürünlerine ilişkin başvuru dosyası 8 inci maddeye uygun olarak Genel Müdürlüğe sunulur.”

MADDE 3- Aynı Yönetmeliğin 16 ncı maddesinin dokuzuncu fıkrasına ikinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Ek süre toplamda üç yılı geçemez.”

MADDE 4- Aynı Yönetmeliğin 22 nci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(1) Tesisine üretim izni almak isteyen üreticiler, Kanunun 12 nci maddesinin sekizinci fıkrasında belirtilen meslek gruplarından birisini sorumlu yönetici olarak tayin etmek ve tam gün süreyle istihdamını sağlamak zorundadır. Ancak veteriner biyolojik ürün üretilen üretim yerlerinde sorumlu yönetici olarak sadece veteriner hekim görev yapabilir. Sorumlu yöneticinin, izni olan bir veteriner veya beşeri tıbbi ürün tesisinde en az iki yıl süreyle görev yaptığını ve ürünlerin üretimini veya başlangıç maddesi, ara ürün ve bitmiş ürünlerin kalite kontrolleri veya kalite güvencesi ile ilgili konularda deneyim sahibi olduğunu ispat etmesi gerekir.”

MADDE 5- Aynı Yönetmeliğin 23 üncü maddesinin on ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(12) Bu madde kapsamında veteriner tıbbi ürün üretim yerlerine ön izin, üretim yeri izni ve değişiklik izni verilmesi amacıyla yapılan başvuruların değerlendirilmesi, yerinde denetimlerde yapılacak idari ve teknik kontroller ile belge düzenlenmesine ilişkin usul ve esaslar Genel Müdürlükçe belirlenir.”

MADDE 6- Aynı Yönetmeliğin 30 uncu maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin sonuna aşağıdaki cümleler eklenmiştir.

“Kalite kontrol sorumlusu, Kanunun 12 nci maddesinin sekizinci fıkrasında belirtilen meslek gruplarından olmak zorundadır. Ancak veteriner biyolojik ürün üretilen üretim yerlerinde kalite kontrol sorumlusu olarak sadece veteriner hekimler görev yapabilirler.”

MADDE 7- Aynı Yönetmeliğin 40 ıncı maddesinin yedinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(7) Bu madde kapsamında veteriner ecza deposu izin ve denetim süreçlerinde yapılacak idari ve teknik kontroller, depo faaliyetleri ve kayıt işlemleri ile ürünlerin toptan alım-satımı, dağıtımı, tedariki, depolanması ve sevkiyatına ilişkin usul ve esaslar Genel Müdürlükçe belirlenir.”

MADDE 8- Aynı Yönetmeliğin 42 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “en az beş yıl” ibaresi “en az üç yıl” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 9- Aynı Yönetmeliğin 65 inci maddesinin ikinci, üçüncü ve dördüncü fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, beşinci ve altıncı fıkralar yürürlükten kaldırılmıştır.

“(2) İhraç amaçlılar da dâhil olmak üzere, pazarlama izinleri süresiz geçerliliğe sahip olarak düzenlenir. Ancak sınırlı pazar ürünlerine ait pazarlama izinleri beş, olağanüstü durumlar için verilen izinler ise bir yıllık geçerlilik süresi ile düzenlenir.

(3) Sınırlı pazar ürünü sahipleri, geçerlilik süresine altı ay kala ürünün sınırlı pazar gerekliliklerini halen sağladığına ilişkin belgeleri, güncellenmiş fayda-risk değerlendirmesi ile yeniden inceleme için Genel Müdürlüğe sunar. Başvurunun olumlu bulunması halinde iznin geçerliliği beş yıl daha uzatılır. Bu ürünlerle ilgili eksik güvenilirlik ve etkinlik verilerinin izin sahibince tamamlanması halinde ürünlere Genel Müdürlükçe sınırsız geçerlilik süresi verilebilir. Geçerlilik süresi sonunda başvurusu yapılmamış veya eksiklikleri tamamlanmamış sınırlı pazar ürünlerinin izni, bu süreden itibaren askıya alınmış sayılır. Geçerlilik süresinden sonra altı ay süreyle; yenileme başvurusu yapılmayan veya yapılmış başvurularla ilgili eksiklikleri tamamlanmayan ürünlerin izinleri iptal edilir.

(4) 9 uncu maddenin on dördüncü fıkrası kapsamına giren ve olağanüstü durumlar için izin verilen ürünlerin sahipleri, geçerlilik süresine üç ay kala olağanüstü durum gerekliliklerinin halen sağlandığına ilişkin belgeleri, güncellenmiş fayda-risk değerlendirme ile yeniden inceleme için Genel Müdürlüğe sunar. Başvurunun olumlu bulunması halinde iznin geçerliliği bir yıl daha uzatılır. Bu ürünlerle ilgili eksik kalite, güvenilirlik ve etkinlik verilerinin izin sahibince tamamlanması halinde ürünlere Genel Müdürlükçe sınırsız geçerlilik süresi verilebilir. Geçerlilik süresi sonunda başvurusu yapılmamış veya eksiklikleri tamamlanmamış olağanüstü durum ürünlerinin izni, bu süreden itibaren askıya alınmış sayılır. Geçerlilik süresinden sonra altı ay süreyle; yenileme başvurusu yapılmayan veya yapılmış başvurularla ilgili eksiklikleri tamamlanmayan ürünlerin izinleri iptal edilir.”

MADDE 10- Aynı Yönetmeliğin 78 inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde yer alan “Bu Yönetmeliğin 65 inci maddesinin altıncı fıkrası hükümleri hariç olmak üzere,” ibaresi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 11- Aynı Yönetmeliğin 79 uncu maddesinin birinci fıkrasının (j) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“j) GMP denetimlerine dair yapılacak başvuru ve denetim süreçlerindeki idari ve teknik kontroller, itirazların yönetimi ve sertifika verilmesine ilişkin usul ve esaslar Genel Müdürlükçe belirlenir.”

MADDE 12- Aynı Yönetmeliğin 80 inci maddesinin üçüncü fıkrasının (d) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“d) Veteriner tıbbi ürünler ile ilgili Bakanlıkça istenen kayıtları tutmayanlarla ilgili olarak Kanununun 37 nci maddesinin birinci fıkrasının (i) bendinde belirtilen cezai işlemler uygulanır.”

MADDE 13- Aynı Yönetmeliğin geçici 1 inci maddesinin yedinci fıkrasının ilk cümlesinde yer alan “sekiz” ibaresi “veteriner biyolojik ürünlerde on bir, diğer ürünlerde on” şeklinde, aynı fıkranın ikinci cümlesinde yer alan “ruhsat, üretim veya ithal ön izinleri” ibaresi “pazarlama izinleri” şeklinde değiştirilmiş, aynı fıkranın üçüncü cümlesinde yer alan “sekiz yıllık” ibaresi yürürlükten kaldırılmış, aynı maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(16) Beş yıllık geçerlilik süresine sahip pazarlama izinlerinin sahipleri, 31/10/2023 tarihi itibarıyla geçerli olması şartı ile, izinlerin geçerlilik sürelerini süresiz olarak değiştirmek üzere 31/12/2025 tarihine kadar Bakanlığa başvurmak zorundadır. Bu süre içerisinde başvuru yapılmaması halinde pazarlama izinleri iptal edilir.”

MADDE 14- Bu Yönetmeliğin;

- a) 13 üncü maddesi 31/10/2023 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,
 - b) Diğer hükümleri yayımı tarihinde,
- yürürlüğe girer.

MADDE 15- Bu Yönetmelik hükümlerini Tarım ve Orman Bakanı yürütür.

Ticaret Bakanlığından:**GÜMRÜK YÖNETMELİĞİNDE DEĞİŞİKLİK
YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK**

MADDE 1- 7/10/2009 tarihli ve 27369 mükerrer sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Gümrük Yönetmeliğinin 22 nci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(3) Gümrük Kanununun 5/A maddesi kapsamında yetkilendirilmiş yükümlü statüsü tanınan şirketin, malvarlığının bir veya birden fazla bölümünü yeni kurulacak bir şirkete kısmi veya tam bölünme suretiyle devretmesi halinde, idaresi ve murakabesi ve/veya sermayesi bakımından bölünen şirketle yeni kurulan şirket arasında vasıtalı veya vasıtasız şirket ilişkisi bulunması koşuluyla, devralan tüzel kişiliğın yapacağı onaylanmış kişi statü belgesi başvurusunda birinci fıkrada belirtilen en az iki yıldır fiilen faaliyette bulunma koşulu aranmaz.”

MADDE 2- Aynı Yönetmeliğın 51 inci maddesinin dördüncü fıkrasına “posta” ibarelerinden sonra gelmek üzere “ve kargo” ibareleri eklenmiştir.

MADDE 3- Aynı Yönetmeliğın 121 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “ve herhangi bir cezai işlem uygulanmaz” ibaresi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 4- Aynı Yönetmeliğın 239 uncu maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında yer alan “yapılan muayenesi sonucunda” ibareleri “yapılan kontrol ve muayenesi sonucunda eşyanın beyanda belirtilen cinsine uygun olmakla birlikte” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 5- Aynı Yönetmeliğın 241 inci maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(3) Varış gümrük idaresinde yapılan kontrol ve muayene neticesinde, taşıta tatbik edilen mühürlerin sağlam olduğu ve 5607 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununun ihlal edildiğine yönelik bir tespitte bulunulmadığı hallerde;

a) 239 ve 240 ncı maddeler çerçevesinde bir eksiklik ya da fazlalık bulunmadığı; ancak, yapılan kontrol ve muayene sonucunda tespit edilen eşya ile beyan edilen eşya farklı olmakla birlikte eşyanın 6’lı tarife alt pozisyonunun aynı olduğunun tespit edildiği durumda Kanunun 241 inci maddesinin birinci fıkrası uyarınca işlem yapılır.

b) Beyan edilen eşyada 239 ve 240 ncı maddeler çerçevesinde bir eksiklik ya da fazlalık olup olmadığına bakılmaksızın, yapılan kontrol ve muayene sonucunda taşıt içerisinde transit beyanına konu edilmemiş ve 6’lı tarife alt pozisyonu beyan edilen eşyadan farklı olan eşyanın tespiti halinde 239 uncu maddenin ikinci fıkrası uyarınca işlem yapılır.”

“(5) 239 ve 240 ncı maddelerin uygulanması bakımından, “beyanda belirtilen cinsine uygun” ifadesinden, beyan edilen eşya ile tespit edilen eşyanın 6’lı tarife alt pozisyonunun aynı olması durumu anlaşılır.”

MADDE 6- Aynı Yönetmeliğın 333 üncü maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(3) Eşyanın devrine ilişkin olarak;

a) Antrepoda devri yapılan her bir eşya için, beş iş günü içerisinde devralan tarafından eşyanın gümrükçe onaylanmış yeni bir işlem veya kullanıma tabi tutulması ya da yeni bir antrepo beyannamesi verilmesi gerekir. Bu süre içerisinde bahsi geçen işlemlerin yapılmaması halinde devralana, aşılın her gün için Kanunun 241 inci maddesinin birinci fıkrası uyarınca işlem yapılır.

b) Devir işlemine ilişkin belgeler, eşyanın gümrükçe onaylanmış yeni bir işlem veya kullanıma tabi tutulması ya da yeni antrepo beyannamesi verilmesi sırasında gümrük idaresine ibraz edilir. Eşyanın devri ile birlikte gümrük vergileri ile para cezaları da dâhil eşya ile ilgili hukuki sorumluluklar devralana geçer ve antrepo stok kayıtlarında gerekli değişiklikler yapılır.

c) Antrepoda devredilmiş olan eşya için yeni bir antrepo beyannamesi verilmeden söz konusu eşya antrepoda başka bir devre konu olamaz. Aksi takdirde, her bir devralana Kanunun 241 inci maddesinin birinci fıkrası uyarınca işlem yapılır.”

MADDE 7- Aynı Yönetmeliğin 380 inci maddesinin beşinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(5) Yetkilendirilmiş yükümlü sertifikası sahibi olan veya bir önceki takvim yılı içerisinde beş milyon ABD Dolarının üzerinde ihracat yapmış olan yükümlüler tarafından kısmi muafiyet suretiyle geçici ithalat rejimine tabi tutulan ve üçüncü fıkra kapsamına girmeyen eşya ile yolcu ve yük taşımacılığı faaliyetinde bulunan havayolu şirketleri tarafından bu faaliyetlerinde kullanılmak üzere kısmi muafiyet suretiyle geçici ithalat rejimine tabi tutulan ve üçüncü fıkra kapsamına girmeyen hava taşıtları ve motorlarının yirmi dört aydan daha uzun süre kullanımının söz konusu olduğu durumlarda, rejime giriş gümrük idaresince geçici ithalat izin süresi dokuz ay uzatılır. Süre uzatımı sonunda, geçici ithal eşyasının Türkiye Gümrük Bölgesinde kullanımının devam ettiği durumda, gümrük idaresine yeni bir izin başvurusunda bulunulur, gümrük idaresince geçici ithal eşyasının rejim altında kalma süresi azami yirmi dört ay olarak belirlenir ve bu durumda eşyaya rejim hükümleri yeniden uygulanır.”

MADDE 8- Aynı Yönetmeliğin 516 ncı maddesinin yedinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(7) Sahiplerinin isteği üzerine geçici depolama yerinin kapatılmasının talep edilmesi halinde, geçici depolama yerinin boş ve faaliyet gösterdiği yıllara ilişkin harç makbuzlarının tamam olduğunun ve geçici depolama yerindeki eşyanın 515 inci madde uyarınca tutulan kayıtlara uygunluğunun tespit edilmesi üzerine Açma ve İşletme İzin Belgesi, ilgili gümrük müdürlüğünce geçici depolama yeri işleticisinden geri alınır ve belgenin üzerine geri alınma tarihi yazılarak iptal edilir.”

MADDE 9- Aynı Yönetmeliğe 516 ncı maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

“Geçici depolama yerinde yapılacak değişiklikler

MADDE 516/A- (1) Geçici depolama yerinde yapılacak genişletmenin, aynı bina veya aynı saha içerisinde, geçici depolama yerinden bağımsız olarak kullanılması mümkün bulunmayacak şekilde, geçici depolama yeri ile doğrudan irtibatlı yer, bölüm veya saha gibi açık veya kapalı alan şeklinde yapılması gerekir.

(2) Geçici depolama yerinde yapılmak istenen ve plan değişikliği gerektirmeyen talepler, ilgili gümrük müdürlüğünün görüşü ile birlikte ilgili bölge müdürlüğüne aktarılır ve ilgili bölge müdürlüğünce sonuçlandırılarak Bakanlığa bilgi verilir. Bununla birlikte geçici depolama yerlerinde yapılmak istenen ve plan değişikliği gerektiren talepler, ilgili bölge müdürlüğünün görüşü ile birlikte Bakanlıkça sonuçlandırılır.”

MADDE 10- Aynı Yönetmeliğin 518 inci maddesinin dokuzuncu fıkrasının son cümlesi aşağıdaki şekilde ve onuncu fıkrasında yer alan “beşinci” ibaresi “sekizinci” şeklinde değiştirilmiştir.

“Bakanlıkça verilen ek süre içerisinde, ilgililerce başvuru yapılmaması veya sürenin bitimini müteakip yeniden ek süre talebinde bulunulmaması halinde verilen yatırım izni iptal edilebilir.”

MADDE 11- Aynı Yönetmeliğin 521 inci maddesinin ikinci fıkrasına “Ek-80’in II. Bölümü’nün B kısmında belirtilen şart ve nitelikleri taşıyıp taşımadığı” ibaresinden sonra gelmek üzere “, plan veya krokide belirtilen alan ile antrepo sahasının birbirine uyumlu olup olmadığı” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 12- Aynı Yönetmeliğin 523 üncü maddesinin dokuzuncu fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(9) Sahiplerinin isteği üzerine genel ve özel antrepoların tamamen veya kısmen kapatılmasının talep edilmesi halinde, antreponun boş ve faaliyet gösterdiği yıllara ilişkin harç makbuzlarının tamam olduğunun ve antrepodaki eşyanın 536 ncı madde uyarınca tutulan kayıtlara uygunluğunun tespit edilmesi üzerine Açma ve İşletme İzin Belgesi, ilgili gümrük müdürlüğüne antrepo işleticisinden geri alınır ve belgenin üzerine geri alınma tarihi yazılarak iptal edilir.”

MADDE 13- Aynı Yönetmeliğin 524 üncü maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “1-a, 1-b, 1-g, 1-h” ibaresi “1-a, 1-b ve 1-h” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 14- Aynı Yönetmeliğin 576 ncı maddesinin ikinci fıkrasının üçüncü cümlesi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 15- Aynı Yönetmeliğin EK 82’sinde yer alan tabloya aşağıdaki satırlar eklenmiştir.

“

58	Yönetmeliğin 333 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının (c) bendi uyarınca antrepo içinde devredilmiş olan eşya için yeni bir antrepo beyannamesi verilmeden söz konusu eşyanın antreпода başka bir devre konu olması.
59	Yönetmeliğin 557 ncı maddesinde sayılanlar dışındaki kişilerce geçici depolama yeri ve/veya antrepolara gümrük idaresinin izni çerçevesinde girilmesi yükümlülüğüne işleticinin uymaması.

”

MADDE 16- Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 17- Bu Yönetmelik hükümlerini Ticaret Bakanı yürütür.

TEBLİĞLER

Hazine ve Maliye Bakanlığından:

**DEVLET MEMURLARI YİYECEK YARDIMI
YÖNETMELİĞİ UYGULAMA TEBLİĞİ
(SIRA NO: 2)**

Amaç

MADDE 1- (1) Bu Tebliğin amacı, 2024 yılında öğle yemeği servisinden faydalanacak olan memurlardan ve sözleşmeli personelden alınacak asgâri yemek bedellerine ilişkin esasları belirlemektir.

Kapsam

MADDE 2- (1) Bu Tebliğ, genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri, özel bütçeli idareler, kamu iktisadi teşebbüsleri, döner sermayeli kuruluşlar ve diğer kamu idarelerindeki memurlar ile sözleşmeli personeli kapsar.

Dayanak

MADDE 3- (1) Bu Tebliğ, 19/11/1986 tarihli ve 86/11220 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Devlet Memurları Yiyecek Yardımı Yönetmeliğinin 4 üncü maddesine dayanılarak hazırlanmıştır.

Alınacak bedeller

MADDE 4- (1) Yiyecek yardımının gerektirdiği giderler, yemek maliyetlerinin Ankara, İstanbul ve İzmir illeri için üçte ikisini, diğer iller için yarısını aşmamak üzere kurum bütçelerine konulan ödeneklerle karşılanır. Yemek bedelinin bütçeden karşılanamayan kısmı yemek yiyenlerden alınır.

(2) 2024 yılında öğle yemeği servisinden faydalanacak olanlardan en az Ek-1'de belirlenen tutarlar üzerinden günlük yemek bedeli alınır.

(3) Kuruluşlar, personelin kadro veya pozisyon unvanını, hizmetlerinin özelliğini, yemek maliyetlerini ve yemek servisinin farklı mahallerde daha iyi şartlarda sunulması gibi hususları dikkate alarak Ek-1'de belirtilen miktarların üzerinde yemek bedeli tespit edebilir.

Yürürlükten kaldırılan tebliğ

MADDE 5- (1) 7/1/2023 tarihli ve 32066 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Devlet Memurları Yiyecek Yardımı Yönetmeliği Uygulama Tebliği (Sıra No: 2) yürürlükten kaldırılmıştır.

Yürürlük

MADDE 6- (1) Bu Tebliğ 15/1/2024 tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 7- (1) Bu Tebliğ hükümlerini Hazine ve Maliye Bakanı yürütür.

Ek-1

Alınacak Bedeller

Memurlardan;		15/1/2024 tarihinden 14/1/2025 tarihine kadar
1)	600'e kadar (600 dahil) ek göstergeli görevlerde bulunanlardan	7,70 TL
2)	1700'e kadar (1700 dahil) ek göstergeli görevlerde bulunanlardan	13,09 TL
3)	2800'e kadar (2800 dahil) ek göstergeli görevlerde bulunanlardan	16,26 TL
4)	4200'e kadar (4200 dahil) ek göstergeli görevlerde bulunanlardan	21,07 TL
5)	5400'e kadar (5400 dahil) ek göstergeli görevlerde bulunanlardan	28,06 TL
6)	5400'den daha yüksek ek göstergeli görevlerde bulunanlardan	31,41 TL
Sözleşmeli personelden;		15/1/2024 tarihinden 14/1/2025 tarihine kadar
1)	Aylık brüt sözleşme ücretleri 14.870 TL'ye kadar (14.870 TL dahil) olanlardan	9,37 TL
2)	Aylık brüt sözleşme ücretleri 25.100 TL'ye kadar (25.100 TL dahil) olanlardan	16,26 TL
3)	Aylık brüt sözleşme ücretleri 34.675 TL'ye kadar (34.675 TL dahil) olanlardan	29,51 TL
4)	Aylık brüt sözleşme ücretleri 34.675 TL üzerinde olanlardan	37,55 TL

Hazine ve Maliye Bakanlığı (Gelir İdaresi Başkanlığı)'ndan:

**2024 YILI SERBEST MUHASEBECİLİK, SERBEST MUHASEBECİ
MALİ MÜŞAVİRLİK VE YEMİNLİ MALİ MÜŞAVİRLİK
ASGARİ ÜCRET TARİFESİ**

Konu

MADDE 1- (1) 3568 sayılı Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik ve Yeminli Mali Müşavirlik Kanununun 46 ncı maddesi ile 2/1/1990 tarihli ve 20390 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Serbest Muhasebeci, Serbest Muhasebeci Mali Müşavir ve Yeminli Mali Müşavir Ücretlerinin Esasları Hakkında Yönetmelik hükümleri uyarınca hazırlanan ve 2024 yılında meslek mensuplarınca uygulanacak olan asgari ücret tarifesi ekte yer almaktadır.

Yürürlük

MADDE 2- (1) Bu Tarife 1/1/2024 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

EK-1-A

2024 YILI SERBEST MUHASEBECİLİK ASGARİ ÜCRETLERİ

TABLO I

T	K	B	1. GRUP İLLER (TL)					2. GRUP İLLER (TL)					3. GRUP İLLER (TL)					4. GRUP İLLER (TL)				
			İşçisiz	1-3 işçili	4-9 işçili	10-49 işçili	50 ve daha fazla işçili	İşçisiz	1-3 işçili	4-9 işçili	10-49 işçili	50 ve daha fazla işçili	İşçisiz	1-3 işçili	4-9 işçili	10-49 işçili	50 ve daha fazla işçili	İşçisiz	1-3 işçili	4-9 işçili	10-49 işçili	50 ve daha fazla işçili
1			DEFTER TUTUMA																			
			İşletme Defteri																			
			A) İşletmecilik, Hizmet, Alım-Satım																			
			B) İmalat-İşaat																			
			C) Zirai Kazançlar																			
			D) Apartman ve Site Yönetimi																			
			E) Dernek ve Vakıflar																			
2			Serbest Meslek Kaz. Def.																			
3			Bilanço Esasına Göre Def.																			
			A) Şahıs Firmaları, Adi Ortaklık, Kolektif ve Adi Komandit Şirketler																			
			a) Hizmet																			
			b) Alım-Satım																			
			c) İmalat-İşaat																			
			B) Hissetli Kom. ve Limited Şti.																			
			a) Hizmet																			
			b) Alım-Satım																			
			c) İmalat-İşaat																			
			C) Anonim Şirketler																			
			a) Hizmet																			
			b) Alım-Satım																			
			c) İmalat-İşaat																			
			D) Kooperatifler																			
			a) Köy Kalınması ve Oman																			
			b) Esnaf Kefalet																			
			c) Turizm-Tüketim																			
			d) Taahhütçülük																			
			e) Üst. Sar. ve Yapı (İh. Us.)																			
			f) Yapı (Emanet Usulü)																			
			Dernekler ve Vakıflar																			
			a) Merkez																			
			b) Şubeler																			

T. TARİFE K. KESİM B. BÖLÜM

EK-1-B

TABLO II

	1. GRUP	2. GRUP	3. GRUP	4. GRUP
1. YILLIK GELİR VERGİSİ BEYANNAMESİ				
A. Mühürsüz Ticari Kazanç, Serbest Meslek Kazanç ile Ticari Kazanç ve Serbest Meslek Kazanç ile Diğer Gelir Unsurlarının Bildirimleri	2.139	1.997	1.822	1.679
B. Mühürsüz Menkul Sermaye ile Sair Kazanç ve İrat Bildirimleri	1.442	1.299	1.157	982
C. Mühürsüz Gayrimenkul Sermaye İradı ile Ziraat Kazanç Bildirimleri	729	555	428	428
2. KURUMLAR VERGİSİ BEYANNAMESİ	2.139	1.997	1.822	1.679
3. DİĞER BEYANNAMELER				
A. KDY, ÖTV, Muhtasar ve Veraset ve İhtikali Vergisi	1.442	1.299	1.157	982
B. Banka Hesap Vaziyeti, SGK (Özel İnşaat-Aylık), Diğer Beyan ve Bildirimler	729	555	523	380
C. Turizm Payı ve Geri Kazanım Katılım Payı Beyannamesi	190	190	190	190
D. Vergi Usul Kanununun mükerrer 227 nci maddesinin verdiği yetkiye dayanarak Hazine ve Maliye Bakanlığınca çıkarılan 4 Sıra Nolu Vergi Beyannamelerinin Serbest Muhasebeci ve Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlerce İmzalanması Hakkında Genel Tebliği hükümleri çerçevesinde vergi beyannamelerini meslek mensuplarına imzalatma zorunluluğu bulunmayan vergi mükelleflerine ilişkin 340 Sıra Nolu VUK Genel Tebliği Ek-4'te belirtilen Elektronik Beyanname Araçlık Sözleşmesine göre e-beyanname ile gönderilecek beyannameler ile diğer bildirimlerin gönderme ücreti				
a) Aylık KDY E-Beyannameleri	111	111	111	111
b) 3 Aylık Muhtasar E-Beyannameleri	111	111	111	111
c) Geçici E-Beyannameler	111	111	111	111
d) Yıllık E-Beyannameler	143	143	143	143
e) Aile Hekimliği İçin Verilecek E-Muhtasar Beyanname	111	111	111	111
f) Aile Hekimliği İçin Verilecek E-Bildirge (SGK)	111	111	111	111
g) Apartman Yönetimleri İçin Verilecek E-Bildirge (SGK, MUHTASAR)	158	158	158	158
h) Geri Kazanım Katılım Payı Beyannamesi	79	79	79	79
ı) Turizm Payı Beyannamesi	79	79	79	79
i) Şans Oyunları Vergisi Beyannamesi	887	666	666	666
j) Veraset ve İhtikali Vergisi Beyannamesi	1.426	1.188	1.188	1.188
k) Değerli Konut Vergisi Beyannamesi	1.585	1.347	1.347	1.347
l) Gerçek Faydalama Bildirimi	1.188	951	951	951
m) B-TRANS Bildirimleri	1.268	1.030	1.030	1.030
n) Tarifede Belirtilmeyen Diğer Beyanname ve Bildirimler	79	79	79	79
4- BASİT USUL KAPSAMINDA DEFTER BEYAN SİSTEMİ UYGULAMASI				
a) İşçisiz	174	127	127	127
b) İşçili	222	174	174	174

TABLO III

1. KURULUŞ İŞLEMLERİ				
A. Şahıs İşletmeleri				
a) İşçisiz	713	586	460	285
b) İşçili	919	713	586	460
B. Adi Ortaklıklar	1.268	1.030	919	840
C. Kollektif ve Adi Komandit Şirketler	1.410	1.188	1.062	919
D. Hisseli Komandit, Limited Şirketler ve Kooperatifler	2.884	2.567	2.298	1.997
E. Anonim Şirketler	3.565	2.884	2.504	2.155
F. Yabancı Sermayeli Şirket Kuruluşu	8.082	6.164	5.007	4.231
G. Dernekler	2.884	2.567	2.298	1.997
H. Vakıflar	2.884	2.567	2.298	1.997
I. Şube Açılışları				
a) İl Sınırlarında	872	650	586	491
b) İl Dışında	1.759	1.347	1.156	966
2. DEĞİŞİKLİKLER				
A. Adres Değişikliği	1.442	1.157	903	555
B. Pay Devirleri	1.696	1.442	1.157	903
C. Ana Sözleşme Değişiklikleri				
a) Adi ortaklık, adi komandit ve kollektif şirketler ile kooperatifler	1.696	1.442	1.157	903
b) Eşanlı Komandit ve Limited Şirketler	1.997	1.679	1.442	1.157
c) Anonim Şirketler	2.314	1.997	1.679	1.442
D. Sermaye Artırımı				
a) Limited Şirketler	5.768	5.071	4.310	3.597
b) Anonim Şirketler	7.131	6.433	5.768	5.007
E. Şekil Değiştirme				
a) Birleşme	7.368	6.576	5.863	5.213
b) Bölünme	8.684	7.717	6.877	6.117
c) Nevi Değişikliği	6.069	5.403	4.817	4.278
F. Genel Kurul İşlemleri				
a) İlanlı	4.342	3.645	2.869	2.869
b) İlanlı	2.171	1.822	1.442	1.442
G. Sermayenin Ödendiğinin Tespit Raporları				
1- Nakdi Sermayenin Ödendiğinin Tespit Raporu	3.993	3.217	2.519	2.060
2- Geçmiş Yıllar Karlarının Sermayeye Ekleme Raporu	3.993	3.217	2.519	2.060
3- Sermaye Düzeltme Olumlu Farklarının Sermayeye Ekleme Raporu	3.993	3.217	2.519	2.060
4- Özel Fonların Sermayeye Ekleme Tespit Raporu	3.993	3.217	2.519	2.060
5- Sermayeye İlave Edilecek Ortak Alacaklarının Tespit Raporu	3.993	3.217	2.519	2.060
H. Öz Sermaye Tespit Raporu	3.993	3.217	2.519	2.060

3. DİĞER İŞLEMLER				
A. Barkod İzni Alınması, İşyeri Açma İzin Belgesi	3.597	2.836	2.836	2.836
B. Marka Tescilli, Patent	4.310	3.597	3.597	3.153
C. a) İhalelerde Ortaklık Durum Belgesi Tasdiki ve Kamu İhale Kurumu(KİK) Tarafından İstenilen Fiyat Teklif Analizi	1.442	1.157	903	729
b) Kamu İhale Kanunu Tebliği Kapsamında Tesis, Makine, Teçhizat ve Diğer Ekipman Tespitine İlişkin Rapor	7.004	7.004	7.004	7.004
D. Avrupa Birliği Fonlarından Desteklenen Projelerin Denetlenmesi ve Raporlanması, Proje Bazında 8.920 TL'den Az Olmamak Üzere Saat Esasına Göre Ücret Alınır. (TL/Saat)	1.531	1.046	840	666
E. Yetki Kapsamında Dahil Edilmiş Olan Denetim Raporlarında Proje Bazında 4.450 TL'den Az Olmamak Üzere Saat Esasına Göre Ücret Alınır. (TL/Saat)	1.331	1.046	840	666
F. Yerli Mali Tebliği Kapsamında "Yerli Katkı Oranı" Tespitine İlişkin Rapor	7.004	7.004	7.004	7.004
G. Yatırım Teşvik ve Dahilde İşleme İzin Belgesi İşlemleri	7.004	7.004	7.004	7.004
H. TÜİK Bildirimleri				
a) Hizmet	349	349	349	349
b) İmalat	428	428	428	428
I. KOSGEB Başvuruları				
a) Gerçek Kişiler	1.220	1.220	1.220	1.220
b) Tüzel Kişiler	1.679	1.679	1.679	1.679
c) Sağlanan Destek ve Kredi Üzerinden	%05	%05	%05	%05
J. Transfer Fiyatlandırması veya Örtülü Sermaye Tespit Raporları	3.676	3.676	3.676	3.676
K. TTK'ya Göre Yönetim Kurulu Faaliyet Raporu Hazırlanması	3.676	3.676	3.676	3.676
L. Mestek Odası Kayıt İşlemleri	475	475	475	475
M. Sanayi Sicil İşletme Cetveli	475	475	475	475
N. Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu Teknoloji ve Yenilik Destek Programlarına ilişkin projelerin denetlenmesi ve raporlanması, proje bazında 8.920 TL'den az olmamak üzere, saat esasına göre ücret alınır. (TL/Saat)	1.331	1.046	840	666
4. VERGİ VE SGK İŞLEMLERİ TAKİBİ				
A. Vergi İadeleri (iade tutarı üzerinden)	%3	%3	%3	%3
B. Vergi İstisna ve Muafiyetleri	2.583	2.139	1.679	1.442
C. Vergi Tecilleri ve Terkinleri (tecil ve terkin tutarları üzerinden) ile SGK Teftişi Teminat Çözümleri	%2	%2	%2	%2
D. Vergi İndirimi	1.442	1.299	1.157	982
E. Düzeltme Talepleri	2.139	1.743	1.442	1.157
F. Özel ve Teminatı Olan veya Olmayan İnşaatların Teftişlerinin Verilmesi (yıllık)	2.139	1.743	1.442	1.157
G. Vergi ve SGK Danışmanlığı (TL/Saat)	1.537	1.220	982	776
A fıkrası (100 işçiyeye kadar olan işletmelerde) ve C fıkrası için ücret 2.840 TL'den az olamaz.				
5. UYUŞMAZLIK VE UZLAŞMA				
2.840 TL'den az olmamak üzere vergi üzerinden	%2	%2	%2	%2

EK-1-C

NOTLAR:

1- Gelir, kurumlar, muhtasar, özel tüketim vergisi ve katma değer vergisi beyannamelerini, Vergi Usul Kanununun Mükerrer 227 nci maddesi ve bu maddeye bağlı olarak yapılan düzenlemelere göre Serbest Muhasebeci veya Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlere imzalanan mükellefler, defter tutma ücreti dışında ayrıca beyanname imzalatma ücreti ödemezler.

2- Tarifedeki ücretler aylık olup KDV dahil tutarlardır.

3- Tarifedeki ücretlere ilaveler:

3.1-Merkez işyerleri dışındaki her bir şube için % 20 fazlası ile uygulanır. Ancak; bu miktar sözleşmedeki ücretin % 60'ını geçemez. Bu maddenin uygulanmasına mahsus olmak üzere; inşaat firmalarında her şantiye bir şube sayılır.

3.2- Çoklu KDV oranı uygulanan firmalarda, tarifedeki ücrete % 10 ilave edilir.

3.3- Hizmetin müşterinin işyerinde yapılması durumunda; ayrıca % 25 ek ücret alınır.

3.4- Kooperatiflerle ilgili ücretler en fazla 50 üyeli kooperatifler için geçerlidir. 50 üyeden fazla üyesi bulunan kooperatiflerde ilave her 50 üye için ücrete % 10 ilave edilir. Üye sayısındaki kesirler tama yürütülür.

3.5- Dış ticaret işlemleri varsa tarifedeki ücrete % 10 ilave edilir.

3.6- Defter tutma ücretleri için 1.Kısım A ve B bentleri ile 3.Kısım A, B ve C bentlerinde tespit edilen ücretler 1. Grup İller arasında yer alan ve merkez nüfusu 5 milyondan fazla olan illerde % 35, 3 milyondan fazla olan illerde % 20, 2 milyondan fazla olan illerde % 10 ve 1 milyondan fazla olan illerde % 5 oranında artırılarak uygulanır.

3.7- Enflasyon düzeltilmesi yapılan işletmelerde tarifedeki ücrete % 25 ilave edilir.

3.8- Teknokent (teknoloji geliştirme) bölgelerindeki işletmeler için tarifedeki asgari ücretlere %10 ilave edilir.

3.9- Aynı sermaye artırımlarında tarifede yer alan ücretlere %50 ilave edilir.

3.10- Hazine ve Maliye Bakanlığı'na verilen Ba ve Bs bildirim formları için sözleşmede anlaşılan ücretin %4'ü tutarında ek ücret alınır.

3.11-Vakıf ve derneklerin iktisadi işletmeleri tarifedeki ticari işletmeler gibi değerlendirilir ve ücretlendirilir.

4- Tarifedeki ücretlerden indirimler:

4.1- I no.lu tablonun 1 ve 2 numaralı tarifesinde belirtilen mükellefler için II no.lu tablonun 1-A bendinde yer alan beyanname düzenleme ücretleri % 50 indirimli olarak uygulanır.

4.2- Gayriaktif işletmelerde tarifenin % 40'ı uygulanır.

4.3- Nüfusu 50.000 kişinin altındaki ilçelerde tarifedeki maktu ücretler % 25 eksiği ile uygulanır.

4.4- 2024 yılında ilk defa gerçek usulde defter tutma durumunda olacak mükellefler ile 2024 yılında 95/6430 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı uyarınca gerçek usule alınan mükellefler için I ve II no.lu tablolarında yer alan ücretler ilk iki yıl % 50 indirimli olarak uygulanır.

4.5- Müşterinin engelli olması durumunda asgari ücret tarifesinde yer alan tüm ücretler ilk iki yıl %25 indirimli olarak uygulanır.

4.6- Şehir içi yolcu taşımacılığı faaliyetinde bulunan ve bu faaliyetlerinden kaynaklanan hasılatlarının tamamını elektronik ücret toplama sistemleri aracılığıyla elde eden ve söz konusu faaliyetlerinden elde ettikleri vergiye tabi kazançları 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu (GVK)'nın 113 üncü maddesinde düzenlenen hasılat esaslı kazanç tespiti yoluyla belirlenen mükelleflerden bilanço usulünde defter tutanlar için I ve II no.lu tablolarında yer alan ücretler % 25 indirimli olarak uygulanır.

5- Müşteri ile meslek mensubu aynı il gruplarında olduğu takdirde, işletmenin bulunduğu yer için belirlenen ücret tarifesi uygulanır.

6- Çizelgede yer alan beyanname veya bildirimlerin dışında, yükümlülerden yeni beyanname ve/veya bildirim istenildiği takdirde, ücrete tabidir. Meslek mensubu ile yükümlü arasında serbestçe belirlenecek ücret tablo II 3-B'de belirlenen ücretin altında olamaz.

7- Uzlaşma işlemleri ile ilgili oranın uygulanmasında, VUK.'nun 376 ncı maddesinde öngörülen indirim düşüldükten sonra kalan vergi ve ceza toplamı üzerinden müşteri lehine sağlanan indirim toplamları tutarı esas alınır. Aynı uzlaşma komisyonu toplantısında yapılan çeşitli uzlaşmalarda tarife topluca uygulanır.

8- Tablo I' de yer alan apartman ve site yönetimi için işçi sayısı, apartman ve sitelerde çalışan tüm görevli sayısını ifade eder.

9- İl grupları aşağıdaki gibidir:

1.Grup İller: Adana, Ankara, Antalya, Balıkesir, Bursa, Denizli, Eskişehir, Gaziantep, Mersin, İstanbul, İzmir, Kayseri, Kocaeli, Konya, Muğla, Sakarya, Samsun, Tekirdağ.

2.Grup İller: Aydın, Bolu, Çanakkale, Diyarbakır, Edirne, Hatay, Kahramanmaraş, Kırklareli, Kütahya, Malatya, Manisa, Trabzon, Zonguldak, Kırkkale, Bartın, Karabük, Yalova, Düzce, Osmaniye, Çorum, Şanlıurfa.

3.Grup İller: Adıyaman, Afyonkarahisar, Ağrı, Amasya, Artvin, Batman, Bilecik, Burdur, Çankırı, Elazığ, Erzincan, Erzurum, Giresun, Isparta, Nevşehir, Van, Kars, Kastamonu, Kırşehir, Kilis, Niğde, Ordu, Rize, Sinop, Sivas, Tokat, Uşak, Yozgat, Aksaray, Karaman.

4.Grup İller: Ardahan, Iğdır, Bingöl, Bitlis, Gümüşhane, Hakkari, Mardin, Muş, Siirt, Tunceli, Bayburt, Şırnak.

EK-2

2024 YILI SERBEST MUHASEBECİ MALİ MÜŞAVİRLİK ASGARİ ÜCRETLERİ

1. DANIŞMANLIK HİZMETLERİ**A. Sürekli Danışmanlık (aylık)**

a) Bir önceki yıl net satışları 18.280.230 TL'den az olan firmalarda	:	3.597
b) Bir önceki yıl net satışları 48.751.235 TL'ye kadar olan firmalarda	:	4.310
c) Bir önceki yıl net satışları 121.889.920 TL'ye kadar olan firmalarda	:	7.210
d) Bir önceki yıl net satışları 365.687.555 TL'ye kadar olan firmalarda	:	10.775
e) Bir önceki yıl net satışları 365.687.555 TL'yi aşan firmalarda	:	13.849

(Yıllık 96 saate kadar, fazlası 490 TL/saat üzerinden ilave ücrete tabidir.

Yıllık çalışma saatinin hesabında fiili çalışma süreleri dikkate alınır.)

B. Arzı Danışmanlık (saat ücreti)

a) Büroda	:	1.299
b) İlgili işletmede	:	1.822

C.Kontrol ve Revizyon İşlemleri

(10.775 TL' den az olmamak üzere) Firmanın durumuna göre tarifedeki karşılığı ücretin, kontrol edilen ay süresi ile çarpımı tutarıdır.

D. Firma Muhasebe Sisteminin Kurulması

a) Hizmet-Alım/Satım İşletmesi	:	4.310
b) İnşaat-İmalat İşletmesi	:	7.131

2. UYUŞMAZLIK VE UZLAŞMA

4.310 TL' den az olmamak üzere vergi üzerinden : %2

3. ORTAKLIK İŞLEMLERİ

Şirketlerin TTK Gereğince Denetçiliği (aylık)

a) Banka ve sigorta şirketleri	:	4.310
b) Halka açık şirketler ve aracı kurumlar	:	2.139
c) Diğer şirketler	:	1.442

4. TASFİYE (Her hesap dönemi için)

A. Şahıs Firmaları	:	1.442
B. Adi Ortaklık, Adi Komandit ve Kollektif Şirketler	:	2.139
C. Kooperatifler	:	5.007
D. Eshamlı Komandit ve Limited Şirketler	:	6.433
E. Anonim Şirketler (SPK'ya dahil olmayanlar)	:	8.462
F. Anonim Şirketler (SPK'ya dahil olanlar)	:	10.775

5. BİLİRKİŞİLİK

a) Aynı olay ve esastan kaynaklanan ve birbirine benzer ikiden fazla rapor için	:	3.597
b) Sermaye artırım işlerinde	:	2.836
c) 2.140 TL' den az olmamak üzere bankalara sunulan bilançoların incelenmesinde net satışların	:	%01
d) Diğer bilirkişiliklerde	:	9.238

6. HAKEMLİK

8.605 TL' den az olmamak üzere karşılıklı anlaşmaya bağlıdır.

7. FİZİBİLİTE RAPORU

8.605 TL' den az olmamak üzere toplam yatırım tutarı üzerinden hesaplanır.

a) Toplam yatırım tutarı 14.378.120 TL'ye kadar olanlardan	:	%004
b) Sonra gelen 71.911.560 TL için	:	%001
c) 86.289.680 TL'yi aşan kısım için	:	%0005

8. İLAÇ FİYATLARI TESPİT VE DEĞERLENDİRİLMESİ

İlaç fiyatları tespit ve değerlendirilmesi; her bir tespit için 5.040 TL'den az olmamak üzere, standart saat ücreti uygulanır.

Standart saat ücreti (1.060 TL/saat, vergi dahil her türlü işlemin yürütülmesi, takibi, izlenmesi, incelenmesi ve çalışma yapılması dahil)

9. DERNEK, TESİS, VAKIF VE BENZERİ KURUMLARIN HESAPLARININ DENETİMİ

A. İktisadi işletmesi olmayanlar	:	7.131
B. İktisadi işletmesi olanlar	:	
a) Gelirleri 24.375.620 TL'ye kadar olanlarda	:	14.626
b) 24.375.620 TL'yi aşan kısım için	:	%005

10. SPK VE DİĞER KURULUŞLARCA YAPTIRILACAK MUHASEBE DENETİM İŞLEMLERİ

SPK ve diğer kuruluşlarca yaptırılacak muhasebe denetim işlemlerinde, 96 saate kadar standart saat ücreti (1.395 TL/saat) olarak uygulanır. 96 saatten sonrası için; standart saat ücretinin % 50'sinden az olmamak üzere ilgililerce serbestçe saptanır. Söz konusu denetim sözleşmeleri yıllık denetimlerde 96 saatten, sınırlı ara denetimlerde 32 saatten, yatırım fonları ve diğer özel denetimlerde 48 saatten az bir süreyi kapsayamaz.

11. KREDİLERE İLİŞKİN TESPİT İŞLEMLERİ

7.150 TL'den az olmamak üzere;

A. Firma aktif toplamının (aktif toplamı SMMM'ce düzeltilmiş bilançodaki toplamdır)

i- 25.166.950 TL'ye kadar kısmı için	:	%003
ii- Sonra gelen 50.333.885 TL için	:	%002
iii- 75.500.835 TL'yi aşan kısım için	:	%001

B. Veya kredi tutarının,

i- 3.617.260 TL' sine kadar kısmı için	:	%03
ii- Sonra gelen 4.498.855 TL için	:	%01
iii- 8.116.115 TL'yi aşan kısım için	:	%005

A ve B maddelerinde yer alan ücretler toplamının 14.625 TL'yi aşmaması halinde yüksek olanı uygulanır. Aşması halinde, A ve B maddelerinden hangisinin uygulanacağı taraflarca belirlenir. Aynı rapora dayanılarak birden fazla kredi müracaatında bulunulması halinde, her ilave kredi için bu ücret 1/5 oranında uygulanır.

12. SGK İLİŞKİSİZLİK BELGESİ İÇİN YAPILAN İNCELEME

Sosyal Güvenlik Kurumundan talep edilen ilişkisizlik belgesi için yapılacak incelemelerde, 3.535 TL'den az olmamak üzere ihaleli işlerde son hakedişte yazılı toplam bedelin, diğer işlerde 5 No.lu Sigorta Primleri Takip ve Tahsilatı Genel Tebliğinde tanımlanmış iş tutarının;

a) İlk 10.082.175 TL için	:	%02
b) Sonra gelen 10.082.175 TL için	:	%01
c) Sonra gelen 40.328.705 TL için	:	%005
d) Sonra gelen 80.657.390 TL için	:	%001
e) Sonra gelen 161.314.785 TL için	:	%0005
f) Aşan kısım için	:	%0001

NOTLAR:

1-Serbest Muhasebecilik tarifesindeki ücretler ve notlar, gruplar itibarıyla serbest muhasebeci mali müşavirler için de geçerlidir.

2-Bu tarifedeki ücretler ile Serbest Muhasebecilik Asgari Ücretleri ile ilgili tarifenden II ve III No.lu tablolarındaki ücretler ve notlar gruplar itibarıyla yeminli mali müşavirler için de geçerlidir.

3-Ücret tespiti sırasında, ücret soru belgesi kullanılır.

4-12/1/2011 tarihli ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 283 üncü maddesi gereğince Adalet Bakanlığı tarafından çıkarılan tarife ile belirlenen bilirkişi ücreti, bu tarifedeki bilirkişilik ücretlerinin dışındadır.

EK-3

2024 YILI YEMİNLİ MALİ MÜŞAVİRLİK TASDİK İŞLEMLERİ ASGARI ÜCRETLERİ			
T	K	B	İŞİN MAHİYETİ
GELİR VE KURUMLAR VERGİSİ İŞLEMLERİ			
1			YILLIK GELİR VERGİSİ VE KURUMLAR VERGİSİ BEYANNAME TASDİKİ
	i-		Net satışları 79.230.000 TL'ye kadar olanlarda
	ii-		Sonraki 79.230.000 TL için
	iii-		Sonraki 118.845.000 TL için
	iv-		Sonraki 118.845.000 TL için
	v-		Sonraki 316.920.000 TL için
	vi-		Sonraki 1.663.830.000 TL için
	vii-		2.376.900.000 TL'yi aşan kısım için
			- Bu suretle hesaplanacak ücret, Kurumlar Vergisi mükellefleri için 103.000 TL'den, Gelir Vergisi mükellefleri için 93.500 TL'den az olamaz.
			İnşaat ve sanayi işletmelerinde bu rakamlar % 20 artırılarak uygulanır.
			Gelir Vergisi beyanname tasdiklerinde tarifedeki nisbi ücretler için %10 indirim uygulanır.
			:%02 Binde 2
			:%01,75 Binde 1,75
			:%01,25 Binde 1,25
			:%007,5 Onbinde 7,5
			:%003,75 Onbinde 3,75
			:%0002 Yüzbinde 2
			:%00001,5 Yüzbinde 1,5
2			YATIRIM İNDİRİMİ TASDİKİ
			14.370 TL'den az olmamak üzere toplam yatırım harcaması üzerinden;
	i-		21.570.670 TL'ye kadar olan kısım için
	ii-		Sonra gelen 43.141.340 TL'lik kısım için
	iii-		Sonra gelen 71.918.545 TL'lik kısım için
	iv-		136.630.550 TL'yi aşan kısım için
			:%02 Binde 2
			:%01 Binde 1
			:%005 Onbinde 5
			:%001 Onbinde 1
3			TEŞVİK, İNDİRİM, İSTİSNA VE MUAFİYETLERLE İLGİLİ İŞLEMLER
a)			Kalkınmada öncelikli yöre teşviklerinde veya eşdeğer teşviklerde vergi ve benzeri bağışıklıklarla ilgili işler
			14.370 TL'den az olmamak üzere,
			İstisna kazanca isabet eden net satış hasılatı üzerinden;
	i-		43.141.340 TL'ye kadar olan kısım için
	ii-		Sonra gelen 71.918.545 TL'lik kısım için
	iii-		115.059.880 TL'yi aşan kısım için
			:%02 Binde 2
			:%01 Binde 1
			:%005 Onbinde 5
b)			Teşvik uygulamalarında kredi faiz indisi, indirimi veya prim ve benzeri ödemelerde
			14.370 TL'den az olmamak üzere,
			İndisi veya indirimi yapılan tutarın;
	i-		21.570.670 TL'ye kadar olan kısım için
	ii-		Sonra gelen 43.141.340 TL'lik kısım için
	iii-		64.712.000 TL'yi aşan kısım için
			:%2 Yüzde 2
			:%1,5 Yüzde 1,5
			:%1 Yüzde 1
c)			Enflasyon düzeltmesi veya yeniden değerlendirme işlemleri
			11.550 TL'den az olmamak üzere,
			Enflasyon düzeltmesine veya yeniden değerlendirme tabii tutulan değerlerin tutarları üzerinden;
	i-		21.570.670 TL'ye kadar olan kısım için
	ii-		Sonra gelen 43.141.340 TL'lik kısım için
	iii-		Sonra gelen 71.918.545 TL'lik kısım için
	iv-		136.630.550 TL'yi aşan kısım için
			:%02 Binde 2
			:%01 Binde 1
			:%005 Onbinde 5
			:%0002 Yüzbinde 2
			- Ücret hesaplamasında değerler binalar, gemiler ve uçaklar için 1/3 oranında uygulanır.
d)			Diğer teşvik, indirim, istisna ve muafiyetlerle ilgili tasdik işlemleri
			14.370 TL'den az olmamak üzere, yararlanılan istisna tutarı üzerinden
	i-		21.570.670 TL'ye kadar olan kısım için
	ii-		Sonra gelen 43.141.340 TL'lik kısım için
	iii-		Sonra gelen 71.918.545 TL'lik kısım için
	iv-		136.630.550 TL'yi aşan kısım için
			:%03 Binde 3
			:%01 Binde 1
			:%005 Onbinde 5
			:%0002 Yüzbinde 2
e)			Kalkınma Ajanslarından ve Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumunca yapılacak Ar-Ge Yardımları destekleme işlemlerinde 11.615 TL'den az olmamak üzere, Yeminli Mali Müşavirlerce onaylanan desteklemeye esas alınacak dönemsel harcama tutarları üzerinden
	i-		17.355.190 TL'ye kadar olan kısım için
	ii-		Aşan kısım için
			:%06 Binde 6
			:%03 Binde 3
f)			Sinema Filmlerinin Desteklenmesi Hakkında Yönetmelik gereği ve Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü Sponsörlük Yönetmeliği gereği yapılacak tasdiklerde 11.615 TL'den az olmamak üzere rapora bağlanan harcama tutarının
	i-		İlk 11.565.460 TL'si için
	ii-		Aşan kısım için
			:%1 Yüzde 1
			:%05 Binde 5
g)			Avrupa Birliği fonlarına desteklenen projelerin denetlenmesi ve raporlanması, proje bütçesinde 16.165 TL'den az olmamak üzere, saat esasına göre ücret alınır.
h)			İthalat gözetim kapsamı ürünler faaliyet raporu 10.775 TL'den az olmamak üzere, saat esasına göre ücret uygulanır.
4			MÜNERİT BEYANNAME TASDİKİ
			17.700
5			DİĞER GELİR VE KURUMLAR VERGİSİ BEYANNAMELERİ
a)			K.V.K. 26. ve 31. maddelerindeki beyannameler
b)			K.V.K. 17, 18, 20. maddelerindeki beyannameler için 14.370 TL'den az olmamak üzere saat ücreti uygulanır.
c)			Diğer beyannameler
			:%05 Binde 5
			:%02 Binde 2

KATMA DEĞER VE ÖZEL TÜKETİM VERGİSİ İŞLEMLERİ						
II	1	KDV VE ÖTV İADE VE MAHSUP İŞLEMLERİ TASDİKİ				
		i- 427.840 TL' ye kadar olan kısım için	: %7 Yüzde 7			
		ii- Sonraki 843.000 TL için	: %6,5 Yüzde 5,5			
		iii- Sonraki 1.251.825 TL için	: %6,5 Yüzde 3,5			
		iv- Sonraki 1.698.690 TL için	: %6,5 Yüzde 1,5			
		v- Sonraki 2.132.870 TL için	: %6,5 Yüzde 0,55			
		vi- 6.354.246 TL' yi aşan kısım için	: %20,25 Yüzde 0,25			
		Bu suretle hesaplanacak ücret 9.415 TL'den az olmaz. Yıllık denetleme ve tasdik sözleşmesi olmayan kuruluşlarda bu tarihten önce bulunacak ücret %20 artırımlar uygulanır.				
		2	a) b)	KDV İADE VE MAHSUP İÇERMEYEN AYLIK BEYANNAMELERDE		
				2.448.210 TL' sine kadar olan teslim ve hizmetlerde	: %05 Binde 5	
III	1	a)	DAHİLDE İŞLEME İZİN BELGESİNE GÖRE YAPILAN KDV TERCİL-TERKİN İŞLEMLERİ TASDİKİ			
			i- 2.155.060 TL'sine kadar olan kısım için	: %2 Yüzde 2		
			ii- Sonraki 4.316.450 TL için	: %1 Yüzde 1		
			iii- 6.471.505 TL' yi aşan kısım için	: %05 Binde 5		
			- Bu suretle hesaplanacak ücret 11.550 TL' den az olmaz.			
			4	a) b)	ÖZEL TÜKETİM VERGİSİ SIFIRLANMIŞ DENİZ YAKITLI İLE YEMİNLİ MALİ MÜŞAVİRLİK BİYOETANOL ÜRETİM VE YEMİNLİ MALİ MÜŞAVİRLİK HARMANLAYICILARA AIT BİYOETANOLLÜ BENZİN FAALİYET TASDİK RAPORU	
					2.448.825 TL' sine kadar olan teslim ve hizmetlerde	: %05 Binde 5
					Aşan kısım için	: %03 Binde 3
					- Bu suretle hesaplanacak ücret ÖTV'si sıfırlanmış deniz yakıtı tasdik raporu için 6.450 TL, diğerleri için ayhik 11.170 TL' den az olmaz.	
			1	a)	DİĞER TASDİK İŞLEMLERİ	
İÇ KAYNAKLARIN SERMAYEYE EKLENMESİ TASDİKİ						
Enflasyon düzeltmesinden veya yeniden değerlendirilmeden oluşan fonun sermayeye eklenmesinde, eklenebilir fonun tespiti :						
I- Geçmiş dönemler onaylanmamış ise 1. bölümdeki ücret uygulanır.						
II- Geçmiş dönemler onaylanmış ise :						
7.150 TL' den az olmamak üzere						
i- 21.570.670 TL için	: %005 On Binde 5					
ii- Sonraki 43.141.340 TL için	: %003 On Binde 3					
iii- Sonraki 71.918.545 TL için	: %0002 Yüz Binde 2					
iv- 136.630.550 TL' yi aşan kısım için	: %0001 Yüz Binde 1					
b)	Diğer iç kaynaklara (malîyet artış fonu - gayrimenkul / işinlik satış karı, geçmiş yıl karlarının v.b.) sermayeye eklenmesinin tespiti					
	7.150 TL' den az olmamak üzere, eklenebilir tutarın;					
	i- 21.570.670 TL için	: %005 On Binde 5				
	ii- Sonraki 43.141.340 TL için	: %003 On Binde 3				
iii- Sonraki 71.918.545 TL için	: %0002 Yüz Binde 2					
iv- 136.630.550 TL' yi aşan kısım için	: %0001 Yüz Binde 1					
2	a) b)	SERMAYE ARTIŞININ TESPİTİ RAPORLARI				
		Sermaye ödendiğinin ve mevcudiyetinin tespiti ve geçmiş yıllar karlarının sermayeye eklenmesi	7.147			
Limited şirketlerin kuruluş, nev'i değişikliği ve sermaye artırımlarında düzenlenen öz varlık ve değer tespiti		9.508				
3	a)	DERNEK, TESİS, VAKIF VE BENZERİ KURUMLARIN MUAFİYET VE İSTİSNA VE HESAPLARININ TASDİKİ İŞLEMLERİ				
		Muafiyet ve istisnalara ilişkin Tasdik İşlemleri				
		i- İktisadi işletmesi olmayanlar	11.552			
		ii- İktisadi işletmesi olanlar	16.939			
		b)	Hesaplara ilişkin Tasdik İşlemleri			
			i- İktisadi işletmesi olmayanlar	11.552		
		ii- İktisadi işletmesi olanlar				
		i- Brüt gelirleri 172.052.145 TL' ye kadar olanlarda	: %02 Binde 2			
		ii- Sonrası için	: %005 On Binde 5			
		- Bu suretle hesaplanacak ücret 16.940 TL' den az olmaz.				
4	a) b)	YATIRIM TEŞVİK BELGESİ İŞLEMLERİ				
		Yatırım teşvik belgesi ile ilgili işlemler 11.550 TL' den az olmamak üzere;				
		Toplam yatırım tutarı üzerinden	: %01 Binde 1			
		- Ücretin 43.100 TL' yi aşması halinde ücret taraflarca belirlenir.				
Yatırım teşvik belgesi kapama işlemleri (Rapor tanzimi);						
Gerçekleşen yatırım tutarının;						
i- 2.518.800 TL' ye kadar olan kısım için		11.552				
ii- Sonraki her 2.868.635 TL için		2.059				
- Ücretin 43.100 TL' yi aşması halinde ücret taraflarca belirlenir.						

5	<p>KREDİLERE İLİŞKİN TESPİT İŞLEMLERİ Kredilere ilişkin tespit işlemlerinden 14.370 TL' den az olmamak üzere, Firma aktif toplamının (aktif toplamı YMM'ce düzeltilmiş ve tasdik edilmiş bilançodaki toplamıdır.);</p> <p>i- 43.141.340 TL' ye kadar olan kısım için : %003 On Binde 3 ii- Sonraki 143.816.125 TL' lik kısım için : %002 On Binde 2 iii- 186.957.450 TL' yi aşan kısım için : %001 On Binde 1</p> <p>Veya kredi tutarının</p> <p>i- 43.141.340 TL' ye kadar olan kısım için : %03 Binde 3 ii- Sonraki 71.911.560 TL' lik kısım için : %01 Binde 1 iii- 115.052.895 TL' yi aşan kısım için : %005 On Binde 5</p> <p>- a ve b maddelerinde yer alan ticaretlerin yüksek olanı uygulanır. Aynı rapora dayanarak birden fazla kredi müracaatında bulunulması halinde, her ilave kredi için bu ücret 1/5 oranında uygulanır. Sürekli denetleme ve tasdik işlemleri yeminli mali müşavir tarafından yapılan kuruluşların kredilerine ilişkin tespit işlemleri aynı yeminli mali müşavir tarafından yapılır.</p>	
6	<p>SEYAHAT ACENTALARININ TURİZM GELİRİ ELDE ETMEK VE DÖVİZ GETİRMEK YÜKÜMLÜLÜKLERİNE İLİŞKİN TESPİTLER 5.785 TL' den az olmamak üzere döviz olarak getirilen tutarın : %001 On Binde 1 - Ücretin 43.100 TL' yi aşması halinde ücret taraflarca belirlenir.</p>	
7	<p>HAM PETROL VE PETROL ÜRÜNLERİ İTHALİ VE LPG İLE İLGİLİ OLARAK TALEP EDİLECEK İNCELEME VE TESPİTLER 11.550 TL' den az olmamak üzere incelenmesi yapılan tutarın;</p> <p>i- 21.570.670 TL' ye kadar olan kısım için : %01 Binde 1 ii- Sonraki 43.141.340 TL' lik kısım için : %002 On Binde 2 iii- Sonraki 71.918.545 TL' lik kısım için : %001 On Binde 1 iv- 136.630.550 TL' yi aşan kısım için : %0005 Yüz Binde 5</p> <p>- Ücretin 43.100 TL' yi aşması halinde ücret taraflarca belirlenir.</p>	
8	<p>MALİ TABLOLARIN UYGUNLUĞU VE HASILAT TESPİTİ - Yap-İşlet-devret projesi kapsamında istenen mali tabloların uygunluğu ve hasilat tespiti, - Devletin irtifak hakkı tesis ettirdiği işlemlerde verecekleri hasilat beyannamelerinin tasdiki, - Kamu İhale Kanunu Yönetmelikleri Gereği İstenecek Tespit Raporu, 10.775 TL' den az olmamak üzere tespit ve tasdik edilen tutarın : %001 On Binde 1 - Ücretin 43.100 TL' yi aşması halinde ücret taraflarca belirlenir.</p>	
9	<p>TEKNOLOJİ GELİŞTİRME BÖLGELERİ YÖNETİCİ ŞİRKETLERİNİN VE ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİNİN HESAP VE İŞLEMLERİNİN İNCELENMESİ i- Net satış hasılatı veya aktif toplamından yüksek olanı 143.326.340 TL' ye kadar olanlarda : %001 On Binde 1 ii- Sonraki kısım için : %002 On Binde 2 - Bu suretle hesaplanacak ücret 10.775 TL' den az olamaz. - Organize sanayi bölgeleri için net satış hasılatı veya aktif toplamından yüksek olanı organize sanayi bölgesi hesap planına göre tespit edilir. - Ücretin 43.100 TL' yi aşması halinde ücret taraflarca belirlenir.</p>	
10	<p>İŞSİZLİK SİGORTASI FONUNUN GELİR VE GİDERLERİNİN DENETİMİ Her bir üç aylık dönem için, i- Gelir ve giderleri toplamı 143.326.340 TL' ye kadar olanlarda : %001 On Binde 1 ii- Sonraki kısım için : %002 On Binde 2 - Bu suretle hesaplanacak ücret 10.775 TL' den az olamaz. Hizmet bedelinin Kamu İhale Kanununa göre belirlenmesi halinde ihaledeki ücret esas alınır.</p>	
11	<p>SERVET VE VARLIK İNCELEMELERİ Beyan gereken servet tutarının; i- 21.570.670 TL' ye kadar olan kısım için : %03 Binde 3 ii- Sonraki 71.918.545 TL' lik kısım için : %01 Binde 1 iii- 93.489.215 TL' yi aşan kısım için : %005 On Binde 5 - Bu suretle hesaplanacak ücret 14.370 TL' den az olamaz.</p>	
12	<p>ERTELEME, TAKSİTLENDİRME FORMLARI TALEP VE DEĞERLENDİRME KONUSU MEBLAĞ i- 1.077.480 TL' ye kadar olan kısım için : %01 Yüzde 1 ii- Sonraki 4.309.940 TL' için : %05 Binde 5 iii- 5.387.420 TL' yi aşan kısım için : %01 Binde 1 - Bu suretle hesaplanacak ücret 7.150 TL' den az olamaz.</p>	
13	<p>DOĞAL AFETLERDE TERKİN İŞLERİ 7.147</p>	
14	<p>STOK DEĞERLEMESİ i- 10.774.840 TL' ye kadar olan kısım için : %02 Binde 2 ii- Sonraki 35.955.780 TL' için : %01 Binde 1 iii- 46.730.615 TL' yi aşan kısım için : %005 On Binde 5 - Bu suretle hesaplanacak ücret 10.775 TL' den az olamaz.</p>	
15	<p>KAMU ARAZİSİ TAHSİS İŞLEMLERİ TESPİTİ 11.550 TL' den az olmamak üzere hesap ve işlem tutarının; i- İlk 11.565.460 TL' si için : %05 Binde 5 ii- Sonraki kısım için : %001 On Binde 1</p>	

16	DİĞER TASDİK VE İŞLEMLER					
	i-	İşletmenin KOBİ Kapsamında Olduğuna İlişkin Rapor	7.004			
	ii-	Kobi Beyannamesi Tasdiki	2.108			
	iii-	İthalatçı Belgesi Tasdiki	3.502			
	iv-	Onaylanmış Kişi Statü Belgesinin Onaylanması	3.502			
	v-	Yerli Mali Tebliği Kapsamında "Yerli Katkı Oranı" Tespitine İlişkin Rapor	7.004			
	vi-	Kamu İhale Kanunu Tebliği Kapsamında Tesis, Makine, Teçhizat ve Diğer Ekipman Tespitine İlişkin Rapor	7.004			
	vii-	KK' e Tabi Olmayan Kuruluşlarca İstenecek Tespit Raporları	7.004			
	viii-	Maden Devlet Hakkı Tespit Raporları	7.004			
	ix-	İhracatçılara Yeşil Pasaportu Verilmesine İlişkin Tespit Raporu	7.004			
IV	1	6112 SAYILI RADYO VE TELEVİZYONLARIN KURULUŞ VE YAYIN HİZMETLERİ HAKKINDA KANUN UYARINCA MEDYA HİZMET SAĞLAYICI KURULUŞLARININ ELDE ETTİĞİ TİCARİ İLETİŞİM GELİRLERİ ÜZERİNDEN ALINACAK RADYO VE TELEVİZYON ÜST KURULU PAYLARININ ÖDENMESİ İŞLEMLERİ				
		TELEVİZYONLAR				
		a)	Ulusal/Bölgesel Televizyonlar			
			23.340 TL' den az olmamak üzere hesaplanan radyo ve televizyon üst kurul paylarının;			
		i-	İlk 713.655 TL için	%4	Yüzde 4	
		ii-	Sonraki 713.655 TL için	%3	Yüzde 3	
		iii-	Sonraki 713.655 TL için	%2	Yüzde 2	
		iv-	Sonraki 713.655 TL için	%05	Binde 5	
		v-	2.854.625 TL' yi aşan kısım için	%01	Binde 1	
		b)	Yerel Televizyonlar,			
			7.150 TL' den az olmamak üzere hesaplanan radyo ve televizyon üst kurul paylarının;			
		i-	İlk 107.755 TL için	%3	Yüzde 3	
		ii-	Sonraki 107.755 TL için	%2	Yüzde 2	
		iii-	Sonraki 107.755 TL için	%1	Yüzde 1	
		iv-	Sonraki 107.755 TL için	%05	Binde 5	
		v-	431.010 TL' yi aşan kısım için	%03	Binde 3	
		2	2	RADYOLAR		
				a)	Ulusal/Bölgesel Radyolar	
	14.370 TL' den az olmamak üzere hesaplanan radyo televizyon üst kurulu paylarının;					
i-	İlk 21.550 TL için			%4	Yüzde 4	
ii-	Sonraki 21.550 TL için			%3	Yüzde 3	
iii-	Sonraki 21.550 TL için			%2	Yüzde 2	
iv-	Sonraki 43.100 TL için			%1	Yüzde 1	
v-	107.755 TL' yi aşan kısım için			%05	Binde 5	
b)	Yerel Radyolar					
	4.375 TL' den az olmamak üzere					
i-	İlk 10.775 TL için			%3	Yüzde 3	
ii-	Sonraki 10.775 TL için			%2	Yüzde 2	
iii-	Sonraki 10.775 TL için			%1	Yüzde 1	
iv-	Sonraki 10.775 TL için			%05	Binde 5	
v-	53.875 TL' yi aşan kısım için			%03	Binde 3	
V	1			YEMİNLİ MALİ MÜŞAVİRLER TARAFINDAN YAPILAN DİĞER İŞ VE İŞLEMLER		
				KURULUŞ İŞLEMLERİ		
				A.	Tek Şahıs İşletmeleri	1.062
		B.	Adi Ortaklıklar	1.410		
		C.	Limited Şirketler, Kollektif ve Adi Komandit Şirketler ve Kooperatifler	3.565		
		D.	Anonim Şirketler	5.388		
		2	2	DEĞİŞİKLİKLER		
				A.	Adres Değişikliği	2.139
				B.	Pay Devirleri	2.836
				C.	Ana Sözleşme Değişiklikleri	
				a)	Adi Ortaklık, Adi Komandit ve Kollektif Şirketler	3.597
				b)	Kooperatifler	4.310
				c)	Eşhamsı Komandit ve Limited Şirketler	5.784
				d)	Anonim Şirketler	7.147
				D.	Yabancı Sermayeli Şirket Kuruluşu	25.861
				E.	Nevî Değiştirme	17.145
				F.	Birleşme	25.861
				G.	Bölünme	43.101

3	<p>DANIŞMANLIK HİZMETLERİ</p> <p>A. Sürekli Danışmanlık</p> <p>a) Bir önceki yıl net satışları 60.728.545 TL' den az olan firmalarda aylık 4.310</p> <p>b) Bir önceki yıl net satışları 60.728.545 TL ile 121.457.085 TL arasında olan firmalarda aylık 7.067</p> <p>c) Bir önceki yıl net satışları 121.457.085 TL' yi aşan firmalarda aylık 14.230</p> <p>B. Arzı Danışmanlık ve Standart Dışı İşlemler (saat ücreti)</p> <p>a) Bütroda 1.474</p> <p>b) İlgili İşletmede 2.171</p> <p>C. Kontrol ve Revizyon İşlemleri</p> <p>14.370 TL' den az olmamak üzere firma net satışlarının : %01 Binde 1</p> <p>D. Firma Muhasebe Sisteminin Kurulması</p> <p>a) Hizmet-Alım/Satım İşletmesi 7.147</p> <p>b) İnşaat-İmalat İşletmesi 14.372</p>
4	<p>UYUŞMAZLIK İŞLERİ VE UZLAŞMA</p> <p>8.920 TL'den az olmamak üzere taraflarca kararlaştırılan tutar peşin olarak alınır. Ayrıca keşin ve nihai yargı kararına, uzlaşma tutanağına göre tahsil edilen vergi ve ceza tutarı üzerinden sağlanacak indirimin;</p> <p>i- İlk 138.525 TL' ye kadar kısmı için : %3 Yüzde 3</p> <p>ii- Sonra gelen 138.525 TL için : %2 Yüzde 2</p> <p>iii- Sonra gelen 138.525 TL için : %1 Yüzde 1</p> <p>iv- 415.580 TL' yi aşan kısım için : %05 Binde 5</p> <p>tutarındaki meblağdan peşin olarak alınan tutar düşülerek tahsil edilir.</p>
5	<p>HAKEMLİK</p> <p>7.150 TL' den az olmamak üzere karşılıklı anlaşmaya tabidir.</p>
6	<p>SERMAYE PİYASASI KURULU, ENERJİ PİYASASI DÜZENLEME KURUMU, BANKACILIK DÜZENLEME VE DENETLEME KURUMU VE DİĞER KURULUŞLARCA YAPTIRILACAK MUHASEBE DENETİM İŞLEMLERİ</p> <p>a) Bağımsız Denetim İşlemleri</p> <p>Söz konusu denetim sözleşmeleri yıllık denetimlerde 96 saatten, sınırlı ara denetimlerde 32 saatten, yatırım fonları ile diğer özel denetimlerde 48 saatten az olamaz. Bu tarifinin dipnotlarında belirtilen asgari ücreti esas alınarak ücret hesaplanır. (1.710 TL/saat)</p> <p>b) Konsolide Mali Tabloların Denetiminde</p> <p>i- Ana ortaklığın yukarıdaki A bölümüne göre hesaplanan denetim ücret toplamına % 20 ilave edilir.</p> <p>ii- Bağlı ortaklık ve iştiraklerin denetiminde her biri için yukarıdaki (A) bölümüne göre hesaplanacak ücret esas alınır.</p> <p>- Ancak söz konusu bağlı ortaklık ve iştirakler için müstakil bir bağımsız denetim raporu düzenlenmemesi halinde bu ücretten %15 indirim yapılır.</p> <p>c) i- Hazine ve Maliye Bakanlığınca istenecek her türlü özel amaçlı raporlar için 8.920 TL'den az olmamak üzere taraflarca serbestçe belirlenir.</p> <p>ii- Diğer kurum ve kuruluşlarca istenebilecek her türlü özel amaçlı raporlar için 10.710 TL'den az olmamak üzere taraflarca serbestçe belirlenir.</p>
7	<p>KONKORDATO İŞLEMLERİ</p> <p>Konkordato Komisliği için Mahkemelerin belirlediği ücret esas alınır.</p>
8	<p>İLAÇ FİYATLARI TESPİT VE DEĞERLENDİRİLMESİ</p> <p>İlaç fiyatları tespit ve değerlendirilmesi; her bir tespit için 5.180 TL' den az olmamak üzere standart saat ücreti uygulanır. (1.710 TL/saat, vergi dahil her türlü işlemin yürütülmesi, tabii, izlenmesi, incelenmesi ve çalışma yapılması dahil)</p>
9	<p>SGK İLİŞKİSİZLİK BELGESİ İÇİN YAPILAN İNCELEME</p> <p>Sosyal Güvenlik Kurumundan talep edilen ilişkisizlik belgesi için yapılacak incelemelerde, 7.150 TL' den az olmamak üzere ihaleli işlerde son hakedişte yazılı toplam bedelin, diğer işlerde 5 no.lu Sigorta Primleri Takip ve Tahsilatı Genel Tebliğinde tanımlanmış iş tutarının;</p> <p>i- İlk 10.082.175 TL için :%02 Binde 2</p> <p>ii- Sonra gelen 10.082.175 TL için :%01 Binde 1</p> <p>iii- Sonra gelen 40.328.705 TL için :%005 On binde 5</p> <p>iv- Sonra gelen 80.657.390 TL için :%001 On binde 1</p> <p>v- Sonra gelen 161.314.785 TL için :%0005 Yüz binde 5</p> <p>vi- Aşan kısım için :%0001 Yüz binde 1</p>
10	<p>TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI TARAFINDAN YAPTIRILACAK BAĞIMSIZ DENETİM İŞLERİ</p> <p>i- Gayrisafi gelirleri 57.855.285 -TL' ye kadar olanlarda gelirin :%001 On Binde 1</p> <p>ii- Aşan kısım için :%0001 Yüz Binde 1</p> <p>- Bu suretle hesaplanacak ücret 5.785 TL'den az olamaz.</p>

NOTLAR :

ÜCRET TESPİTİNDE DİKKATE ALINACAK HUSUSLAR

Bu ücret tarifesi "Asgari Ücret Tarifesi" olup, sözleşme serbestliği gereği taraflar (yeminli mali müşavir ve mükellef); için durumu, iş yeri veya çalışan personel sayısı ya da faaliyeti konusu gibi unsurları dikkate alarak daha yüksek ücret kararlaştırabilirler. Ancak aşağıda belirtilen indirimler haricinde ücret tarifesinin altında iş kabul edilemez.

1. Bu tarifedeki tasdik ücretleri denetim ücretlerini de kapsar.

2. İnceleme ile ilgili olarak Büyükşehir Belediyesi sınırları dışında kalan yerlere gidiş-dönüş süreleri ile sınırlı olmak üzere gidiş-dönüş yol giderileri ile konaklama giderleri ücrette dahil değildir.

3. Bu tarifedeki "net satış" veya "net hasılat" deyimi:

- İşletmelerin gelir tablosunda yer alan önceki yıl "C-Net Satışlarını",
- Bankalar, sigorta şirketleri, aracı kurumlar ile diğer finans kurumlarında;
- Bankalarda önceki yıl net faiz, ücret ve komisyon gelirlerini,
- Sigorta ve emeklilik şirketlerinde önceki yıl genel teknik bölüm dengesi gelir toplamını,
- Aracı kurumlarda önceki yıl brüt satış karını,
- Portföy yönetim şirketlerinde önceki yıl brüt satış karı ile komisyon gelirleri toplamını,
- Finansal kiralama, faktoring ve finansman şirketlerinde önceki yıl brüt ticari karı,
- Aracılık hizmeti veren diğer kurumlar ve diğer finans kurumlarında önceki yıl faaliyeti gelirini,

ifade eder.

Döviz alım satımına yetkili müesseseler finans kurumu olarak kabul edilemez.

c) Yıllara yaygın inşaat ve taahhüt işlerinde ücretin matrahı, ilgili yıl içinde tahakkuk eden hakediş toplamıdır. Bu işlerin diğer işlerle birlikte yapılması halinde bu tutarlar net satışlara ilave edilir. Yıllara yaygın inşaat ve taahhüt işlerinde geçici kabulün yapıldığı yılda ait net satış toplamından önceki yıllarda tahakkuk eden hakediş tutarları indirilir. Şu kadar ki, senelere sari inşaat işinin son yılında sözleşme yapılması halinde ücretin hesaplanmasında geriye doğru bütün hakedişlerin toplamı birlikte dikkate alınır.

d) Yatırımcı kuruluşlarda ücretin hesabında, net satış hasılatının gerçekleştirilen fiili yatırım tutarının altında kalması halinde fiili yatırım tutarı Net Satış Hasılatı yerine esas alınır.

4. Tarifedeki ücretler, KDV dahil tutarlardır.

5. Tarifelerde yazılı dönem kavramı, beyanname verme dönemlerini ifade eder. Ancak KDV iade işlemlerinin aynı sözleşmede ve aynı raporda yer alması halinde hesaplamada tek dönem esas alınır.

6. Asgari ücret uygulamasında hizmetin yapıldığı yıl tarifesi esastır.

7. Ücret tespiti sırasında, ücret soru belgesi kullanılır. Odalara bildirilecek sözleşmelerin ekinde ücret soru belgesinin yer alması zorunludur. Ücret soru belgesi olmadan yapılan bildirimler verilmemiş sayılır.

8. 01/01/2024 tarihinin önce 2024 yılında yapılacak hizmetler için düzenlenen sözleşmeler ile taraflar arasında tespit edilen ücret 2024 tarifesinde tespit edilen ücretlerden düşük olamaz. Her yıl ayrı bir sözleşme düzenlenir.

9. Ulusal / Bölgesel / Yerel Televizyon ve Ulusal / Bölgesel / Yerel Radyo ayrımlarında Radyo Televizyon Üst Kurulu'nun sınırladığı esas alınır.

10. Bu tarifede yer almayan hizmetlerin asgari ücretleri bir saat için alınacak ücret 1.710 TL'den az olmamak üzere taraflar arasında serbestçe tespit edilebilecektir.

11. Mühürsüz yıl içinde işe başlayan mükelleflerde Gelir ve Kurumlar Vergisi Beyanamesi tasdik hizmeti tarifedeki ücret ay kesirleri tam sayılarak kest uygulanır.

12. Asgari ücretin tespitinde indirim uygulanması suretiyle bulunan ücretler aksi belirtilmedikçe tarifedeki maktu ücretlerden (gayriifal kurumlarda asgari maktu ücretin %50'sinden) az olamaz. Şöyle ki;

A- Hasılat Esasında İndirimler :

Tasdik ücretleri; döviz alım-satım işi ile uğraşan şirketler, akaryakıt bayileri, bütün mamulleri imalatçıları ve dağıtıcıları, ecza depoları, tıp gaz bayileri, hazır kart ana dağıtım şirketleri, jeotermal enerji ve elektrik ve doğalgaz dağıtım şirketleri, demir çelik üreticileri ve haddicileri ile bunların ticaretini yapanlar, üreticiler ve ithalatçıları dahil olmak üzere motorlu araç ticareti ile uğraşanlar (faaliyet konusu yalnızca ikinci el araç alım ve satımı olanlar hariç) ve uluslararası anlaşmalar gereğince gelir ve kurumlar vergisinden muaf kişi ve kuruluşlar, ilhraç kayıtlı teslim yapmak için kurulan grup dış ticaret şirketleri (grup içi alımlarla sınırlı olmak üzere), döner sermayeli kuruluşlar ve gayriifal kurumlar için hasılat % 50 olarak dikkate alınır.

B- Ücret Esasında İndirimler:

Asgari maktu ücretler de dahil olmak üzere: 1. Grup illerde (Ankara, İstanbul ve İzmir hariç olmak üzere) faaliyette bulunan mükelleflerde %10'a kadar,

- 2. Grup illerde faaliyette bulunan mükelleflerde %15'e kadar,

- 3. Grup illerde faaliyette bulunan mükelleflerde %20'ye kadar,

- 4. Grup illerde faaliyette bulunan mükelleflerde %25'e kadar

indirim uygulandıktan sonra yalnızca nispi tasdik ücretlerinde aşağıdaki indirimler sırasıyla uygulanabilir.

a) Tasdik yapılıcak firmanın ilgili dönem muhasebesinin, serbest muhasebeci ve/veya serbest muhasebeci mali müşavir tarafından tutulması ve beyannameletirinin bunlar tarafından düzenlenecek imzalanması halinde nispi tasdik ücretlerinde %20 indirim uygulanabilir.

b) Yeminli mali müşavirin bu tarifeye göre aynı kuruluşa birden fazla tasdik ve denetim (SPK, KGK ve diğer kuruluşlarca yaptırılacak denetimler dahil) hizmeti vermesi durumunda, bu hizmetlerin her biri için (Gelir ve Kurumlar Vergisi Beyanamesi tasdikleri hariç) tarifede gösterilen nispi ücretlerde %35 indirim uygulanabilir. Bu indirim aynı topluluk içindeki şirketler için de geçerlidir.

c) Grup şirketlerinde (hisselerinin %51'den fazlası aynı gerçek ve tüzel kişilere ait olan şirketlerde) tasdik işlemlerinin aynı Yeminli Mali Müşavir tarafından yapılması halinde indirim %35 olarak uygulanabilir.

((a) ve/ b) maddesinde belirtilen indirimlerin sadece birisi uygulanabilir. (c) maddesinde belirtilen indirim uygulandığı takdirde (a) ve (b) maddesinde belirtilen indirimlerden hiç biri uygulanmaz.)

C- Diğer İndirimler :

Yeminli mali müşavir ile sürekli denetim ve tasdik sözleşmesi bulunan mükelleflerin kredilere ilişkin tasdik işlemlerinde %50 indirim uygulanır. (Uygulanın indirim tutarı, yıllık sürekli denetim ve tasdik ücretinin %25'ini geçemez.)

Tebliğ olunur.

Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ve Enerji Piyasası Düzenleme Kurumundan:**SIVILAŞTIRILMIŞ PETROL GAZLARI (LPG) TÜPLERİNİN PİYASADA
TAKİP EDİLMESİNE İLİŞKİN TEBLİĞDE DEĞİŞİKLİK
YAPILMASINA DAİR TEBLİĞ**

MADDE 1- 15/10/2016 tarihli ve 29858 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) Tüplerinin Piyasada Takip Edilmesine İlişkin Tebliğin geçici 1 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 1- (1) Dağıtıcılar 31/12/2024 tarihine kadar takip sistemini kurar, bu tarihten itibaren kimliklendirilmemiş veya karekod etiketine sahip olmayan dolu LPG tüpleri dolum tesislerinde bulundurulmaz, bu tüplerin dolumu ve satışı yapılmaz.”

MADDE 2- Bu Tebliğ 31/12/2023 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- Bu Tebliğ hükümlerini Sanayi ve Teknoloji Bakanı ve Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu Başkanı müştereken yürütür.

Tarım ve Orman Bakanlığından:**TARIMSAL YAYIM VE DANIŞMANLIK HİZMETLERİNE DESTEKLEME
ÖDEMESİ YAPILMASI HAKKINDA TEBLİĞ
(TEBLİĞ NO: 2023/48)****BİRİNCİ BÖLÜM
Başlangıç Hükümleri****Amaç**

MADDE 1- (1) Bu Tebliğin amacı, tarımsal işletmelere tarımsal danışmanlık hizmeti sunan kişi ve kuruluşların desteklenmesine dair usul ve esasları düzenlemektir.

Kapsam

MADDE 2- (1) Bu Tebliğ, destekleme kapsamında tarımsal danışmanlık hizmeti alacak tarımsal işletmelere tarımsal danışmanlık hizmeti verecek tarım danışmanları ile kuruluşlar ve sorumlulukları, desteklemeye başvuracak kişi ve kuruluşlar, başvuru iş ve işlemleri, destekleme ödemesi kriterleri, desteklemelerin denetimine ilişkin görev ve yetkiler, desteklemenin geri alınması ve desteklemeden yararlanamayacaklar ile cezai sorumluluklara ilişkin usul ve esasları kapsar.

Dayanak

MADDE 3- (1) Bu Tebliğ, 18/4/2006 tarihli ve 5488 sayılı Tarım Kanununun 9 uncu maddesi, 14/9/2023 tarihli ve 7613 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile yürürlüğe konulan 2023 Yılında Yapılacak Tarımsal Desteklemeler ve 2024 Yılında Uygulanacak Sertifikalı Tohum Kullanım Desteğine İlişkin Kararın 6 ncı maddesinin ikinci fıkrası ile 8/9/2006 tarihli ve 26283 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Tarımsal Yayım ve Danışmanlık Hizmetlerinin Düzenlenmesine Dair Yönetmelik hükümlerine dayanılarak hazırlanmıştır.

Tanımlar

MADDE 4- (1) Bu Tebliğde geçen;

a) AKS belgesi: İl/ilçe müdürlüğü onaylı AKS’den alınan belgeyi,

b) Arıcılık kayıt sistemi (AKS): Etiketlenmiş ve tanımlanmış kovanlara ait bilgilerin merkezi bir veri tabanında kayıt altına alındığı, izlendiği ve raporlandığı Bakanlık kayıt sistemini,

c) Bakanlık: Tarım ve Orman Bakanlığını,

ç) Banka: T.C. Ziraat Bankası A.Ş. Genel Müdürlüğünü,

d) Banka şubesi: T.C. Ziraat Bankası A.Ş. Şube Müdürlüklerini,

e) Başkanlık: Eğitim ve Yayın Dairesi Başkanlığını,

f) Bilgi sistemi (TYDBİS): Tarımsal Yayım ve Danışmanlık Hizmetleri Bilgi Sistemini,

g) Çiftçi: Mal sahibi, kiracı, yarıcı veya ortakçı olarak devamlı veya en az bir üretim

dönemi veya yetiştirme devresinde tarımsal üretim yapan gerçek ve tüzel kişileri,

ğ) Çiftçi kayıt sistemi (ÇKS): 27/5/2014 tarihli ve 29012 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Çiftçi Kayıt Sistemi Yönetmeliği ile oluşturulan ve çiftçilerin kimlik, arazi ve ürün bilgileri ile tarımsal desteklemelere ilişkin bilgilerin de kayıt altına alındığı veri tabanını ve buna bağlı kayıt sistemlerini,

h) ÇKS belgesi: Düzenleme tarihi itibarıyla çiftçilerin Çiftçi Kayıt Sisteminde yer alan bilgilerini gösterir belgeyi,

ı) Hayvan kayıt sistemi: Hayvanların kimliklendirilerek kayıt altına alındığı ve hareketlerinin izlendiği bilgisayar destekli, Bakanlık bünyesinde oluşturulmuş veri tabanlarını,

i) Hayvan pasaportu: Bakanlıkça belirlenen hayvana ait bilgileri içeren il/ilçe müdürlüğü veya yetkilendirilmiş kurum veya kuruluş tarafından düzenlenen imzalı belgeyi,

j) İl/ilçe müdürlüğü: Bakanlık il/ilçe müdürlüklerini,

k) İl teknik komitesi: Yönetmelik ile her ilde oluşturulan tarımsal yayım ve danışmanlık il teknik komitesini,

l) Kuruluş: TYDD kapsamına alınan ziraat odası ve üretici örgütlerini,

m) Merkez Teknik Komitesi: Yönetmelik ile merkezde oluşturulan tarımsal yayım ve danışmanlık merkez teknik komitesini,

n) Organik tarım bilgi sistemi (OTBİS): Organik tarım yapan çiftçi, arazi, ürün, hayvansal üretim ve sertifika bilgilerinin bulunduğu Bakanlıkça oluşturulan veri tabanını,

o) Örtü altı kayıt sistemi (ÖKS): Örtü altı tarımsal faaliyet yapan gerçek ve tüzel kişilerin, özlük ve örtü altı tarımsal faaliyetlerine ilişkin bilgilerinin merkezi bir veri tabanında kayıt altına alındığı, güncellenebildiği, kontrol edilebildiği, raporlanabildiği, izlenebildiği, Bakanlık ve diğer kurumların sistemleri ile bilgi alışverişinin sağlanabildiği, örtü altı üretime yönelik tarımsal desteklemelerin uygulanabildiği, çeşitli ve değişik sorgulamaların yapılabildiği tarımsal veri tabanını,

ö) Serbest tarım danışmanı: Kendi nam ve hesabına çalışmak suretiyle tarımsal işletmelere tarımsal danışmanlık hizmeti sunan, Yönetmelikte belirtilen hükümlere göre sertifikalandırılan ve tarımsal yayım ve danışmanlık hizmetleri ile ilgili yönergeye göre yetkilendirilen kişileri,

p) Sertifika: Yönetmelik hükümlerine göre tarımsal danışmanlık hizmetini yerine getirecek olan kişilere verilen tarım danışmanı sertifikasını,

r) SGK: Sosyal Güvenlik Kurumunu,

s) Sivil toplum örgütleri: Tarımsal alanda faaliyet gösteren kooperatif ve birlikleri,

ş) Su ürünleri kayıt sistemi: Su ürünleri yetiştiriciliği ile ilgili bilgilerin merkezi bir veri tabanında kayıt altına alındığı ve destekleme ödemelerinin uygulandığı, izlendiği, raporlandığı, Çiftçi Kayıt Sisteminin bir alt bileşeni olan kayıt sistemini,

t) Su ürünleri yetiştiricilik belgesi: Su ürünleri üretim faaliyetinde bulunan yetiştiricilere Bakanlık Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürlüğü tarafından verilen belgeyi,

u) Tarım danışmanı: Sivil toplum örgütlerinde, ziraat odalarında istihdam edilen veya tarımsal danışmanlık hizmeti yürütmek üzere kendi nam ve hesabına çalışan ve Yönetmelikte belirtilen hükümlere göre sertifikalandırılmış kişileri,

ü) Tarımsal danışmanlık hizmetleri: Sivil toplum örgütleri, ziraat odaları ve serbest tarım danışmanlarınca tarımsal işletmelerin; tarımsal bilgi, teknik ve yöntemler konusundaki ihtiyaçlarının zamanında ve yeterli düzeyde karşılanmasına yönelik olarak ücret karşılığında yürütülen hizmetleri,

v) Tarımsal işletme: Üretim faktörlerini kullanarak, bitkisel ve/veya hayvansal ve/veya su ürünlerinin üretimi için tarımsal faaliyet yapan veya söz konusu tarımsal faaliyete ilave olarak işleme, depolama, muhafaza ve pazarlamaya yönelik faaliyetlerde bulunan işletmeyi,

y) Tarımsal yayım ve danışmanlık desteği (TYDD): Tarımsal danışmanlık hizmeti sunan kişi ve kuruluşlara, sunduğu tarımsal danışmanlık hizmeti için ödenen desteği,

z) Ücret hesap pusulası: 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanununun 37 nci maddesi kapsamında düzenlenen pusulayı,

aa) Üretici örgütleri: Yetki belgesine sahip, tarımsal amaçlı kooperatifler, yetiştirici ve üretici birlikleri ile bunların üst birliklerini,

bb) Yerleşim yeri adresi: 23/11/2006 tarihli ve 2006/11320 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Adres Kayıt Sistemi Yönetmeliğine göre sürekli kalma niyetiyle oturan yeri,

cc) Yetki belgesi (TDYB): Yönetmelikte belirlenen şartları yerine getiren kişi ve kuruluşların tarımsal danışmanlık hizmeti verebileceklerini belirten tarımsal danışmanlık yetki belgesini,

çç) Yönetmelik: 8/9/2006 tarihli ve 26283 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Tarımsal Yayım ve Danışmanlık Hizmetlerinin Düzenlenmesine Dair Yönetmeliği,

dd) Ziraat odaları: 15/5/1957 tarihli ve 6964 sayılı Ziraat Odaları ve Ziraat Odaları Birliği Kanununa göre kurulmuş, çiftçilerin üye oldukları ve yetki belgesine sahip meslek kuruluşlarını,

ifade eder.

İKİNCİ BÖLÜM

Tarımsal Danışmanlık Hizmetine İlişkin Genel Hükümler

Tarımsal danışmanlık hizmeti alacak tarımsal işletmeler ve sorumlulukları

MADDE 5- (1) Destekleme kapsamında tarımsal danışmanlık hizmeti alacak tarımsal

işletmeler aşağıdaki koşulları sağlamak zorundadır:

a) ÇKS’ye ve/veya hayvan kayıt sistemine ve/veya örtü altı kayıt sistemine ve/veya su ürünleri kayıt sistemine ve/veya arıcılık kayıt sistemine ve/veya OTBİS’e kayıtlı olmak.

b) Aşağıdaki kriterlerden en az birini sağlamak:

1) Örtü altında en az iki dekar alanda üretim yapmak.

2) Bağ-bahçede en az on dekar alanda üretim yapmak.

3) Tarla ziraatında; kuruda en az yüz dekar veya yarısından fazlası kuru olmak kaydıyla kuru ve sulu toplam en az yüz dekar, suluda en az elli dekar alanda üretim yapmak.

4) Hayvancılıkta; süt sığırcılığı yapan işletmelerde en az onu sağmal olmak kaydıyla en az yirmi baş sığır, besi sığırcılığı yapan işletmelerde en az yirmisi erkek hayvan olmak kaydıyla en az elli baş sığır ve küçükbaş hayvan yetiştiriciliğinde en az yüz küçükbaş hayvana sahip olmak.

5) Arıcılıkta en az otuz adet arı kolonisine sahip olmak.

6) Su ürünleri üretim tesisine sahip olmak.

7) Kanatlı hayvan yetiştiriciliğinde; yumurta üretiminde 5.000 adet, et üretiminde 10.000 adet ve üzeri kapasitede yetiştiricilik yapmak.

8) Organik tarım alanında (1), (2), (3), (4), (5) ve (7) numaralı alt bentlerde belirtilen işletme büyüklüklerinin yarısına sahip olmak.

c) Tarımsal danışmanlık hizmeti alacak gerçek kişiler tarımsal danışmanlık hizmet bürolarının bulunduğu ilde ikamet etmek zorundadır.

(2) Şehitlerin birinci derece yakınları ile gazi ve gazilerin birinci derece yakınlarına ait işletme büyüklüklerinin asgari Bakanlık kayıt sistemlerine kaydolma yeterliliğine sahip büyüklükte olması yeterlidir.

(3) Yönetmelik ve bu Tebliğ kapsamında tarımsal danışmanlık hizmeti alacak tarımsal işletmeler, inceleme ve denetlemelerde Bakanlık yetkililerinin istediği bilgi ve belgeleri ibraz edilmek üzere hazır bulundurmakla sorumludur.

Tarımsal yayım ve danışmanlık desteğinden yararlanacak kişi ve kuruluşlar, bunların sorumlulukları, hizmet verebileceği il/ilçe sınırları

MADDE 6- (1) Bu Tebliğ kapsamında Ek-8’de yer alan tarım danışmanlarının sertifika bölümlerine uygun sertifikaya sahip serbest tarım danışmanları ile tarım danışmanı istihdam eden ziraat odaları ve üretici örgütleri tarımsal yayım ve danışmanlık desteğinden yararlanabilir.

(2) Tarımsal danışmanlık hizmeti verecek kişi ve kuruluşların sorumlulukları şunlardır:

a) Tarımsal danışmanlık hizmeti verecek kişi ve kuruluşlar, Başkanlıkça hazırlanan hizmet sözleşmelerini esas alarak tarımsal işletmeler ile sözleşme imzalar. Sözleşme imzalanırken vekâlet kabul edilmez.

b) Hizmet sözleşmelerinin her sayfası taraflarca paraflanır, son sayfa imzalanır ve sözleşme süresi en az on iki aydır.

c) Tarımsal danışmanlık hizmeti; Yönetmelik, bu Tebliğ ve tarımsal yayım ve danışmanlıkla ilgili yönergede yer alan hükümler doğrultusunda sunulur.

ç) Bakanlıkça, bir dilimi veya tamamı ödenmiş olan TYDD’nin bu Tebliğde belirtilen hükümler doğrultusunda geri alınmasına karar verilmesi durumunda, TYDD olarak alınan tutar ilgili hesaba yatırılmak suretiyle iade edilir.

d) İnceleme ve denetlemelerde Bakanlık yetkililerinin istediği bilgi ve belgeler ibraz edilmek üzere hazır bulundurulur.

e) Tarım danışmanının görevinden ayrılması, danışmanlık hizmet sözleşmesinin tek taraflı veya karşılıklı feshedilmesi, ölüm ve sürekli hastalık halinde tarımsal işletmeye Ek-8'deki tabloya göre hizmet verebilecek tarım danışmanı on beş gün içinde ikame edilir ve ikame edilen tarım danışmanına ait bilgi/belgeler ile Ek-2 icmalı on beş gün içerisinde il/ilçe müdürlüğüne gönderilir. Yeni tarım danışmanı bilgileri, TYDBİS üzerinde işlendikten sonra bir hafta içerisinde ilçe müdürlüğü tarafından il müdürlüğüne, iki hafta içerisinde ise il müdürlüğü tarafından Başkanlığa bildirilir.

f) Tarımsal işletmeye tarımsal danışmanlık hizmeti sunan kuruluştaki tarım danışmanı, bu Tebliğde belirtilen on iki aylık hizmet sunumu içerisinde ölüm, sürekli hastalık ve doğal afet gibi sebepler hariç bir defadan fazla değiştirilemez.

g) Tarımsal işletmeye tarımsal danışmanlık hizmeti verecek olan tarım danışmanının sertifika türü ve sertifika bölümü bilgileri tarımsal danışmanlık hizmeti vereceği işletme tipi Ek-8'de yer alan Tarım Danışmanlarının Sertifika Bölümleri tablosuna uygun olur. İl Teknik Komitesi kararı ile Akdeniz ve Ege Bölgelerinde bitkisel üretim yapan işletmelere tarımsal danışmanlık hizmeti sunan ziraat odası ve üretici örgütlerinde Bitki Koruma bölümü sertifikaya sahip en az bir tarım danışmanı istihdam zorunluluğu getirilebilir. Bu hükümler, 2022 yılı TYDD kapsamında kuruluştaki istihdam edilen ve hâlihazırda tarımsal danışmanlık hizmeti sunan tarım danışmanları için uygulanmaz.

ğ) 2022 yılı TYDD kapsamında tarımsal danışmanlık hizmeti veren kuruluş ile tarım danışmanı arasında imzalanan hizmet sözleşmeleri ve tarımsal işletmelerin sözleşmeleri 1/1/2024-31/12/2024 tarihleri aralığını kapsamı halinde geçerli olur. Bu Tebliğin yayımlandığı tarihten sonra yapılacak sözleşmeler 1/1/2024-31/12/2024 tarihleri aralığını kapsayacak şekilde düzenlenir. Tarımsal danışmanlık hizmeti veren kuruluş ile tarım danışmanı arasında hizmet sözleşmelerinin süresi yirmi dört aydan az olamaz.

h) Tarımsal danışmanlık hizmeti veren kişi ve kuruluşlarda istihdam edilen tarım danışmanı tarımsal danışmanlık hizmet bürolarının bulunduğu ilde ikamet etmek zorundadır.

ı) Tarımsal danışmanlık hizmeti veren kişi ve kuruluşlar; tarımsal desteklemelerin herhangi birinden men edilen tarımsal işletmelere, men edildiği süre boyunca TYDD kapsamında hizmet sunamaz.

i) Tarım danışmanlarının yıllık hizmet vereceği işletmelerden azami beş tanesi şehitlerin birinci derece yakınları ile gazi ve gazilerin birinci derece yakınlarına ait işletmelerden olabilir.

j) Tarım danışmanlarının hizmet vereceği işletmelerde, birden fazla işletme tipi olması durumunda, bu Tebliğ kapsamında işletme sayısı altmış olarak uygulanır.

k) Bu Tebliğin uygulama süresince, kesinleşen Ek-2'de yer alan tarımsal işletmelerde meydana gelen eksilmelerin % 20'yi geçmemesi koşulu ile tarımsal yayım ve danışmanlık ile ilgili yönergede belirlenen azami işletme sayısı esas alınarak TYDD'ye konu olmayan diğer tarımsal işletmeler ile sözleşme imzalanarak tarımsal danışmanlık hizmeti sunulabilir. Bu tarımsal işletmeler TYDD'ye konu edilemez.

(3) Tarımsal danışmanlık hizmeti sunan kişi ve kuruluşların hizmet verebileceği il ve ilçe sınırları ile ilgili hususlar şunlardır:

a) Üretici örgütleri; buldukları il/ilçe sınırları dâhilinde yetkilendirilmiş birimleri aracılığı ile tarımsal yayım ve danışmanlık hizmetlerinde bulunabilirler.

b) Ziraat odaları; ilgili mevzuatına uygun olarak buldukları ilçe veya hizmet verdiği çiftçilerin bulunduğu ilçe sınırları dâhilinde tarımsal yayım ve danışmanlık hizmetlerinde bulunabilirler.

c) Serbest tarım danışmanları sadece buldukları il sınırları içerisinde tarımsal yayım ve danışmanlık hizmetlerinde bulunabilirler.

Tarımsal danışmanlık hizmetine ilişkin diğer hususlar

MADDE 7- (1) Kişi ve kuruluşun sunacağı tarımsal danışmanlık hizmetleri ile ilgili hususlar şunlardır:

a) Tarımsal danışmanlık hizmeti sunacak serbest tarım danışmanları ile kuruluşlar ve kuruluşlarda istihdam edilen tarım danışmanları Yönetmelik ve bu Tebliğ kapsamında belirlenen görevleri yerine getirir. İl teknik komitesi işletme kontrol sıklıklarını bu Tebliğin uygulama süresince geçerli olmak üzere en fazla yüzde elli oranında azaltabilir/artırabilir.

b) Tarımsal danışmanlık hizmeti sunan kuruluşlar ile çiftçiler arasında imzalanan tarımsal danışmanlık hizmet sözleşmesi hükümleri saklı kalmak kaydıyla, tarımsal danışmanlık hizmeti sunan kuruluşlar demonstrasyon, tarla günü, çiftçi toplantısı, çiftçi inceleme gezisi düzenleyebilir. Danışmanın yıllık planında yer alacak bu faaliyetler il/ilçe müdürlüğü koordinasyonunda gerçekleştirilir. Bu faaliyetlerden tarımsal danışmanlık hizmeti sunan kuruluşun tüm üyeleri faydalanabilir. Bu faaliyetler için düzenlenecek belgeler ile faaliyetlerin izlenmesinde kullanılacak formlar Başkanlıkça belirlenir. Bu faaliyetlerin konuları seçilirken il yayım programları dikkate alınır.

c) İl/ilçe müdürlüğü, tarımsal danışmanlık hizmeti sunan serbest tarım danışmanı ve kuruluşlarda istihdam edilen tarım danışmanlarına Bakanlık uygulamaları hakkında eğitim verebilir.

ç) Tarımsal danışmanlık hizmeti sunan serbest tarım danışmanı ve kuruluşlarda istihdam edilen tarım danışmanları Bakanlık uygulamaları hakkında çiftçileri bilgilendirir.

d) Tarım danışmanları bilişim teknolojisindeki gelişmeleri takip eder ve tarımsal danışmanlık hizmetinin yürütülmesinde dijitalleşmeyi etkili bir şekilde kullanır.

Tarımsal danışmanlık giderleri

MADDE 8- (1) Tarımsal danışmanlık hizmeti giderleri aşağıdaki kalemlerden oluşur:

a) Personel giderleri.

b) Büro giderleri.

c) Malzeme giderleri.

ç) Diğer giderler.

d) Ziraat odası ve üretici örgütlerine ödenen TYDD'nin tamamı sadece tarım danışmanı ücreti, ücrete bağlı vergi ve sigorta giderleri olarak kullanılır, tarımsal danışmanlık faaliyetinin diğer giderleri kuruluş kaynaklarından karşılanır.

(2) Tarımsal danışmanlık hizmeti sunan kişi ve kuruluş, hizmet giderlerini karşılamak üzere hizmet sunduğu tarımsal işletmelerden Yönetmelik hükümlerine uymak şartıyla ücret talep edebilir. Tarımsal işletmelerden tahsil edilen bu ücret veya ödenen TYDD için tarımsal işletmeler adına serbest meslek makbuzu veya fatura düzenlenir.

Tarım danışmanlarının görevleri

MADDE 9- (1) Bitkisel üretim yapan tarımsal işletmelere tarımsal danışmanlık hizmeti veren tarım danışmanlarının görevleri şunlardır:

a) Bakanlığın görev alanına giren konularda, hizmet sunduğu tarımsal işletmeler veya görev yaptığı kuruluşun üyeleri ile ilgili anket, gözlem ve veri toplama işlerini yapmak ve sonuçlarını il/ilçe müdürlüklerine ulaştırmak.

b) Sertifikalı tohum, fidan ve fide kullanımı ile birlikte, yörenin ekolojik yapısına uygun çeşit seçimini, modern sulama sistemlerini ve alternatif tarımsal üretimi teşvik etmek, organik tarım-iyi tarım uygulamaları gibi sürdürülebilir ve çevreye duyarlı tarım yöntemlerinin yaygınlaşmasını sağlamak.

c) Toprak analizi sonuçlarına göre gübre kullanımı konusunda tarımsal işletmeleri bilgilendirmek, uygulama yapmak ve özendirmek.

ç) Tarımsal desteklemeler, kredi ve hibeleri takip ederek bunlarla ilgili bilgi vermek, yönlendirmek, teşvik etmek, gerektiğinde proje hazırlamak, hizmet sunduğu tarımsal işletmeler veya görev yaptığı kuruluşun üyelerinin işletme ve arazi kontrollerini gerçekleştirerek il/ilçe müdürlüğüne iletmek.

d) Bitki ve çevre sağlığının korunması konusunda işletmeleri bilgilendirmek. Bitki koruma ürünleri uygulamaları yapmak ve yaptırmak.

e) Bakanlıkça düzenlenen veya uygun görülen eğitimlere katılmak.

(2) Hayvansal üretim yapan tarımsal işletmelere tarımsal danışmanlık hizmeti veren tarım danışmanlarının işletme danışmanlığı kapsamındaki görevleri şunlardır:

a) Bakanlığın görev alanına giren konularda, hizmet sunduğu tarımsal işletmeler veya görev yaptığı kuruluşun üyeleri ile ilgili anket, gözlem ve veri toplama işlerini yapmak ve sonuçlarını il/ilçe müdürlüklerine ulaştırmak.

b) Tarımsal desteklemeleri takip ederek bunlarla ilgili bilgi vermek, yönlendirmek, teşvik etmek, gerektiğinde proje hazırlamak, hizmet sunduğu tarımsal işletmeler veya görev yaptığı kuruluşun üyelerinin işletme ve hayvan tespitlerini yaparak il/ilçe müdürlüğüne bildirmek.

c) İl/ilçe müdürlüğü kontrolünde uygun eğitim durumu, yeterli donanım ve teknolojik altyapı var ise hayvanlara küpe takıp veri girişinde bulunmak ve hayvan kayıt sistemine ilişkin bilgilerin sağlıklı tutulmasında yetiştiriciye yardımcı olmak.

ç) Eğitim durumunun uygun olması ve ilgili mevzuatın şartlarını sağlamak kaydıyla salgın hastalık durumunda il/ilçe müdürlüğüne bildirimde bulunmak, konulan kordon, tecrit, dezenfeksiyon, karantina ve duyuru gibi idari ve fenni tedbirlerin alınmasına yardımcı olmak, bu konuda alınan kararları uygulamak.

d) Eğitim durumunun uygun olması ve ilgili mevzuatın şartlarını sağlamak kaydıyla il/ilçe müdürlüğü tarafından verilen talimatla, hastalık teşhisi için biyolojik madde (tüberkülin, mallein ve benzeri) uygulama çalışmalarında bulunmak ve hayvan sağlığı ile ilgili hayati tehlike gibi acil durumlarda ilk müdahaleyi yaparak hasta sahibini yönlendirmek.

e) Bakanlıkça düzenlenen veya uygun görülen eğitimlere katılmak.

(3) Su ürünleri üretimi yapan işletmelere tarımsal danışmanlık hizmeti veren tarım danışmanlarının görevleri şunlardır:

a) Bakanlığın görev alanına giren konularda, hizmet sunduğu tarımsal işletmeler veya görev yaptığı kuruluşun üyeleri ile ilgili anket, gözlem ve veri toplama işlerini yapmak ve sonuçlarını il/ilçe müdürlüklerine ulaştırmak.

- b) Tarımsal desteklemeleri takip ederek bunlarla ilgili bilgi vermek, yönlendirmek, teşvik etmek, gerektiğinde proje hazırlamak, hizmet sunduğu tarımsal işletmeler veya görev yaptığı kuruluşun üyelerinin işletme ve hayvan tespitlerini yaparak il/ilçe müdürlüğüne bildirmek.
- c) Bakanlıkça düzenlenen veya uygun görülen eğitime katılmak.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Başvuru İşlemleri, Belgeler ve Ödeme

Başvuracak kişi ve kuruluşlar ile istenecek belgeler

MADDE 10- (1) Tarımsal işletmeler ile imzalanan sözleşmelerine istinaden 6 ncı maddenin birinci fıkrasında belirtilen kişi ve kuruluşlardan yetki belgesine sahip olan ya da bu Tebliğin yayımlandığı tarihten itibaren on iş günü içerisinde il/ilçe müdürlüğüne eksiksiz olarak yapılan başvurular sonucu yetki belgesi alan kişi ve kuruluşlar TYDD'ye başvurabilir.

(2) TYDD'ye başvuracak kişi ve kuruluşlar adına başvuru yapmaya yetkili kişiler şunlardır:

- a) Ziraat odası başkanı.
- b) Birlik başkanı.
- c) Kooperatif başkanı.
- ç) Serbest tarım danışmanı.

(3) Başvuru sırasında istenecek belgeler şunlardır:

a) Ek-1'de yer alan TYDD Başvuru Formu ve Taahhütname.

b) Tarımsal yayım ve danışmanlık ile ilgili yönergede belirtilen hükümler doğrultusunda düzenlenecek ve bir tarım danışmanının hizmet sunacağı tarımsal işletme sayısı tarımsal yayım ve danışmanlık ile ilgili yönergede belirlenen sayılardan az olmamak üzere, Ek-2'de yer alan icmal.

c) Her tarımsal işletme için, tarımsal danışmanlık hizmeti sunan kişi ve kuruluşlarla yapılan tarımsal danışmanlık hizmet sözleşmesi.

ç) Serbest tarım danışmanı, ziraat odası ve üretici örgütlerinin SGK prim borcu olmadığına dair ilgili kurumdan veya e-Devlet kapısından alınan belge.

d) Serbest tarım danışmanı, ziraat odası ve üretici örgütlerinin vadesi geçmiş vergi borcu olmadığına dair ilgili kurumdan veya e-Devlet kapısından alınan belge.

e) Kuruluşlar adına başvuru yapmaya yetkili ziraat odası başkanı, birlik başkanı ve kooperatif başkanı için başvuru yapabileceğine dair alınan yönetim kurulu/yetkili kurul kararının onaylı sureti.

f) Tarımsal danışmanlık hizmeti verdiği işletmenin tipine göre aşağıdaki belgelerden; Bakanlık bilgi sistemlerinden alınabilen belgeler istenmez sadece TYDBİS'ten kontrol edilir, alınamayan belgelerin ise onaylı sureti istenir:

- 1) ÇKS belgesi.
- 2) AKS belgesi.
- 3) Örtü altı kayıt sistemi belgesi.
- 4) Su ürünleri yetiştiricilik belgesi.
- 5) Hayvan pasaportlarının veya listelerinin il/ilçe müdürlüğü onaylı sureti.
- 6) Hayvan kayıt sisteminden alınan belge/liste.

7) OTBİS'e kayıtlı olduğuna dair il veya ilçe müdürlüğünden alınan yazı.

8) Kanatlı hayvan yetiştiriciliği için, etlik veya yumurta tavukçuluğu sürü durumunu ve sürüdeki hayvan sayısını gösteren il veya ilçe müdürlüklerinden alınan onaylı işletme tescil belgesi.

9) Bakanlıkça, 3/7/2005 tarihli ve 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu ile 22/11/1984 tarihli ve 3083 sayılı Sulama Alanlarında Arazi Düzenlenmesine Dair Tarım Reformu Kanunu kapsamında arazi toplulaştırması uygulanan köylerde, ÇKS güncellemesinin yapılmadığı hallerde il müdürlüğünce düzenlenecek ve ÇKS bilgilerini ihtiva eden belge.

(4) TYDD'ye başvuran kişi ve kuruluşlarda istihdam edilen tarım danışmanına ait yerleşim yeri adresi, tarımsal danışmanlık hizmet bürolarının bulunduğu ilde ikamet ettiğine dair TYDBİS'ten kontrol edilir.

Başvuru tarihi, başvuru işlemleri ve askı işlemleri

MADDE 11- (1) Başvuru tarihi, başvuru işlemleri ve askı işlemlerine ilişkin usul ve esaslar şunlardır:

a) TYDD'den faydalanmak isteyen kişi ve kuruluşlar, bu Tebliğin yayımlanmasından itibaren on beş iş günü içinde istenen belgeler ile birlikte, tarımsal danışmanlık hizmet bürosunun bulunduğu yerdeki ilçe müdürlüğüne, ilçe müdürlüğü bulunmayan yerde il müdürlüğüne başvurur. Tarımsal danışmanlık hizmeti sunan kuruluşların şubesi var ise şube bürosunun bulunduğu yerdeki ilçe müdürlüğüne, ilçe müdürlüğü bulunmayan yerde il müdürlüğüne başvuru yapılır.

b) Ek-4 ve Ek-6 ilçe icmalleri ilçe müdürlüğünce, ilçe müdürlüğünün olmadığı yerde il müdürlüğünce son başvuru tarihinden itibaren on gün içerisinde TYDBİS'e kayıt edilir. Ek-4 ve Ek-6 ilçe icmallерinin ilçe/il müdürlüğünce TYDBİS'e kayıt edilmesi esnasında; tarımsal işletmelerle yapılan sözleşmeler ve Bakanlık kayıt sistemlerinden alınan belgelerde (ÇKS, AKS ve benzeri) görülen bir eksiklik veya hata varsa, icmallerin TYDBİS'e kayıt süresi boyunca gerekli düzeltmeler yapılır. Sistemden alınan Ek-4 ve Ek-6 icmalleri buldukları il/ilçe müdürlüklerinde son başvuru tarihinden itibaren on gün sonra askıya çıkarılır. İcmallер beş gün süreyle askıda bırakılır. Askıya çıkma ve indirme tarih ve saati tutanağa bağlanır. Askı süresince il müdürlüğüne yapılan itirazlar en geç beş gün içerisinde il teknik komitesi tarafından değerlendirilerek karara bağlanır ve kabul edilen değişiklikler icmale işlenerek kesinleşmiş Ek-5 ve Ek-7 icmalleri oluşturulur. Herhangi bir itiraz olmadığı takdirde icmallerdeki bilgiler doğru kabul edilir. Daha sonra yapılacak itirazlar değerlendirmeye alınmaz ve herhangi bir hak doğurmaz.

c) Tarımsal işletme birden fazla kişi ve kuruluştan hizmet aldığı takdirde, yazılı sırasına göre olmak üzere; ceza durumu, kuruluşa üyelik durumu, işletmenin ağırlıklı tarımsal faaliyeti ile tarımsal danışmanlık hizmetinin uyumu, tarım danışmanı sertifika türü, yetki belgesi tarihi, sözleşme tarihi ve başvuru tarihine göre il müdürlüğünün belirlediği bir kuruluştan hizmet alır. İşletme sayısı eksilen diğer kişi ve kuruluş, icmallер askıya çıkmadan önce Ek-2'deki icmalde eksilen tarımsal işletmelerin yerine yeni tarımsal işletmeler belirler. Bu tarımsal işletmelerle ilgili belgeleri ve yeniden düzenlediği Ek-2'deki icmal TYDD başvurusunun yapıldığı il/ilçe müdürlüğüne sunar ve Ek-2'deki icmalde başka bir değişiklik yapılmaz.

ç) İcmalleri askıya çıkarma ve indirme tarihinin resmî tatil gününe denk gelmesi halinde icmalleri askıya çıkarma ve indirme işlemi resmî tatili takip eden ilk iş günü gerçekleştirilir.

d) Başvuru bitiş tarihinden sonra Ek-4 ve Ek-6 icmalarının TYDBİS'e kayıt edilmesi esnasında tarımsal işletmelerle yapılan sözleşmeler ve Bakanlık kayıt sistemlerinden alınan belgelerde tespit edilen eksik ve hataların düzeltilmesi neticesinde oluşan değişiklikler ile askı süresi içinde verilen itiraz dilekçelerinde talep edilen değişiklikler dışında çiftçinin beyanı ile 5 inci maddenin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen kayıt sistemlerinde yapılacak güncellemeler TYDD ödemesine esas olamaz.

e) TYDD'ye başvurmuş olan kişi ve kuruluşlardan, il/ilçe müdürlüklerinde oluşturulan komisyonlarca veya Başkanlıkça Yönetmelik, bu Tebliğ kapsamında yapılan denetleme ve inceleme sonucu Yönetmeliğin 24 üncü maddesinde tanımlanan cezalardan kınama ve üstü ceza verilmiş kişi ve kuruluşlar il/ilçe icmalinden çıkartılır.

f) Tarımsal danışmanlık hizmet sözleşmesi herhangi bir nedenden dolayı tek taraflı veya karşılıklı feshedilen tarımsal işletmeler il/ilçe icmalinden çıkartılır.

(2) TYDD birinci ve ikinci dilim ödemeleri yapılmadan önce; tarım danışmanının sözleşme yapıldığı tarihten itibaren SGK prim ödemesinin aylık bazda icmalini gösteren belge, ücret hesap pusulası ve maaş dekontları, teminat alınması ve ödeme icmalarının Başkanlığa gönderilmesi aşağıdaki şekilde gerçekleştirilir:

a) 11/3/2024 tarihine kadar gönderilmesi gereken birinci dilim ödemeye esas il icmalı ile 11/11/2024 tarihine kadar gönderilmesi gereken ikinci dilim ödemeye esas il icmalı Başkanlığa gönderilmeden önce; tarımsal danışmanlık hizmeti sunan kuruluşlarda istihdam edilen tarım danışmanının sözleşme yapıldığı tarihten itibaren SGK prim ödemesinin aylık bazda icmalini gösteren belge, vadesi geçmiş vergi borcu olmadığına dair belge, banka veya diğer banka maaş dekontları ile kuruluş tarafından tarım danışmanı adına düzenlenmiş ücret hesap pusulası TYDD başvurusunun yapıldığı il/ilçe müdürlüğüne teslim edilir. Bu işlemi uygulamayan kişi/kuruluşlar il/ilçe icmalinden çıkartılır.

b) Tarımsal danışmanlık hizmeti sunan kişi ve kuruluşlar, ödenecek olan toplam TYDD tutarının %10'u kadar süresiz banka teminat mektubunu 10 uncu maddenin ikinci fıkrasında belirtilen yetkili kişiler aracılığı ile 11/3/2024 tarihinden önce il müdürlüğüne teslim eder veya ödenecek olan toplam TYDD tutarının %5'i kadar tutarı, il defterdarlığınca açılan hesaba yatırır. İl müdürlüğü tarafından teyidi alınan kesin teminat mektupları muhafazası için defterdarlık muhasebe müdürlüğüne teslim edilir. Bu işlemi uygulamayan kişi ve kuruluşlar il/ilçe icmalinden çıkartılır.

c) Teminat mektuplarının toplam tutarı ödenecek olan toplam TYDD tutarının %10'undan az olmamak kaydıyla, T.C. Ziraat Bankası ve/veya diğer bankalardan, birden fazla kesin teminat mektubu alınabilir.

ç) Bu Tebliğin uygulama süresince iki defa olmak üzere 11/3/2024 tarihinden sonra birinci dilim ve 11/11/2024 tarihinden sonra yapılacak olan ikinci dilim ödemesine ait Ek-4 ödeme icmalı ilçe müdürlüğünden il müdürlüğüne beş gün içinde, Ek-5 icmalı il müdürlüğünden Başkanlığa on gün içinde gönderilir.

d) Geri ödemesi olan kişi ve kuruluşların icmalleri, geri ödeme işlemi tamamlandıktan sonra Başkanlığa gönderilir.

e) Tarımsal danışmanlık hizmeti sunan kişi ve kuruluşlar; Yönetmelik, bu Tebliğ ve tarımsal yayım ve danışmanlık ile ilgili yönergede belirtilen form ve raporları il/ilçe müdürlüğüne teslim edene kadar ödeme icmalleri düzenlenmez.

f) Başkanlığa gönderilen Ek-5'te yer alan il icmalleri ödeme işlemleri yapılmak üzere, ilgili birime gönderilir.

g) Ödemeler, Bakanlık tarafından gerekli kaynağın bankaya aktarılmasını müteakip Banka tarafından yapılır.

Ödeme

MADDE 12- (1) TYDD'ye başvuran kişi ve kuruluşlara, tarımsal yayım ve danışmanlık ile ilgili yönergede belirlenen işletme sayısının % 80'inin altına düşmemesi ve hizmet sunması koşulu ile bir tarım danışmanı için 144.000 TL TYDD ödemesi yapılır.

(2) Bakanlık tarafından yetkilendirilerek tarımsal yayım ve danışmanlık hizmeti sunan; üretici örgütü, ziraat odası ve bunların şubeleri de dâhil olmak üzere bünyelerinde çalıştırdıkları en fazla beş tarım danışmanı için TYDD ödemesi yapılır.

(3) Kişi ve kuruluşa her bir tarım danışmanı için yıllık 144.000 TL TYDD, on iki aylık hizmet sunumu zorunluluğu saklı kalmak kaydıyla, 11/3/2024 tarihinden sonra 72.000 TL ve 11/11/2024 tarihinden sonra 72.000 TL olmak üzere iki dilim halinde Bakanlıkça belirlenen tarihlerde ödenir.

(4) Ödeme tarihleri kaynak durumuna göre Bakanlıkça belirlenir. TYDD ödemeleri 2024 yılı bütçesinden karşılanır. Başkanlık, iller bazında TYDD desteği verilecek serbest tarım danışmanı ile kuruluşlardaki tarım danışmanı sayısı ve öncelik kriterlerini belirlemeye yetkilidir.

(5) Tarımsal danışmanlık hizmeti sunan kişi ve kuruluşlara 17 nci madde kapsamında yapacakları geri ödeme işlemi tamamlanana kadar TYDD ödemesi yapılmaz.

(6) TYDD ödemeleri, şubesi olan kuruluşlar için, yetki belgesinin verildiği ilin banka şubesinden yapılır. Merkezinde faaliyet göstermeyen kuruluşlara şubeleri için ödeme yapılmaz.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

İl Teknik Komiteleri

İl teknik komitelerinin görevleri

MADDE 13- (1) İl teknik komiteleri aşağıdaki görevleri yürütür:

a) İl teknik komitesi il düzeyinde tarımsal yayım ve danışmanlık hizmet sunumunun kalite ve verimliliğini artırmak, hizmet sunumundaki aksaklıkları ortadan kaldırmak için ilgili mevzuata uygun her türlü tedbir ve kararı alır.

b) İl teknik komitesi tarımsal danışmanlık hizmetleri kapsamında, düzenlenecek faaliyetlerin sayısını artırmaya, yeni faaliyet eklemeye ve faaliyetlerin konusunu belirlemeye yetkilidir.

c) İl teknik komitesi tarımsal danışmanlık hizmeti sunan kişi ve kuruluşların TYDD'ye başvurularını sağlamak üzere her türlü tedbiri alır.

ç) İl teknik komitesi il düzeyinde tarımsal danışmanlık hizmet sunumu ve TYDD ile ilgili her türlü işlemi denetlemek üzere gerek görürse, il müdürlüklerinden koordinasyon ve tarımsal veriler şube müdürü başkanlığında oluşturulan denetleme komisyonunu görevlendirebilir.

d) İl teknik komitesi gerçeğe aykırı beyanda bulunanlar hakkında gerekli idari ve hukuki işlemleri yapmaya yetkilidir ve alınan kararların uygulanması yönünde komite başkanı aracılığı ile ilgili mercilere girişimde bulunur.

e) İl teknik komitesi haksız yere TYDD'den yararlandığı tespit edilen kişi ve kuruluşların beş yıl süreyle hiçbir destekleme programından yararlandırılmamasını değerlendirir ve karara bağlar. Ayrıca gerçeğe aykırı beyanda bulunulduğunu tespit eden il/ilçe müdürlüğü de, ilgili Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunur.

f) İl teknik komitesi, bu Tebliğin uygulanması sırasında ortaya çıkabilecek ihtilaflı konuları çözmeye ve karar almaya yetkilidir. İl teknik komitesinin kararlarına yapılan itirazlar Merkez Teknik Komitesi bünyesinde Yönetmelik hükümlerine göre oluşturulan disiplin komisyonu tarafından değerlendirilir ve kesin olarak karara bağlanır.

BEŞİNCİ BÖLÜM

Desteklemeden Yararlanamayacaklar, Denetim, Desteklemelerin Denetimine İlişkin Görev ve Yetkiler, Haksız Ödemelerin Geri Alınması, Teminatın İadesi, Hak Mahrumiyeti, Deprem Bölgesindeki Uygulamalar

Desteklemeden yararlanamayacaklar

MADDE 14- (1) Aşağıda belirtilen kişi ve kuruluşlar TYDD ödemesinden faydalanamaz:

a) 5 inci maddenin birinci fıkrasında belirtilen nitelikleri taşımayan tarımsal işletmelere tarımsal danışmanlık hizmeti sunanlar.

b) Ek-8'de yer alan Tarım Danışmanlarının Sertifika Bölümlerine uygun sertifikaya sahip serbest tarım danışmanları, tarım danışmanı istihdam eden ziraat odaları ve üretici örgütlerinden istenen belgelerle birlikte 11 inci maddenin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen yer ve süre içerisinde başvurmayanlar.

c) TYDD ödemesinden faydalanmak üzere başvuru yapan kişi ve kuruluşlardan gerçeğe aykırı beyanda bulunan ve belge ibraz edenler.

ç) Kamu kurum ve kuruluşları.

d) Men edildiği süre ile sınırlı olmak üzere, tarımsal desteklemelerin herhangi birinden men edilmiş olan tarımsal danışmanlık hizmeti sunan kişi ve kuruluşlar.

e) Tarımsal desteklemelerden herhangi birinden men edilen bir tarımsal işletmenin men edildiği süre boyunca, bu tarımsal işletmeye tarımsal danışmanlık hizmeti sunan kişi ve kuruluşlar.

f) Yönetmelik, bu Tebliğ ve tarımsal yayım ve danışmanlık ile ilgili yönerge kapsamında yapılan inceleme ve denetleme sonrası, yapılan hizmet sunumu süresince; Yönetmeliğin 24 üncü maddesinde belirtilen uyarma, kınama, sertifikanın/yetki belgesinin geçici olarak alıkonulması, sertifikanın/yetki belgesinin iptali cezalarından kınama ve üstü ceza alan kişi ve kuruluşlar, yetki belgesi geçici iptali ve yetki belgesi iptali cezası hali hazırda devam eden kişi ve kuruluşlar.

g) Tarımsal danışmanlık yetki belgesi iptal edilen kuruluşun ortağı, başkanı veya yönetim kurulu üyesinin, cezanın verildiği tarihten sonra görev aldığı tarımsal danışmanlık hizmeti sunan başka kuruluşlar.

ğ) Tarım danışmanı ve/veya tarım yayımcısı belgesine sahip olan kişiler aynı zamanda tarımsal işletme sahibi ise ve sahip olduğu sertifika bölümünde kendi işletmesi tarımsal danışmanlık hizmeti alıyorsa, bu tarımsal işletme için tarımsal danışmanlık hizmeti sunan kişi ve kuruluşlar.

h) Sağlık raporu ve doğum izni alanlar hariç tarımsal işletmelere on iki aydan daha az süreli tarımsal danışmanlık hizmeti sunan kişi ve kuruluşlar.

ı) İstihdam ettiği tarım danışmanını on iki aylık hizmet sunumu süresince birden fazla değiştiren kuruluşlar.

ii) Bu Tebliğin uygulama süresince tarım danışmanının hizmet sunduğu tarımsal işletme sayısı, ölüm hali hariç olmak üzere, tarımsal yayım ve danışmanlık ile ilgili yönergede belirlenen azami işletme sayısının % 80'inin altına düşen kuruluşlar.

j) Tarım danışmanının, 8 inci maddenin birinci fıkrasının (d) bendi hükmüne uygun olarak aylık bazda banka ve diğer banka maaş dekontu ile kuruluş tarafından tarım danışmanı adına düzenlenmiş ücret hesap pusulası ve SGK prim ödemesi belgesi ile teminat veya teminat mektubunu il/ilçe müdürlüğüne süresinde teslim etmeyen kişi ve kuruluşlar.

k) Tarım danışmanı istihdam etmeyen kuruluşlar.

l) TYDD son başvuru tarihinden sonra tarımsal danışmanlık yetki belgesi alan kişi ve kuruluşlar ile şube izni alanlar.

m) Yönetmelik, bu Tebliğ ve tarımsal yayım ve danışmanlık ile ilgili yönergede belirtilen hükümleri yerine getirmeyen kişi ve kuruluşlar.

n) Yönetmelik, bu Tebliğ ve tarımsal yayım ve danışmanlık ile ilgili yönergede belirtilen form ve raporları düzenlemeyen, bunları il/ilçe müdürlüğüne belirlenen süre içerisinde göndermeyen veya TYDBİS'e girişi yapmayan/yüklemeyen kişi ve kuruluşlar.

Denetim

MADDE 15- (1) Tarımsal danışmanlık hizmeti sunan kişi ve kuruluşların denetlenmesine dair hususlar şunlardır:

a) Tarımsal danışmanlık hizmeti sunan kişi ve kuruluşların denetlenmesi için ilde koordinasyon ve tarımsal veriler şube müdürü, ilçede ilçe müdürü başkanlığında üç kişilik bir denetleme komisyonu oluşturulur. Komisyonun oluşumunda, varsa tarım yayımcısı sertifikasına sahip olan kişiler öncelikli olmak üzere teknik personel görevlendirilir.

b) Komisyon, tarımsal danışmanlık hizmeti sunan kişi ve kuruluşları; şikâyet, ihbar gibi olağan dışı durumlarda yapılacak denetimler hariç birinci ve ikinci dilim ödeme işlemi gerçekleşmeden önce, bu Tebliğin uygulama süresince yılda en az iki defa denetler.

c) Komisyon, tarımsal danışmanlık hizmeti sunan kişi ve kuruluşları, Yönetmelik, bu Tebliğ ve tarımsal yayım ve danışmanlık ile ilgili yönergeye göre denetleyerek denetim raporu düzenler.

ç) İl müdürlüğünde koordinasyon ve tarımsal veriler şube müdürü başkanlığında oluşturulan komisyon, il müdürü kararı ile ilçelerde de ayrıca denetleme yapabilir.

d) Komisyon veya komisyon tarafından görevlendirilecek ve en az iki teknik elemandan oluşan heyet, denetlenen kişi ve kuruluştan tarımsal danışmanlık hizmeti alan tarımsal işletmelerin en az % 25'i ile görüşme yapar ve Ek-3 çiftçi görüşme formu düzenler. Tarımsal danışmanlık hizmeti sunan kişi ve kuruluşların bürosunun bulunduğu ilçe sınırları dışında, hizmet

alan tarımsal işletmeler için ilçeler arası koordinasyon sağlanmak suretiyle tarımsal işletmenin bulunduğu il/ilçe komisyonu veya komisyon tarafından görevlendirilecek heyet tarafından görüşmeler yapılır.

e) Tarımsal danışmanlık hizmeti sunan kişi ve kuruluşun denetlemesinde; Ek-9'da yer alan tarımsal yayım ve danışmanlık hizmetleri denetleme formu ve Ek-10'da yer alan tarımsal yayım ve danışmanlık hizmetleri denetleme raporu kullanılır. Başkanlık, bu form ve rapor üzerinde değişiklik yapmaya yetkilidir.

f) Denetlemeye ilişkin düzenlenen raporun bir sureti yetki belgesi sahibi kişi/kuruluşta, bir sureti denetlemenin yapıldığı kişi/kuruluşun bulunduğu ilçe müdürlüğünde arşivlenir. Denetim raporu olumsuz ise raporun bir sureti de il müdürlüğüne gönderilir.

g) Denetim sürecinde haklarında olumsuz rapor tutulan kişi ve kuruluşların durumları il teknik komitesinde görüşülüp, Yönetmelik, bu Tebliğ ve tarımsal yayım ve danışmanlık ile ilgili yönergede belirtilen hususlar dikkate alınarak karara bağlanır. Bu kararlara itiraz, Yönetmeliğin 29 uncu maddesine göre yapılır.

ğ) Gerekli görülmesi halinde Başkanlıkça da denetleme yapılır. Denetlemeye ilişkin rapor üç suret olarak düzenlenir. Raporun bir sureti denetlemenin yapıldığı kişi ve kuruluşta, bir sureti kişi ve kuruluşun bağlı olduğu il müdürlüğünde diğeri ise Başkanlıkta arşivlenir. Bu denetlemeye ilişkin cezalar Başkanlıkça verilir.

h) Bu Tebliğde öngörülen sürede denetleme işlemi tamamlanamayan veya denetleme sürecinde haklarında olumsuz rapor tutulan kişi ve kuruluşların TYDD ödemeleri il müdürlüğünün talebi ile denetleme süreci sonuçlanıncaya kadar Başkanlıkça durdurulur.

ı) Başkanlık; üzerinde idari, adli soruşturma bulunan kişi ve kuruluşların TYDD ödemelerini durdurur.

Desteklemelerin denetimine ilişkin görev ve yetkiler

MADDE 16- (1) Tarımsal yayım ve danışmanlık desteği uygulamasının denetimini sağlayacak tedbirleri almaya Bakanlık yetkilidir. Uygulamaya ilişkin inceleme ve denetimler Bakanlık tarafından yapılır.

(2) Destekleme uygulamaları, inceleme ve denetimin yanı sıra ilgili mevzuatın öngördüğü her türlü denetime tabidir.

(3) Yapılan denetimler sırasında, tarımsal danışmanlık hizmeti sunan kişi ve kuruluşların, tarımsal işletme sahiplerinin, bilgilerinde gerçeğe aykırı beyan veya verdikleri belgelerde sahte evrak tespit edilmesi halinde bunlar hakkında ilgili Cumhuriyet Başsavcılıklarına suç duyurusunda bulunulur. Ayrıca ilgili memurlar hakkında da gerekli yasal işlemler yürütülür. Bakanlık, gelen münferit şikâyet ve ihbarları ayrıca değerlendirir.

Haksız ödemelerin geri alınması, teminatın iadesi ve hak mahrumiyeti

MADDE 17- (1) Aşağıda belirtilen durumlarda bir dilimi veya tamamı ödenmiş olan TYDD, 5488 sayılı Kanunun 23 üncü maddesi hükümlerine göre geri alınır:

a) Tarımsal danışmanlık hizmeti sunan kişi ve kuruluşların il/ilçe müdürlüğünde oluşturulan komisyonlar veya Başkanlıkça yapılacak inceleme ve denetimler sonrası bu Tebliğ kapsamında yapılan hizmet sunumu süresince Yönetmeliğin 27 nci maddesinin birinci fıkrasının (f) bendi ile 28 inci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi uyarınca ceza alan kişi ve kuruluşlara yapılan TYDD ödemesi.

b) Bu Tebliğin uygulama süresince tarımsal danışmanlık hizmeti sunan kişi ve kuruluşta tarım danışmanının hizmet sunduğu tarımsal işletme sayısı, ölüm hali hariç olmak üzere tarımsal yayım ve danışmanlık ile ilgili yönergede belirlenen azami işletme sayısının % 80'inin altına düşen kişi ve kuruluşlara bu tarım danışmanı için yapılan TYDD ödemesi.

c) İdari hata sonucu düzenlenen belgelerle yapılan ödemeler hariç olmak üzere bu Tebliğ hükümlerine aykırı olarak haksız yere TYDD ödemesinden yararlananlar hakkında 5488 sayılı Kanunun 23 üncü maddesi uyarınca işlem yapılır, alınan teminat mektubu veya il müdürlüğü adına açılmış olan hesapta bulunan miktar Hazine adına irat kaydedilir.

(2) TYDD son ödemesinin gerçekleşmesini takiben tarımsal danışmanlık hizmeti sunan kişi ve kuruluşun, SGK prim borcu ile vadesi geçmiş vergi borcu olmadığına dair ilgili kurumlardan aldığı belgeler ile birlikte il müdürlüğüne müracaatı halinde teminat mektubu veya hesaba yatırılan tutar kendisine iade edilir. Tarımsal danışmanlık hizmeti sunan kişi ve kuruluşta ödenen TYDD'nin herhangi bir nedenle geri alınması durumunda gerektiğinde teminattan mahsup edilir.

(3) Tarımsal danışmanlık hizmeti sunan serbest tarım danışmanının bu Tebliğ kapsamında yapılan hizmet sunumu süresi içerisinde ölümü halinde, ödenmiş olan TYDD geri alınmaz.

(4) Haksız yere yapılan destekleme ödemeleri ödeme tarihinden itibaren 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 51 inci maddesinde belirtilen gecikme zammı oranları dikkate alınarak hesaplanan kanuni faizi ile birlikte anılan Kanun hükümlerine göre geri alınır. Haksız ödemenin yapılmasında ödemeyi sağlayan, belge veya belgeleri düzenleyen gerçek ve tüzel kişiler, geri alınacak tutarların tahsilinden müştereken sorumlu tutulur.

(5) Bu Tebliğ ile belirlenen destekleme ödemelerinden, idarî hata sonucu düzenlenen belgelerle yapılan ödemeler hariç, haksız yere yararlandığı tespit edilen üreticiler, beş yıl süreyle hiçbir destekleme programından yararlandırılmazlar.

(6) Bu Tebliğde belirlenen ilgili birimler, kendilerine ibraz edilen belgelerin kontrolünden ve kendi hazırladıkları belgelerden sorumludur. Bu yükümlülüğü yerine getirmeyerek haksız yere ödemeye neden olanlar ile ödemelerden haksız yere yararlanmak üzere sahte veya içeriği itibarıyla gerçek dışı belge düzenleyen ve kullananlar hakkında gerekli idari işlemler yapılarak hukuki ve cezai süreç başlatılır.

Deprem bölgesindeki uygulamalar

MADDE 18- (1) 6/2/2023 tarihinde meydana gelen Kahramanmaraş merkezli depremle dolayısıyla genel hayata etkili afet bölgesi olarak kabul edilen yerlerde; kişi ve kuruluşların yeni yetki belgesi başvurularında belediyelerden alınan iş yeri açılış ruhsatı bu Tebliğ süresince istenmez.

Yürürlükten kaldırılan tebliğ

MADDE 19- (1) 6/4/2022 tarihli ve 31801 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Tarımsal Yayım ve Danışmanlık Hizmetlerine Destekleme Ödemesi Yapılması Hakkında Tebliğ (Tebliğ No: 2021/39) yürürlükten kaldırılmıştır.

Yürürlük

MADDE 20- (1) Bu Tebliğ yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 21- (1) Bu Tebliğ hükümlerini Tarım ve Orman Bakanı yürütür.

Ek-1

**TARIMSAL YAYIM VE DANIŞMANLIK DESTEĞİ
BAŞVURU FORMU VE TAAHHÜTNAME**

.....İl/İlçe Tarım ve Orman Müdürlüğüne

Tarımsal Yayım ve Danışmanlık Hizmetlerinin Düzenlenmesine Dair Yönetmelik, bu Tebliğ ile tarımsal yayım ve danışmanlık hizmetleri ile ilgili yönerge kapsamında tarımsal danışmanlık hizmeti sunacağımı taahhüt ederim. Tarımsal Yayım ve Danışmanlık Hizmetlerine Destekleme Ödemesi Yapılması Hakkında Tebliğ (Tebliğ No: 2023/48) kapsamında ödenecek tarımsal yayım ve danışmanlık desteğinin T.C. Ziraat Bankasında açılan/açılacak hesaba aktarılması için gereğini arz ederim.

Bu dilekçe ve eklerinde ayrıntılı olarak verdiğim belge ve bilgilerin doğruluğunu, tarımsal danışmanlık hizmetini Yönetmelik ve tarımsal yayım ve danışmanlık ile ilgili yönergede belirtilen hususlar doğrultusunda tarımsal işletmelere en az on iki ay süre ile vereceğimi, desteği Tarımsal Yayım ve Danışmanlık Hizmetlerine Destekleme Ödemesi Yapılması Hakkında Tebliğ (Tebliğ No: 2023/48) kapsamındaki usullere göre alacağımı ve haksız yere TYDD ödemesinden yararlandığının tespit edilmesi halinde, yapılan ödemeleri, 5488 sayılı Kanunun 23 üncü maddesine göre geri ödeyeceğimi, “BEYAN ve TAAHHÜT” ederim./...../20..

Adresi

Adı ve Soyadı

Unvanı

Telefon

Yetki Belgesi No

Yetkili Kaşe ve Mühür

İmza

EKLER:

- 1-Hizmet sunulan tarımsal işletmelere ait icmal
- 2-Kuruluş için başvuru yapmaya yetkili olduğuna dair belge
- 3-Sözleşmeler ve sistemden kontrol edilemeyen tarımsal işletme kayıt sistemi belgeleri
- 4-SGK prim borcu ve vadesi geçmiş vergi borcu olmadığına dair belgeler

Ek- 2

**TYDD BAŞVURUSUNDA BULUNAN KİŞİ/KURULUŞUN HİZMET SUNDUĞU
TARIMSAL İŞLETMELERE AİT İÇMAL**

İl :
Dosyanın Teslim Edildiği İlçe:

Tarımsal Danışmanlık Hizmeti Sunan Kişi/ Kuruluşun Adı
TDYB Numarası
Tarım Danışmanı Sertifika Numarası
Tarım Danışmanı Sertifika Bölümü

TARIMSAL DANIŞMANLIK HİZMETİ SUNULAN TARIMSAL İŞLETMENİN

S. No	Adı ve Soyadı	Telefon No	Cinsiyeti	TC Kimlik No	Kayıt Sistemi Türü	Kayıt Sistemi Yılı	Kayıt Sistemi No	İlçe	Köy/ Mah.	İşletme Tipi	Danışmanlık Hizmeti Verilen Alan (da)/ad et/koloni/ton	Sözleşme Başlangıç ve Bitiş Tarihi

İl/ilçede tarımsal danışmanlık hizmeti verdiği toplam işletme sayısı :
Diğer İl/ilçede tarımsal danışmanlık hizmeti verdiği toplam işletme sayısı :
Tarımsal danışmanlık hizmeti verdiği toplam işletme sayısı :

Yetkili Kaşe, İmza ve Mühür
.../.../20..

Ek-3

ÇİFTÇİ GÖRÜŞME FORMU

Tarımsal İşletme/Çiftçi	
Adı Soyadı	
İl/İlçe	
Mahalle/Köyü	
Danışmanlık Hizmeti Aldığı Kişi/Kuruluş	
Danışmanın Adı Soyadı	
Tarımsal İşletmenin Tipi	

	Görüşler	Evet	Hayır
1	Tarım danışmanı işletmenizi ziyaret ediyor mu? Evet ise en son ne zaman geldi?.....		
2	Tarım danışmanı yapacağı ziyaretler/faaliyetler ile ilgili size bilgilendirme yapıyor mu?		
3	Tarım danışmanının kendisinin düzenlediği veya danışmanın yönlendirdiği bir eğitim, toplantı, konferans v.b. katıldınız mı? Katıldınız ise en son ne zaman katıldınız?		
4	Tarımsal konularda ihtiyaç duyduğunuz zamanlarda danışmanına rahatlıkla ulaşabiliyor musunuz? Evet ise tarımsal sorunlarla ilgili en son telefon v.b. yolla ne zaman görüştünüz?		
5	Tarım danışmanı; tarımsal konulardaki tavsiyelerini yazılı veya sözlü olarak yapıyor mu?		
6	Tarım danışmanı Bakanlık uygulamaları, tarımsal desteklemeler, tarımsal pazarlama hakkında bilgi veriyor mu? En son hangi konuda bilgi aldınız?.....		
7	Tarım danışmanı üretim ve yetiştiricilik aşamalarında yaşanan sorunların çözümüne yönelik yol gösteriyor mu?		
8	Tarım danışmanı tarımsal yenilikler ve yeni teknolojiler konusunda bilgi veriyor ve gerek görülen durumlarda tarımsal uygulamalarda bulunarak konunun daha anlaşılır olmasını sağlıyor mu?		
9	Tarım danışmanı işletme ile ilgili proje hazırlıyor mu?		
10	Sizce tarım danışmanı işletme gelirinizin artışına katkı sağladı mı?		
11	Tarım danışmanından aldığınız tarımsal danışmanlık hizmetlerini genel anlamda memnun musunuz? Memnun değilseniz sebepleri nelerdir?.....		

Tarım danışmanından diğer beklentileriniz nelerdir?

.....

.....

.....

.....

.....

Tarımsal İşletme

(Çiftçi)

Adı Soyadı Tarih

İmza

Komisyon/Heyet Değerlendirmesi:

.....

.....

NOT: Komisyon veya heyet tarafından yapılan denetlemede birinci sorunun cevabı "Hayır" ise çiftçi memnuniyeti direk olumsuz olarak değerlendirilecektir. Birinci sorunun cevabı "Evet" ise tüm soruların cevaplarına bakılacak "Evet" çoğunlukta ise çiftçi memnuniyeti olumlu, "Hayır" çoğunlukta ise olumsuz olarak değerlendirilecektir.

Komisyon (başkan ve üyeler)/Heyet(Heyet Üyeleri)

Adı Soyadı İmza Tarih

Ek-4

**TARIMSAL YAYIM VE DANIŞMANLIK HİZMETLERİNE DESTEKLEME
ÖDEMESİ YAPILMASI HAKKINDA TEBLİĞ KAPSAMINDA DESTEKLEME
ÖDEMESİ YAPILACAK KİŞİ/KURULUŞLARA AİT.....İLÇE İCMALİ**

İl:	İlçe:	Dönem :
-----	-------	---------

S. No	TC Kimlik Numarası	VKN	Adı	Soyadı	İlçe ID	Tarimsal İşletme Sayısı	Danışman Sayısı	Ödenecek Destekleme Tutarı(TL)
Toplam TYDD Başvurunu Kişi/Kuruluş Sayısı:				Toplam				

Yukarıda bilgileri yazılı kuruluşa hizalarında kayıtlı miktarların 14/9/2023 tarihli ve 7613 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile yürürlüğe konulan 2023 Yılında Yapılacak Tarımsal Desteklemeler ve 2024 Yılında Uygulanacak Sertifikalı Tohum Kullanım Desteğine İlişkin Karar ile Tarımsal Yayım ve Danışmanlık Hizmetlerine Destekleme Ödemesi Yapılması Hakkında Tebliğ (Tebliğ No: 2023/48) gereğince ödenmesi uygundur.

	Düzenleyen	Onaylayan
Adı ve Soyadı		
Unvanı		İlçe Müdürü/Koordinasyon ve Tarımsal Veriler Şube Müdürü
Tarih		

Ek-5

**TARIMSAL YAYIM VE DANIŞMANLIK HİZMETLERİNE DESTEKLEME
ÖDEMESİ YAPILMASI HAKKINDA TEBLİĞ KAPSAMINDA DESTEKLEME
ÖDEMESİ YAPILACAK KİŞİ/KURULUŞLARA AİT.....İL İÇMALİ**

İl:	Dönem :
-----	---------

S. No	TC Kimlik Numarası	VKN	Adı*	Soyadı	İlçe ID	Tarimsal İşletme Sayısı	Danışman Sayısı	Ödenecek Destekleme Tutarı(TL)
Toplam	TYDD	Başvuran	Toplam					
Kişi/Kuruluş Sayısı:								

Yukarıda bilgileri yazılı kuruluşa hizalarında kayıtlı miktarların 14/9/2023 tarihli ve 7613 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile yürürlüğe konulan 2023 Yılında Yapılacak Tarımsal Desteklemeler ve 2024 Yılında Uygulanacak Sertifikalı Tohum Kullanım Desteğine İlişkin Karar ile Tarımsal Yayım ve Danışmanlık Hizmetlerine Destekleme Ödemesi Yapılması Hakkında Tebliğ (Tebliğ No:2023/48) gereğince ödenmesi uygundur.

	Düzenleyen	Kontrol Eden	Onaylayan
Adı ve Soyadı			
Unvanı		Koordinasyon ve Tarımsal Veriler Şube Müdürü	İl Müdürü
Tarih			

Ek-6

**TARIMSAL YAYIM VE DANIŞMANLIK DESTEĞİNE BAŞVURAN
KİŞİ/KURULUŞUN HİZMET SUNDUĞU TARIMSAL İŞLETMELERE AİT
.....İLÇE İÇMALİ**

Dönem:

S. No	Tarımsal İşletmenin							Tarımsal Danışmanlık Hizmeti Sunan Kuruluşun		Tarım Danışmanı
	TC Kimlik No	Adı Soyadı	Cinsiyeti	İlçesi	Köy/Mah.	İşletme Tipi	Alan(da)/Adet Kolonî/Ton	TDYB Numarası	Statüsü	Sertifika Numarası

	TANZİM EDEN	ONAYLAYAN
Adı ve Soyadı		
Unvanı		İlçe Müdürü/ Koordinasyon ve Tarımsal Veriler Şube Müdürü
Tarih		

Ek-7

**TARIMSAL YAYIM VE DANIŞMANLIK DESTEĞİNE BAŞVURAN
KİŞİ/KURULUŞUN HİZMET SUNDUĞU TARIMSAL İŞLETMELERE AİT
..... İL İÇMALİ**

Dönem:

S.No	Tarımsal İşletmenin							Tarımsal Hizmeti Kuruluşun	Danışmanlık Sunan	Tarım Danışmanı
	TC Kimlik No	Adı Soyadı	Cinsiyeti	İlçesi	Köy/Mah.	İşletme Tipi	Alan(da)/Adet Koloni/Ton	TDYB Numarası	Statüsü	Sertifika Numarası

	Düzenleyen	Kontrol Eden	Onaylayan
Adı ve Soyadı			
Unvanı		Koordinasyon ve Tarımsal Veriler Şube Müdürü	İl Müdürü
Tarih			

Ek-8

TARIM DANIŞMANLARININ SERTİFİKA BÖLÜMLERİ

İŞLETME TİPİ	SERTİFİKA TÜRÜ	SERTİFİKA BÖLÜMÜ
Örtü Altı	Tarım Danışmanı, Uzman Tarım Danışmanı, Tekniker Tarım Danışmanı, Teknisyen Tarım Danışmanı	Seracılık ve Süs Bitkileri, Seracılık, Bitki Koruma, Bahçe Bitkileri, Bahçe Ziraatı/Tarımı, Seracılık-Budama ve Aşılama
Bağ-Bahçe Bitkileri	Tarım Danışmanı, Uzman Tarım Danışmanı, Tekniker Tarım Danışmanı, Teknisyen Tarım Danışmanı	Bahçe Bitkileri, Bitki Koruma, Tarımsal Yapılar ve Sulama, Bahçe Bitkileri Yetiştirme ve Islahı, Bahçe Ziraatı/Tarımı, Tarımsal Biyoteknoloji, Tarım Makinaları, Makine, Tarım Ekonomisi, Toprak, Toprak ve Bitki Besleme, Biyosistem Mühendisliği, Kültür Teknik, Meyvecilik, Budama ve Aşılama, Seracılık-Budama ve Aşılama, Fındık Ekspertiği ¹ , Bağcılık ² , Şarap Üretim Teknolojisi ve Bağcılık ² , Çay Ekspertiği ³ , Zeytinlik ve Zeytin İşleme Teknolojisi ⁴ Antep Fıstığı Tarımı ve İşleme Teknolojisi ⁵ ,
Tarla Ziraatı (Kuru) Tarla Ziraatı (Sulu)	Tarım Danışmanı, Uzman Tarım Danışmanı, Tekniker Tarım Danışmanı, Teknisyen Tarım Danışmanı	Tarla Bitkileri, Bitki Koruma, Tarımsal Yapılar ve Sulama, Tarımsal Biyoteknoloji, Tarım Makinaları, Makine, Tarım Ekonomisi, Biyosistem Mühendisliği, Toprak, Toprak ve Bitki Besleme, Tohumculuk ⁶ , Endüstri Bitkileri Yetiştirme ve Değerlendirme ⁷ , Kültür Teknik, Tarımsal İşletmecilik Tütün Teknoloji Mühendisliği ¹⁰ , Tütün Yetiştiriciliği ve İşletmeciliği ¹⁰
Büyükbaş Hayvancılık (süt): Büyükbaş Hayvancılık (besi): Küçükbaş Hayvancılık	Tarım Danışmanı, Uzman Tarım Danışmanı, Tekniker Tarım Danışmanı, Teknisyen Tarım Danışmanı	Zootekni, Veteriner Hekim, Veteriner Sağlık Teknikerliği, Hayvan Yetiştiriciliği ve Sağlığı, Hayvan Yetiştirme ve Islahı, Süt ve Süt Ürünleri Teknolojisi ⁹ , Süt Teknolojisi ⁹ , Süt Hayvancılığı ⁹ , Süt ve Süt Ürünleri ⁹ , Gıda Teknolojisi, Gıda Mühendisliği, Besicilik ⁸ , Et Endüstrisi ⁸ , Laborant ve Veteriner Sağlık Teknikerliği, Veteriner Sağlık Teknisyenliği
Su Ürünleri	Tarım Danışmanı, Uzman Tarım Danışmanı	Su Ürünleri, Su Ürünleri Mühendisliği, Balıkçılık Teknolojisi Mühendisliği
Arıcılık	Tarım Danışmanı, Uzman Tarım Danışmanı, Tekniker Tarım Danışmanı, Teknisyen Tarım Danışmanı	Zootekni, Arıcılık, Veteriner Hekim, Gıda Teknolojisi, Gıda Mühendisliği, Veteriner Sağlık Teknikerliği, Laborant ve Veteriner Sağlık, Veteriner Sağlık Teknisyenliği
Kanathı Hayvan Yetiştiriciliği	Tarım Danışmanı, Uzman Tarım Danışmanı,	Veteriner Hekim, Zootekni
Organik Tarım	Tekniker Tarım Danışmanı	Organik Tarım

¹ Sadece fındık yetiştiriciliği yapan çiftçi/tarımsal işletmelere² Sadece bağcılık yapan çiftçi/tarımsal işletmelere³ Sadece çay yetiştiriciliği yapan çiftçi/tarımsal işletmelere⁴ Sadece zeytin yetiştiriciliği yapan çiftçi/tarımsal işletmelere⁵ Sadece sertifikalı tohum yetiştiriciliği yapan çiftçi/tarımsal işletmelere⁶ Sadece endüstri bitkileri yetiştiriciliği yapan çiftçi/tarımsal işletmelere⁷ Sadece Antep fıstığı yetiştiriciliği yapan çiftçi/tarımsal işletmelere⁸ Sadece besi hayvancılığı yapan çiftçi/tarımsal işletmelere⁹ Sadece süt hayvancılığı yapan çiftçi/tarımsal işletmeler ile en az 50 başı anaç hayvan olan küçükbaş hayvan işletmeleri¹⁰ Sadece tütün yetiştiriciliği yapan çiftçi/tarımsal işletmelere

Ek-9

TARIMSAL YAYIM VE DANIŞMANLIK HİZMETLERİ DENETLEME FORMU

(Serbest Tarım Danışmanı, Birlik, Ziraat Odası, Kooperatif)			
Denetlenen Kişi / Kuruluşun :			
Adı:			
Adresi:			
Tarımsal Danışmanlık Yetki Belgesi No:			
Tarım Danışmanı/Danışmanları:			
Adı Soyadı:	Ünvanı:	Sertifika No:	Tel no:
1-			
2-			
3-			
4-			
5-			
Tarih:/...../.....			

		EVET	HAYIR	AÇIKLAMA
1	Kişi/kuruluş yetkilendirme şartlarını koruyor mu?			
2	Tarım danışmanları sertifika bölümüne uygun çalışıyor mu? Girdi satışı ve reklam yasağına uyuyor mu?			
3	Tarım danışmanı tarımsal danışmanlık hizmeti sunduğu çiftçiye tavsiyelerini yazılı olarak yapıyor mu?			
4	Tarım danışmanı ile kuruluş arasında sözleşme imzalanmış mı?*			
5	Sözleşmede işe girme, çıkma tarihi ve sosyal hakları var mı?*			
6	Tarım danışmanı bilgileri il/ilçe müdürlüğüne bildirilmiş mi?*			
7	Büro ziyaret defteri, olağanüstü durumlarda yapılan uyarılara ilişkin tutulacak defter, günlük hizmet defteri var mı?			
8	Problem analizi, öncelik sıralaması ve çözüm yolları çalışması yapılmış mı? Çalışma yapılırken il/ilçe müdürlüğü ile koordinasyon sağlanmış mı?			
9	Yıllık Program düzenlenmiş mi?			
10	İşletme envanter ve işletmeye ait tarımsal bilgiler Tydbis sistemine girilmiş mi?			
11	Tarımsal danışmanlık hizmeti verilen her çiftçi için dosya düzenlenmiş mi? Dosyada çiftçiyle ilgili mevcut durum, bireysel görüşmeler, işletmedeki değişimler ve diğer bilgiler mevcut mu? Bu bilgiler ayrıca bilgisayar ortamına alınmış mı?			
12	Tarım danışmanı yapacağı ziyaretier/faaliyetler ile ilgili programı önceden çiftçilere bildirmiş mi?			
13	Tarım danışmanı yaptığı her işletme ziyaretinde tutulacak günlük hizmet defterini ziyaret edilen işletme sahibine imzalatmış mı?			
14	Altı aylık gerçekleşme formu hazırlanarak zamanında Tydbis sistemine yüklenmiş mi?			
15	Ocak ayında bir önceki yılın faaliyet değerlendirme raporu Tydbis sistemine girilmiş mi?			
16	Faaliyetlere ilişkin yıllık değerlendirme raporu, yıllık program ve altı aylık gerçekleşme formu ile uyumlu mu?			

17	Altı aylık gerçekleştirme formu, aylık program formları ile uyumlu mu?			
18	Hizmet sözleşmesinin 6 ncı maddesi 1, 2 ve 3. alt maddelerinde belirtilen görevler yerine getirilmiş mi?			
19	Tarım danışmanının yaptığı faaliyetlerden hangisi kaç defa yapılmıştır? a)Çiftçi toplantısı b)Olağanüstü durumlarda yapılan görüşme c)Sms ç)E-mail d)Telefon görüşmesi e)Diğer.....)			a) Kaç defa () b) Kaç defa () c) Kaç defa () ç) Kaç defa () d) Kaç defa () e) Kaç defa ()
20	Tarım danışmanı hazırlanan yıllık il yayım programını inceleyerek, sözleşme imzaladıkları çiftçileri il yayım faaliyetlerinden haberdar etmiş mi?			
21	Hizmet sözleşmesinin 6 ncı maddesi 5 ve 6. alt maddelerinde belirtilen görevler yerine getirilmiş mi?			
22	Hizmet sözleşmesinin 6.7 alt maddesinde belirtilen tarımsal desteklemeler ile ilgili bilgi verilmiş midir? İlgili formların doldurulmasına katkı sağlanmış mıdır?			
23	Hizmet sözleşmesi 6.8 alt maddesi kapsamında tarımsal yatırım projesi hazırlanmasında katkı sağlanmış mıdır?			
24	Hizmet sözleşmesi 6.9 alt maddesi kapsamında tarımsal üretimle ilgili analiz yapılmasına katkı sağlanmış mıdır?			
25	Bu Tebliğin 9 uncu maddesinde belirtilen görevleri yerine getirmiş mi? (İşletme tipine göre değerlendirilecektir.)			
26	Diğer.....)			

*Serbest tarım danışmanına uygulanmaz.

Görüş ve Öneriler :

Tarımsal Yayım ve Danışmanlık Hizmetlerinin Düzenlenmesine Dair Yönetmelik, Tarımsal Yayım ve Danışmanlık Hizmetleri Yönergesi, Tarımsal Yayım ve Danışmanlık Hizmetlerine Destekleme Ödemesi Yapılması Hakkında Tebliğ (Tebliğ No: 2023/48) ve Başkanlık talimatları kapsamında büroda yapılan denetleme neticesinde tespit edilen hususlar yukarıda açıklanmıştır.

DENETLEYENLER:

DENETLENEN KURULUŞ TEMSİLCİSİ

Ek-10

TARIMSAL YAYIM VE DANIŞMANLIK HİZMETLERİ DENETLEME RAPORU

(Büro denetimi ve çiftçi görüşmeleri tamamlandıktan sonra bu rapor şablonu dikkate alınarak komisyon tarafından düzenlenir ve gerektiğinde İl Teknik Komitesine sunulur.)

Kişi/Kuruluşun Adı :

Kişi/Kuruluşun Adresi:

Kişi/Kuruluşun Yetki Belgesi Numarası:

Denetlemenin Kapsadığı Dönem:

Denetlemenin Yasal Dayanağı:

Büro Denetiminde Tespit Edilen Hususlar:

Çiftçi Görüşmesinde Tespit Edilen Hususlar:

Sonuç ve Öneriler

Rapor Tarihi:

Denetleme Komisyonu:

Adı Soyadı

Ünvanı

İmza

Rapor Eki:

Çiftçi Görüşme Formu:

Tarımsal Yayın ve Danışmanlık Hizmetleri Denetleme Formu:

Diğer:

KURUL KARARI

Enerji Piyasası Düzenleme Kurumundan:

KURUL KARARI

Karar No: 12337

Karar Tarihi: 04/01/2024

Enerji Piyasası Düzenleme Kurulumun 04/01/2024 tarihli toplantısında; **Marmara Depoculuk Hizmetleri Anonim Şirketi**'nin; DEP/2626-5/27943 sayılı depolama lisansı kapsamında Sultanköy Mahallesi, Maltepe Sokak, No:66, Marmara Ereğlisi/TEKİRDAĞ adresinde faaliyette bulunan Tekirdağ Depolama Tesisine ilişkin depolama tarifesinin ekteki şekilde **tadil** edilerek onaylanmasına,

karar verilmiştir.

EK- Marmara Depoculuk Hizmetleri Anonim Şirketinin Tekirdağ Tesisi Depolama Tarifesi.

EPDK Onaylı Depolama Tarifesi

MARMARA DEPOCULUK HİZMETLERİ A.Ş.

Lisansın Tarih ve Sayısı : 01.07.2010 DEP/2626-5/27943

Tesis Adresi : Sultanköy Mah. Maltepe Sk.

No:66

Marmara Ereğlisi / TEKİRDAĞ

KAPSAM

MADDE 1- Bu tarife kapsamında aşağıda yer alan petrolere depolama hizmeti verilmesine ilişkin fiyatlandırma ile uygulamaya ilişkin diğer usul ve esasları kapsar:

Tesiste aşağıdaki petroler depolanacaktır.

HAM PETROL	
GENEL KULLANIM AMAÇLI AKARYAKITLAR	
Yakıt Nafta	
Benzin Türleri	X
Gazyağı	
Motorin Türleri	X
Fuel Oil Türleri	
Biodizel Türleri	X
ÖZEL KULLANIM AMAÇLI AKARYAKITLAR	
Havacılık Yakıtı Türleri	
Deniz Motorini Türleri	
Denizcilik Yakıtı Türleri	

Tarifeye konu hizmet, depolama hizmeti alan kişiye ait petrolün teslim alınması, depolanması ve hizmet alana veya hizmet alan tarafından yetkilendirilen kişilere teslim edilmesini kapsar.

Teslim alma ve teslim etme fiyat listesine göre ücrete tabidir.

Tarife kapsamında ayrıca aşağıdaki yan hizmetlerde, ekli fiyat listesine göre bedelli olarak verilir.

Katkılama	
Harmanlama	X
Karıştırma	
İşaretleme	X
Toplulaştırma	X
Isıtma	

TARİFE METODOLOJİSİ

MADDE 2- Tarifedeki hizmet bedelleri ve indirimler Arz/Talep esaslı oluşturulmuştur.

HİZMET BEDELLERİ

MADDE 3- Hizmetlerin ifasında, ekli fiyat listesinde yer alan hizmet bedelleri uygulanır. Bedeller artırılmaz ve indirimlerde yer alan unsur haricinde indirim yapılamaz.

Fiyatlara KDV ayrıca eklenir.

İNDİRİMLER

MADDE 4- Hizmetlerin ifasında, ekli fiyat listesinde yer alan indirimler uygulanır.

HADLER

MADDE 5- Petrol Piyasası Kanunu ve ikincil mevzuat hükümleri saklı kalmak üzere, lisans sahibi; depolanacak ürünler için miktar 5.000 m³ ve süre 90 günden az ise talebi ret eder.

TEKNİK VE İDARİ ÖNLEMLER

MADDE 6- Kara araçları ile yapılan teslim alma ve teslim etme işlemleri, iş günleri ve mesai saatleri içerisinde gerçekleştirilir. Acil durumlarda, yazılı olarak talep edilmesi ve depocu tarafından kabul edilmesi halinde mesai saatleri dışında da hizmet verilebilir.

Hizmet alan veya hizmet alan tarafından yetkilendirilen kişiler, tesisin işletme, teknik emniyet ve güvenlik kurallarına uymak zorundadırlar. Aksine hareket sonucu oluşacak zarar ve ziyan hizmet alan tarafından tazmin edilecektir.

FİRE

MADDE 7- Depolamadan kaynaklanacak fireler depocu tarafından her yıl sonunda hizmet alanların kullanım oranlarına göre hesaplanacaktır. Bu miktar Gümrük Mevzuatı'nda belirtilen limitleri geçemeyecektir.

ÖDEME KOŞULLARI

MADDE 8- Depocu tesisinde verdiği hizmetlerin bedelini en geç ayın son günü tarihi ile fatura edecektir. Hizmet alan, ödemeyi faturanın ait olduğu günü takip eden 7 (yedi) işgünü içinde depocunun göstereceği banka hesaplarına yapacaktır.

Ödemelerin zamanında yapılmaması halinde Şirket genel prosedürleri uygulanır.

Hizmet bedeli faturasının ait olduğu ödeme gününü takip eden 7 (yedi) işgünü içinde ödenmemesi durumunda, hizmetlere son verilecektir.

MÜCBİR SEBEPLER

MADDE 9- Akaryakıt teslimini ve depolanmasını imkansızlaştıracak harp hali, isyan, sivil karışıklıklar, düşmanca hareketler ve bu neviden hadiseler, yangın, infilak gibi olaylar, deniz hadiseleri, boru hattı arızaları, iklimli etkileyecek derecede ve önceden görülemeyecek şekilde ortaya çıkan testesteki onarım çalışmaları, sel, kasırga, heyelan ve zelzele vesair tabii afetler dolayısıyla depolama tesisinin, nakil araçlarının ve rafinerilerin çalışamayacak derecede hasar görmesi, grev, lokavt veya hükümetçe, resmi makamlarca veya mahkemelerce alınacak çalışma, işletme, alım-satım imkanlarını kısmen veya tamamen ortadan kaldıracak, tesisin mülkiyetini etkileyecek veya değiştirecek kararlar, ürün iklimli yapacak tarafların kontrolleri dışında cereyan eden, önceden görmelerine ve tedbir almalarına imkan bulunmayan hadiselerin vukuu halinde taraflar, taahhüt ettiği hizmeti yerine getirmemiş ve/veya geciktirmiş olmaktan sorumlu tutulmayacaklardır.

DİĞER HÜKÜMLER

MADDE 10- Talepler kapasite kısıtları dahilinde ilk gelen ilk hizmet görür esasına göre karşılanacaktır.

Hizmet alan, sadece kendi ihtiyacına yönelik hizmet alabilecek olup, üçüncü şahıslar adına hizmet alamayacaktır.

Bu tarife ekli fiyat listesi ile bir bütün olup, yapılabilecek zeyilnameler de bu tarifenin ayrılmaz parçası sayılacaktır.

EKİ: FİYAT LİSTESİ

FİYAT LİSTESİ

Ek-1

I- HİZMET BEDELLERİ**A – Günlük “depolama” hizmeti bedeli**

Depolanacak Petrol	Ölçü Birimi	Depolama Hizmeti Fiyatı
Benzin Türleri	m ³ /gün	1,6173 TL
Motorin Türleri	m ³ /gün	1,6173 TL
Biodizel türleri	m ³ /gün	1,6173 TL
Etanol	m ³ /gün	1,6173 TL

B- Hizmet başına alınacak “Teslim Alma” ve/veya “Teslim Etme” hizmeti bedeli

Hizmet Verilecek Petrol	Ölçü Birimi	Boru Hattı, Karayolu veya Denizyolu ile Teslim Alma Hizmeti Fiyatı	Boru Hattı, Karayolu veya Denizyolu ile Teslim Etme Hizmeti Fiyatı
Benzin Türleri	m ³	42,786 TL	42,786 TL
Motorin Türleri	m ³	42,786 TL	42,786 TL
Biodizel türleri	m ³	42,786 TL	42,786 TL
Etanol	m ³	42,786 TL	42,786 TL

C- Münferiden fiyatlandırılan hizmetler için alınacak “Yan Hizmet” bedeli

Hizmet Türü	Birim	Hizmet Fiyatı
İşaretleme	m ³	2,7605 TL
Toplulaştırma	m ³	2,7605 TL
Harmanlama ¹	m ³	1,9323 TL

¹ Harmanlama bedeli yalnızca motorinin biyodizel ile harmanlanması için geçerli olup harmanlanan nihai ürün miktarı (motorin + biyodizel) üzerinden hesaplanır.

II- UYGULANACAK İNDİRİM ORANLARI

Bu fiyat listesinde;

A) Depolama hizmeti fiyatlarında;

Benzin, motorin, etanol ve biodizel gibi biyoyakıt türlerinde;

Ürün ayrımı yapılmaksızın toplam 10.000 m³ den fazla olan miktarlarda depolanan miktarın tamamı için **%7,00 indirim**

B) Teslim alma-etme hizmet fiyatlarında;

Ürün ayrımı yapılmaksızın aylık 10.000 m³'ten büyük miktarlarda boru hattı, deniz veya kara araçları ile yapılan teslim alma ve boru hattı, deniz veya kara araçlarına teslim etmelerde teslim alınan ve teslim edilen miktarın tamamı için **%26,50 indirim** uygulanır.

YARGI BÖLÜMÜ

ANAYASA MAHKEMESİ KARARLARI

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:

BİRİNCİ BÖLÜM KARAR

MUSTAFA ÖZYURT BAŞVURUSU (2)

Başvuru Numarası : 2019/22554

Karar Tarihi : 23/5/2023

Başkan : Hasan Tahsin GÖKCAN

Üyeler : Muammer TOPAL

Recai AKYEL

Selahaddin MENTEŞ

İrfan FİDAN

Raportör : M. Emin ŞAHİNER

Başvurucu : Mustafa ÖZYURT

Vekil : Av. Nesrin ÖZKAYA

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru, döner sermaye ek ödemelerinin yapılması yönündeki başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali ve mahrum kalınan parasal hakların tazmini talebiyle açılan davanın süre aşımı gerekçesiyle reddedilmesi nedeniyle mülkiyet hakkı ile bağlantılı olarak etkili başvuru hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.

II. BAŞVURU SÜRECİ

2. Başvuru 28/6/2019 tarihinde yapılmıştır.

3. Başvuru, başvuru formu ve eklerinin idari yönden yapılan ön incelemesinden sonra Komisyona sunulmuştur.

4. Komisyonca başvurunun kabul edilebilirlik incelemesinin Bölüm tarafından yapılmasına karar verilmiştir.

5. Bölüm Başkanı tarafından başvurunun kabul edilebilirlik ve esas incelemesinin birlikte yapılmasına karar verilmiştir.

6. Başvuru belgelerinin bir örneği bilgi için Adalet Bakanlığına gönderilmiştir.

III. OLAY VE OLGULAR

7. Başvuru formu ve eklerinde ifade edildiği şekliyle ilgili olaylar özetle şöyledir:

8. Başvurucunun önceden öğretim görevlisi olarak görev yaptığı Gülhane Askerî Tıp Akademisi (GATA) Haydarpaşa Eğitim ve Araştırma Hastanesi 31/7/2016 tarihli ve 29787 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 669 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması ve Milli Savunma Üniversitesi Kurulması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik

Yapılmasına Dair Kanun Hükümünde Kararname (669 sayılı KHK) ile Sağlık Bakanlığına devredilmiş ve Sultan Abdülhamit Han Hastanesi (Hastane) adını almıştır. Başvurucu da bu devir işlemi ile birlikte Hastane bünyesinde Mikrobiyoloji Kliniğinde eğitim ve idari sorumlu olarak görevlendirilmiştir.

9. Başvurucu, performansa dayalı aylık puanlama formları dikkate alınarak Ağustos 2016-Ağustos 2017 döneminde alamadığı döner sermaye ek ödemelerinin yapılması talebiyle 23/11/2017 tarihinde İstanbul İl Sağlık Müdürlüğü Sultan Abdülhamit Han Eğitim ve Araştırma Hastanesi Başhekimliğine (Başhekimlik) başvurmuştur.

10. Başhekimlik 29/1/2018 tarihinde başvurunun reddine karar vermiştir. Bunun üzerine başvurucu, döner sermaye ek ödemelerinin yapılması talebinin Başhekimlikçe reddedilmesi işleminin iptali ile yoksun kaldığı parasal haklarının tazmini talebiyle 6/2/2018 tarihinde İstanbul 4. İdare Mahkemesinde (Mahkeme) iptal davası açmıştır.

11. Mahkeme 27/12/2018 tarihli kararıyla davanın kabulüne karar vermiştir. Kararın gerekçesi şöyledir:

i. 4/1/1961 tarihli ve 209 sayılı Sağlık Bakanlığına Bağlı Sağlık Kurumları ile Ezenlendirme (Rehabilitasyon) Tesislerine Verilecek Döner Sermaye Hakkında Kanun'un 5. maddesi uyarınca döner sermayeli sağlık kurum ve kuruluşlarında görev yapan memurlar ve sözleşmeli personel ile açıktan vekil olarak atanarlara döner sermaye gelirlerinden mesai içi veya mesai dışı ayrımı yapılmaksızın ek ödeme yapılabilmektedir.

ii. Öte yandan 669 sayılı KHK'nın 107. maddesinin (3) numaralı fıkrası uyarınca, ilgili personelin mali haklarına ilişkin olarak aradaki fark tutarının herhangi bir kesintiye tabi tutulmaksızın ayrıca tazminat olarak ödeneceği hüküm altına alınmıştır.

iii. Somut olayda Ağustos 2016-Ağustos 2017 döneminde başvurusunun döner sermaye ek ödemelerini hak ettiğinde taraflar arasında hiçbir hukuki çekişme bulunmayıp bu dönemde döner sermaye gelirlerinin ek ödeme dağıtılacak seviyeye ulaşmadığı gerekçesiyle idarece personele ödeme yapılmadığı anlaşılmıştır.

iv. Bu durumda başvurusunun Ağustos 2016-Ağustos 2017 döneminde ödenmeyen döner sermaye ek ödemelerinin yapılması yolundaki başvurusunun reddine ilişkin dava konusu işlemler hukuka uygunluk görülmemiştir.

12. Mahkeme kararına karşı idare tarafından 6/3/2019 tarihinde istinaf kanun yoluna başvurulmuş, istinaf incelemesi sonucunda İstanbul Bölge İdare Mahkemesi 3. İdare Dava Dairesinin (Bölge İdare Mahkemesi) 19/9/2019 tarihli kararı ile istinaf başvurusunun kabulüyle yerel mahkeme kararının kaldırılmasına ve davanın süre aşımı nedeniyle reddedilmesine kesin olarak karar verilmiştir. Kararın gerekçesinde, Ağustos 2016-Ağustos 2017 döneminde hak edildiği ileri sürülen ek ödemelerin yapılmaması işlemlerinin son icra tarihi 20/9/2017 olduğuna göre işlemin son icra tarihi itibarıyla itiraz ve dava süreleri geçirildikten sonra davanın açıldığı ifade edilmiştir.

13. Nihai karar, başvuru vekiline 31/5/2019 tarihinde tebliğ edilmiştir. Başvurucu 28/6/2019 tarihinde bireysel başvuruda bulunmuştur.

IV. İLGİLİ HUKUK

A. Ulusal Hukuk

1. İlgili Mevzuat

14. 6/1/1982 tarihli ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Hakkında Kanun'un "Dava açma süresi" kenar başlıklı 7. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"1. Dava açma süresi, özel kanunlarında ayrı süre gösterilmeyen hallerde Danıştayda ve idare mahkemelerinde altmış ve vergi mahkemelerinde otuz gündür.

2. Bu süreler;

a) İdari uyuşmazlıklarda; yazılı bildirim yapıldığı.

...

Tarihi izleyen günden başlar.

..."

15. 2577 sayılı Kanun'un "İptal ve tam yargı davaları" kenar başlıklı 12. maddesi şöyledir:

"İlgililer haklarını ihlal eden bir idari işlem dolayısıyla Danıştaya ve idare ve vergi mahkemelerine doğrudan doğruya tam yargı davası veya iptal ve tam yargı davalarını birlikte açabilecekleri gibi ilk önce iptal davası açarak bu davanın karara bağlanması üzerine, bu husustaki kararın veya kanun yollarına başvurulması halinde verilecek kararın tebliği veya bir işlemin icrası sebebiyle doğan zararlardan dolayı icra tarihinden itibaren dava süresi içinde tam yargı davası açabilirler. Bu halde de ilgililerin 11 nci madde uyarınca idareye başvurma hakları saklıdır."

16. 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun "Ödenmeyen giderler ve bütçeleştirilmiş borçlar" kenar başlıklı 34. maddesinin üçüncü fıkrası şöyledir:

"İlgili olduğu mali yılın sonundan başlayarak beş yıl içinde alacaklıları tarafından geçerli bir mazerete dayanmaksızın yazılı olarak talep edilmediğinden veya belgeleri verilmediğinden dolayı ödenmeyen borçlar zaman aşımına uğrayarak kamu idareleri lehine düşer"

17. 669 sayılı KHK'nın 107. maddesinin üçüncü fıkrası şöyledir:

"... Devredilen personelin sözleşme ... sözleşme ücreti ile döner sermayeden yapılacak ek ödeme de dahil olmak üzere, diğer her türlü mali hakları ... atandıkları kadro veya pozisyonlarda kaldıkları sürece, kapanıncaya kadar herhangi bir kesintiye tabi tutulmaksızın ayrıca tazminat olarak ödenir."

2. İdari Yargı İcrtihadı

18. Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 25/1/2016 tarihli ve E.2014/3081, K.2016/64 sayılı kararının ilgili kısmı şbyledir:

"Dava: Samsun Gazi Devlet Hastanesinde intaniye uzmanı doktor olarak görev yapmakta olan davacunun, 2010 yılı Ocak - Eylül ayları arasındaki dönemde, yersiz olarak 14.591,39 TL döner sermaye ek ödemesi yapıldığı gerekçesiyle, söz konusu tutarın tahsiline ilişkin işlemi iptali ile söz konusu tutarın ödenmemesine karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

Samsun 2. İdare Mahkemesinin 12.6.2012 tarihli ve E:2011/297, K:2012/803 sayılı kararıyla; Ocak - Eylül 2010 dönemine ait toplam 14.591,39 TL döner sermaye ödemesinin davacıya sehven ödendiğinden bahisle geri istenilmesine ilişkin işlemi 23/12/2010 tarihinde davacıya tebliğ edildiği dikkate alındığında, 23/12/2010 tarihinden itibaren 60 günlük dava açma süresi içinde dava açması gerekirken, bu süreler geçtikten sonra 04/03/2011 tarihinde açılan davanın esasının süre aşımı nedeniyle incelenmesine olanak bulunmadığı gerekçesiyle davanın süre aşımı nedeniyle reddine karar verilmiştir.

Bu karar, Danıştay Onbirinci Dairesinin 20/06/2013 günlü, E:2012/8778, K:2013/6796 sayılı kararıyla; 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 7. maddesinde, dava açma süresinin, özel kanunlarında ayrı süre gösterilmeyen hallerde Danıştayda ve idare mahkemelerinde altmış ve vergi mahkemelerinde otuz gün olduğu; 12. maddesinde ise, ilgililerin, haklarını ihlal eden bir idari işlem dolayısıyla Danıştaya ve idare ve vergi mahkemelerine doğrudan doğruya tam yargı davası veya iptal ve tam yargı davalarını birlikte açabilecekleri gibi, ilk önce iptal davası açarak bu davanın karara bağlanması üzerine, bu husustaki kararın veya kanun yollarına başvurulması halinde verilecek kararın tebliği veya bir işlemi icrası sebebiyle doğan zararlardan dolayı icra tarihinden itibaren dava süresi içinde tam yargı davası açabilecekleri, bu halde de ilgililerin 11 inci madde uyarınca idareye başvurma haklarının saklı olduğu kurala bağlandığı, davacıya fazla yapıldığı ileri sürülen döner sermaye ek ödemesinin tahsiline ilişkin kararın 23/12/2010 tarihinde davacıya tebliğ edildiği açık ise de, dosyada bulunan ve Samsun Gazi Devlet Hastanesi Baştabipliğince, Sağlık Kurumları 5 Nolu Döner Sermaye Saymanlık Müdürlüğüne hitaben yazılan 22/03/2011 tarihli ve 03756 sayılı yazıdan, davacunun 2011 yılı Ocak ayı döner sermaye ek ödemesi tutarından 1.796,87 TL; Şubat ayı döner sermaye ek ödemesi tutarından ise 1.178,15 TL'nin tahsil edildiği anlaşıldığından, borç çıkarma işlemi icrası niteliğinde olan her bir kesinti işleminden itibaren, 2577 sayılı Kanunun 12. maddesi uyarınca, 60 günlük yeni bir dava açma süresinin başladığını kabulü gerektiği, davacının döner sermaye ek ödemesinden kesinti yapıldığı tarihler dikkate alındığında, 04/03/2011 tarihinde açılan davada süre aşımı bulunmadığından, davanın esasının incelenmesi gerekirken; davanın süre aşımı yönünden reddi yolunda verilen mahkeme kararında hukuki isabet bulunmadığı gerekçesiyle bozulmuş ise de, İdare Mahkemesince davanın süre aşımı yönünden reddi yolundaki ilk kararında ısrar edilmiştir.

...

Danıştay Onbirinci Dairesinin 20/06/2013 günlü, E:2012/8778, K:2013/6796 sayılı kararında açıklandığı üzere, davacıya fazla yapıldığı ileri sürülen döner sermaye ek ödemesinin tahsiline ilişkin kararın 23/12/2010 tarihinde davacıya tebliğ edildiği, ancak fazla ödenen miktarın davacunun 2011 yılı Ocak ayı döner sermaye ek ödemesi tutarından 1.796,87 -TL; Şubat ayı döner sermaye ek ödemesi tutarından ise 1.178,15 TL'nin tahsil edilmeye başlandığı anlaşıldığından, borç çıkarma işlemi icrası niteliğinde olan her bir kesinti işleminden itibaren, 2577 sayılı Kanunun 12. maddesi uyarınca, 60 günlük yeni bir dava açma süresinin başladığını kabulü gerektiğinden 04/03/2011 tarihinde açılan davanın mahkemece süre yönünden reddine karar verilmesinde hukuki isabet görülmemiştir.

...

19. Danıştay Onbirinci Dairesinin 17/2/2016 tarihli ve E.2016/223, K.2016/583 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

...

Bu bağlamda: 30 fiili hizmet yılından fazla süreler için emekli ikramiyesi ödenmesine engel olan yasal düzenlemenin, Anayasa Mahkemesince iptal edilmesi nedeniyle oluşan yeni hukuki duruma göre, davacıya 30 yılın üzerinde bulunan hizmet süresi için emekli ikramiyesi ödenmesi gerektiği açıktır.

...

20. İstanbul Bölge İdare Mahkemesi 7. İdare Dava Dairesinin 17/2/2016 tarihli ve E.2018/1871, K.2018/2110 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

"İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Öğretim görevlisi olarak görev yapmakta iken, Ocak 2015-21.09.2016 tarih aralığında ödenmeyen üniversite ödeneği, ek ödeme ve döner sermaye ödemelerinin ödenmesi talebiyle davacı tarafından 17.05.2018 tarihli dilekçeyle yapılan başvurunun reddine ilişkin 21.05.2018 tarih ve 134476 sayılı işlemin iptali ile ödenmeyen üniversite ödeneği, ek ödeme ve döner sermaye ödemelerinin yasal fatziyle birlikte tarafına ödenmesine karar verilmesi istemiyle açılan davayı süre aşımı yönünden reddeden İstanbul 9. İdare Mahkemesi'nin 12/06/2018 gün ve E:2018/1148, K:2018/1144 sayılı kararının, davacı vekil tarafından: hukuka aykırı olduğu, Anayasa Mahkemesi kararı sonrasında her zaman idareye başvurulup dava açılabilirliği, mahkemenin yanlış bir şekilde karar verdiği ileri sürülerek istinaf yoluyla kaldırılması istenilmektedir.

...

İdare hukuku ilkelerine göre, iptal kararları iptali istenilen işlemi tesis edildiği tarih itibarıyla ortadan kaldırarak o işlemin tesisinden önceki hukuki durumu ortaya koyar. Bir genel düzenleyici işlemin iptal edilmesi durumunda, verilen yargı kararının sadece o davayı açan değil, bu genel düzenleyici işlem ile ilgili diğer kişileri de etkileyeceği kuşkusuzdur. İptal kararı ile bu düzenleyici işleme dayanılarak yapılan işlemlerin doğurduğu etki ve sonuçlar ortadan kalkar. Bu nedenle iptal edilen bir düzenleyici işleminden dolayı menfaati ihlal edilen veya kişisel hakka etkilenen kişinin verilen iptal kararının doğurduğu sonuçlardan yararlanmak amacıyla 2577 sayılı Yasanın 10. maddesi kapsamında idareye başvurabileceği tabidir.

Bunun yanında, 30/12/2013 tarih ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 34/3. maddesinde "İlgili olduğu mali yılın sonundan başlayarak beş yıl içinde alacaklıları tarafından geçerli bir mazerete dayanmaksızın, yazılı talep edilmediğinden veya belgeleri verilmediğinden dolayı ödenemeyen borçlar zaman aşımına uğrayarak kamu idareleri lehine düşer" hükmü yer almaktadır.

Uyuşmazlıkta, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun Geçici 70. maddesi gereğince 10/01/2015-21/09/2016 tarihleri arasında ödenmeyen üniversite ödeneği, ek ödeme ve döner sermaye ödemelerinin yukarıda belirtilen mevzuat doğrultusunda 5 yıl içinde 17/05/2018 tarihinde davalı idarenin koyduğu dilekçe ile yaptığı başvuruya istinaden 08/06/2018 tarihinde açılan davanın süresi içerisinde olduğu açıktır.

Bu durumda, Mahkemeye işin esasının incelenmesi gerekirken davanın süre aşımı nedeniyle reddine karar verilmesinde usul hükümlerine uygunluk bulunmamaktadır.

...

B. Uluslararası Hukuk

21. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ne (Sözleşme) ek (1) No.lu Protokol'ün "Mülkiyetin korunması" kenar başlıklı 1. maddesi şöyledir:

"Her gerçek ve tüzel kişinin mal ve mülk dokunulmazlığına saygı gösterilmesini isteme hakkı vardır. Bir kimse, ancak kamu yararı sebebiyle ve yasada öngörülen koşullara ve uluslararası hukukun genel ilkelerine uygun olarak mal ve mülkünden yoksun bırakılabilir.

Yukarıdaki hükümler, devletlerin, mülkiyetin kamu yararına uygun olarak kullanılmasını düzenlemek veya vergilerin ya da başka kotkuların veya para cezalarının ödenmesini sağlamak için gerekli gördükleri yasaları uygulama konusunda sahip oldukları hakka hake getirmez."

22. Sözleşme'nin "Etkili başvuru hakkı" kenar başlıklı 13. maddesi şöyledir:

"Bu Sözleşme'de tanınmış olan hak ve özgürlükleri ihlal edilen herkes, söz konusu ihlal resmi bir hizmetin ifası için davranan kişiler tarafından gerçekleştirilmiş olsa dahi, ulusal bir merci önünde etkili bir yola başvurma hakkına sahiptir."

V. İNCELEME VE GEREKÇE

23. Anayasa Mahkemesinin 23/5/2023 tarihinde yapmış olduğu toplantıda başvuru incelenip gereği düşünüldü:

A. Başvurucunun İddiaları

24. Başvurucu, Bölge İdare Mahkemesinin süre aşımı kurumunu hakkın özünü yok edecek şekilde katı uyguladığından yakınmıştır. Başvurucuya göre idarenin açık olmayan cevaplarının sürenin başlangıcı olarak kabul edilmesi hatalı olup bu cevaplarda nereye başvurulacağıнын belirtilmemesi nedeniyle süre işlemeye başlamayacaktır. Başvurucu, dava açma süresinin somut olayda 5 yıl olması gerektiğini belirterek davanın süre aşımından reddedilmesinin mülkiyet ve adil yargılanma haklarını ihlal ettiğini iddia etmiştir.

B. Değerlendirme

25. Anayasa'nın "Mülkiyet hakkı" kenar başlıklı 35. maddesi şöyledir:

"Herkes, mülkiyet ve miras haklarına sahiptir.

Bu haklar, ancak kamu yararı amacıyla, kanunla sınırlanabilir.

Mülkiyet hakkının kullanılması toplum yararına aykırı olamaz."

26. Anayasa'nın "Temel hak ve hürriyetlerin korunması" kenar başlıklı 40. maddesinin birinci fıkrası şöyledir:

"Anayasa ile tanınmış hak ve hürriyetleri ihlâl edilen herkes, yetkili makama geciktirilmeden başvurma imkânının sağlanmasını isteme hakkına sahiptir."

27. Anayasa Mahkemesi, olayların başvuru tarafından yapılan hukuki nitelendirmesi ile bağı olmayıp olay ve olguların hukuki tavsifini kendisi takdir eder (*Tahir Canan*, B. No: 2012/969, 18/9/2013, § 16).

28. Başvuru, mülkiyet hakkının ihlâl edildiği iddiasının yanında adil yargılanma hakkının ihlâl edildiğini ileri sürmüştür. Bununla birlikte başvurunun Ağustos 2016-Ağustos 2017 dönemi için döner sermaye ek ödemelerinin yapılmadığı iddiası özü itibarıyla mülkiyet hakkını ilgilendirmektedir.

29. Başvuruya konu olayda Bölge İdare Mahkemesi davanın süresinde açılmadığı gerekçesiyle davayı reddetmiştir. Bu durumda başvurunun Ağustos 2016-Ağustos 2017 dönemi için döner sermaye ek ödemelerinin yapılmadığı iddiasının esası incelenmemiştir. Başvurunun haksız olarak yoksun kaldığı döner sermaye ek ödemelerinin yapılması talebiyle açtığı davanın esasının incelenmemesine yönelik şikâyetinin Anayasa'nın 35. maddesinde düzenlenen mülkiyet hakkıyla bağlantılı olarak Anayasa'nın 40. maddesinde güvence altına alınan etkili başvuru hakkı kapsamında değerlendirilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

1. Kabul Edilebilirlik Yönünden

30. Açıkça dayanaktan yoksun olmadığı ve kabul edilemezliğine karar verilmesini gerektirecek başka bir neden de bulunmadığı anlaşılan mülkiyet hakkıyla bağlantılı olarak etkili başvuru hakkının ihlâl edildiğine ilişkin iddianın kabul edilebilir olduğuna karar verilmesi gerekir.

2. Esas Yönünden

a. Mülkün Varlığı

31. Anayasa'nın 35. maddesinde düzenlenen mülkiyet hakkı mevcut mal, mülk ve varlıkları koruyan bir güvencedir. Bir kişinin hâlihazırda sahibi olmadığı bir mülkün mülkiyetini kazanma beklentisi -kişinin bu konudaki menfaati ne kadar güçlü olursa olsun- Anayasa'yla korunan mülkiyet kavramı içinde değildir. Bu bağlamda belirtmek gerekir ki Anayasa'nın 35. maddesi soyut bir temele dayalı olarak mülkiyete erişmeyi ve mülkiyeti edinmeyi değil mülkiyet hakkını güvence altına almaktadır. Bu hususun istisnası olarak belli durumlarda bir ekonomik değer veya icrası mümkün bir alacağı elde etmeye yönelik *meşru bir beklenti* Anayasa'da yer alan mülkiyet hakkı güvencesinden yararlanabilir (*Kemal Yeler ve Ali Arslan Çelebi*, B. No: 2012/636, 15/4/2014, §§ 36, 37; *Mustafa Ateşoğlu ve diğerleri*, B. No: 2013/1178, 5/11/2015, §§ 52-54; *Mehmet Şentürk* [GK], B. No: 2014/13478, 25/7/2017, §§ 41, 53).

32. Meşru beklenti objektif temelden uzak bir beklenti olmayıp belirli bir kanun hükmüne veya başarılı olma ihtimalinin yüksek olduğunu gösteren yerleşik bir yargı içtihadına ya da aynı menfaatle ilgili hukuki bir işleme dayanan yeterli derecede somut nütelikte bir beklentidir (*Selçuk Emiroğlu*, B. No: 2013/5660, 20/3/2014, § 28; *Mehmet Şentürk*, § 42). Dolayısıyla Anayasa ve Sözleşme'nin ortak koruma kapsamında olan meşru

beklentiye dayalı mülkiyet hakkının tespiti mevcut hukuk sisteminde iddia edilen mülkiyet iddiasının tanınmasına bağlı olup bu tespit, mevzuat hükümleri ve yargı kararları ile yapılmaktadır (*Üçgen Nakliyat Ticaret Ltd. Şti.*, B. No: 2013/845, 20/11/2014, § 37). Temelsiz bir hak kazanma beklentisi veya sadece mülkiyet hakkı kapsamında ileri sürülebilir bir iddianın varlığı meşru beklentinin kabulü için yeterli değildir (*Kemal Yeler ve Ali Arslan Çelebi*, § 37).

33. Somut olayda başvuru talep ettiği ve tutarları idarece hesaplanıp tahakkuka bağlanmış olan Ağustos 2016-Ağustos 2017 dönemi döner sermaye ek ödemelerinin çalıştığı dönemde yürürlükteki mevzuat uyarınca kendisine ödenebilir hâle geldiği ve meşru bir beklentiye dönüştüğü sonucuna varılmıştır. Bu durumda başvuru Anayasa'nın 35. maddesinde güvence altına alınan mülkiyet hakkı kapsamına giren bir ekonomik değeri veya en azından böyle bir değeri elde etme yönünde meşru beklentisinin bulunduğu değerlendirilmiştir.

b. Genel İlkeler

34. Etkili başvuru hakkı anayasal bir hakkının ihlal edildiğini ileri süren herkese hakkın niteliğine uygun olarak iddialarını inceleyebileceği makul, erişilebilir, ihlalin gerçekleşmesini veya sürmesini engellemeye ya da sonuçlarını ortadan kaldırmaya (yeterli giderim sağlama) elverişli idari ve yargısal yollara başvuruda bulunabilme imkânı sağlanması olarak tanımlanabilir (*Y.T. [GK]*, B. No: 2016/22418, 30/5/2019, § 47; *Murat Haliç*, B. No: 2017/24356, 8/7/2020, § 44).

35. Öte yandan şikâyetlerin esasının incelenmesine imkân sağlayan ve gerektiğinde uygun bir telafi yöntemi sunan etkili hukuk yollarının olması ilgililere etkili başvuru hakkının sağlanmasının bir gereğidir. Buna göre kişilerin mağduriyetlerinin giderilmesi amacıyla öngörülen yargı yollarının mevzuatta yer alması tek başına yeterli olmayıp bu yolun aynı zamanda pratikte de başarı şansı surması gerekir. Söz konusu yola başvurulabilmesi için öngörülen şartlar somut olaylara tatbik edilirken dayanak işlem, eylem ya da ihmallerden kaynaklanan savunulabilir nitelikteki iddiaların bu doğrultuda geniş şekilde değerlendirilmesi, şartların oluşmadığı sonucuna ulaşılması durumunda ise bu durumun yargı makamları tarafından ilgili ve yeterli gerekçelerle açıklanması gerekir (*İlhan Gökhan*, B. No: 2017/27957, 9/9/2020, § 47, 49).

36. Anayasa'nın 35. maddesinde "*Herkes, mülkiyet ve miras haklarına sahiptir.*" hükmüne yer verilerek mülkiyet hakkı güvence altına alınmıştır. Anayasa'nın 5. maddesi ise insanın maddi ve manevi varlığının gelişmesi için gerekli şartları hazırlamayı devletin temel amaç ve görevleri arasında saymıştır. Mülkiyet hakkının etkili bir şekilde korunabilmesi yalnızca devletin bu haklara müdahaleden kaçınmasıyla sağlanamaz. Anayasa'nın 5. maddesi ile birlikte değerlendirildiğinde 35. maddesi uyarınca devletin pozitif yükümlülükleri de bulunmaktadır. Bu pozitif yükümlülükler kimi durumlarda özel kişiler arasındaki uyumsuzluklar da dâhil olmak üzere söz konusu temel hakların korunması için belirli tedbirlerin alınmasını gerektirmektedir (AYM, E.2019/11, K.2019/86, 14/11/2019, § 13; AYM, E.2019/40, K.2020/40, 17/7/2020, § 37; *Türkiye Emekliler Derneği*, B. No: 2012/1035, 17/7/2014, §§ 34-38; *Eyyüp Boymukara*, B. No: 2013/7842, 17/2/2016, §§ 39-41; *Osmanoğlu İnşaat Eğitim Gıda Temizlik Hizmetleri Petrol Ürünleri Sanayi Ticaret Limitet Şirketi*, B. No: 2014/8649, 15/2/2017, § 43).

37. Devletin temel hak ve özgürlükler ile ilgili anılan yükümlülüklerini ihlal ettiğini savunulabilir şekilde iddia eden herkesin yetkili makama gecikmeksizin başvurma imkânının, diğer bir ifadeyle etkili başvuru hakkının sağlanması ise Anayasa'nın 40. maddesinin gereğidir.

c. İnkelerın Olaya Uygulanması

38. Somut olayda başvuru, performansa dayalı aylık puanlama formları dikkate alınarak 2016 yılı Ağustos ayı ile 2017 yılı Ağustos ayı arası dönemde alamadığı döner sermaye ek ödemelerinin yapılması talebiyle idare nezdindeki başvurusunun haksız olarak reddedildiğini iddia etmiş; idari işlemin iptali ve yoksun kaldığı parasal hakların tazmini talebiyle dava açmıştır. İdare Mahkemesi, söz konusu dönemde başvuruçunun döner sermaye ek ödemelerini hak ettiği hususunda taraflar arasında hiçbir hukuki çekişme bulunmayıp idarece bu dönemde döner sermaye gelirlerinin ek ödeme dağıtacak seviyeye ulaşmadığı gerekçesiyle personele ödeme yapılmamasında hukuka uygunluk bulunmadığını vurgulayarak davayı kabul etmiştir.

39. Bölge İdare Mahkemesi ise İdare Mahkemesinin gerekçesini bütünüyle değiştirerek davayı süre aşımından reddetmiştir. Bölge İdare Mahkemesi, Ağustos 2016-Ağustos 2017 döneminde hak edildiği ileri sürülen ek ödemelerin yapılmama işlemlerinin son icra tarihi 20/9/2017 olduğuna göre işlemin son icra tarihi itibarıyla itiraz ve dava sürelerinin geçirildiğini kabul etmiştir.

40. Mülkiyet hakkıyla bağlantılı olarak etkili başvuru hakkı yönünden incelenecek ilk mesele, başvuruçunun mülkiyet hakkı kapsamında hak ettiğini düşündüğü döner sermaye ek ödemelerinin yapılmasını temin etme kapasitesi olan bir başvuru yolunun bulunup bulunmadığıdır. İdare nezdinde özlük haklarına ilişkin bir talepte bulunan ilgilinin talebinin reddedilmesi hâlinde 2577 sayılı Kanun'un 7. maddesi uyarınca -özel kanunlarında ayrı süre gösterilmemiş ise- yazılı bildirim yapıldığı tarihten itibaren altmış gün içinde idare mahkemelerinde dava açması mümkündür. Ayrıca mezkûr Kanun'un 12. maddesine göre de ilgili, haklarını ihlal eden bir idari işlem dolayısıyla idare mahkemesinde doğrudan doğruya iptal ve tam yargı davalarını birlikte açabileceği gibi ilk önce iptal davası açarak bu davanın karara bağlanması üzerine bu husustaki kararın ya da kanun yollarına başvurusu hâlinde verilecek kararın tebliği veya bir işlemin icrası sebebiyle doğan zararlarından dolayı icra tarihinden itibaren dava süresi içinde tam yargı davası açabilecektir. Dolayısıyla başvuruçunun mülkiyet hakkı kapsamında özlük haklarını edinebilmesi imkânını veren etkili başvuru yolunun teorik düzeyde olduğu açıktır.

41. Anayasa Mahkemesince incelenecek ikinci mesele ise teorik düzeyde etkili olduğu tespit edilen bu yolun başvuruçunun davasında fiilî olarak işleyip işlemediği, diğer bir ifadeyle pratikte başarı şansı sunup sunmadığıdır. Başvuruçunun açtığı dava, Bölge İdare Mahkemesince esasî incelenmeden süre aşımı gerekçesiyle reddedilmiştir. Davanın esasının incelenmemesi tek başına etkili başvuru hakkının ihlal edildiği anlamına gelmemektedir. Anayasa'nın 40. maddesinde düzenlenen etkili başvuru hakkı, temel hak ve özgürlüklerin korunması amacıyla oluşturulan idari ve yargısal mekanizmaların birtakım usul şartlarına bağlanmasını yasaklamadığı gibi kişileri kanunda öngörülen usul şartlarına uyma yükümlülüğünden muaf tutmamaktadır. Dolayısıyla tam yargı davasına ilişkin süre şartına uymayan kişinin davasının reddedilmesi etkili başvuru hakkının ihlal edilmesi sonucunu doğurmaz. Bununla birlikte süre ve diğer usul şartlarının o yolun kullanılmasını imkânsız kılacak ya da aşırı derecede zorlaştıracak, başarı şansını zayıflatacak şekilde yorumlanması etkili başvuru hakkının ihlaline yol açabilir.

42. Somut olayda Bölge İdare Mahkemesi; dava başvurusunun idareye başvurduğu tarihten itibaren 120 gün içinde açılmış ise başvurucuya davanın açıldığı tarihten geriye doğru 120 günün geçmemek üzere başvuru tarihinden geriye doğru 60 gün içindeki ilk uygulama esas alınarak parasal haklarının verilmesinin mümkün olacağı değerlendirmesinde bulunmuştur. Bölge İdare Mahkemesine göre aynı şekilde idareye başvuru tarihinden itibaren 120 günlük ya da idarenin cevabının tebliğ tarihinden itibaren 60 günlük süre geçtikten sonra açılan davalarda ise ancak dava tarihinden geriye doğru 60 günlük süre içinde kalan ilk uygulamadan doğan parasal hakların ödenmesi mümkün olacaktır. Bölge İdare Mahkemesi bu değerlendirmesinden hareketle Ağustos 2016-Ağustos 2017 döneminde hak edildiği ileri sürülen ek ödemelerin yapılmama işlemlerinin son icra tarihi 20/9/2017 olduğuna göre işlemin son icra tarihi itibarıyla mezkûr itiraz ve dava sürelerinin geçirildiğini kabul etmiştir. Anayasa Mahkemesince incelenecek mesele, Bölge İdare Mahkemesinin bu yorumunun başvurusunun dava açmasını imkânsız kılıp kılmadığı veya zorlaştırıp zorlanmadığıdır.

43. Öncelikle somut olayda başvurusunun uyumsuzluk konusu Ağustos 2016-Ağustos 2017 döneminde döner sermaye gelirlerinin elde edilmesine katkı sunmuş olması nedeniyle her ay alması gereken döner sermaye ödemelerinin tutarları tahakkuk belgeleri düzenlenmesi suretiyle idarece hesaplanmıştır. Buna mukabil döner sermaye gelirlerinin ek ödeme dağıtılacak seviyeye ulaşmaması gerekçesiyle tahakkuk ettirilen tutar için ödeme yapılmamıştır. Esasında pozitif hukuka göre tahakkuk ettirilmiş kamusal alacaklar için zamanaşımı müessesesinin genel kuralın dışında farklı şekilde uygulama alanı bulabildiği dikkate alınmalıdır. Nitekim 5018 sayılı Kanun'un 34. maddesinde de ifade edildiği üzere ilgili olduğu mali yılın sonundan başlayarak 5 yıl içinde alacaklıları tarafından geçerli bir mazerete dayanılmaksızın yazılı olarak talep edilmediği veya belgeleri verilmediği için ödenmeyen borçlar zamanaşımına uğrayarak kamu idareleri lehine düşecektir. Bu durumda tahakkuka bağlanmış ek döner sermaye gelirlerinin başvurusuya 5 yıllık süre içinde ödenebileceği hususunda kanuni bir dayanağın bulunduğu söylenebilir. Nitekim "*İGİLİ HUKUK*" kısmında değinilen idari yargı içtihadında da tahakkuka bağlanmış ek döner sermaye gelirleri için dava açma süresinin tespitinde 5 yıllık süre aşımı kuralının dikkate alınması gerektiğine işaret edilmiştir (bkz. § 20). Dolayısıyla somut olayda dava konusu kamu alacağı için ya genel kural ya da genel kuraldan farklılık arz eden ve pek çok farklı bölge idare mahkemelerince de benimsenen 5 yıllık zamanaşımı süresini öngören mezkûr kuralı uygulayabilecekken İstanbul Bölge İdare Mahkemesi 3. İdare Dava Dairesinin genel kuralı uyguladığı görülmüştür. Mahkeme bunu yaparken söz konusu içtihattan niçin ayrıldığını ilgili ve yeterli bir gerekçe ile de gösterememiştir.

44. Esasında somut olayda başvuru, ödeme yapılmayan süre içinde ödeme talebiyle yaptığı iki idari başvuruda da olumsuz yanıt almış; akabinde belirtilen sürede aylık döner sermayeden ödenecek sağlık hizmet tazminatı puanlama cetvelleri itiraz edilmeden kayda alınmış ve kendisine ilk ödeme emekli olduktan iki ay sonra 7/11/2017 tarihinde yapılmıştır. Buna göre hak sahibi olmadığı bir şeyi talep edemeyeceği düşüncesinde olan başvurusunun hukuki hak arama yolunu kullanabileceği sürenin başlangıcı olarak hak sahibi olduğunu öğrendiği tarih olan 7/11/2017 tarihini esas alması hayatın olağan akışına da uygun görülmüştür. Başvurucu bu şekilde kendisine yapılan ödeme ile yeni durum oluştuğunu iddia etmiştir. Nitekim Danıştay içtihadında da görüldüğü gibi oluşan hukuki duruma ilişkin ileri sürülen iddiaların incelenmesine yasal bir engel bulunmamaktadır (*Hasan Doğu ve diğerleri*. B. No: 2013/3724, § 49).

45. Buna göre tahakkuka bağlanmış ek döner sermaye gelirlerinin başvurucaya 5 yıllık süre içinde ödenebileceği hususundaki içtihadı rağmen ve kamu mali yönetim rejiminde başvuruconun kamusal alacağına belirlenen sürede kavuşabileceğine ilişkin bir yaklaşım mevut iken somut olayda 5 yıllık sürenin (2021 ve 2022 yıllarının ilgili aylarına kadar) dolmasından çok önceki bir tarihte davanın açılmış olması şartının aranmasının kişiye aşırı külfet yükleyeceği ve dava açılmasını zorlaştıracağı açıktır. Bu durumda Bölge İdare Mahkemesinin tam yargı davası açma süresine ilişkin yorumunun aşırı şekilci olduğu ve başvuruconun dava açmasını önemli ölçüde zorlaştırdığı değerlendirilmiştir. Bu hâliyle mülkiyet hakkına ilişkin ihlalin giderilmesi bakımından teorik düzeyde etkili olduğu saptanan tam yargı davası yolu Bölge İdare Mahkemesinin şekilci ve katı yorumu sebebiyle somut olayda başarı şansı sunma kapasitesini yitirmiştir.

46. Ayrıca başvuruconun henüz görev başında iken yaptığı ve meşru beklenti kapsamında hakkı da olan ödeme taleplerinin muhatabı olan idare, başvuruca yönünden ek ödeme şartlarının gerçekleştiğini kabul etmekle birlikte kurum tarafından ödeme yapılmasını hastane kaynakları nedeniyle mümkün olmadığını belirtmiş ise de 669 sayılı KHK'nın 107. maddesinin üçüncü fıkrasının başvuruca ile aynı durumda bulunan kişilere döner sermaye ek ödemesi yapılmasını Hastanenin kaynaklarından bağımsız olarak garanti altına aldığı gözardı edilmemelidir. Bu durumda Hastanenin talep anında yeterli kaynağı bulunmadığından ödemeyi yapmaması kabul edilebilir ise de idarenin yetersizliğinden kaynaklanan bu durumun sonuçlarının çalışan başvuruca üzerinde bırakılması her şeyden önce iyi yönetim ilkesine aykırı olup idarenin kusurundan idare lehine sonuç çıkarılması anlamına gelecektir. Dolayısıyla 2577 sayılı Kanun'un ilgili 12. maddesinin -genel itibarıyla idarenin işleyişi ve idari işlemlerin güvenliği bakımından varlığının gerekliliği tartışmasız olsa da- somut olayda uygulanması bu nokta itibarıyla da oldukça katı bir yaklaşım olup başvuruconun dava açarak hakkını almasını imkânsız kılmıştır.

47. Sonuç olarak Bölge İdare Mahkemesinin başvuruconun mülkiyet hakkının ihlal edildiği iddiasının esasının incelenmesini ve giderim sağlanmasını engelleyen yorumu nedeniyle Anayasa'nın 35. maddesinde güvence altına alınan mülkiyet hakkı ile bağlantılı olarak Anayasa'nın 40. maddesinde düzenlenen etkili başvuru hakkının ihlal edildiğine karar verilmesi gerekir.

3. 6216 Sayılı Kanun'un 50. Maddesi Yönünden

48. Başvuruca, yeniden yargılama yapılması ile maddi ve manevi tazminat taleplerinde bulunmuştur.

49. Başvuruda tespit edilen hak ihlalinin sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmasında hukuki yarar bulunmaktadır. Bu kapsamda kararın gönderildiği yargı mercilerince yapılması gereken iş, yeniden yargılama işlemlerini başlatmak ve Anayasa Mahkemesini ihlal sonucuna ulaştıran nedenleri gideren, ihlal kararında belirtilen ilkelere uygun yeni bir karar vermektir (*Mehmet Doğan* [GK], B. No: 2014/8875, 7/6/2018, §§ 54-60; *Aliğül Alkaya ve diğerleri (2)*, B. No: 2016/12506, 7/11/2019, §§ 53-60, 66; *Kadri Enis Berberoğlu (3)* [GK], B. No: 2020/32949, 21/1/2021, §§ 93-100).

50. İhlalin ve sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılamanın yeterli bir giderim sağlayacağı anlaşıldığından tazminat taleplerinin reddine karar verilmesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.

51. Dosyadaki belgelerden tespit edilen 364,60 TL harç ve 9.900 TL vekâlet ücretinden oluşan toplam 10.264,60 TL yargılama giderinin başvurucaya ödenmesine karar verilmesi gerekir.

VI. HÜKÜM

Açıklanan gerekçelerle;

A. Mülkiyet hakkıyla bağlantılı olarak etkili başvuru hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın **KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA,**

B. Anayasa'nın 35. maddesinde güvence altına alınan mülkiyet hakkı ile bağlantılı olarak Anayasa'nın 40. maddesinde düzenlenen etkili başvuru hakkının **İHLAL EDİLDİĞİNE,**

C. Kararın bir örneğinin mülkiyet hakkıyla bağlantılı olarak etkili başvuru hakkının ihlalinin sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmak amacıyla İstanbul Bölge İdare Mahkemesi 3. İdare Dava Dairesine (E.2019/277, K.2019/413) iletilmek üzere İstanbul 4. İdare Mahkemesine (E.2018/284, K.2018/2609) **GÖNDERİLMESİNE,**

D. Başvurucunun tazminat taleplerinin **REDDİNE,**

E. 364,60 TL harç ve 9.900 TL vekâlet ücretinden oluşan toplam 10.264,60 TL yargılama giderinin başvurucaya **ÖDENMESİNE,**

F. Ödememin kararın tebliğini takiben başvurucağın Hazine ve Maliye Bakanlığına başvuru tarihinden itibaren dört ay içinde yapılmasına, ödemede gecikme olması hâlinde bu sürenin sona erdiği tarihten ödeme tarihine kadar geçen süre için yasal faiz **UYGULANMASINA,**

G. Kararın bir örneğinin Adalet Bakanlığına **GÖNDERİLMESİNE** 23/5/2023 tarihinde **OYBİRLİĞİYLE** karar verildi.

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:

BİRİNCİ BÖLÜM KARAR

MARKARNAVAL GIDA PAZARLAMA TİCARET LTD. ŞTİ. BAŞVURUSU

Başvuru Numarası : 2019/6929
Karar Tarihi : 21/9/2023

Başkan : Hasan Tahsin GÖKCAN
Üyeler : Muammer TOPAL
Yusuf Şevki HAKYEMEZ
İrfan FİDAN
Muhterem İNCE
Raportör : Ayhan KILIÇ
Başvurucu : Markarnaval Gıda Pazarlama Ticaret Limitet Şirketi
Vekili : Av. Dicle YILDIZ

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru, gece vakti alkollü içecek satışı eyleminden ötürü idari para cezası verilmesi nedeniyle mülkiyet hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.

II. BAŞVURU SÜRECİ

2. Başvuru 22/2/2019 tarihinde yapılmıştır. Komisyonca başvurunun kabul edilebilirlik incelemesinin Bölüm tarafından yapılmasına karar verilmiştir.

3. Başvuru belgelerinin bir örneği bilgi için Adalet Bakanlığına (Bakanlık) gönderilmiştir. Bakanlık, görüşünü bildirmiştir. Başvurucu, Bakanlık görüşüne karşı beyanda bulunmamıştır.

III. OLAY VE OLGULAR

4. Başvuru formu ve eklerinde ifade edildiği şekliyle ilgili olaylar özetle şöyledir:

5. Başvurucu, İstanbul'un Büyükkçekmece ilçesinde faaliyet gösteren ve alkollü içecek perakende satış belgesine sahip olan bir limitet şirkettir.

6. Büyükkçekmece İlçe Emniyet Müdürlüğüne bağlı çarşı ve mahalle bekçilerince düzenlenen 6/10/2018 tarihi ve 01.40 saatli tutanakta, 6/10/2018 tarihinde saat 00.45 sıralarında başvurucuya ait işyerinden çıkan M.K.nın elindeki siyah poşetin içinde iki bira, bir de votkanın bulunduğu tespiti yer almaktadır. Tutanakta, M.K.nun içkileri bankamatik kartıyla satın aldığı belgelenen 105 TL tutarlı slip fişini gösterdiği belirtilmiştir. Tutanakta satıcı olarak D.F.nin imzası bulunmaktadır.

7. Büyükşehirmece İlçe Emniyet Müdürlüğü söz konusu tutanağı 10/10/2018 tarihli yazı ekinde Tarım ve Orman Bakanlığına göndermiştir. M.K.nın kredi kartı ekstresi de anılan yazıya eklenmiştir. Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından 23/10/2018 tarihli işlemle başvuru hakkında 8/6/1942 tarihli ve 4250 sayılı İspirto ve İspirtoyu İçkiler İnhisarı Kanunu'nun 6. maddesinin beşinci fıkrasının son cümlesinde yer alan "*Alkollü içkiler, 22:00 ila 06:00 saatleri arasında perakende olarak satılamaz.*" hükmünün ihlal edildiği gerekçesiyle aynı Kanun'un 7. maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi uyarınca 42.076 TL idari para cezası uygulanmıştır.

8. İdari para cezası 6/11/2018 tarihinde başvurucuya tebliğ edilmiştir. Başvurucu 20/11/2018 tarihinde Büyükşehirmece 1. Sulh Ceza Hâkimliğinde (Sulh Ceza Hâkimliği) idari para cezasına itiraz etmiştir. Dava dilekçesinde başvurucu, çarşı ve mahalle bekçilerinin tutanak düzenleme yetkisi olmadığını ve tutanağın kendisine tebliğ edilmediğini belirtmiştir. Dava dilekçesinde ayrıca şirket yetkilisinin imzasının baskıyla tutanağa dercedildiğini, alkollü içecek satışı vakıasını inkâr etmek suretiyle buna dair bir belgenin gösterilemediğini ifade etmiştir.

9. İdarenin savunma yazısında, idari para cezasının hukuka uygun olduğu ve ölçünlülük ilkesi gözetilerek alt sınırdan uygulandığı belirtilmiştir.

10. İdarenin savunma yazısına karşı cevabında başvurucu, esas itibarıyla dava dilekçesini tekrarlamakla birlikte M.K.nın mahkeme huzurunda dinlenmesini talep etmiş; ayrıca cezanın ölçsüz olduğunu iddia etmiştir.

11. Sulh Ceza Hâkimliği 10/1/2019 tarihinde itirazı reddetmiştir. Kararın gerekçesinde, idari para cezasının kanuna uygun olduğu belirtilmiştir.

12. Başvurucu, bu karara karşı itiraz yoluna başvurmuştur. İtiraz dilekçesinde, önceki aşamada ileri sürdüklerine ek olarak Sulh Ceza Hâkimliği kararının yeterli gerekçe içermediği iddiasını da ileri sürmüştür.

13. İtirazı inceleyen Büyükşehirmece 2. Sulh Ceza Hâkimliği (İtiraz mercii) 23/1/2019 tarihinde itirazı reddetmiştir. Kararın gerekçesinde, idari yaptırımın hukuku uygun olarak tıbbik edildiği belirtilmiştir. Kararda, başvuru kanuni olarak izin verilen saatler haricinde alkollü içecek satışının kolluk tutanağıyla mahallinde tespit edildiği ve başvuru tarafından hukukten kabul edilebilir herhangi bir geçerli itiraz nedeninin ileri sürümediği vurgulanarak idari para cezasının hukuka uygun olduğu açıklanmıştır. Nihai karar 23/1/2019 tarihinde başvurucuya tebliğ edilmiştir.

IV. İLGİLİ HUKUK

14. 4250 sayılı Kanun'un 6. maddesinin beşinci fıkrasının son cümlesi şöyledir:

"Alkollü içkiler, 22:00 ila 06:00 saatleri arasında perakende olarak satılamaz."

15. 4250 sayılı Kanun'un 7. maddesinin birinci fıkrasının ilgili kısmı şöyledir:

"Bu Kanunun 6 ncı maddesinin;

...

e) Beşinci fıkrasının birinci ve ikinci cümlelerindeki yasaklara aykırı hareket edenlere, 3/1/2002 tarihli ve 4733 sayılı Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumu Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 8 inci maddesinin beşinci fıkrasının (k) bendinde öngörülen,

...

idari para cezası verilir.”

16. 11/6/2020 tarihli ve 7245 sayılı Çarşı ve Mahalle Bekçileri Kanunu'nun 8. maddesi şöyledir:

"(1) Çarşı ve mahalle bekçileri, suç işlenirken veya işlendikten sonra, hemiz izleri meydana iken;

a) Şüphelileri yakalamak,

b) Yakaladıkları şüphelilerin kendilerine veya başkalarına zarar vermelerini engelleyici tedbirleri almak,

c) Suç delillerinin kaybolmaması veya bozulmaması için gerekli muhafaza tedbirlerini almak,

ç) Varsa olayın tanıklarının kimlik ve adres bilgilerini tespit ederek genel kolluk birimlerine bildirmek,

ile görevli ve yetkilidir.

(2) Çarşı ve mahalle bekçileri haklarında rütuklama veya yakalama kararı çıkarılmış kimseleri gördükleri takdirde yakalamak ve hağlı bulunduğu genel kolluk kuvvetlerine teslim etmek ile görevli ve yetkilidir.”

17. 7245 sayılı Kanun'un 10. maddesi şöyledir:

"(1) Çarşı ve mahalle bekçileri mevzuatla genel kolluk kuvvetlerine tevdi edilen görevlerde genel kolluk kuvvetlerine yardımcı olurlar.”

18. 30/3/2005 tarihli ve 5326 sayılı Kabahatler Kanunu'nun 17. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"(1) İdari para cezası, maktu veya nispi olabilir.

(2) İdari para cezası, kamuda alt ve üst sınırları gösterilmek suretiyle de belirlenebilir. Bu durumda, idari para cezasının miktarı belirlenirken işlenen kabahatin haksızlık içeriği ile failin kusuru ve ekonomik durumu birlikte göz önünde bulundurulur.

...

(7) İdari para cezaları her takvim yılı başından geçerli olmak üzere o yıl için 4.1.1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun mükerrer 298 inci maddesi hükümleri uyarınca tespit ve ilân edilen yeniden değerlendirme oranında artırılarak uygulanır. Bu suretle idari para cezasının hesabında bir Türk Lirasının kusura dikkate alınmaz. Bu fıkra hükmü, nispi nitelikteki idari para cezaları açısından uygulanmaz.”

V. İNCELEME VE GEREKÇE

19. Anayasa Mahkemesinin 21/9/2023 tarihinde yapmış olduğu toplantıda başvuru incelenip gereği düşünüldü:

A. Başvurucunun İddiaları ve Bakanlık Görüşü

20. Başvurucu, iddia ve itirazlarının değerlendirilmemesi nedeniyle gerekçeli karar hakkının ihlal edildiğini ileri sürmüştür. Çarşı ve mahalle bekcilerinin gerçeğe aykırı olarak düzenlediği tutanağı baskıyla taraflara imzalattığını iddia eden başvurucu, yetkisiz kişilerce baskı sonucu düzenlenen tutanağa dayalı olarak ceza uygulanmasının adil yargılanma hakkını ihlal ettiğini savunmuştur. Başvurucu, tutanağın kendilerine tebliğ edilmediğinden şikâyet etmiş; idari işlemden sözü edilen alıcıya ait kredi kartı ekstresinin gönderilmediğini belirtmiş; bunun çelişmeli yargılanma ilkesini zedelediğini öne sürmüştür. Başvurucu ayrıca itiraz mercisinin kararına karşı başvurulacak bir mercinin olmaması sebebiyle hükümün denetlenmesini talep hakkının ihlal edildiğini ifade etmiştir. Son olarak uygulanan cezanın ölçsüz olması sebebiyle mülkiyet hakkının ihlal edildiğini iddia etmiştir.

21. Bakanlık görüşünde; başvurucunun şikâyetlerinin hukuk kurallarının yorumlanmasına ve delillerin değerlendirilmesine ilişkin ve bu nedenle başvurunun kanun yolu şikâyeti niteliğinde olduğu belirtilmiştir. Ayrıca başvurucunun mülkiyet hakkına ilişkin şikâyeti değerlendirilirken Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından yapılan açıklamalar ile gönderilen belgelerin dikkate alınması gerektiği ifade edilmiştir.

22. Tarım ve Orman Bakanlığınca Bakanlık aracılığıyla gönderilen yazıda mevzuata ve Yargıtay kararına atıfta bulunularak kamu görevlilerinin düzenlediği tutanakların içeriğinin aksi ispat edilinceye kadar gerçek olduğunun kabulü gerektiği belirtilmiştir. Başvurucunun tutanağın aksini ortaya koyan delil sunmadığının savunulduğu yazıda, 7245 sayılı Kanun'un 8. ve 10. maddelerine atıf yapılarak çarşı ve mahalle bekcilerinin tutanak düzenleme yetkisinin bulunduğu ifade edilmiştir. Yazıda, Anayasa Mahkemesinin 2016/22172 numaralı kararına atıfta bulunularak mülkiyet hakkına ilişkin iddianın açıkça dayanaktan yoksun olduğu savunulmuştur.

B. Değerlendirme

23. Anayasa'nın iddianın değerlendirilmesinde dayanak alınacak "Mülkiyet hakkı" kenar başlıklı 35. maddesi şöyledir:

"Herkes, mülkiyet ve miras haklarına sahiptir.

Bu haklar, ancak kamu yararı amacıyla, kanunla sınırlanabilir.

Mülkiyet hakkının kullanılması toplum yararına aykırı olamaz."

24. Anayasa Mahkemesi, olayların başvurucu tarafından yapılan hukuki nitelendirmesi ile bağılı olmayıp olay ve olguların hukuki tavsifini kendisi takdir eder (*Tahir Canan*, B. No: 2012/969, 18/9/2013, § 16). Başvurucunun şikâyetinin öz, idari para cezası

uygulanması nedeniyle mülkiyet hakkının ihlal edildiğidir. Başvurucunun adil yargılanma hakkının güvenceleri çerçevesinde ileri sürdüğü iddiaların mülkiyet hakkının usul güvenceleri kapsamında incelenmesinin uygun olacağı değerlendirilmiştir.

25. Öte yandan başvurucunun itiraz mercii kararının kesin olması sebebiyle hükümün denetlenmesini talep hakkının ihlal edildiğine yönelik iddiasının ise -itiraz mercisinin Sulh Ceza Hâkimliğince kurulan hükümlü denetlediği gözetildiğinde- incelenmesine gerek görülmemiştir.

1. Kabul Edilebilirlik Yönünden

26. Açıkça dayanaktan yoksun olmadığı ve kabul edilemezliğine karar verilmesini gerektirecek başka bir neden de bulunmadığı anlaşılan mülkiyet hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın kabul edilebilir olduğuna karar verilmesi gerekir.

2. Esas Yönünden

a. Mülkün Varlığı

27. İdari para cezası uygulanmasıyla başvurucunun mal varlığında eksilmeye yol açıldığında kuşku bulunmadığına göre bu paranın başvuru açısından *mülk* teşkil ettiği açıktır (benzer yöndeki değerlendirmeler için bkz. *Orhan Gürer*, B. No: 2015/15358, 24/5/2018, § 43; *Mustafa Taş*, B. No: 2017/23968, 31/10/2018, § 35).

b. Müdahalenin Varlığı ve Türü

28. Anayasa'nın 35. maddesi ile mülkiyet hakkına temas eden diğer hükümleri birlikte değerlendirildiğinde Anayasa'nın mülkiyet hakkına müdahaleyle ilgili üç kural ihtiva ettiği görülmektedir. Buna göre Anayasa'nın 35. maddesinin birinci fıkrasında, herkesin mülkiyet hakkına sahip olduğu belirtilmek suretiyle *mülkten barışçıl yararlanma hakkına yer verilmiş*; ikinci fıkrasında da mülkten barışçıl yararlanma hakkına müdahalenin çerçevesi belirlenmiştir. Maddenin ikinci fıkrasında genel olarak mülkiyet hakkının hangi şartlarda sınırlandırabileceği belirlenerek aynı zamanda *mülkten yoksun bırakmanın şartlarının genel çerçevesi de çizilmiştir*. Maddenin son fıkrasında ise mülkiyet hakkının kullanımının toplum yararına aykırı olamayacağı kurala bağlanmak suretiyle devletin *mülkiyetin kullanımını kontrol etmesine* ve düzenlemesine imkân sağlanmıştır. Anayasa'nın diğer bazı maddelerinde de devlet tarafından mülkiyetin kontrolüne imkân tanıyan özel hükümlere yer verilmiştir. Ayrıca belirtmek gerekir ki mülkten yoksun bırakma ve mülkiyetin düzenlenmesi mülkiyet hakkına müdahalenin özel biçimleridir (*Recep Tarhan ve Afife Tarhan*, B. No: 2014/1546, 2/2/2017, §§ 55-58).

29. Somut olayda saat 22.00'den sonra içki satışı gerekçesiyle başvuru hakkında idari para cezası uygulanmasının mülkiyet hakkına müdahale teşkil ettiği açıktır. Söz konusu müdahaleyle alkollü içeceklerin perakende satışıyla ilgili düzenlemelerin ihlal edilmesinin önlenmesi amaçlanmaktadır. Bu durumda başvuru konusu olaydaki müdahalenin -amacı dikkate alındığında- mülkiyetin kamu yararına kullanılmasının kontrol edilmesine ilişkin kural çerçevesinde incelenmesi gerekir (benzer yöndeki değerlendirmeler için bkz. *Mars Sinema Turizm ve Sportif Tesisler İşletmeciliği A.Ş.*, B. No: 2017/23849, 10/10/2018, § 48; *Mustafa Taş*, § 38; *Ö. Ltd. Şti.*, B. No: 2018/18975, 15/9/2021, § 42).

c. Müdahalenin İhlal Oluşturup Oluşturmadiğı

30. Anayasa'nın 13. maddesi şöyledir:

"Temel hak ve hürriyetler, özlerine dokunulmaksızın yalnızca Anayasanın ilgili maddelerinde belirtilen sebeplere bağlı olarak ve ancak kanunla sınırlanabilir. Bu sınırlamalar, Anayasanın sözüne ve ruhuna, demokratik toplum düzeninin ve lâik Cumhuriyetin gereklerine ve ölçülülük ilkesine aykırı olamaz."

31. Anayasa'nın 35. maddesinde mülkiyet hakkı sınırsız bir hak olarak düzenlenmemiş, bu hakkın kamu yararı amacıyla ve kanunla sınırlandırılabilceğı öngörölmüştür. Mülkiyet hakkına müdahalede bulunulurken temel hak ve özgürlüklerin sınırlandırılmasına ilişkin genel ilkeleri düzenleyen Anayasa'nın 13. maddesi de gözönünde bulundurulmalıdır. Anılan madde uyarınca temel hak ve özgürlükler, demokratik toplum düzeninin gereklerine ve ölçülülük ilkesine aykırı olmaksızın Anayasa'nın ilgili maddelerinde belirtilen sebeplere bağlı olarak ve ancak kanunla sınırlanabilir. Dolayısıyla mülkiyet hakkına yönelik müdahalenin Anayasa'ya uygun olabilmesi için müdahalenin kanuna dayanması, kamu yararı amacı taşınması ve ölçülülük ilkesi gözetilerek yapılması gerekmektedir (*Recep Tarhan ve Afife Tarhan*, § 62).

i. Kanunilik

32. Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından 4250 sayılı Kanun'un 6. maddesinin beşinci fıkrasının son cümlesi ile 7. maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi dayanak gösterilerek başvuruca 42.076 TL idari para cezası uygulanmıştır. Dolayısıyla müdahalenin kanuni dayanağının bulunduğu anlaşılmıştır.

ii. Meşru Amaç

33. 22.00 ile 06.00 saatleri arasında perakende içki satışının yasaklanmasıyla alkolizmin önlenmesi amaçlanmaktadır. Alkolizmin önlenmesi gayesiyle getirilen düzenlemelere uyulmaması hâlinde idari para cezası uygulanmasının anayasal açıdan meşru bir amaca dayandığı sonucuna ulaşılmıştır (benzer yöndeki bir karar için bkz. *Elif Dursun Doğan*, B. No: 2017/26141, 10/12/2019, § 39).

iii. Ölçülülük

34. İdari para cezası uygulanması suretiyle mülkiyet hakkına yapılan müdahalenin ölçülülüğüyle ilgili ilkeler *Ö. Lid. Şti.* (aynı kararda bkz. §§ 54-60) kararında belirlenmiştir.

35. Alkolün perakende satışının gece 22.00 ila 06.00 saatlerinde yasaklanmasının ve bu yasağı uyulmama hâlinde idari para cezası uygulanmasının alkolizmin önlenmesi amacına ulaşılması bakımından elverişli ve gerekli olma kriterlerini taşıdığı anlaşılmıştır.

36. Eldeki başvuruda asıl incelenmesi gereken, müdahalenin orantılı olup olmadığıdır. Müdahalenin orantılılığı bağlamında öncelikle incelenmesi gereken mesele başvuruca iddia ve savunmalarını etkin bir biçimde ortaya koyabilme imkânının tanınup tanınmadığıdır. Başvuruca idari para cezasının hukukiliğiyle ilgili olarak tüm iddialarını yargılama sırasmda dile getirme imkânı bulduğu gözlemlenmiştir. Bu bağlamda başvuruca,

Sulh Ceza Hâkimliğine ve itiraz merciine sunduğu dilekçelerinde çarşı ve mahalle bekçilerinin tutanak düzenleme yetkileri olmadığını, tutanağın şirketin temsilcisine baskıyla imzalandığını ve idari para cezasının ölçülsüz olduğunu ileri sürmüştür.

37. Somut olayda idari ve yargısal makamlar özellikle resmî bir belge niteliğinde olan, kolluk görevlilerince düzenlenen ve başvuruçunun çalışanının da imzasını içeren tutanağı esas alarak başvuruçunun söz konusu kabahati işlediği kanaatine varmıştır.

38. Uyuşmazlığın esasının karara bağlanmasında etkili olabilecek iddiaların ilgili ve yeterli bir gerekçeyle cevaplanmaması, idarenin tezlerinin peşinen doğru kabul edilmesi yargı yoluna başvurulmasını anlamsız hâle getirebilir. Ancak bu durum derece mahkemelerinin tarafların her türlü iddialarını karşılama yükümlülükleri olduğu anlamına gelmez (*Ö. Ltd. Şti.*, § 68). Başvuruçucu, çarşı ve mahalle bekçilerinin tutanak düzenleme yetkilerinin olmadığını ileri sürmüş ise de bu iddiasını hangi mevzuat hükümlerine dayandığını açıklamadığı gibi bunun hukuken savunulabilir olduğunu gösteren emsal mahkeme kararlarını da ibraz etmemiştir. Bu sebeple derece mahkemelerinin başvuruçunun bu iddiasına ayrıca ve açıkça cevap vermemesinin mülkiyet hakkının usul güvencelerini ihlal etmediği değerlendirilmiştir.

39. Başvuruçucu, tutanağın çalışanına baskıyla imzalandığına ilişkin olarak ise soyut iddiası dışında bir delil göstermemiştir. Bu nedenle iddianın ciddiye alınmamasında bir keyfîlik bulunmamaktadır. Son olarak idari para cezasının tutarının tespitinde idareye tanınan takdir yetkisinin belirlenen alt ve üst sınırlar arasında bir tutar tayin etmekle sınırlı olduğu ve somut olayda cezanın alt sınırdan uygulandığı gözetildiğinde cezanın ölçülü olmadığı iddiası yönünden derece mahkemelerinin ayrıca bir değerlendirme yapmaması da temelsiz değildir. Buna göre başvuruçunun ileri sürdüğü iddiaların niteliği gözetildiğinde derece mahkemelerince kolluk görevlileri tarafından düzenlenen tutanağın içeriğinin doğru kabul edilmesinin keyfî olmadığı veya bariz bir takdir hatasına dayanmadığı değerlendirilmiştir.

40. Müdahalenin orantılı olup olmadığı değerlendirilirken dikkate alınacak unsurlardan biri de başvuruçunun davranışlarıdır. Bu bağlamda idari para cezasının başvuruçunun hukuka aykırı fiili nedeniyle uygulandığının altı çizilmelidir. Başvuruçunun işlediği kabul edilen kabahatin sonuçlarını öngörebilecek durumda olduğu ve şikâyet ettiği müdahaleye kendi ağır kusuruyla yol açtığı dikkate alınmalıdır. Ayrıca derece mahkemelerinin kararlarında eylem ile kabahat arasında uygun bir illiyet bağı olduğunu gösterir yeterli gerekçe de bulunmaktadır. Bu yönüyle tutanağın başvuruçunun çalışanı tarafından imzalandığına özellikle dikkati çekmek gerekir. Başvuruçucu ise kendisine yeterli imkân da tanındığı hâlde bu kanaatin aksini ispatlayan yeterli ve somut bir delil sunamamıştır.

41. Başvuruçucu ayrıca verilen idari para cezasının aşırı olduğundan yakınmıştır. Olayda idare tarafından kanunda öngörülen alt sınırdan idari para cezası uygulandığı görülmüştür. Başvuruçucu ise bireysel başvuru kapsamında verilen cezanın işletmesini ne ölçüde etkilediği yönünde somut bir bilgi veya belge ibraz etmemiştir. Bu durumda şikâyete konu idari para cezası verilmesi yönündeki müdahalenin -korunan hukuki menfaat ile karşılaştırıldığında- açık bir orantısızlık içermediği anlaşılmıştır (benzer yöndeki değerlendirme için bkz. *Elif Dursun Doğan*, § 52).

42. Bu durumda başvuruçuya gece vakti alkolü içecek satışı nedeniyle idari para cezası verilmesi şeklinde mülkiyet hakkına yapılan müdahalenin -içerdiği kamu yararı amacı ile karşılaştırıldığında- başvuruçuya şahsi olarak aşırı ve olağan dışı bir külfet

yüklemediği değerlendirilmiştir. Dolayısıyla başvurunun mülkiyet hakkının korunması ile kamu yararı arasında olması gereken adil dengenin bozulmadığı ve müdahalenin ölçülü olduğu sonucuna varılmıştır.

43. Açıklanan gerekçelerle Anayasa'nın 35. maddesinde güvence altına alınan mülkiyet hakkının ihlal edilmediğine karar verilmesi gerekir.

Hasan Tahsin GÖKCAN bu görüşe katılmamıştır.

VI. HÜKÜM

Açıklanan gerekçelerle;

A. Mülkiyet hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın **KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA OYBİRLİĞİYLE,**

B. Anayasa'nın 35. maddesinde güvence altına alınan mülkiyet hakkının **İHLAL EDİLMEDİĞİNE** Hasan Tahsin GÖKCAN'ın karşıoyu ve **OYÇOKLUĞUYLA,**

C. Yargılama giderlerinin başvuru üzerinde **BIRAKILMASINA,**

D. Kararın bir örneğinin Adalet Bakanlığına **GÖNDERİLMESİNE** 21/9/2023 tarihinde karar verildi.

Başvuru Numarası : 2019/6929
Karar Tarihi : 21/9/2023

KARŞIOY GEREKÇESİ

1. İncelenen başvuruda çarşı ve mahalle bekçisi sıfatıyla görev yapan kamu görevlisi tarafından düzenlenen kabahat fiiline ilişkin tutanağa bağlı olarak geceleyin içki satışı yapılması nedeniyle idari para cezasına hükmedilmiştir. Dolayısıyla gece bekçileri kabahat fiilinin soruşturulması ve tespitinde görev yapmış, düzenledikleri tutanak idari yaptırım kararına dayanak olmuş, hakkında işlem yapılının bu yöndeki itirazı merci hakimlikçe tartışılmadığı gibi Mahkememiz çoğunluk görüşü açısından da kanunilik unsurunun araştırılması açısından bir sorun görülmemiştir.

2. Anayasa'nın 6/3. maddesi uyarınca hiç kimse kaynağını Anayasa'dan almayan bir devlet yetkisi kullanamaz. Nitekim aynı doğrultuda Anayasa'nın 128. maddesinde kamu hizmetlerinin gerektirdiği asli ve sürekli görevlerin memurlar ve diğer kamu görevlileri eliyle yürütüleceği belirtiltikten sonra görev ve yetkilerinin kanunla düzenleneceği ifade edilmiştir. Başka deyişle memur veya diğer bir kamu görevlisinin kanunda belirtilmeyen bir yetkiyi kullanması söz konusu olamaz.

3. Devletin toplumun huzur ve güvenliğinin sağlanması, suçların önlenmesi ve takibiyle ilgili temel görevleri kapsamında 2559 sayılı PVSK ve 2803 sayılı JTGYK'ya göre genel kolluk görev ve yetkisi polis ve Jandarma teşkilatlarına verilmiştir. Ayrıca yer ve konu itibarıyla ilgili kanunlarda özel kolluk teşkilatlanması da söz konusudur. Polis teşkilatı genel kolluk kuvveti olarak suçların önlenmesi ve takibiyle ilgili görevleri yanında ayrıca gerek anılan Kanunda gerek özel kanunlardaki kabahat niteliğindeki fiiller bakımından kendisine verilen görevleri yerine getirmektedir. Örnek olarak 2559 sayılı Kanunun 6 ila 12. maddelerinde kimi kabahat fiillerine ilişkin olarak polisin yetkileri düzenlenmiştir. Öte yandan ilgili kanunlardaki özel yetkiler veya mülki amirin bu kanunlara dayanan emri doğrultusunda verilen görevler kapsamında polisin kabahat fiillerinin tespiti ve soruşturulmasında görev yapması söz konusu olabilmektedir.

4. 11.6.2020 tarihli 7245 sayılı Çarşı ve Mahalle Bekçileri Kanunu ile genel kolluğa yardımcı olmak üzere, emniyet ve jandarma teşkilatları bünyesinde silahlı bir kolluk olarak çarşı ve mahalle bekçileri istihdam edileceği düzenlenmiştir. Aynı Kanununun 10. maddesinde "mevzuatla genel kolluğa yetki verilen görevlerde yardımcı olma" görev ve yetkisi verilmiş ise de görev ve yetkileri ayrıntılı olarak Kanununun 5 ila 9. maddelerinde düzenlenmiştir. 7245 sayılı Kanun'un sistematigi nazara alındığında görev yapacak bekçilerin görev ve yetkisinin sayma yoluyla açıkça ve ayrıntılı olarak düzenlendiği görülmektedir. İlgili hükümlerde bu görev yetkileri 'Halka yardım görevi, Önleyici ve koruyucu görev ve yetkiler, durdurma ve kimlik sorma, adli görev ve yetkiler, Zor ve silah kullanma yetkisi ile Genel kolluk kuvvetlerine yardım görevi' ana başlıklarında sayma yolu ile belirtilmektedir. Bu düzenlemeler nazara alındığında 7245 sayılı Kanuna göre görev yapacak bekçiler ile polis ve jandarma arasında görev ve yetkiler bakımından net bir ayırımın bulunduğu ve Kanun koyucunun bekçi kadrosunu genel kolluk kuvvetlerine yardımcı bir statü olarak düzenlediği açıktır. Bekçi kadrosunun yardımcı kolluk niteliğinin doğal sonucu olarak bekçilerin ancak 7245 sayılı Kanun ile özel kanunlarda açık bir düzenleme bulunan durumlara ilişkin olarak yetkili olduklarının kabulü zorunludur. Aksi halde bekçiler, Kanun Koyucunun bu yönde bir iradesi bulunmamasına rağmen genel kolluk vasfını kazanacak olup böyle bir kabul 7245 sayılı Kanun'un amacını ortaya koyan 1. maddesine de aykırı olacaktır. Diğer taraftan genel kolluğa yardımcı olma şeklindeki genel yetkinin ise somut hal ve şartlarda yetkili amirin verdiği görev/talimat kapsamında icra

edileceği değerlendirilmelidir. Yine 2803 sayılı Kanunun 7/1b maddesinde Jandarma'nın adli görevleri; "işlenmiş suçlarla ilgili olarak kanunlarda belirtilen işlemleri yapmak ve bunlara ilişkin adli hizmetleri yerine getirmek" biçiminde gösterilmiştir.

5. 7245 sayılı Kanunun görev ve yetkiyle ilgili maddelerinde çarşı ve mahalle bekçilerinin kabahat fiillerinin soruşturulmasına yönelik bir görevinin olmadığı görülmektedir. Genel kolluğa yetki veren ilgili kanunlardaki gecikmesinde sakınca olan hallerle ilişkin yakalama, tutma, delillerin tespitine ilişkin yetkiler ise yalnızca suçlarla ilgilidir. Kabahatler bakımından bu hususun ayrıca kanunda düzenlenmesi gerekir. Yukarıda değinildiği üzere ilgili kanunlarda bu konuda düzenlemeler de vardır. Fakat bunlarda çarşı ve mahalle bekçilerinin görevlerine ilişkin bir belirleme veya yetki yer almamaktadır.

6. İncelenen başvuruda tutanağı düzenleyen bekçilerin bu yetkilerinin olmadığı yönünde itirazda bulunulmaktadır. Buna karşın sulh ceza hakimliği kararında bu husus tartışılmadığı gibi bireysel başvuru kararında da kanunilik boyutu ele alınmamıştır. Gerçekten dosyada mevcut 06.10.2018 gün ve 00.45 saatinde üç çarşı ve mahalle bekçisi tarafından düzenlenerek imzalanmış belgede; tekel bayinden çıkan müşterinin önüne geçilip kimliğinin sorulduktan sonra elindeki poşetin içindekinin sorulup, tutanağa göre şahsın "bakabilirsiniz" demesi üzerine bir adet votka şişesi ve satış fişi tespit edilip başvuranın işyerine gidilerek kabahat fiiline ilişkin tutanağın düzenlendiği görülmektedir. Tutanağın içeriğine göre bekçiler tarafından alışveriş yapıp çıkan bir kişinin ne satın aldığına ilişkin olarak duyulan soyut şüpheye dayalı olarak durdurma ve kimlik sorma işlemi yapıldığı, akabinde iradi olduğu hususu çoğu benzer olayda tartışılmı olacak biçimde şahsın alışveriş paketi araştırılıp delil elde edilmeye çalışıldığı ve böylece bir kabahat fiiline ilişkin olarak iş yeri sahibiyle de görüşme yapıp isnatta bulunulduktan sonra tutanağın düzenlendiği anlaşılmaktadır. Tutanağın Büyükçekmece Emniyet Müdürlüğü tarafından yazı ekinde Bakanlığa gönderilmesinden sonra Tarım ve Orman Bakanlığı Tütün ve Alkol Dairesi Başkanlığı'na 23.10.2018 tarihinde 42.076 TL idari para cezasını içeren idari yaptırım karar tutanağı düzenlenerek başvuruna tebliğ edilmiştir.

7. Tutanağa konu işlemlerden yalnızca açıkça işlendiği görülen, anlaşılan bir kabahat fiilinden sonra durdurma ve kimlik sorma işleminin yasal dayanağının bulunduğu söylenebilir (7245/7-1b). Bu işlemin makul sebebinin oluştuğu kabul edilse dahi 7245 sayılı Kanunun 7. maddesinin 6.fikrası uyarınca durdurulan kişinin üzerinde silah vb. suç eşyası veya başkalarına tehlike oluşturabilecek bir şey bulunduğu izleniminin bulunduğu haller dışında kişinin eşyasını dıştan yoklama şeklinde dahi incelemesi mümkün değildir. Bu olayda ise durdurulan başvuru üzerinde silah ya da tehlike oluşturan bir eşyanın bulunduğu hususunda değil yeterli bir şüphe, bu yönde bir iddia dahi bulunmamaktadır. Tutanağın içeriğinden alışveriş paketinin incelenip delil araştırması ve akabinde kabahat fiilinin soruşturulmasına geçildiği görülmektedir. Hal böyle iken başvuru ileri sürmesine rağmen gerek anılan özel kanunda gerekse genel kolluğa ilişkin kanunlarda tutanağa konu işlemlerin bekçiler tarafından yapılabilmesini sağlayan yasal bir yetkinin verilip verilmemesi hususu ilgili hakimlikçe incelenmiş değildir. Öte yandan 7245 sayılı Kanunun 10. maddesindeki genel kolluğa yardımcı olma kapsamındaki yetki kapsamında konunun değerlendirilmesi durumunda ise bu yetkinin kullanılabilmesini sağlayacak olan görevlendirme yazı ve/veya talimatının varlığının araştırılıp ortaya konulduğu dosyadan anlaşılamamaktadır.

8. Belirtilen nedenlerle başvuruçunun mülkiyet hakkına yapılan müdahalenin kanunilik kriterini karşılayıp karşılamadığı konusunda bir inceleme içermeyen hakimlik kararında usule ilişkin güvencenin sağlanmadığı anlaşıldığından mülkiyet hakkının ihlal edildiği kanaatini taşımaktayım.

Başkanvekili
Hasan Tahsin GÖKCAN

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:**BİRİNCİ BÖLÜM**
KARAR**ERDİ YILMAZ BAŞVURUSU**

Başvuru Numarası : 2019/12366
Karar Tarihi : 21/9/2023

Başkan : Hasan Tahsin GÖKCAN
Üyeler : Muammer TOPAL
Yusuf Şevki HAKYEMEZ
İrfan FİDAN
Muhterem İNCE
Raportör : Ferhat YILDIZ
Başvurucu : Erdi YILMAZ

I. BAŞVURUNUN ÖZETİ

1. Başvuru, başvurunun aynı ceza infaz kurumunda tutuklu bulunan eşi ve diğer aile bireyleriyle görüş hakkı kaybı olmaksızın görüşme yapabilmesine izin verilmemesi nedeniyle aile hayatına saygı hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.

2. Başvurucu; başvuruya konu olayın gerçekleştiği tarihlerde silahlı terör örgütüne üye olma suçu kapsamında tutuklu olarak Tekirdağ 1 No.lu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda (Kurul) bulunmaktadır. Başvurunun eşi de aynı yerleşkede tutuklu olarak bulunmaktadır.

3. 17/6/2005 tarihli ve 25848 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Hükümlü ve Tutukluların Ziyaret Edilmeleri Hakkında Yönetmelik’in (Yönetmelik) 9. maddesinin (3) numaralı fıkrasının uygulanmasına -iç görüş yaptırılmasının usul ve esasları- ilişkin olarak Tekirdağ 1 No.lu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğü İdare ve Gözlem Kurulu Başkanlığı (Kurul) 18/9/2018 tarihinde toplanmıştır. Yapılan toplantı sonucunda Kurul; Kurumda kapasitenin üstünde mahpus bulunması, ziyaret günlerinin tamamında kabinlerin dolu olması nedeniyle aynı yerleşkede bulunan eşlerle ve dışarıdan gelen ziyaretçilerle aynı anda görüşme sağlanamayacağına, mahpusların kapalı veya açık ceza infaz kurumundaki yakın akrabası ile mi yoksa dışarıdan gelen ziyaretçi ile mi görüşmek istediğini açıkça belirten dilekçelerini Kuruma vermeleri gerektiğine karar vermiştir.

4. Başvurucu, söz konusu uygulamanın aile ilişkilerine zarar verdiğini belirterek 3/10/2018 tarihinde Tekirdağ 2. İnfaz Hâkimliğine (İnfaz Hâkimliği) şikâyet dilekçesi sunmuştur. Dilekçede; itiraz konusu Kurul kararı alınmadan önce aynı ceza infaz kurumu yerleşkesinde tutulan eşiyle ayda bir kez açık görüş yapabildiğini, eşiyle yaptığı iç görüşmenin diğer yakınlarıyla olan aylık açık görüşünü etkilemediğini belirtmiştir. Başvurucu, daha önce hem yakınlarından biriyle hem de aynı ceza infaz kurumunda bulunan eşiyle aynı anda görüşebilirken Kurul tarafından alınan karardan sonra eşiyle ya da diğer yakınlarıyla görüşme konusunda tercih yapmak zorunda bırakıldığını öne sürmüştür.

Yönetmelik'in 9. maddesinin (3) numaralı fıkrasında özel olarak düzenlenen hükme göre aynı kurumda kalan eşiyile görüşmesinin bir ziyaret olarak değerlendirilmesinin mümkün olmadığını, bu düzenlemenin diğer açık ve kapalı iç görüşmenin iç görüş hakkına zarar verecek şekilde yorumlanamayacağını ifade etmiştir.

5. İnfaz Hâkimliği 29/1/2019 tarihinde başvurusunun şikâyetinin reddine karar vermiştir. Kararın gerekçesinde, İnfaz Kurumunda başvuruyla aynı durumda olan çok sayıda mahpus bulunması nedeniyle bu taleplerin tamamının karşılanmasının mümkün olmadığını belirtmiş, Yönetmelik'in 10. maddesine göre ziyaret günleri ve saatleri ile bir hükümlü ve tutuklunun görüşebileceği ziyaretçi sayısının Kurumun fiziki yapısı ve kapasitesi dikkate alınarak kurum tarafından belirleneceğine işaret etmiştir.

6. Başvurusunun anılan karara karşı yaptığı itiraz, usul ve yasaya uygun olduğu gerekçesiyle Tekirdağ 1. Ağır Ceza Mahkemesinin 27/2/2019 tarihli kararıyla kesin olarak reddedilmiştir.

7. Başvuru, nihai kararı 12/3/2019 tarihinde öğrendikten sonra 1/4/2019 tarihinde bireysel başvuruda bulunmuştur.

8. Komisyonca başvurunun kabul edilebilirlik ve esas incelemesinin Bölüm tarafından yapılmasına karar verilmiştir.

9. Başvuru 1/10/2021 tarihinde tahliye olmuştur.

II. DEĞERLENDİRME

10. Ödeme gücünden yoksun olduğunu belirten başvurusunun adli yardım talebinin kabulüne karar verilmesi gerekir (*Mehmet Şerif Ay*, B. No: 2012/1181, 17/9/2013).

11. Başvuru; aynı ceza infaz kurumunda tutuklu olan eşiyile ve diğer yakınları ile görüş yapma hususunda tercih yapmak zorunda bırakıldığını, eşiyile görüşmesinden bağımsız olarak diğer yakınlarıyla görüşme hakkının kısıtlanmaması gerektiğini, eşiyile görüşmesinin iç görüş olduğunu, bunun ziyaret anlamına gelmediğini, Yönetmelik'in Kurum idaresi tarafından hatalı yorumlanarak ayrımcılık yapıldığını belirterek aile hayatına saygı hakkı ile eşitlik ilkesinin ihlal edildiğini ileri sürmüştür.

12. Adalet Bakanlığı (Bakanlık) görüşünde, inceleme yapılırken Anayasa ve ilgili mevzuat hükümleri, Anayasa Mahkemesi içtihadı ve somut olayın kendine özgü şartlarının dikkate alınması gerektiği ifade edilmiştir. Başvuru, Bakanlığın görüşüne karşı beyanda bulunmamıştır.

13. Başvuru, aile hayatına saygı hakkı kapsamında incelenmiştir.

14. Açıkça dayanaktan yoksun olmadığı ve kabul edilemezliğine karar verilmesini gerektirecek başka bir neden de bulunmadığı anlaşılan aile hayatına saygı hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın kabul edilebilir olduğuna karar verilmesi gerekir.

15. Devletin mahpusların ailesi ve yakınlarıyla iletişimini devam ettirecek önlemleri alması pozitif yükümlülüklerinin bir gereği olsa da hukuka uygun bir tutulmadan kaynaklanan kaçınılmaz sonuçlar nedeniyle aile hayatı kapsamındaki temasın sınırlandırılması doğaldır. Kamu düzeninin ve kurum güvenliğinin sağlanması yönündeki meşru amaç doğrultusunda ve makul bir gerekliliğin olması durumunda gerekçeleri ilgili ve yeterli şekilde açıklanarak belirli bir süre boyunca söz konusu pozitif yükümlülüğün

karşılanması da olağan kabul edilebilir. Ancak aile hayatına saygı hakkının gereklerinin mümkün olan ilk fırsatta yerine getirilmesi ve mahpusların ailesiyle olan temasının hızlı şekilde yeniden sağlanması bir gerekliliktir (*Hüseyin Ekinci*, B. No: 2016/38867, 3/7/2019, § 56). Öte yandan birtakım teknik ya da fiziki imkânların bulunmaması, mahpusun ailesiyle asgari şekilde iletişim ve temas kuramamasına gerekçe olarak gösterilemez. Ayrıca mahpusun ailesiyle iletişim kurması her durumda mutlaka yüz yüze gerçekleştirilmesi anlamına gelmemektedir (*Hüseyin Ekinci*, § 57). Devlet, bu asgari iletişimin sağlanması konusundaki yükümlülüğünü gerektiğinde uygun vasıtalar aracılığıyla da yerine getirebilir (*Hüseyin Ekinci*, § 64).

16. Somut olayda başvurunun kendisiyle aynı ceza infaz kurumu yerleşkesinde tutuklu olarak bulunan eşi ve diğer yakınları arasında tercihte bulunmak zorunda bırakılmıyorsunuz, hak kaybına uğramadan görüş yapabilmeyi talep ettiği görülmüştür. Başvurunun söz konusu talebi, uygulamanın ilgili mevzuata uygun olduğu gerekçesiyle reddedilmiştir.

17. Başvurunun ceza infaz kurumunda bulunduğu süre zarfında kendisi gibi tutuklu olan eşiyile görüşebildiği, ayrıca diğer aile bireyleriyle bir araya gelebildiği anlaşılmıştır. Devletin başvurunun eşiyile temasını devam ettirecek önlemleri alması yönünde pozitif yükümlülüğü bulunmakla birlikte başvurunun eşinin de tutuklu olduğu dikkate alındığında söz konusu yükümlülüğün kapsamının somut olayın şartları özelinde değerlendirilmesi gerekir (benzer yöndeki değerlendirmeler için bkz. *Hüseyin Ekinci*, § 65).

18. Mevzuatta mahpusların ziyaret haklarının kapsamı ve görüşlerin ne şekilde yapılacağı belirlenmiştir. 13/12/2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un 83. maddesinde hükümlü ziyareti, Yönetmelik'in 9. maddesinde ziyaret edebilecek kişiler ile 10. maddesinde ziyaret gün ve saatleri ayrıntılı şekilde düzenlenmiştir. Yönetmelik'in 9. maddesinin (3) numaralı fıkrasında aynı ceza infaz kurumu ya da birden fazla ceza infaz kurumunun bir arada bulunduğu yerleşkedeki farklı kurumlarda barındırılmakta olan mahpusların Yönetmelik'in 9. maddesinin birinci fıkrasında sayılan kişilerden olması şartıyla görüşme yapabileceği belirtilmiştir.

19. Başvuruya konu olaydaki gibi aynı ceza infaz kurumlarında bulunan mahpusların mevzuatta belirlenen görüş hakları kaybolmadan hem eşleriyle hem de diğer aile bireyleriyle veya bu kişilerle aynı anda görüşmesi konusundaki taleplerinin her durumda kamusal makamlar tarafından karşılanması beklenmemelidir. Zira aile hayatına saygı hakkı kapsamında kamusal makamlara her şarta bu derecede bir yükümlülük yüklenmesi mümkün olmayabilir. Öte yandan bu husus, aile bireylerinin birbirleriyle iletişim kurmaları ve görüşmeleri konusunda kamusal makamlara yüklenen yükümlülükleri de ortadan kaldırmaz.

20. Anayasa Mahkemesi *Süleyman Kurt* (B. No: 2019/19455, 2/3/2023) başvurusunda başvurunun çocuklarıyla ve aynı ceza infaz kurumu kampüsünde tutuklu bulunan eşiyile herhangi bir hak kaybına uğramadan aynı anda görüşmesinin Anayasa'nın 41. maddesinde ifade edilen *çocuğun yüksek yararı* gereğince çocukların aile bağlarını güçlü şekilde kurabilmeleri ve aile birlikteliğinin sağlanması adına devlete düşen pozitif bir yükümlülük olduğu gerekçesiyle ihlal kararı vermiştir. Ancak eldeki somut dosyada Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sistemi (UYAP) üzerinden edinilen nüfus aile kaydına göre evli olan başvurunun çocuğu bulunmamaktadır. Çekirdek aile dışında kalan bireylerle görüşme konusunda devletin pozitif yükümlülüğünün bu kadar geniş kapsamlı olduğu söylenemez.

21. Söz konusu olayda başvuruçunun talebi hakkında anılan mevzuat hükümleri ile uygulamada karşılaşılan tereddütler kapsamında somut bir değerlendirme yapıldığı görülmektedir. Buna göre başvuruçunun eşi ve ailesi ile görüşme hakkına ilişkin talep ve şikâyetlerin ilgili mevzuat hükümleri dikkate alınarak değerlendirildiği anlaşılmaktadır. Bu anlamda söz konusu uygulamanın başvuruçunun ailesiyle temas kurma ve aile ilişkilerini sürdürme imkânını ortadan kaldırmadığı, hukuka uygun bir tutulmadan kaynaklı olarak aile hayatına olan etkilenmenin kaçınılmaz olandan öte olmadığı ve uygulamanın infaz kurumlarının imkânları ölçüsünde makul kabul edilebileceği değerlendirilmektedir. Ayrıca mevcut koşullarda başvuruçunun eşi ve diğer aile bireyleriyle farklı zamanlarda olsa da görüşebildiği, yakınlık durumunun süreklilik arz etmediği, iletişim ve temas kurma hakkının sağlandığı görülmektedir. Bu doğrultuda idari ve yargısal makamlar tarafından açıklanan gerekçelerin hakkın güvencelerinin gerisinde kalmadığını ortaya koyacak nitelikte ilgili ve yeterli olduğu ve kamusal makamlarca aile hayatına saygı hakkı kapsamındaki pozitif yükümlülüklerin gereğinin yerine getirilmediğinin söylenemeyeceği değerlendirilmektedir.

22. Açıklanan gerekçelerle Anayasa'nın 20. maddesinde güvence altına alınan aile hayatına saygı hakkının ihlal edilmediğine karar verilmesi gerekir.

III. HÜKÜM

Açıklanan gerekçelerle;

A. Adli yardım talebinin KABULÜNE,

B. Aile hayatına saygı hakkının ihlal edilmediğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA,

C. Anayasa'nın 20. maddesinde güvence altına alınan aile hayatına saygı hakkının İHLAL EDİLMEDİĞİNE,

D. 12/1/2011 tarihli ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 339. maddesinin (2) numaralı fıkrası uyarınca tahsil edilmesi mağduriyetine neden olacağından adli yardım talebi kabul edilen başvuruçunun yargılama giderlerini ödemekten TAMAMEN MUAF TUTULMASINA,

E. Kararın bir örneğinin Adalet Bakanlığına GÖNDERİLMESİNE 21/9/2023 tarihinde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:**BİRİNCİ BÖLÜM**
KARAR**ADEM BEKTAŞ BAŞVURUSU**

Başvuru Numarası	: 2018/35591
Karar Tarihi	: 21/9/2023
Başkan	: Hasan Tahsin GÖKCAN
Üyeler	: Muammer TOPAL Yusuf Şevki HAKYEMEZ İrfan FİDAN Muhterem İNCE
Raportör	: Murat AZAKLI
Başvurucu	: Adem BEKTAŞ
Vekili	: Av. Hicran İLHAN

I. BAŞVURUNUN ÖZETİ

1. Başvuru, işe iade talebiyle açılan davanın Yargıtayın içtihat değişikliğine gitmesinden dolayı reddedilmesi nedeniyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.

2. Ankara Büyükşehir Belediyesi Su ve Kanalizasyon İdaresi (ASKİ) ihale sonucunda bir kısım güvenlik işini Ç.G.H. A.Ş. ye (Şirket) devretmiştir.

3. Başvurucu, alt işveren Şirketin çalışanı olarak ASKİ'ye ait işyerinde güvenlik görevlisi sıfatıyla hizmet sözleşmesi uyarınca çalışmaya başlamıştır.

4. Başvurucunun iş akdi aynı işi yapan çok sayıda kişi ile birlikte 6/5/2016 tarihinde feshedilmiştir. Fesih gerekçesinde; davalı Şirketin ASKİ'nin güvenlik işlerini ihaleyle aldığı, üst işveren ASKİ tarafından ihale sözleşmesinin feshedildiği, başvurusunun davalı ASKİ'nin belirlediği işyerinde güvenlik personeli olarak çalıştığı, ASKİ'nin hizmet sözleşmesini sona erdirmesi nedeniyle başvurusunun iş akdinin feshedildiği belirtilmiştir.

5. Aralarında başvurusunun da olduğu iş akdi feshedilen işçiler, feshin haksız ve geçersiz olduğunu belirterek Şirket ve ASKİ aleyhine işe iade talebiyle dava açmıştır.

6. Bu davalar Ankara İş Mahkemeleri arasında tevzi edilmiştir.

7. İş akdi feshedilen işçilerin açtığı davaların bir kısmı iş mahkemelerince kabul edilmiş ve Yargıtay tarafından kararlar onanmıştır.

8. Başvurucunun açtığı davada da Ankara 30. İş Mahkemesi (Mahkeme) 13/12/2016 tarihli kararla davayı kabul etmiştir. Söz konusu kararda başvurucunun iş akdinin geçerli bir sebebe dayanarak feshedildiğinin ve feshe son çare olarak başvurulduğunun işveren tarafından ispatlanamadığını belirtmiş, ayrıca ASKİ'ye ait işyerinde güvenlik işinin devam ettiğine işaret etmiştir.

9. İstinaf talebi, Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 7. Hukuk Dairesi tarafından 22/2/2017 tarihinde reddedilmiştir.

10. Bu arada Yargıtay 22. Hukuk Dairesi, emsal dosyaların temyiz incelemesi üzerine 2/3/2017 tarihinde verdiği kararla başka bir çalışanın açtığı işe iade davasının kabulüne dair kararı kaldırmıştır. Kararda "Bölge Adliye Mahkemesi karar gerekçesinde emsal kabul edilen, Dairemizin 09.06.2016 tarihli ve 2016/13729 esas 2016/17170 karar sayılı onama kararında fesih gerekçesi farklı olduğundan emsal nitelikte kabul edilmesi doğru değildir. Yine Dairemizin 06.10.2016 tarihli 2016/25510 esas 2016/22639 karar sayılı ve 2016/25507 esas 2016 /22636 karar sayılı kararları açısından ise, gerek emsal nitelikte belirtilen kararların gerekse dosya içeriğinin Dairemizce yeniden değerlendirilmesi neticesinde davalılar arasındaki hizmet alım sözleşmesinin sona erdirilmesinin işletmesel karar niteliğinde olduğu kararın yerindelik denetimine tabi olmaması nedeniyle sadece feshin son çare olması ilkesi kapsamında araştırma ve inceleme yapılması gerekliliği karşısında görür değişikliği yoluna gidilmiştir." şeklinde gerekçe belirtilmiştir.

11. Başvurucunun açtığı davada davalılar temyiz talebinde bulunmuştur. Yargıtay 22. Hukuk Dairesi 23/6/2017 tarihinde hükümlü bozmuştur. Yargıtaya göre 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanunu'nun 18. maddesi uyarınca işletmenin işyerinin veya işin gereklerinden kaynaklanan sebeplerle işveren işçinin iş sözleşmesinin feshi dâhil olmak üzere işletme, işyeri ve işin düzenlenmesi konusunda işletmesel kararlar alabilecek olup alınan bu kararlar yerindelik denetimine tabi olmayıp yargı makamlarının denetimi işverenin fesihte keyfi davranıp davranmadığı ve işletmesel karar sonucu feshin kaçınılmaz olup olmadığıyla (ölçülülük denetimi-feshin son çare olması ilkesi) sınırlıdır. Bu kapsamda yapılan incelemede güvenlik hizmetlerinin davalı Şirket tarafından yerine getirilmesine ilişkin davalılar arasındaki sözleşmenin feshinin işletmesel bir karar olduğu, bu fesih sonucunda alt işveren şirkette istihdam fazlalığının kaçınılmaz olduğu belirtilmiştir. Yargıtay bu saptamalardan hareketle davalı Şirketin işçilerini çalıştırabileceği başka bir işyeri olup olmadığı ve aynı vasıftaki kişilerin yakın bir tarihte işe alınıp alınmadığı gibi hususların araştırılarak sonucuna göre karar verilmesi gerektiği yönünde görüştü bildirmiştir.

12. Mahkeme, bozma ilamına uyarak yaptığı yargılama sonucunda 19/10/2017 tarihli kararla dosya kapsamına ve Yargıtay ilamındaki nedenlere dayanarak davanın reddine karar vermiştir.

13. Başvurucu, hükümlü temyiz etmiştir. Yargıtay 22. Hukuk Dairesi 15/2/2018 tarihinde mahkeme kararını onamıştır.

14. Nihai karar 21/3/2018 tarihinde tebliğ edilmiş, başvuru 17/4/2018 tarihinde bireysel başvuruda bulunmuştur.

15. Başvuru formundaki aynı konu ve aynı ihlal iddiasıyla başvuru ile birlikte 19 başvuru adına bireysel başvuruda bulunulmuş, diğer başvurularda kabul edilemezlik kararları verilmiştir.

16. Öte yandan başvurucu, makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiğini iddia etmiştir. Anılan ihlal iddiasına yönelik olarak başvurucunun Adalet Bakanlığı Tazminat Komisyonuna başvurabileceği gerekçesiyle 8/2/2019 tarihinde başvuru ayrı bir başvuru numarasına kaydedilmiş ve başvuruda başvuru yollarının tüketilmemesi nedeniyle kabul edilemezlik kararı verilmiştir.

17. Komisyon başvurunun kabul edilebilirlik incelemesinin Bölüm tarafından yapılmasına karar vermiştir.

II. İLGİLİ HUKUK

18. 4857 sayılı Kanun'un 18. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

“Otuz veya daha fazla işçi çalıştıran işyerlerinde en az altı aylık kademi olan işçinin belirsiz süreli iş sözleşmesini fesheden işveren, işçinin yeterliliğinden veya davranışlarından ya da işletmenin, işyerinin veya işin gereklerinden kaynaklanan geçerli bir sebebe dayanmak zorundadır.”

19. *Yasemin Bodur*, B. No: 2017/29896, 25/12/2018, §§ 24-32; *Selahattin Bayri*, B. No: 2018/32374, 15/9/2021, §§ 32-54; *Nuran Erdoğan*, B. No: 2018/36613, 17/11/2021, §§ 54-60.

III. DEĞERLENDİRME

20. Başvurucu, aynı işyerinde benzer şartlarda çalışan ve aynı tarihte iş akdi feshedilen çok sayıda işçi tarafından işe iade talebiyle açılan davaların ilk derece mahkemelerince işçiler lehine karara bağlandığını ve davaların temyizi sonucunda Yargıtayın yaklaşık 200-300 dosyada işçiler lehine verilen kararları onadıktan sonra aralarında kendisinin de olduğu çok sayıda işçinin davasını farklı bir gerekçe ile bozduğunu belirtmiştir. Başvurucu bu aşamadan sonra ilk derece mahkemesinin bozma kararını doğrultusunda davanın reddine karar vermesinden yakınmış ve açtığı davanın Yargıtayın görüş değiştirmesi nedeniyle önceki kararlarla çelişen şekilde sonuçlanmasının eşitlik ilkesi ile adil yargılanma hakkını ihlal ettiğini ileri sürmüştür.

21. Anayasa Mahkemesi, olayların başvurucu tarafından yapılan hukuki nitelendirmesi ile bağlı olmayıp olay ve olguların hukuki tavsifini kendisi takdir eder (*Tahir Canan*, B. No: 2012/969, 18/9/2013, § 16). Bu kapsamda başvurucunun şikâyetlerinin özlü açtığı davanın Yargıtayın içtihat değişikliği neticesinde aleyhine sonuçlanmasına ilişkin olup şikâyetlerin bir bütün olarak adil yargılanma hakkı kapsamındaki hakkaniyete uygun yargılanma hakkına yönelik olduğu değerlendirilmiştir.

22. 30/3/2011 tarihli ve 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 48. maddesinin (2) numaralı fıkrasında açıkça dayanaktan yoksun başvuruların Anayasa Mahkemesince kabul edilemezliğine karar verilebileceği belirtilmiştir. Bu bağlamda başvurucunun ihlal iddialarını temellendiremediği, temel haklara yönelik bir müdahalenin olmadığı veya müdahalenin meşru olduğu açık olan başvurular ile karmaşık veya zorlama şikâyetlerden ibaret başvurular açıkça dayanaktan yoksun kabul edilebilir (*Hikmet Balabanoglu*, B. No: 2012/1334, 17/9/2013, § 24).

23. Anayasa Mahkemesi derece mahkemelerinin ve Yargıtayın hukuk kurallarını yorumlamasından kaynaklanan içtihat farkının süregelen bir hâl aldığı, başka bir anlatımla kısa sayılamayacak bir zaman diliminde uygulamada birliğin sağlanamadığı durumlarda uygulamadaki tutarsızlıkları ortadan kaldıracak nitelikteki tedbirlerin önemine işaret etmektedir.

24. Hukukun üstünlüğü ilkesi gereği yargı sistemine olan güveni sağlamak ve korumakla yükümlü olan devlet, aynı yargı koluna dâhil mahkemeler arasındaki derin ve süregelen içtihat farklılıklarını ortadan kaldıracabilecek nitelikte bir mekanizmayı kurmak ve bu mekanizmanın etkin bir şekilde işleyişini sağlayacak düzenlemeler yapmakla yükümlüdür. Bu yükümlülük, adil yargılanma hakkının güvencelerinden biri olarak kabul edilmelidir (*Engin Selek*, B. No: 2015/19816, 8/11/2017, § 58).

25. Öte yandan Anayasa Mahkemesi, içtihat farklılığını değerlendirdiği bir kararında Yargıtayın istikrarlı olarak uygulanan içtihattan ayrılarak yeni bir yaklaşım benimsemesi hâlinde kamuoyu nezdinde yargıya olan güvenin muhafaza edilmesi bakımından yeni yaklaşımın istikrarlı şekilde uygulanması gerektiğine dikkati çekmiş ve içtihat değişikliği sonucunda benimsenen yaklaşımın uygulamada birliği sağlamakla görevli yüksek mahkemeler tarafından istikrarlı olarak uygulanmamasının adil yargılanma hakkını ihlal edebileceğine karar vermiştir (*Hakan Altuncan* [GK], B. No: 2016/13021, 17/5/2018, § 48).

26. Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sistemi (UYAP) üzerinden temin edilen belge ve bilgilerden başvuru ile aynı şartlar altında, aynı işyerinde çalışan çok sayıda işçinin benzer davalar açtığı saptanmıştır. Açılan davalar ilk derece mahkemelerince kabul edilmiş ve davalıların temyizi üzerine 200'ü aşkın dosya onanmışken Yargıtay 22. Hukuk Dairesi 2017 yılında itibaren işletmesel karar doğrultusunda iş akdi feshedilen işçilerin açtığı işe iade davalarının kabulüne dair ilk derece mahkemelerinin kararlarını yeterli bir araştırma ve incelemeye dayanmadığı gerekçesiyle bozmuştur.

27. Yargıtay 22. Hukuk Dairesi 2/3/2017 tarihli ve E.2017/4328, K.2017/4394 sayılı kararda daha önce yaptığı incelemeleri ve kararları da tartışarak somut olayın özelliklerini dikkate almış ve görüş değişikliği yoluna gidildiğini belirterek işveren tarafından işletmesel karar alındığına ve bu kararın yerindelik denetimine tabi olmadığına dikkati çekmiş ve kabul kararının bozulmasına hükmetmiştir. Bozma kararı doğrultusunda inceleme yapan ilk derece mahkemeleri bu kez çoğu davanın reddine karar vermiştir. Bir kısım ilk derece mahkemesinin aksine aldığı kararlar mevcutsa da bu hükümler Yargıtay 22. Hukuk Dairesi tarafından ortadan kaldırılarak davaların reddine kesin olarak karar verilmiştir.

28. Somut olayda aynı işyerinde benzer şartlar altında çalışan bir kısım işçinin davası lehe sonuçlanmış ise de Yargıtay 22. Hukuk Dairesinin 2017 yılında verdiği kararlar gerekçesini ortaya koyarak görüş değiştirdiği (bkz. § 10), işletmesel karar sonucu feshin kaçınılmaz olup olmadığı hususunda somut olayın özelliğinin araştırılması yönünde bozma kararları verdiği, bu tarihten sonra bu hususu önüne gelen bütün uyumsuzluklarda gözönünde bulundurduğu saptanmıştır. Öte yandan başvuru açtığı davanın reddedilmesinden sonra Yargıtayın tekrar görüş değiştirdiğine veya 2017 yılında verdiği karardan farklı karar verdiğine dair bir bilgi ya da belge sunmadığı da not edilmelidir.

29. Hukuk kurallarını yorumlama ve uygulama yetkisine sahip Yargıtay, gerekçesini de açıklayarak görüş değiştirmiştir. Öte yandan Yargıtayın benimsediği yeni yaklaşımı istikrarlı olarak uyguladığı ve derinleşmiş, süreklilik kazanmış bir içtihat farkından söz

etmenin mümkün olmadığı dikkate alındığında hakkaniyete uygun yargılanma hakkına yönelik bir ihlalin olmadığına açık olduğu anlaşılmıştır. Başka bir anlatımla somut olayda derin ve süregelen içtihat farklılığı bulunmadığı gibi Yargıtayın gerekçesini ortaya koyarak görüşünü değiştirdiği ve istikrarlı olarak bu görüş doğrultusunda kararlar verdiği, bu hâliyle vardığı sonucun anayasal olarak yargılamanın hakkaniyetini zedelediği kanaatine ulaşılmıştır.

30. Açıklanan gerekçelerle başvurunun diğer kabul edilebilirlik koşulları yönünden incelenmeksizin *açıkça dayanaktan yoksun olması* nedeniyle kabul edilemez olduğuna karar verilmesi gerekir.

IV. HÜKÜM

Açıklanan gerekçelerle;

A. Başvurunun *açıkça dayanaktan yoksun olması* nedeniyle **KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA,**

B. Yargılama giderlerinin başvuru üzerinde **BIRAKILMASINA** 21/9/2023 tarihinde **OYBİRLİĞİYLE** karar verildi.

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:**BİRİNCİ BÖLÜM**
KARAR**ERCAN EMRAY BAŞVURUSU**

Başvuru Numarası : 2019/38627
Karar Tarihi : 21/9/2023

Başkan : Hasan Tahsin GÖKCAN
Üyeler : Muammer TOPAL
Yusuf Şevki HAKYEMEZ
İrfan FİDAN
Muhterem İNCE
Raportör : Ayhan KILIÇ
Başvurucu : Ercan EMRAY
Vekilleri : Av. Ömer DELİGEZER
Av. Nilay ŞENYÜZ DELİGEZER

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru; beraat kararıyla neticelenen ceza yargılaması sırasında avukata ödenen ücretin tazmin edilmemesi nedeniyle mülkiyet hakkının, avukatlık giderlerinin tazmini için Hazine aleyhine açılan davada yerleşik içtihadada aykırı karar verilmesi nedeniyle de adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.

II. BAŞVURU SÜRECİ

2. Başvuru 25/11/2019 tarihinde yapılmıştır. Komisyonca başvurunun kabul edilebilirlik incelemesinin Bölüm tarafından yapılmasına karar verilmiştir.

3. Başvuru belgelerinin bir örneği bilgi için Adalet Bakanlığına (Bakanlık) gönderilmiştir. Bakanlık, görüşünü bildirmiştir. Başvurucu, Bakanlığın görüşüne karşı beyanda bulunmuştur.

III. OLAY VE OLGULAR

4. Başvuru formu ve eklerinde ifade edildiği şekliyle ilgili olaylar özetle şöyledir:

5. Başvurucu 1978 doğumlu olup Kayseri'de ikamet etmektedir.

6. Başvurucu, Kayseri Cumhuriyet Başsavcılığı (Başsavcılık) tarafından yürütülen soruşturma kapsamında Fetullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanması üyesi olma suçlamasıyla 19/10/2018 tarihinde gözaltına alınmış; bir gün gözaltında kaldıktan sonra adli kontrol şartıyla serbest bırakılmıştır. Başsavcılık 9/2/2019 tarihli iddianameyle terör örgütü üyeliğinden mahkûm edilmesi talebiyle başvurucu aleyhine kamu davası açmıştır. İddianamede başvurucuya yöneltilen suçlamanın dayanağı olarak Bank Asyaya para yatırması ve sosyal medya paylaşımları gösterilmiştir.

7. Kayseri 4. Ağır Ceza Mahkemesince 29/3/2019 tarihli duruşmada, üzerine atılı suçu işlediğinin sabit olmadığı gerekçesiyle başvuruçunun beraatine karar verilmiştir. Kararın gerekçesinde, Bank Asya hesabında bulunan ve 1.668,05 TL'ye ulaşan paramın cüzi ve olağan bankacılık işlemlerine ilişkin olduğunun anlaşıldığı belirtilmiş; ayrıca başvuruçunun sosyal medya paylaşımlarını örgütlü dinî bir yapı olarak görmesi sebebiyle yaptığına yönelik beyanının itibar edilebilir bulunduğu ifade edilmiştir. Ceza soruşturması sürecinde kendisini avukat ile temsil ettiren başvuruçunun lehine 5.450 TL vekâlet ücretine hükmedilmiştir. Beraat kararı, kanun yollarına başvurulmaksızın kesinleşmiştir.

8. Başvuruçunun 30/5/2019 tarihinde Kayseri 3. Ağır Ceza Mahkemesinde (Mahkeme) Hazine aleyhine tazminat davası açmıştır. Davaya dilekçesinde, haksız gözültü nedeniyle 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun (1) numaralı fıkrasının (c) bendi uyarınca maddi ve manevi tazminat ödenmesi talebinin yanında ceza soruşturması sürecinde avukata ödediğini ileri sürdüğü toplam 20.000 TL ücretin de tazminini talep etmiştir. Başvuruçunun, ceza soruşturması sürecinde kendisini temsil eden avukatı tarafından düzenlenmiş 26/3/2019 tarihli 20.000 TL tutarlı serbest meslek makbuzunu da dava dilekçesine eklemiştir.

9. Hazinesinin savunma yazısında, başvuruçunun kendi fiiliyle gözültü alınmasına sebebiyet verdiği, dolayısıyla gözültünün haksız sayılamayacağı ileri sürülmüştür.

10. Mahkemece 12/9/2019 tarihinde, başvuruçunun maddi ve manevi tazminat taleplerinin kısmen kabul edilerek başvuruçunun lehine 53,43 TL maddi, 100 TL manevi tazminata hükmedilmesine karar verilmiştir. Kararın gerekçesinde, başvuruçunun beraat ettiği davada avukata ödediği vekâlet ücretinin tazmini talebinin Yargıtay 12. Ceza Dairesinin 18/2/2019 tarihli ve E.2018/8525, K.2019/2137 sayılı kararı dikkate alınarak reddi gerektiği belirtilmiştir. Yargıtayın söz konusu kararlar içtihat değişikliğine gittiği ve başvuruçunun ceza davasında avukatla temsil edilmiş olması sebebiyle avukata ödediği ücretin lehine hükmedilen maktu vekâlet ücretini aşan kısmının başvuruçunun ile avukatı arasındaki hukuki ilişkiye dayandığı, bu nedenle koruma tedbirleri nedeniyle tazminat davasında zarar kapsamında değerlendirilemeyeceği ifade edilmiştir.

11. Başvuruçunun bu karara karşı istinaf kanun yoluna başvurmuştur. İstinaf dilekçesinde başvuruçunun; Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 24/1/2019 tarihli ve E.2017/12-769, K.2019/48 sayılı kararında 5271 sayılı Kanun'un 141. maddesi kapsamında tazmini gereken zararlar arasında avukatlık ücretinin de sayıldığını belirtmiştir. Ayrıca Yargıtay 12. Ceza Dairesinin Yargıtay Ceza Genel Kurulunun oybirliğiyle verdiği karardan hiçbir gerekçe belirtmeden farklı karar vermesinin hukuka aykırılık oluşturduğunu ifade etmiştir. Kayseri Bölge Adliye Mahkemesi 2. Ceza Dairesi (Bölge Adliye Mahkemesi) 28/10/2019 tarihinde istinaf talebini esaslan ve kesin olarak reddetmiştir. Nihai karar 31/10/2019 tarihinde başvuruçuya tebliğ edilmiştir.

IV. İLGİLİ HUKUK

12. 5271 sayılı Kanun'un "Tazminat istemi" kenar başlıklı 141. maddesinin (1) numaralı fıkrasının ilgili kısmı şöyledir:

"Suç soruşturması veya kovuşturması sırasında;

a) Kanunlarda belirtilen koşullar dışında yakalanan, tutuklanan veya tutukluğunun devamına karar verilen,

...

e) Kanuna uygun olarak yakalandıktan veya tutuklandıktan sonra haklarında kovuşturamaya yer olmadığına veya beraatlerine karar verilen,

...

Kişiler, maddî ve manevî her türlü zararlarını, Devlettten isteyebilirler."

13. Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 24/1/2019 tarihli ve E.2017/12-769, K.2019/48 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

"...5271 sayılı CMK'nın 'Tazminat İstemi' başlıklı 141. maddesinin birinci fıkrası davacının tutuklandığı tarih itibarıyla;

(1) Suç soruşturması veya kovuşturması sırasında;

...

e) Kanuna uygun olarak yakalandıktan veya tutuklandıktan sonra haklarında kovuşturamaya yer olmadığına veya beraatlerine karar verilen,

...

Kişiler, maddî ve manevî her türlü zararlarını, Devlettten isteyebilirler.'

Şeklinde düzenlenmiş, koruma tedbirleri nedeniyle tazminatın hangi hâllerde isteneceği on bent hâlinde sayılmış, 30.04.2013 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 6459 sayılı Kanun'un 17. maddesyle anılan fıkraya 'k) Yakalama veya tutuklama işlemine karşı kamında öngörülen başvuru imkânlarından yararlandırılmayan,' bendi eklenmiş, fıkranın son cümlesinde de kişilerin koruma tedbirleri nedeniyle uğradıkları maddî ve manevî her türlü zararlarını Devlettten talep edebilecekleri belirtilmiştir.

Maddî tazminat ile davacının malvarlığında meydana gelen somut bir azalma ya da kazanç kaybı, ödendiği avukatlık ücreti gibi masrafların karşılanması amaçlanırken, manevî tazminat kişinin sosyal çevresinde itibarının sarsılması, özgürlüğünden mahrum kalması nedeniyle duyduğu elem, keder, ıstırap ve ruhsal sıkıntılarının bir ölçüde de olsa giderilmesi amacıyla yöneliktir. ..."

14. Yargıtay 12. Ceza Dairesinin 17/12/2018 tarihli ve E.2018/6834, K.2018/12190 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

"...Beraat hükmünün verildiği tarihten önce düzenlenen ve avukatlık ücreti olarak ödendiği iddia edilen bedelin geçerli bir belge ile ispatlanması halinde maddî tazminat kapsamında hüküm altına alınabileceği, incelenen dosya kapsamında, ceza davasına esas Muğla 1. Ağır Ceza Mahkemesinin ... sayılı dosyasına ilişkin ödendiği belirtilen 2.331,93 TL ye ilişkin banka dekontlarında, bu paranın ne için gönderildiğine dair bir açıklamanın bulunmadığı, diğer yandan, davacının tazminat davasına esas dosyada kendisini vekil ile temsil ettirmesi sebebiyle karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca lehine 3.000 TL vekalet ücreti takdir edilmesi gerektiği, bu dosyada davacı lehine vekalet ücreti takdir edilmemiş ise de, ceza dosyasına ilişkin yasa yollarına müracaat edilerek giderilebilecek olan bu hukuka aykırılıktan kaynaklı uğrılan 3.000 TL tutarındaki

zararın tazminat davasında ileri sürülemeyeceği, davacının ancak bu miktarı geçen ve serbest meslek mabzuzu ya da muadili bir belge ile ispatlanan vekalet ücretinden kaynaklı zararının maddi tazminat kapsamında hüküm altına alınabileceği hususu gözetilmeden, davacının vekalet ücretinden kaynaklı maddi tazminat isteminin reddine karar verilmesi yerine, kabulüne dair yazılı şekilde hüküm testi,

...

Kanuna aykırı olup ... hükmün bu sebeplerden dolayı ... BOZULMASINA,"

15. Yargıtay 12. Ceza Dairesinin 18/2/2019 tarihli ve E.2018/8525, K.2019/2137 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

"... Dalremizce gidilen görüş değişikliğine göre; tazminat talebinin dayanağı olan ceza dava dosyasında beraat etmiş olması nedeniyle davacı lehine maktu vekalet ücretine hükümlenmesi gerektiği, maktu vekalet ücretini aşan ve serbest meslek mabzuzu ile ispatlanan kısmın ise davacı ile avukatı arasındaki hukuki ilişkiye dayandığı, bu nedenle koruma tedbirleri nedeniyle tazminat davasında zarar kapsamında değerlendirilemeyeceğinin gözetilmemesi,

Kanuna aykırı olup, ... BOZULMASINA,"

16. Benzer yöndeki birçok karar arasından bkz. aynı Dairenin 18/3/2019 tarihli ve E.2018/8541 K.2019/3660 sayılı; 17/6/2019 tarihli ve E.2019/2447, K.2019/7317 sayılı; 13/11/2019 tarihli ve E.2019/714, K.2019/10830 sayılı; 1/2/2021 tarihli ve E.2019/2214, K.2021/934 sayılı; 26/12/2022 tarihli ve E.2022/2068, K.2022/10607 sayılı kararları.

V. İNCELEME VE GEREKÇE

17. Anayasa Mahkemesinin 21/9/2023 tarihinde yapmış olduğu toplantıda başvuru incelenip gereği düşünüldü:

A. Adil Yargılanma Hakkının İhlal Edildiğine İlişkin İddia

1. Başvurucunun İddiaları ve Bakanlık Görüşü

18. Başvurucu; Yargıtay 12. Ceza Dairesinin 18/12/2019 tarihli kararına kadar, ceza soruşturması sebebiyle avukata ödenen ücretin de 5271 sayılı Kanun'un 141. maddesi kapsamında tazmini gereken maddi zararlardan sayıldığı hâlde anılan kararla birlikte gerekçesi açıklanmadan bu içtihattan döndüğünden yakınımsı ve bunun hukuk güvenliği ilkesini ihlal ettiğini ileri sürmüştür.

19. Bakanlık görüşünde, başvurunun esasıyla ilgili olarak yapılan incelemede Anayasa ve ilgili mevzuat hükümleri ile somut olayın kendine özgü şartlarının dikkate alınması hususunun Anayasa Mahkemesinin takdirinde olduğu belirtilmiştir.

20. Başvurucu, Bakanlık görüşüne karşı beyanında başvuru formundaki iddialarını tekrar etmiştir.

2. Değerlendirme

21. Anayasa Mahkemesi, olayların başvuru tarafından yapılan hukuki nitelendirmesi ile bağlı olmayıp olay ve olguların hukuki tavsifini kendisi takdir eder (*Tahir Canan*, B. No: 2012/969, 18/9/2013, § 16). Başvurucunun şikâyeti esas itibarıyla sonucunda beraat ettiği bir ceza soruşturması sürecinde kendisini temsil ettirdiği avukata ödediğini ileri sürdüğü 20.000 TL ücretin tazmin edilmesi amacıyla açtığı davada hukuka aykırı karar verilmesine yöneliktir. Başvurucunun tazminat talebinin hukuka aykırı olarak reddedildiği iddiasının adil yargılanma hakkıyla ilişkili olduğu değerlendirilmiştir.

22. Anayasa'nın iddianın değerlendirilmesinde dayanak alınacak "*Hak arama hürriyeti*" kenar başlıklı 36. maddesinin birinci fıkrası şöyledir:

"Herkes, meşru vasıta ve yollardan faydalanmak suretiyle yargı mercileri önünde davacı veya davalı olarak iddia ve savunma ile adil yargılanma hakkına sahiptir."

23. Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan adil yargılanma hakkı, suç isnadına bağlı yargılamaların yanında bir kimsenin *medeni hak ve yükümlülüklerinin* karara bağlanmasıyla ilgili yargılamalarda da uygulanır. Anayasa'nın 36. maddesinin (1) numaralı fıkrasının *medeni* meselelerde uygulanabilmesi için ortada hukuk düzeni tarafından kişiye tanıdığı veya en azından savunulabilir temeli bulunan bir *hakkın* bulunması gerekir. Ayrıca bu hakka ilişkin olarak ilgili kişinin menfaatini etkileyen bir uyumsuzluk mevcut olmalıdır. Öte yandan bu uyumsuzluk, ihtilaf konusu hakkın tespiti ve bu haktan yararlanılması bakımından belirleyici bir niteliktedir (*Mehmet Güçlü ve Ramazan Erdem*, B. No: 2015/7942, 28/5/2019, § 28).

24. 5271 sayılı Kanun'un 141. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (a) bendinde "*kanunlarda belirtilen koşullar dışında yakalanan, tutuklanan veya tutukluluğunun devamına karar verilen*" kişilerin uğradıkları maddi ve manevi her türlü zararın tazminini talep edebilecekleri ifade edilmiştir. Diğer taraftan 5271 sayılı Kanun'un 141. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (e) bendinde suç soruşturması veya kovuşturması sırasında kanuna uygun olarak yakalandıktan veya tutuklandıktan sonra haklarında kovuşturmayla yer olmadığına veya beraatlerine karar verilen kişilerin de maddi ve manevi her türlü zararını devletten isteyebilecekleri belirtilmiştir.

25. Somut olayda başvuru, haksız olarak gözaltına alındığını ve yargılandığını iddia ederek açtığı tazminat davasında, ceza soruşturması sürecinde ödediğini ileri sürdüğü avukatlık ücretinin de tazminini talep etmiştir.

26. Başvurucunun derece mahkemelerinin bilgisine sunduğu Yargıtay 12. Ceza Dairesinin 17/12/2018 tarihli kararında, ceza soruşturması sürecinde avukata ödenen ücretin lehe hükmedilen vekâlet ücretini aşan kısmının 5271 sayılı Kanun'un 141. maddesi kapsamında tazmini gerektiği belirtilmiştir. Hakeza derece mahkemelerine ibraz edilen Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 24/1/2019 tarihli ve E.2017/12-769, K.2019/48 sayılı kararında avukatlık ücreti de maddi tazminat kalemleri arasında sayılmıştır.

27. Bununla birlikte Yargıtay 12. Ceza Dairesinin 18/2/2019 tarihli ve E.2018/8525, K.2019/2137 sayılı kararıyla içtihat değişikliğine gittiği görülmüştür. Anılan kararda, maktu vekâlet ücretini aşan ve serbest meslek makbuzu ile ispatlanan kısmın davacı ile avukatı arasındaki hukuki ilişkiye dayanması sebebiyle 5271 sayılı Kanun'un 141. maddesi

kapsamında tazmin edilemeyeceği belirtilmiştir. Yargıtay 12. Ceza Dairesinin bu tarihten sonra söz konusu içtihadı istikrarlı bir biçimde uyguladığı anlaşılmaktadır (bkz. § 16).

28. Bu durumda başvuruçunun ceza soruşturması sürecinde avukata ödediği ücretin 5271 sayılı Kanun'un 141. maddesi kapsamında tazminini isteme yolunda hukuk sistemimizde savunulabilir temeli olan bir hakkının bulunmadığı değerlendirilmiştir. Dolayısıyla hukuk düzeninde savunulabilir bir temeli bulunmadığı anlaşılan tazminat hakkı iddiasına dayalı olarak açılan davada Anayasa'nın 36. maddesinde yer alan güvencelerin uygulanabilir olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

29. Açıklanan gerekçelerle başvuruçunun bu kısmının diğer kabul edilebilirlik şartları yönünden incelenmeksizin konu bakımından yetkisizlik nedeniyle kabul edilemez olduğuna karar verilmesi gerekir.

B. Mülkiyet Hakkının İhlal Edildiğine İlişkin İddia

30. Başvuruçunun, haksız yere açılan davada kendisini avukatla temsil ettirmek zorunda kalması sebebiyle avukata ödediği ücretin tazmin edilmemesinin mülkiyet hakkını ihlal ettiğini ileri sürmüştür.

31. Anayasa'nın "Mülkiyet hakkı" kenar başlıklı 35. maddesi şöyledir:

"Herkes, mülkiyet ve miras haklarına sahiptir.

Bu haklar, ancak kamu yararı amacıyla, kanunla sınırlanabilir.

Mülkiyet hakkının kullanılmasında toplum yararına aykırı olamaz."

32. Mülkiyet hakkının ihlal edildiğinden şikâyet eden bir kimse, önce böyle bir hakkının var olduğunu kanıtlamak zorundadır (*Mustafa Ateşoğlu ve diğerleri*, B. No: 2013/1178, 5/11/2015, § 54). Bu nedenle öncelikle başvuruçunun Anayasa'nın 35. maddesi uyarınca korunmayı gerektiren mülkiyete ilişkin bir menfaate sahip olup olmadığı noktasındaki hukuki durumunun değerlendirilmesi gerekir (*Cemile Ünlü*, B. No: 2013/382, 16/4/2013, § 26; *İhsan Vurucuoğlu*, B. No: 2013/539, 16/5/2013, § 31).

33. Anayasa'nın 35. maddesinde düzenlenen mülkiyet hakkı mevcut mal, mülk ve varlıkları koruyan bir güvencedir. Bir kişinin hâlihazırda sahibi olmadığı bir mülkün mülkiyetini kazanma hakkı -kişinin bu konudaki menfaati ne kadar güçlü olursa olsun- Anayasa'yla korunan mülkiyet kavramı içinde değildir. Bu bağlamda belirtmek gerekir ki Anayasa'nın 35. maddesi soyut bir temele dayalı olarak mülkiyete erişmeyi ve mülkiyeti edinmeyi değil mülkiyet hakkını güvence altına almaktadır. Bu hususun istisnası olarak belli durumlarda bir *ekonomik değer* veya icrası mümkün bir *alacağı* elde etmeye yönelik *meşru bir beklenti* Anayasa'da yer alan mülkiyet hakkı güvencesinden yararlanabilir (*Kemal Yeler ve Ali Arslan Çelebi*, B. No: 2012/636, 15/4/2014, §§ 36, 37; *Mustafa Ateşoğlu ve diğerleri*, §§ 52-54; *Mehmet Şentürk* [GK], B. No: 2014/13478, 25/7/2017, §§ 41, 53).

34. Meşru beklenti, objektif temelden uzak bir beklenti olmayıp belirli bir kanun hükmüne veya başarılı olma ihtimalinin yüksek olduğunu gösteren yerleşik bir yargı içtihadına ya da aynı menfaatle ilgili hukuki bir işleme dayanan yeterli derecede somut nitelikteki bir beklentidir (*Selçuk Emiroğlu*, B. No: 2013/5660, 20/3/2014, § 28; *Mehmet Şentürk*, § 42). Dolayısıyla Anayasa ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin ortak koruma kapsamında olan meşru beklentiye dayalı mülkiyet hakkının tespiti mevcut hukuk sisteminde iddia edilen mülkiyet iddiasının tanınmasına bağlı olup bu tespit, mevzuat hükümleri ve yargı

kararları ile yapılmaktadır (*Üçgen Nakliyat Ticaret Ltd. Şti.*, B. No: 2013/845, 20/11/2014, § 37). Temelsiz bir hak kazanma beklentisi veya sadece mülkiyet hakkı kapsamında ileri sürülebilir bir iddianın varlığı meşru beklentinin kabulü için yeterli değildir (*Kemal Yeler ve Ali Arslan Çelebi*, § 37).

35. Başvurucu, aleyhine açılan ceza davasında beraat etmiş olduğu gözetildiğinde bu yargılama sebebiyle avukata ödediği ücretin tazmin edilmesi gerektiğini ileri sürmektedir. Başvurucunun mülkiyet hakkına ilişkin iddiasını Yargıtay 12. Ceza Dairesinin 18/2/2019 tarihinden önceki içtihadına dayandığı anlaşılmaktadır. Yargıtayın 18/2/2019 tarihinden önceki içtihadı dikkate alındığında başvurunun avukatına ödediği ücretin maktu vekâlet ücretini aşan kısmının 5271 sayılı Kanun'un 141. maddesi kapsamında tazmin edilmesinin mümkün olduğu değerlendirilebilirse de anılan Dairenin 18/2/2019 tarihinden sonra içtihadını değiştirdiği tespit edilmiştir. Yargıtay 12. Ceza Dairesi 18/2/2019 tarihli ve E.2018/8525, K.2019/2137 sayılı kararıyla, maktu vekâlet ücretini aşan ve serbest meslek makbuzu ile ispatlanan kısmın davacı ile avukatı arasındaki hukuki ilişkiye dayanması sebebiyle 5271 sayılı Kanun'un 141. maddesi kapsamında tazmin edilemeyeceğini içtihat etmiştir. Bu içtihadın Yargıtayın sonraki kararlarında da istikrarlı bir biçimde takip edildiği görülmektedir. Bu durumda 5271 sayılı Kanun'un 141. maddesinin başvurunun avukata ödediği ücret için tazminat hakkı tanıdığı yolunda yerleşik bir içtihadın var olmadığı görülmüştür.

36. Sonuç olarak başvurunun somut başvuru açısından Anayasa'nın 35. maddesinde güvence altına alınan bir mülkünün veya mülklî elde etme yönünde yeterli hukuki temele dayalı meşru bir beklentisinin bulunmadığı anlaşılmıştır.

37. Açıklanan gerekçelerle başvurunun bu kısmının diğer kabul edilebilirlik koşulları yönünden incelenmeksizin *konu bakımından yetkisizlik* nedeniyle kabul edilemez olduğuna karar verilmesi gerekir.

VI. HÜKÜM

Açıklanan gerekçelerle;

A. 1. Mülkiyet hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın *konu bakımından yetkisizlik* nedeniyle KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA,

2. Adil yargılanma hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın *konu bakımından yetkisizlik* nedeniyle KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA,

B. Yargılama giderlerinin başvuru üzerinde BIRAKILMASINA 21/9/2023 tarihinde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:**BİRİNCİ BÖLÜM
KARAR****M.A. BAŞVURUSU (2)**

Başvuru Numarası : 2020/879
Karar Tarihi : 4/10/2023

Başkan : Hasan Tahsin GÖKCAN
Üyeler : Muammer TOPAL
Recai AKYEL
Yusuf Şevki HAKYEMEZ
İrfan FİDAN
Raportör : Muhammed Cemil KANDEMİR
Başvurucu : M.A.
Vekili : Av. Abdullah Aykan ŞEKER

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru, Anayasa Mahkemesinin masumiyet karinesinin ihlal edildiğine ilişkin kararı üzerine yapılan yeniden yargılamada ihlal kararına uygun karar verilmesi nedeniyle masumiyet karinesinin ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.

II. BAŞVURU SÜRECİ

2. Başvuru 9/1/2020 tarihinde yapılmıştır.
3. Başvuru, başvuru formu ve eklerinin idari yönden yapılan ön incelemesinden sonra Komisyona sunulmuştur.
4. Komisyonca başvurunun kabul edilebilirlik incelemesinin Bölüm tarafından yapılmasına karar verilmiştir.
5. Bölüm Başkanı tarafından başvurunun kabul edilebilirlik ve esas incelemesinin birlikte yapılmasına karar verilmiştir.
6. Başvuru belgelerinin bir örneği bilgi için Adalet Bakanlığına (Bakanlık) gönderilmiştir. Bakanlık görüşünü bildirmiştir.
7. Başvurucu, Bakanlık görüşüne stresi içinde cevap vermiştir.

III. OLAY VE OLGULAR

8. Başvuru formu ve eklerinde ifade edildiği şekliyle ve Anayasa Mahkemesinin M.A. (B. No: 2015/19048, 24/5/2018) kararına göre ilgili olaylar özetle şöyledir:

A. Olayın Arka Planı

9. Başvurucu, Ankara Barosuna kayıtlı olarak avukatlık mesleğini icra etmekteyken hakkında sahtecilik suçu isnadıyla kamu davası açılmıştır.

10. Ceza Mahkemesi 17/11/2009 tarihli kararıyla başvurunun sahtecilik suçunu işlediğine kanaat getirerek cezalandırılmasına hükmetmiş ancak hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına (HAGB) karar vermiştir. Bu karara yönelik itiraz ağır ceza mahkemesince reddedilmiştir.

11. Ankara Barosu, başvurunun ceza yargılamasına konu eylemi nedeniyle hakkında disiplin soruşturması başlatmıştır. Disiplin soruşturması sonucunda 17/2/2011 tarihli işlemle 19/3/1969 tarihli ve 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 5. maddesinin (a) bendi ile 134. ve 135. maddeleri uyarınca başvurunun iki yıl süreyle meslekten yasaklanmasına karar verilmiştir.

12. Söz konusu disiplin işlemine karşı başvurunun yaptığı itiraz Türkiye Barolar Birliğince reddedilmiş ve Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğünce ceza onaylanmıştır.

13. Başvurucu, disiplin cezasının iptali talebiyle dava açmıştır. Ankara 12. İdare Mahkemesi (Mahkeme) 4/3/2013 tarihli kararıyla davayı reddetmiştir.

14. Kararın gerekçesinin ilgili kısmı şöyledir:

"... hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararının sanık hakkında hukuki somuç doğurmayacağı hükmüne bağlanmış ise de, hükmün açıklanmasının geri bırakılmasının mahkemece bütün delillerin denetime imkan verecek şekilde toplanması, fiil ve faille bağlı olarak suç vasfının tayini ve bu vasıflandırmaya uygun bir şekilde mahkûmiyet kararı verilerek yargılamanın bitirilmesi, ancak verilen mahkûmiyet hükmünün açıklanmaması ve sanığın belirli bir denetim süresi içinde denetimli serbestliğe tabi tutulması anlamında bulunduğu, genel veya özel af niteliği taşımadığı, mahkemenin söz konusu karar ile işten elini çektiği, verilen kararın itiraz kararın yolundan geçmek suretiyle kesinleştiği, böylece ortada şekli anlamda bir kesin hükmün bulunduğu, hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararına konu sahtecilik suçunun Avukatlık Kanunu'nun 5/1-a maddesine göre avukatlığa engel suçlardan olduğu, anılan Kanunun 136/1. maddesi uyarınca meslekten çıkarma cezasını gerektirdiği görülmektedir.

Bu durumda; sahtecilik eyleminde bulunduğu hususu mahkeme kararı ile sabit olan davacının, eyleminin 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 5/a maddesiyle bağdaşmadığı açık olup, aynı Kanunun 135/4. maddesi gereğince taktiren iki yıl süreyle işten yasaklama cezası ile cezalandırılmasına ilişkin dava konusu disiplin cezası işleminde ve bu işlemin onanmasına ilişkin işlemlerde hukuka aykırılık bulunmamaktadır."

15. Ret hükmü Ankara Bölge İdare Mahkemesi 4. Kurulunun 25/3/2015 tarihli kararı ile onanmış ve karar düzeltme talebi aynı Kurulun 14/9/2015 tarihli kararı ile reddedilmiştir.

16. Diğer taraftan Ceza Mahkemesi 31/12/2015 tarihli kararıyla başvurucağın beş yıl içinde yeni bir suç işlememiş olduğu gerekçesiyle davanın düşürülmesine hükmetmiştir.

B. Başvurucunun Anayasa Mahkemesine Yaptığı Bireysel Başvuru ve Verilen İhlal Kararı

17. Başvurucu, disiplin cezasına karşı açtığı davanın reddedilmesi üzerine 11/12/2015 tarihinde bireysel başvuruda bulunmuştur. Bireysel başvuru formunda, hukuki sonuç doğurmaması gereken HAGB ile sonuçlanan ceza yargılaması esas alınarak davasının reddedildiğini, yargılama sürecinde gerekçesiz karar verildiğini belirterek masumiyet karinesinin ve adil yargılanma hakkının ihlal edildiğini ileri sürmüştür.

18. Anayasa Mahkemesi M.A. kararında, başvurucağın iddialarını masumiyet karinesi yönünden değerlendirmiştir. Kararda; İdare Mahkemesinin disiplin cezasının hukuka uygun bulunduğu yönündeki gerekçesini uyumsuzluk konusu disiplin cezasına esas olan olaylara ilişkin yeni bir değerlendirme yapmadan HAGB kararına dayandırdığı ve başvurucağına isnat edilen suçun mahkeme kararı ile sabit olduğunu ifade ettiği belirtilmiştir. İdare Mahkemesi kararında yalnızca ceza dosyası kapsamında verilen kararın esas alındığı, Mahkemenin ceza yargılamasından bağımsız, kendi görüşünü ortaya koyacak herhangi bir delili kararında irdelemediği, olay ve olgular hakkında yeni bir değerlendirme yapmadığı ifade edilmiştir. Başvurucağın masumiyet karinesinin ihlal edildiği sonucuna varılmış ve kararın bir örneğinin ihlalin sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmak üzere Mahkemeye gönderilmesine karar verilmiştir.

C. Anayasa Mahkemesinin M.A. Kararı Üzerine Yapılan Yeniden Yargılama ve Verilen Karar

19. Anayasa Mahkemesinin ihlal kararı sonrasında İdare Mahkemesince yeniden yargılama yapılmıştır.

20. Mahkeme 26/10/2018 tarihli kararıyla davayı reddetmiştir. Kararın gerekçesi şöyledir:

"Dava dosyasında yer alan bilgi, belgeler ile soruşturma raporunun incelenmesinden; davacı hakkında, alacaklı Türk Telekom A.Ş. vekili sıfatıyla başlatıldığı icra takiplerine ilişkin olarak 168 adet icra dosyasında, icra müdür ve yardımcılarının bilgisi olmaksızın, zafta mühtelif talepler yazıp alt kısmına 'usul ve yasaya uygun talep gibi işlem yapılmasına karar verildi' şeklinde sahte kaşe basarak, tarih atıp icra müdür yardımcısı yerine imzalayarak, talepleri doğrultusunda işlem yapılmasını sağladığından bahisle Adalet Bakanlığınca 25/6/2004 tarihli 'Olur' ile soruşturma izni verilmesi üzerine başlatılan disiplin soruşturması sonunda disiplin kovuşturması açılmasına karar verildiği, yapılan disiplin kovuşturmasında, davacı yaptığı savunmada; 'icra müdürlüğünde işlerin çok yoğun olması nedeniyle her dosyaya elle 'usul ve yasaya uygun talep gibi işlem yapılmasına karar verildi' sözünü yazmak zaman alacağından kaşe yaptırıldığını, yetkili imzanın kendi tarafından atılmadığını, yanında çalışan elemanların imzalamış olabileceğini, bunda bilgisizlikten kaynaklandığını.' şeklinde savunma yaptığı, Ankara 20. İcra Müdürlüğü'nce davacıya isnat

eyleme ilişkin 25/05/2004 tarihli tutanağın incelenmesinden; davacının takip ettiği 168 adet icra dosyasında 'usul ve yasaya uygun talep gibi işlem yapılmasına karar verildi' şeklinde sahte kaşe basılarak yapılan dosyalardaki son işlemlerin müdürlüklerinde kullanılmayan ve kendilerine ait olmayan kararların müdürlüklerinde çalışan müdür/müdür yardımcılara ait olmadığı ve kaşe üzerindeki imzanın da aynı şekilde müdürlük yetkililerine ait olmadığı tespit edildiğini belirtilerek, 168 adet dosya numarasının yazılması suretiyle icra müdürü, iki icra müdür yardımcısı ve dört zabıt katibi tarafından imza altına alınarak tutanak tutulduğu, iş bu tutanakta Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'na suç duyurusunda bulunulduğu, ayrıca Ankara Barosu tarafından da yapılan disiplin soruşturması neticesinde disiplin kovuşturması açılmasına karar verildiği, disiplin kovuşturmasına konu eylemi nedeniyle sahtecilik suçundan açılan ceza davası somunda Ankara 3. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 17/11/2009 tarih ve Esas:2009/292, Karar:2009/350 sayılı kararı ile 765 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 342/1 ve 59. maddeleri uyarınca cezalandırılmasına ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 231/5. maddesi uyarınca hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verildiği, ceza davasında yapılan yargılamada Ankara 20. İcra Müdürlüğü'nce davacıya isnat eyleme ilişkin 25/05/2004 tarihli tutulan tutanakta isimleri yer alan 20. İcra Müdürlüğü personelinin tanık olarak ifadelerine başvurulduğu, ifadelerin tamamının aynı yönde olduğu ve 'bahse konu icra dosyalarında, davacı vekilince yapılan taleplerin altında 'usul ve yasaya uygun talep gibi işlem yapılmasına karar verildi icra müdürü' yazılı kaşenin müdürlüklerine ait olmadığı ve kaşe üzerindeki imzalarında müdürlüklerinde çalışan herhangi bir personele ait olmadığı,' şeklinde ifade verildiği, ayrıca davacının kendi vekaletnamesinin bulunduğu ve hukuki sorumluluğun kendisine ait olduğu dosyalarda, İcra müdürlüğünde işlerin çok yoğun olması nedeniyle her dosyaya elle 'usul ve yasaya uygun talep gibi işlem yapılmasına karar verildi' sözünü yazmak zaman alacağından kaşe yaptırıldığını, yetkili imzanın kendi tarafından atılmadığını, yanında çalışan elemanların imzalamış olabileceğini, bunun da bilgisizlikten kaynaklandığını ve iş bu çalışanların adreslerini bilmediğini' şeklinde savunma yaptığı anlaşılmaktadır.

Bu durumda, kovuşturmaya konu disiplin soruşturma dosyası içerdiği ve açılan kamu davası dosyası içeriğinde yer alan bilgi ve belgeler ile tanık anlatımları ve yukarıda bahsedilen atılı eyleme ilişkin tutulan tutanak ile davacının kısmi icra niteliğindeki savunmasının birlikte değerlendirilmesinden; davacının üzerine atılı disiplin cezası gerektiren eyleminin sübütta erdiği sonucuna varıldığından Avukatlık Kanunu'nun 140 ve 158. maddeleri uyarınca adli yargı yerinde yapılan yargılamanın sonucunun disiplin cezası verilmesini etkilemeyeceği açık olduğundan eylemine karşılık olarak anılan Kanunun 135/4. maddesi gereğince taktiren iki yıl süreyle işten yasaklama cezası ile cezalandırılmasına ilişkin dava konusu disiplin cezası işlemi ve bu işlemin onanmasına ilişkin işlemlerde hukuka aykırılık bulunmamaktadır."

21. Başvurucunun karara karşı yaptığı istinaf başvurusu Bölge İdare Mahkemesince temyiz yolu açık olmak üzere reddedilmiştir.

22. Başvurucunun temyiz talebi, dava konusu uyumsuzluğa karşı temyiz yolunun açık olmadığı gerekçesiyle reddedilmiştir.

23. Başvurucuya nihai karar 11/12/2019 tarihinde tebliğ edilmiş, başvuru 9/1/2020 tarihinde bireysel başvuruda bulunmuştur.

IV. İLGİLİ HUKUK

24. Konu ile ilgili hukuk için bkz. M.A., §§ 18-24.

V. İNCELEME VE GEREKÇE

25. Anayasa Mahkemesinin 4/10/2023 tarihinde yapmış olduğu toplantıda başvuru incelenip gereği dâşınıldı:

A. Başvurucunun İddiaları ve Bakanlık Görüşü

26. Başvurucu; Anayasa Mahkemesinin ihlal kararının gereğinin yapılan yeniden yargılamada yerine getirilmediğini, HAGB kararının bir hüküm olmadığını ileri sürerek masumiyet karinesinin ihlal edildiğini iddia etmiştir.

27. Adalet Bakanlığı (Bakanlık) görüşünde; başvuruya konu mahkeme kararının salt HAGB kararına dayanmadığı, disiplin soruşturması içeriği ve tanık anlatımlarına göre disiplin mevzuatı açısından eylemin sübuta erdiği sonucuna varıldığı, eylemin disiplin soruşturmasına özgü kurallar çerçevesinde sübuta erdirilmesinin kabul edilmesinin yapılacak değerlendirmede dikkate alınması gerektiği belirtilmiştir.

28. Başvurucu, Bakanlık görüşüne karşı beyanında Anayasa Mahkemesinin ihlal kararının yargılama mercilerince gözardı edildiğini ve Bakanlık görüşünde hakkının ihlal edildiğinin zımnen de olsa kabul edildiğini ileri sürmüştür.

B. Değerlendirme

29. Somut olayda başvurucunun şikâyetinin özül, Anayasa Mahkemesinin ihlal kararının yerine getirilmemesidir. Bu nedenle somut olayda asıl yargılamaya yönelik bir şikâyetin söz konusu olmadığı, başvurucunun iddialarının Anayasa Mahkemesinin ihlal kararı üzerine yeniden yapılan yargılamaya ilişkin olduğu sonucuna varılmış ve bu kapsamda bir inceleme yapılmıştır.

30. Anayasa'nın 36. maddesinin birinci fıkrası şöyledir:

"Herkes, meşru vasıta ve yollardan faydalanmak suretiyle yargı mercileri önünde davacı veya davalı olarak iddia ve savunma ile adil yargılanma hakkına sahiptir."

31. Anayasa Mahkemesi, olayların başvuru tarafından yapılan hukuki nitelendirmesi ile bağılı olmayıp olay ve olguların hukuki tavsifini kendisi takdir eder (*Tahir Canan*, B. No: 2012/969, 18/9/2013, § 16). Başvurucunun Anayasa Mahkemesinin masumiyet karinesinin ihlal edildiğine ilişkin kararı üzerine yapılan yeniden yargılamada ihlal kararının gereğinin yerine getirilmemesine ilişkin iddialarının adil yargılanma hakkı kapsamında olan masumiyet çerçevesinde incelenmesi gerektiği değerlendirilmiştir.

1. Adil Yargılanma Hakkının Güvencelerinin Uygulanabilirliği Yönünden

32. Anayasa Mahkemesi yargılamanın iadesi talebinin reddi nedeniyle ileri sürülen ihlal iddiaları ile ilgili olarak *Metin Gümüş* (B. No: 2016/14563, 28/11/2019) başvurusunda değerlendirmeler yapmıştır. Anayasa Mahkemesi mezkûr kararında, yargılamanın yenilenmesi talebinin değerlendirildiği ilk evre olan kabule değer bulunma aşamasında uyumsuzluğun esasını çözümlenecek nitelikte bir karar verilmediğini vurgulayarak bu aşamada *medeni hak ve yükümlülükler* dair bir değerlendirme yapılmadığını, uyumsuzluk konusu hakla ilişkin doğrudan belirleyici bir hüküm verilmediğini ifade etmiştir (*Metin*

Gümüş § 30). Anayasa Mahkemesi, başvurunun adil yargılanma hakkı kapsamında incelenemeyeceğini belirterek söz konusu başvurunun konu bakımından yetkisizlik nedeniyle kabul edilemez olduğu sonucuna varmıştır (*Metin Gümüş*, §§ 33, 34). Anılan kararda, Anayasa Mahkemesi ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin (AİHM) ihlal kararlarının ve sonuçlarının ortadan kaldırılmasına yönelik yeniden yargılama taleplerine ilişkin başvuruların bundan istisna tutulması gerektiği vurgulanmıştır (*Metin Gümüş*, § 32).

33. Bu itibarla somut olayda da olduğu üzere Anayasa Mahkemesinin ihlal kararlarının gereğinin yerine getirilerek ihlalin sonuçlarının ortadan kaldırılmasına yönelik yapılan yeniden yargılamalara ilişkin iddialar adil yargılanma hakkının kapsamındadır. Kaldı ki somut olayda derece mahkemelerince yeniden yargılama yapılarak uyumazlığın esasına ilişkin karar verilmiştir.

2. Kabul Edilebilirlik Yönünden

34. Anayasa'nın 148. maddesinin üçüncü fıkrası ile 30/3/2011 tarihli ve 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 45. maddesinin (1) numaralı fıkrasına göre herkes, Anayasa'da güvence altına alınmış temel hak ve özgürlüklerinden Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi (Sözleşme) ve buna ek Türkiye'nin taraf olduğu protokoller kapsamındaki herhangi birinin kamu gücü tarafından ihlal edildiği iddiasıyla Anayasa Mahkemesine başvurabilir. Anayasa'nın 148. maddesinin birinci fıkrasında Anayasa Mahkemesine bu başvuruları karara bağlama yetki ve görevi verilmiştir (benzer yöndeki değerlendirmeler için bkz. *Allgül Alkaya ve diğ.leri* (2), B. No: 2016/12506, 7/11/2019, § 49).

35. Anılan yetki ve görev kapsamında Anayasa Mahkemesi, Anayasa ve Sözleşme'nin ortak koruma alanında bulunan temel hak ve özgürlüklerin ihlal edildiği iddiasıyla yapılan bireysel başvuruları incelemek ve karara bağlamak durumundadır. Anayasa Mahkemesi bireysel başvurulara ilişkin incelemelerinde 6216 sayılı Kanun'un 49. maddesinin (6) numaralı fıkrası uyarınca "*bir temel hakkın ihlal edilip edilmediğine*" ve "*bu ihlalin nasıl ortadan kaldırılacağına*" karar vermektedir (*Allgül Alkaya ve diğ.leri* (2), § 50).

36. Anayasa'nın 153. maddesinin altıncı fıkrasında; Anayasa Mahkemesi kararlarının yasama, yürütme ve yargı organlarını, idare makamlarını, gerçek ve tüzel kişileri bağlayacağı hüküm altına alınmıştır. 6216 sayılı Kanun'un 66. maddesinin (1) numaralı fıkrasında da aynı hüküm yer verilmiştir. Anılan hükümlerde, Anayasa'nın 138. maddesinden farklı olarak Anayasa Mahkemesi kararlarının yargı organları yönünden de bağlayıcı olduğu ifade edilmiştir. Dolayısıyla bireysel başvuruya ilişkin olanlar da dâhil olmak üzere Anayasa Mahkemesi kararlarının bağlayıcılığına dair bir tereddüt bulunmamaktadır (*Şahin Alpay* (2) [GK], B. No: 2018/3007, 15/3/2018, § 63; *Kadıri Enis Berberoğlu* (3) [GK], B. No: 2020/32949, 21/1/2021, § 110).

37. Anayasa Mahkemesince bir temel hak ve özgürlüğün ihlal edildiğine karar verildikten sonra bu kararın gereğinin yerine getirilmesi Anayasa Mahkemesine bireysel başvuruları karara bağlama yetki ve görevi verilmesinin zorunlu bir sonucudur. İlgili Anayasa değişikliğinin gerekçesi dikkate alındığında Anayasa Mahkemesine bireysel başvuru yolunun açılmasının amaçlarından birinin de temel hak ve özgürlüklerin ihlal edildiği iddiaları yönünden iç bukukta etkili bir başvuru yolu oluşturulması ve böylelikle AİHM'e Türkiye aleyhine yapılan başvuruların azaltılması olduğu anlaşılmıştır. Nihai ve bağlayıcı karar verilemeyen bir başvuru yolunun etkili olduğu söylenemez. Nitekim AİHM, *Hasan*

Uzun/Türkiye (B. No: 10755/13, 30/4/2013) kararında Anayasa Mahkemesine bireysel başvurunun kendisine başvuru yapılmadan önce tüketilmesi gereken bir iç hukuk yolu olduğu sonucuna varırken Anayasa'nın 153. maddesinin altıncı fıkrasına atıfla Anayasa Mahkemesi kararlarının bütün gerçek ve tüzel kişiler ile devlet organlarını bağlayıcı olmasını da dikkate almıştır (*Sahin Alpay (2)*, § 67; *Aliğül Alkaya ve diğerleri (2)*, § 51).

38. Anayasa Mahkemesi tarafından verilen bir ihlal kararının gereklerinin yerine getirilmemesi daha önce verilen ihlalin devam ettiği anlamına gelir. Bu bakımdan Anayasa Mahkemesinin ihlal kararının gereklerinin yerine getirilmediğine ilişkin iddiaları incelemek de bireysel başvuruları incelemeye yetkili olan Anayasa Mahkemesinin görev alanına girer. Aksinin kabulü, Anayasa ve Sözleşme'nin ortak koruma alanı içinde yer alan temel hak ve özgürlüklerin bireysel başvuru yolu ile etkili bir şekilde korunmasını öngören Anayasa hükümleri ile bağdaşmaz. Ancak Anayasa Mahkemesince yapılacak bu inceleme, olayların baştan itibaren yeniden değerlendirilmesi şeklinde değil Anayasa Mahkemesi tarafından verilen ihlal kararının gereklerinin yerine getirilip getirilmediği ile ilgili sınırlı olacaktır (*Aliğül Alkaya ve diğerleri (2)*, § 52).

39. Anayasa Mahkemesi *M.A.* kararında, ceza yargılamasındaki mahkûmiyet tespitine göre başvuruçunun yargılamaya konu eylemi işlediği ve suçlu olduğu inancının yansıtıldığı, mahkemenin ceza yargılamasından bağımsız, kendi görüşünü ortaya koyacak herhangi bir delili kararında irdelenmediği gerekçeleriyle başvuruçunun masumiyet karinesinin ihlal edildiği sonucuna ulaşmıştır (*M.A.*, §§ 44, 45).

40. Anayasa Mahkemesinin ihlal kararının gereğini yerine getirmek üzere alınan İdare Mahkemesi kararında (bkz. § 20) uygulanan disiplin işleminin hukuka uygun olduğu sonucuna ulaşılırken ceza davasının sonucundan bağımsız olarak disiplin durumu dikkate alınarak değerlendirme yapıldığı görülmüştür. Mahkemece yapılan değerlendirmeler disiplin hukuku kapsamında yetki sınırları içinde kaldığından başvuruçunun masumiyet karinesinin ihlal edilmediği, Anayasa Mahkemesi kararının gereğinin yerine getirildiği sonucuna ulaşılmıştır.

41. Mahkeme kararında yer verilen "*davacının üzerine atılı disiplin cezası gerekiren eyleminin sübuta erdiği sonucuna varıldığından*" ifadesinin de başvuruçunun eyleminin disiplin hukuku yönünden değerlendirilmesine ilişkin olduğu görülmektedir. Kararda geçen ifadelerin ve kullanılan dilin ceza davasına konu suçun işlendiğine işaret etmediği görülmektedir. Kararda, başvuruçunun ceza davasına konu eylemleri işlediği ve suçlu olduğu inancı yansıtılmamaktadır.

42. Sonuç olarak yargılama mercilerince Anayasa Mahkemesinin *M.A.* kararının yerine getirildiği sonucuna ulaşılmıştır.

43. Açıklanan gerekçelerle başvuruçunun masumiyet karinesinin ihlal edildiği iddiasının *açıka dayanaktan yoksun olması* nedeniyle kabul edilemez olduğuna karar verilmesi gerekir.

VI. HÜKÜM

Açıklanan gerekçelerle;

A. Kamuya açık belgelerde başvuruçunun kimliğinin RESEN GİZLİ TUTULMASINA,

B. Masumiyet karinesinin ihlal edildiğine ilişkin iddianın *açıkça dayanaktan yoksun olması* nedeniyle KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA,

C. Yargılama giderlerinin başvuru üzerinde BIRAKILMASINA 4/10/2023 tarihinde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:**BİRİNCİ BÖLÜM**
KARAR**HÜSAM İBRAHİM BAŞVURUSU**

Başvuru Numarası : 2020/20131
Karar Tarihi : 4/10/2023

Başkan : Hasan Tahsin GÖKCAN
Üyeler : Muammer TOPAL
Recai AKYEL
Yusuf Şevki HAKYEMEZ
İrfan FİDAN
Raportör : Sinan ARMAĞAN
Başvurucu : Hüsam İBRAHİM
Vekili : Av. Müslüm YILDIZ

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru, sınır dışı etme kararı verilmesi nedeniyle kötü muamele yasağının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.

II. BAŞVURU SÜRECİ

2. Başvuru 16/7/2020 tarihinde yapılmıştır. Komisyon, başvurunun kabul edilebilirlik incelemesinin Bölüm tarafından yapılmasına karar vermiştir.

3. Bölüm tarafından başvuru yapılan günde Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün 73. maddesi uyarınca sınır dışı işleminin tedbiren durdurulmasına karar verilmiştir.

4. Başvuru belgelerinin bir örneği bilgi için Adalet Bakanlığına (Bakanlık) gönderilmiştir. Bakanlık, görüşünü bildirmiştir.

III. OLAY VE OLGULAR**A. Genel Bilgiler**

5. Başvuru formu ve ekleri ile Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sistemi (UYAP) aracılığıyla erişilen bilgi ve belgeler doğrultusunda tespit edilen ilgili olaylar özetle şöyledir:

6. 1989 doğumlu olan Suriye Arap Cumhuriyeti (Suriye) vatandaşı başvuru, ülkesindeki iç savaşın kaçarak Türkiye'ye geldiğini beyan etmiştir. Başvuru 19/11/2015 tarihinde geçici koruma başvurusunda bulunmuş, 8/4/2019 tarihinde hakkında geçici koruma kimlik belgesi düzenlenmiştir.

7. Başvurucu 18/10/2019 günü gece saatlerinde İstiklal Caddesi'nde (İstanbul) aracıyla seyir hâlindeyken trafik denetimine girmiştir. Yapılan kontrolde başvurucuda 2,00 promil alkol tespit edilmiştir.

8. Başvurucu, Taksim Şehit Halim Usta Polis Merkezinde trafik güvenliğini tehlikeye sokma suçundan aynı gün verdiği ifadesinde yaklaşık yedi yıl önce adım hatırlamadığı bir sınır kapısından geçerek Türkiye'ye geldiğini, geçimini berberlik yaparak sağladığını beyan etmiş; hir eğlence mekânında alkol aldıktan sonra araç kullandığını kabul etmiştir. Başvurucu, ifade işlemi sonrasında aynı gün serbest bırakılmıştır.

9. İstanbul Valiliğinin 23/10/2019 tarihli kararıyla, trafik güvenliğini tehlikeye sokma suçundan başvurucu hakkında adli işlem yapılması nedeniyle 4/4/2013 tarihli ve 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu'nun 54. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (d) bendi (kamu düzeni veya güvenliği açısından tehdit oluşturma) uyarınca başvurucunun sınır dışı edilmesine ve idari gözetim altına alınmasına karar verilmiştir. Kararda, başvurucu hakkında gerekli değerlendirmelerin yapıldığı, neticede başvurucunun durumunun 6458 sayılı Kanun'un 4. ve 55. maddeleri kapsamında olmadığını tespit edildiği belirtilmiştir.

10. Başvurucu, amlan kararın iptali talebiyle İstanbul 1. İdare Mahkemesinde (İdare Mahkemesi) dava açmıştır. Başvurucu; dava dilekçesinde sınır dışı etme kararının hukuka aykırı olduğunu, ailesiyle birlikte geçici koruma statüsünde Türkiye'de yaşadığını, ülkesinde devam eden iç savaş nedeniyle 6458 sayılı Kanun'un 55. maddesi gereği sınır dışı edilemeyecek kişilerden olduğunu iddia etmiştir.

11. İdare Mahkemesinin 28/2/2020 tarihli kararıyla davanın kesin olarak reddine karar verilmiştir. Karar gerekçesinin ilgili kısmı şöyledir:

"...alkollü araç kullandığını ikrar ettiği, davacının alkollü araç kullanmasının kamu düzeni ve güvenliği ve sağlığı açısından tehdit oluşturduğu sabit olduğundan, davacının 6458 sayılı Yasa'nın 54/1-d bendi uyarınca sınır dışı edilmesine ilişkin dava konusu işlemlerde hukuka aykırılık bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Öte yandan davacı her ne kadar ülkesine geri gönderilmesi halinde can güvenliğinin tehlikeye gireceğini, geçici koruma kapsamında Türkiye'de bulunduğunu iddia etmekte ise de, davalı idare tarafından davacının 6458 sayılı Kanun'un 4. ve 55. maddeleri kapsamına girip girmediği hususunun değerlendirildiği ve davacının bu maddeler kapsamında olmadığına karar verildiği gibi Suriye'de güvenli bölgelerin oluşturulması, davacı tarafından 6458 sayılı Kanun'un 55. maddesinde öngörülen hususlara ilişkin ciddi emare oluşturacak bilgi ve inandırıcı delillerin de dosyaya sunulmaması nedeniyle geri gönderilemezlik iddiasına itibar edilmemiştir. "

12. Başvurucu 16/7/2020 tarihinde hırsel başvuru bulunmuştur.

B. Başvurucunun Diğer Bırsel Başvuru Dosyası

13. Başvurucu, aynı sınır dışı etme işlemine karşı İdare Mahkemesinde dava açmadan önce 25/10/2019 tarihinde hırsel başvuru yapmıştır. Söz konusu 2019/35237 numaralı hırsel başvuru dosyası konu yönünden bağlantılı olması nedeniyle 2018/27603 numaralı dosya ile birleştirilmiştir. Birinci Bölüm tarafından bu dosyada 15/5/2020 tarihinde 6/12/2019 tarihli ve 7196 sayılı Kanun'un 75. maddesiyle 6458 sayılı Kanun'un 53.

maddesinde yapılan değişiklik sonrasında idare mahkemelerinin etkili bir yol olduğu belirtilerek başvuru yollarının tüketilmemesi nedeniyle kabul edilemezlik kararı verilmiştir.

IV. İLGİLİ HUKUK

A. Ulusal Hukuk

14. 6458 sayılı Kanun'un "Sınır dışı etme kararı alınmayacaklar" kenar başlıklı 55. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"(1) 54 üncü madde kapsamında olsalar dahi, aşağıdaki yabancılar hakkında sınır dışı etme kararı alınmaz:

a) Sınır dışı edileceği ülkede ölümlü cezasına, işkenceye, insanlık dışı ya da onur kırıcı ceza veya muameleye maruz kalacağı konusunda ciddi emare bulunulanlar,

..."

15. 6458 sayılı Kanun'un "Geçici koruma" kenar başlıklı 91. maddesinin (1) numaralı fıkrası şöyledir:

"Ülkesinden ayrılmaya zorlanmış, ayrıldığı ülkeye geri dönemeyen, acil ve geçici koruma bulmak amacıyla kitlesel olarak sınırlarımıza gelen veya sınırlarımızı geçen yabancılara geçici koruma sağlanabilir."

16. 22/10/2014 tarihli ve 29153 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Geçici Koruma Yönetmeliği'nin (Yönetmelik) "Geçici koruma sağlanacak yabancılar" kenar başlıklı 7. maddesi şöyledir:

"(1) Geçici koruma; ülkesinden ayrılmaya zorlanmış, ayrıldığı ülkeye geri dönemeyen, acil ve geçici koruma bulmak amacıyla kitlesel veya bu kitlesel akan döneminde bireysel olarak sınırlarımıza gelen veya sınırlarımızı geçen yabancılardan haklarında bireysel olarak uluslararası koruma statüsü belirleme işlemi yapılmayan yabancılara uygulanır."

(2) Geçici koruma, Cumhurbaşkanı tarafından aksi kararlaştırılmadıkça, geçici koruma ilanının geçerliliğinden önce, geçici koruma ilanına esas teşkil eden olayların olduğu ülkeden veya bölgeden ülkemize gelmiş olanları kapsamaz."

(3) Geçici korunanlar, Kanuna göre belirlenen uluslararası koruma statülerinden herhangi birini doğrudan elde etmiş sayılmaz."

17. Yönetmeliğin "Geçici koruma uygulamasının sona ermesi" kenar başlıklı 11. maddesi şöyledir:

"(1) Bakanlık, geçici korunanın sona erdirilmesi için Cumhurbaşkanına teklifte bulunabilir. Geçici koruma, Cumhurbaşkanı kararıyla sonlandırılır."

(2) Cumhurbaşkanı, sonlandırma kararıyla birlikte;

a) Geçici korumayı tamamen durdurarak geçici korunanların ülkelerine dönmesine,

b) Geçici korunanlara, koşullarını taşıdukları statünün toplu olarak verilmesine ya da uluslararası koruma başvurusunda bulunanların başvurularının bireysel olarak değerlendirilmesine,

c) Geçici korunanların, Kanun kapsamında belirlenecek koşullarda Türkiye'de kalmalarına izin verilmesine,

karar verebilir."

18. Yönetmelik'in "Geçici korunanın bireysel olarak sona ermesi veya iptali" kenar başlıklı 12. maddesi şöyledir:

"(1) Geçici korunanların;

a) Kendi isteğiyle Türkiye'den ayrılması,

b) Üçüncü bir ülkenin korumasından faydalanması,

c) Üçüncü bir ülkeye insani nedenler veya yeniden yerleştirme kapsamında kabul edilmesi ya da üçüncü bir ülkeye çıkış yapması,

ç) Ölmesi,

d) (Ek:RG-25/12/2019-30989-CK-1851/7 md.) Kanunda yer alan diğer yasal kalış türlerinden birisi ile kalış hakkı kazanması,

e) (Ek:RG-25/12/2019-30989-CK-1851/7 md.) Türk vatandaşlığını kazanması, hallerinde geçici koruma bireysel olarak sona erer.

(2) 8 inci maddenin birinci fıkrası kapsamında yer alanların geçici korunanın kapsamı dışında tutulması gerektiğinin sonradan anlaşılması halinde geçici koruma, Genel Müdürlük veya valilikler tarafından iptal edilir.

(3) (Ek:RG-25/12/2019-30989-CK-1851/7 md.) Mazeretsiz olarak bildirim yükümlülüğünü üç defa üst üste yerine getirmeyenlerin geçici korumaları Valilik tarafından iptal edilir. Bu maddenin uygulanmasında 13 üncü madde hükümleri uygulanır."

19. Ayrıca diğer ilgili hukuk için bkz. A.A. ve A.A. [GK], B. No: 2015/3941, 1/3/2017, §§ 28-34.

B. Uluslararası Hukuk

1. Uluslararası Mevzuat

20. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin (Sözleşme) "İşkence yasağı" kenar başlıklı 3. maddesi şöyledir:

"Hiç kimse İşkenceye, insanlık dışı ya da omur kırıcı ceza veya işlemlere tabi tutulamaz."

2. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Uygulanması

21. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin (AİHM) sınır dışı kararının uygulanması hâlinde kötü muamele yasağının ihlal edileceğine ilişkin şikâyetlerle ilgili ilkesel yaklaşımı için bkz. *A.A. ve A.A.*, § 38.

3. Suriye'nin Genel Güvenlik Durumuna İlişkin Bilgiler

22. AİHM, verdiği bazı kararlarda uluslararası kuruluşların raporlarından faydalanmış ve bu raporlarda geçen değerlendirmeleri kararlarına dayanak yapmıştır. Anayasa Mahkemesi de son dönemde verilen *M.D. ve diğ.leri/Rusya Federasyonu* (B. No: 71321/17, 14/9/2021) kararındaki raporların şu kısımlarının başvurunun değerlendirilmesi açısından önemli olduğunu düşünmektedir (aynı kararda bkz. §§ 38, 39, 41, 46, 47):

"BMMYK'nın (Birleşmiş Milletler Mülteciler Yüksek Komiserliği) 7 Mayıs 2020 tarihli Suriye'ye ilişkin raporundan: Suriye Hükümeti, eskiden muhalflerine elinde olup şu an kontrolü altındaki bölgelerde hükümet karşıtlarını veya muhalif olduğunu değerlendirdiklerini -özellikle erkekleri ve savaşabilecek yaşta gençleri- şiddetli bir şekilde bastırmaya ve cezalandırmaya devam etmiştir. Ayrıca Hükümetin kontrolindeki bölgelerde Hükümet karşıtı olduğu varsayılanlar da dahil olmak üzere geri dönenlerin, mülklerine el konulmasının yanı sıra tacize, keyfi tutuklamaya, kimseyle görüştürülmeden gözaltında tutmaya, işkenceye ve diğer kötü muamele biçimlerine maruz kaldığı bildirilmiştir.

29-30 Haziran 2020 tarihlerinde Avrupa Birliği ve Birleşmiş Milletler eş başkanlığında Brüksel'de gerçekleştirilen 'Suriye ve Bölgenin Geleceğinin Desteklenmesi' konulu seksen ülke ve çeşitli uluslararası kuruluşların katıldığı konferansın sonuç bildirgesinden: Konferans katılımcuları yaklaşık on yıllık çatışmanın ardından şiddetin, uluslararası insani hukuk ve uluslararası insan haklarının ihlal edilmeye devam ettiği'nı hatırlamıştır. Bu yılın başlarında İdlib bölgesinde yaşanan büyük askeri gerginlik ve kitlesel yerinden edilmelerin ardından kuzeybatı ve kuzeydoğu Suriye'de son zamanlarda huzursuz ve karışık bir sükunet devam ederken güney Suriye'deki güvenlik koşulları kötüleşmeye devam etmekte ve daha fazla dikkat ve odaklanma gerektirmektedir. Orta ve doğu çölide DAEŞ'in endişe verici şekilde yeniden canlanması söz konusudur.

BM [Birleşmiş Milletler] İnsan Hakları Konseyi'nin 14 Eylül ila 2 Ekim 2020 tarihlerinde gerçekleşen 45. oturumunda Suriye Arap Cumhuriyeti Bağımsız Uluslararası Soruşturma Komisyonunun, Suriye'ye ilişkin bulgularından: Genel çatışma dinamikleri ve koronavirüs hastalığının etkisi nedeniyle son aylarda büyük ölçekli çatışmalarda nispi bir azalma olmasına rağmen, Suriye Arap Cumhuriyeti genelinde şiddet olaylarında düzenli artışlar ve sürekli insan hakları ihlalleri yaşanmıştır. İdlib Vilayeti ve çevresindeki bölgeler, 2020'nin ilk yarısında Hükümet yanlı güçler ile muhalif silahlı gruplar arasındaki çatışmaların merkez üssü olmaya devam etmiştir.

BMMYK'nın 'Suriye Arap Cumhuriyeti'nden Kaçan Kişilerle İlgili Uluslararası Koruma Hususları' başlıklı 2021 Mart tarihli güncellenmiş raporundan: BMMYK, Suriye'deki nesnel koşullarda meydana gelen değişikliklerin bölgenin bazı kısımlarındaki göreceli güvenlik iyileştirmeleri de dahil olmak üzere temel, istikrarlı ve kalıcı nitelikte olmadığını belirtmiştir. BMMYK bu bölgelerde devam eden çatışmalar, askeri operasyonlar, güvensizlik ve insan hakları ihlalleri, gelecekte bölgesel kontrolün el değiştirme riski ve bu bölgelerde hem insani ihtiyaçların hem de sivil altyapıya yönelik tahribatın yüksek seviyelerde olması nedeniyle sonrasında veya daha önce hükümet

kontrolü dışında olan bölgelerde bir iç kaçış veya yer değiştirme alternatifinin mevcut olmadığını değerlendirmiştir. BMMYK, Suriye Hükümetinin veya başka bir devletin ya da devlet dışı oluşumun kontrolü altında olup olmadığına bakılmaksızın, Suriye vatandaşlarının Suriye'nin herhangi bir bölgesine zorla geri gönderilmelerine ilişkin değerlendirmesini teyit etmiştir.

BM Genel Sekreteri'nin Suriye'deki çatışmanın tüm tarafları tarafından insani kararlarının uygulanmasına ilişkin 22 Nisan 2021 tarihli raporundan: Suriye Arap Cumhuriyeti genelindeki siviller silahlı çatışma ve şiddetin doğrudan ve dolaylı sonuçlarından zarar görmeye devam etmiştir. Gözlemlenen vakalar ve çok sayıda olay ile pazarlarda ve yerleşim alanlarında öldürülen ve yaralanan sivilere bakıldığında çatışmanın taraflarının sivilleri savaşçılardan ve sivil nesnelere askeri hedeflerden ayırt etme, ayırım gözetmeyen saldırılardan kaçınma, saldırıda orantılılığa riayet etme ve askeri operasyonların yürütülmesinde sivilleri ve sivil nesnelere korumak için sürekli özen gösterme gibi uluslararası insani hukukun temel ilkelerine saygı göstermedikleri anlaşılmaktadır. Çatışmanın tarafları, kontrolleri altındaki bölgelerde bireyleri keyfi olarak alıkoymaya devam etmiştir. BMMYK, Hükümetin kontrolü altındaki bölgelerde, doğal nedenlerle gözaltında olduğu iddia edilen tutuklu vakalarını belgelemeye devam etmiştir. Bu tür birçok vakada kişilerin zorla kaybetmeye maruz kaldıkları ve Hükümet tarafından gözaltında tutulduklarının ölümler kabul edilmeye kadar bilinmediği görülmektedir.

...

23. AIHM; Suriye'ye sınır dışı edilmesine karar verilen başvuruçularla ilgili ihlal sonucuna ulaştığı kararında, uluslararası organlar tarafından hazırlanan ve günlük ateşkes ihlallerini ve ilke genelindeki çatışmaları açık şekilde ortaya koyan, güvenilir ve ayrıntılı raporlarda silahlı çatışmaların terörist grupların (DAEŞ ve Tahrir el-Şam dâhil) ve diğer devlet dışı aktörlerin ayırım gözetmeyen saldırılarının ülkede bulunan sivil nüfus üzerindeki yıkıcı etkisinin, ayrıca genç erkeklerin keyfi olarak gözaltına alınması ve zorla kaybedilmesi uygulamalarının devam ettiğinin bildirildiğini belirtmiştir (M.D. ve diğerleri/Rusya Federasyonu, § 106). AIHM'e göre incelenen materyaller ışığında istikrarsız güvenlik durumu nedeniyle mültecilerin hâlihazırda ve en azından yakın gelecekte Suriye'ye zorla geri gönderilmeleri mümkün görünmemektedir (M.D. ve diğerleri/Rusya Federasyonu, § 109).

24. AIHM, bu kez Türkiye'ye karşı verdiği başka bir kararında başvuruçunun 2018 yılında Suriye'ye gönderilmesini Sözleşme'nin 3. maddesine aykırı bulmuştur. AIHM'e göre Birleşmiş Milletler organları tarafından o dönemde yayımlanan ve başvuranın geri gönderildiği anı da kapsayan bilgiler, devam eden çatışmalar ve sivillerin maruz kaldığı şiddet ve keyfi gözaltılar dikkate alındığında Suriyelilerin ilkelere zorla geri gönderilmelerinin tavsiye edilmediğini açıkça ortaya koymaktadır (Akkad/Türkiye, B. No: 1557/19, 21/6/2022, § 72).

4. İlgili Diğer Bilgiler

25. Göç İdaresi Genel Müdürlüğü resmi internet sayfasında "Geçici Korunamamız Altındaki Suriyeliler" başlığı altında şu açıklamalarda bulunmuştur (<https://www.goc.gov.tr/gectici-korumamiz-altindaki-suriyeliler>):

"2011 yılının Mart ayında, iç karışıklıkların başlamasından bu yana, günden güne artan sayıda Suriye Arap Cumhuriyeti (Suriye) vatandaşı Türkiye'ye uluslararası koruma bulmak amacıyla gelmektedir. Ülkemiz bu kişilere 'geçici koruma' sağlamaktadır.

Suriye'deki insan hakları ihlallerinde 2012 ve sonrasında ortaya çıkan hızlı artış, insani yardım ihtiyaçlarında dramatik artışları da beraberinde getirmiştir. İç karışıklıkların başlamasından bu yana, Suriye ile güçlü tarihi, kültürel ve komşuluk bağları olan Türkiye Cumhuriyeti bu durumdan etkilenen Suriye vatandaşları için 'açık kapı' politikası izlemiştir.

Türkiye bu insani kriz neticesinde oluşan göç dalgaları sebebiyle 10 şehirde kurulan 26 geçici barınma merkezinde 256.971 Suriyeli yabancuya ev sahipliği yapmıştır. Suriye Arap Cumhuriyeti'nde barış ve güven ortamının sağlanamaması sebebiyle geçici koruma altındaki Suriyelilerin ülkemizde kalış süreleri uzamış bu durumda sosyal uyumun sağlanmasını gerekli kılmıştır. Bu gereklilik neticesinde de insanların geçici barınma merkezleri dışında hayatlarını idame ettirmeleri desteklenmiş olup 16 Eylül 2020 tarihi itibarıyla 5 ilde 7 geçici barınma merkezinde 59.877 geçici koruma kapsamındaki Suriyeliler barındırılmaktadır. Bunun dışında, geçici barınma merkezleri dışında 3.559.041 geçici koruma sahibi Suriyeli yaşamaktadır. Türkiye'deki Suriyelilerin çoğu Suriye-Türkiye sınırına yakın olan bölgelerden gelmektedir. Bu bölgeler aynı zamanda yoğun çatışmaların olduğu bölgelerdir.

..."

V. İNCELEME VE GEREKÇE

26. Anayasa Mahkemesinin 4/10/2023 tarihinde yapmış olduğu toplantıda başvuru incelenip gereği düşünüldü:

A. Adli Yardım Talebi Yönünden

27. Başvurucu, gelirinin bulunmadığı bildirerek adli yardım talebinde bulunmuştur.

28. Anayasa Mahkemesi tarafından adli yardım talebinin kabul edilebilmesi için gerekli şartlar *Mehmet Şerif Ay* (B. No: 2012/1181, 17/9/2013, § 23) kararında, yabancıların adli yardım talepleri konusunda benimsenen ilkeler ise *Nadali Agheli Kohne Shari* (B. No: 2014/12633, 9/9/2015, §§ 17, 18) kararında yer almaktadır. Anılan ilkelere göre adli yardım için gerekli şartlar mevcutsa karşılıklılık şartı gerçekleşmese bile yabancının adli yardım talebi kabul edilmelidir.

29. Somut olayda yabancı başvurusunun herhangi bir gelirinin veya mal varlığının tespit edilemediği, dolayısıyla geçimini önemli ölçüde güçleştirmeksizin yargılama giderlerini ödemeye gücünden yoksun olduğu dosya kapsamından anlaşıldığından açıkça dayanaktan yoksun olmayan adli yardım talebinin kabulüne ve yargılama giderlerini ödemekten geçici olarak muaf tutulmasına karar verilmesi gerekir.

B. Kötü Muamele Yasağının İhlal Edildiğine İltisatın İddia

1. Başvurucunun İddiaları ve Bakanlık Görüşü

30. Başvurucu; ülkesinde iç savaş ve mezhep çatışmalarının sürdüğünü, tüm dünya tarafından bilinen bu durum yüzünden üç buçuk milyon Suriyelinin Türkiye'de bulunduğunu, geçici koruma statüsüne sahip olduğunu, ülkesine gönderilmesi hâlinde yaşamının tehlikeye gireceğini, Suriye ordusu ya da muhalif gruplar tarafından kötü muamele görebileceğini ileri sürmüştür.

31. Bakanlık görüşünde özete başvuru hakkında düzenlenen sınır dışı etme kararı ve buna ilişkin iptal davası sürecinden bahsedilerek Anayasa Mahkemesinin daha önce benzer olaylarda belirlediği kriterlerin dikkate alınması gerektiğinden söz edilmiştir.

2. Değerlendirme

32. Anayasa Mahkemesi olayların başvurucular tarafından yapılan hukuki niteliendirilmesi ile bağlı olmayıp olay ve olguların hukuki tavsifini kendisi takdir eder (*Tahir Canan*, B. No: 2012/969, 18/9/2013, § 16). Başvurucunun iddialarının Anayasa'nın 17. maddesinin üçüncü fıkrasında güvence altına alınan kötü muamele yasağı kapsamında olduğu değerlendirilmiş ve inceleme bu yasak bağlamında yapılmıştır.

a. Kabul Edilebilirlik Yönünden

33. Açıkça dayanaktan yoksun olmadığı ve kabul edilemezliğine karar verilmesini gerektirecek başka bir neden de bulunmadığı anlaşılan kötü muamele yasağının ihlal edildiğine ilişkin iddianın kabul edilebilir olduğuna karar verilmesi gerekir.

b. Esas Yönünden

I. Genel İlkeler

34. Kötü muamele uğrama riski bulunan ülkeye sınır dışı etme konusunda benimsenen genel ilkeler *A.A. ve A.A.* (aynı kararda bkz. §§ 54-72) kararında yer almaktadır. Bu ilkeler kısaca şöyledir:

i. Anayasa'nın 17. maddesi, Anayasa'nın 5. maddesi ile Anayasa'nın temel hak ve hürriyetlerin yabancılar için milletlerarası hukuka uygun olarak kanunla sınırlanabileceğine ilişkin 16. maddesi ile birlikte yorumlandığında devlete, egemenlik yetkisi alanında olup gönderildikleri ülkede kötü muamele maruz kalabilecek yabancıların maddi ve manevi varlıklarına yönelik risklere karşı korunmaları yönünde pozitif yükümlülük de yüklemektedir. Nitekim Anayasa'nın 17. maddesinde devlete getirilen kötü muamelede bulunmama (negatif) yükümlülüğünün herhangi bir istisnaya yer verilmemiş, Anayasa'nın temel hak ve özgürlüklerin savaş, seferberlik veya olağanüstü hâllerde kullanılmasının durdurulmasına imkân veren 15. maddesinde de maddi ve manevi varlığın bütünlüğüne dokunulamayacağı belirtilmiştir.

ii. Anılan pozitif yükümlülük kapsamında sınır dışı edilecek kişiye ülkesinde karşılaşabileceği risklere karşı gerçek anlamda bir koruma sağlanabilmesi için bu kişiye sınır dışı kararına karşı etkili bir karşı çıkma imkânı tanınması gerekir. Aksi hâlde sınır dışı edildiğinde kötü muamele maruz kalma riski altında olduğunu iddia eden ve bu iddiasını delillendirme konusunda devlete göre daha kısıtlı imkânlarla sahip olan yabancıya gerçek anlamda bir koruma sağlanabildiğinden bahsetmek mümkün olmayacaktır. Dolayısıyla kötü muamele karşı koruma pozitif yükümlülüğünün -anılan yasağın koruduğu hakların doğası gereği- hakkında sınır dışı kararı verilen bir yabancıya iddiaları araştırma ve bu kararı adil bir şekilde inceletme imkânı sağlayan usul güvencelerini de içerdiği kuşkusuzdur. Bu çerçevede sınır dışı etme işlemi sonucunda yabancıyı gönderileceği ülkede kötü muamele yasağının ihlal edileceğine ilişkin iddianın savunulabilir (araştırılabilir/taruzılabilir

/araştırmaya değer/makul şüphe uyandıran) ve belirli bir ciddilik seviyesinde olması ve ayrıca varsa sözlü edilen iddiayı destekleyen bilgi ve belgelerin sunulması durumunda idari ve yargısal makamlar tarafından söz konusu ülkede gerçek bir ihlal riskinin bulunup bulunmadığı ayrıntılı şekilde araştırılmalıdır. Anılan usul güvencelerinin bir gereği olarak idari makamlar tarafından alınan sınır dışı kararlarının bağımsız bir yargı organı tarafından denetlenmesi, bu denetim süresince sınır dışı kararlarının icra edilmemesi ve yargılama sürecine tarafların etkili katılımının sağlanması gerekir.

iii. Sınır dışı etme kararının uygulanması hâlinde kötü muamele yasağının ihlal edilebileceğine karar verilebilmesi için geri gönderilen ülkedeki riskin varlığının bir olasılığın ötesinde *gerçek bir risk* seviyesinde olduğu ispatlanmalıdır. Bu konudaki ispat külfeti iddianın niteliğine göre kamu makamlarına ve/veya başvurucaya ait olabilir.

iv. Gerçek riskin varlığına ilişkin maddi olguların bulunup bulunmadığı araştırılırken kural olarak sınır dışı kararının verildiği tarihteki şartlar dikkate alınmalıdır. Ancak yapılacak değerlendirmenin sonucunu doğrudan etkileyecek önemli gelişmeler olması hâlinde yeni durum da gözönünde tutulmalıdır.

v. Sınır dışı etme kararıyla ilgili bireysel başvurularda Anayasa Mahkemesinin öncelikli rolü, geri gönderilen ülkede kötü muamele riskinin varlığına ilişkin savunulabilir bir iddianın bulunduğu durumlarda idari ve yargısal makamlar tarafından anılan yasak kapsamındaki usul güvencelerinin sağlanıp sağlanmadığını denetlemekten ibarettir. Anayasa Mahkemesi, usul güvencelerinin sağlanmadığını değerlendirdiğinde ikincilik ilkesi gereği kural olarak yeniden yargılama yapılması amacıyla ihlal kararı verir. Usul güvencelerinin sağlandığı durumlarda ise geri gönderilen ülkede gerçek bir kötü muamele riskinin bulunup bulunmadığı ayrıca değerlendirilir. Bununla birlikte Anayasa Mahkemesi, somut olayın özel şartları altında gerekli gördüğü hâllerde geri gönderilen ülkede gerçek bir kötü muamele riski bulunup bulunmadığını istisnai olarak ilk elden kendisi de inceleyebilir. Böyle bir durumda Anayasa Mahkemesi, sınır dışı işleminin gerçekleşmesi hâlinde kötü muamele yasağının maddi boyutunun ihlal edilip edilmeyeceğine ilişkin bir değerlendirme yapabilir.

ii. İlkelerin Olaya Uygulanması

35. Başvuruca, ülkesinin genel durumundan bahsederek kötü muameleyle maruz kalma riskinin olduğu Suriye'ye geri gönderilecek olmaktan yakınmıştır. Başvuruca hakkında tesis edilen sınır dışı etme işlemine bakıldığında gerçekten de başvurucaun menşé ülkesine gönderilebileceği karar altına alınmıştır.

36. Somut olayda öncelikle geri gönderilen ülkede kötü muamele riskinin varlığına ilişkin savunulabilir bir iddia olup olmadığı, olması hâlinde idari ve yargısal makamlar tarafından kötü muamele yasağı kapsamındaki usul güvencelerinin sağlanıp sağlanmadığı incelenecektir.

37. Açık kaynaktaki resmî bilgilere göre 2011 yılı Mart ayından beri kitlesel hâlde Türkiye'ye gelen Suriyelilere uluslararası koruma ve insani yardım sağlanmıştır, sağlanmaya da devam edilmektedir. Bu kapsamda şimdye kadar üç buçuk milyon üzerinde kişiye

geçici koruma statüsü verilmiştir (bkz. § 25). 6458 sayılı Kanun'un 91. ile Geçici Koruma Yönetmeliği'nin 7. maddelerine göre ülkesinden ayrılmaya zorlanmış ve ayrıldığı ülkeye geri dönmeyen yabancılar geçici korumadan faydalanmaktadır. Bu statüyle Türkiye'de bulunduğunu belirten başvuruçunun sunduğu geçici koruma kimlik belgesine göre 2015 yılında bunun için başvuru yaptığı görülmüştür.

38. Geçici koruma statüsü verilmesinden anlaşılacağı üzere başvuruçunun da milyonlarca Suriyeli gibi ülkesinden ayrılmak zorunda kaldığı ve ülkesine geri dönemediği kamu makamlarınca kabul edilmiştir. Dolayısıyla en azından bu statünün tanındığı an itibarıyla başvuruçunun ülkesine dönemeyeceği, başka bir anlatımla ülkesinde kötlü muameleye maruz kalabileceği öngörülmüştür. Öte yandan İdare Mahkemesinin 28/2/2020 tarihli kesin kararıyla sınır dışı etme kararı icra edilebilir hâle gelmiştir. Geçici koruma verilmesinin üzerinden uzunca bir zaman geçmesi nedeniyle tanınan bu statüyle yanında değerlendirme yapmaya elverişli diğer veriler de menşee ülkedeki riskin belirlenmesinde dikkate alınacaktır.

39. Suriye'nin güncel durumuna bakıldığında başvuruçunun iddialarının AİHM'in uluslararası kuruluşların raporlarını da dayanarak verdiği kararlarla desteklendiği görülmektedir (bkz. § 22). Bu rapor ve kararlarda sınır dışı etme kararının icra edilebilir olduğu 2020'de rejim güçleri ile çeşitli silahlı gruplar arasında çatışmaların devam ettiği, ülkenin genelinde iç karışıklık ve istikrarsızlık olduğu, muhalif olduğu varsayılanlar da dâhil olmak üzere geri dönenlerin kamusal güçler tarafından kötlü muamele biçimlerine maruz bırakıldığı değerlendirilmiştir. Bunun yanında 2021 yılında da iç çatışmaların ve ayırım gözetmeyen insan hakları ihlallerinin ülke genelinde yaşamaya devam ettiği, Suriyelilerin ülkenin herhangi bir yerine zorla geri gönderilmesinin yakın gelecekte dahi bu kişiler için sorun doğuracağı kabul edilmiştir. AİHM silahlı grupların neden olduğu iç çatışma ortamının yıkıcı etkisinin ülkenin her yerindeki sivil nüfus üzerinde varlığını sürdürdüğünü söylemektedir (*M.D. ve diğerleri/Rusya Federasyonu*, §§ 106, 109).

40. Yukarıda değinilen uluslararası kuruluşların raporları, AİHM kararları ve başvuruçuya geçici koruma sağlanması gibi olgular ışığında başvuruçunun iddialarının savunulabilir ve araştırmaya değer olduğu anlaşılmıştır. Bu aşamadan sonra idari ve yargısal makamların gerçek bir kötlü muamele riskiyle karşı karşıya kalacağı anlaşılan başvuruçuyla ilgili olarak sergiledikleri tutum incelenmelidir.

41. Başvuruçuyu, geçici korumadan faydalandırılmıştır ve yaklaşık sekiz yıldır Türkiye'de bulunmaktadır. Bu durumda sınır dışı etme işlemi tesis edilirken menşee ülkenin genel durumunun sebep olduğu riskin güncelliğini yitirdiğinin tespit edilmesi yahut başvuruçunun özelinde ülkesine geri gönderilmesinin kötlü muamele riskine sebep olmayacağına somut veri ve değerlendirmelerle kamu makamlarınca ortaya konulması beklenmelidir.

42. Öncelikle belirtilmelidir ki geçici koruma sağlanmasına neden olan riskin ortadan kalkması nedeniyle bu statünün kamu makamlarınca iptal edildiğine yönelik bir bilgi dosyada bulunmamaktadır. Başvuru konusu olayda sınır dışı etme kararını veren idari makamlar başvuruçunun geri gönderme yasağı kapsamındaki kişilerden olmadığını değerlendirmiş, İdare Mahkemesi de bu değerlendirmeye gerekçesinde yer vermiştir (bkz. § 11). Ne var ki nasıl bir araştırma yapıldığı veya hangi verilerden hareketle bu sonuca varıldığı sınır dışı etme kararından anlaşılamamıştır. Bununla birlikte İdare Mahkemesi de kamu makamlarının ulaştığı bu sonucu neden kararına dayanak aldığını, hangi bilgi ve belgeleri gözettiğini gerekçesinde ortaya koymamıştır.

43. Sonuç olarak somut olayda, Suriye'nin genelinde şiddet hareketlerinin hâkim olduğu ve yaygın insan hakları ihlalleri yaşandığına ilişkin savunulabilir bir iddia ileri sürülmüştür. İdare Mahkemesinin Suriye'de güvenli bölgelerin oluşturulduğu ve geri gönderme yasağı bağlamında başvuruçunun ülkesine gönderilmesinde sorun olmadığı değerlendirilmesi herhangi bir rapor veya belgeye dayanmayan, kaynağı belirsiz tespitler olarak gözükmektedir. Başvuruçunun Suriye'ye sınır dışı edilmesinin geri gönderme yasağı kapsamında gerçek bir risk oluşturduğu idari ve yargısal makamlar tarafından gözardı edilmiştir.

44. Açıklanan gerekçelerle Anayasa'nın 17. maddesinde güvence altına alınan kötü muamele yasağının ihlal edildiğine karar verilmesi gerekir.

3. Giderim Yönünden

45. Başvuruçunun, ihlalin tespit edilmesini talep etmiştir.

46. Tespit edilen ihlalin ve sonuçlarının ortadan kaldırılmasına ilişkin usul ve esaslar 30/3/2011 tarihli ve 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 50. maddesinde yer almaktadır. *Mehmet Doğan* ([GK], B. No: 2014/8875, 7/6/2018) kararında ihlal sonucuna varıldığında ihlalin nasıl ortadan kaldırılacağı hususunda genel ilkeler belirlenmiştir. Anayasa Mahkemesi diğer bir kararında ise bu ilkelerle birlikte ihlal kararının yerine getirilmemesinin sonuçlarına da değinmiş ve bu durumun ihlalin devamı anlamına geleceği gibi ilgili hakkın ikinci kez ihlal edilmesiyle sonuçlanacağına işaret etmiştir (*Alişül Alkaya ve diğerleri (2)*, B. No: 2016/12506, 7/11/2019).

47. Bireysel başvuru kapsamında bir temel hakkın ihlal edildiğine karar verildiği takdirde ihlalin ve sonuçlarının ortadan kaldırıldığından söz edilebilmesi için temel kural, mümkün olduğunca eski hâle getirmenin yani ihlalden önceki duruma dönülmesinin sağlanmasıdır. Bunun için ise öncelikle ihlalin kaynağı belirlenerek devam eden ihlalin durdurulması, ihlale neden olan karar veya işlemin ve bunların yol açtığı sonuçların ortadan kaldırılması, varsa ihlalin sebep olduğu maddi ve manevi zararların giderilmesi, ayrıca bu bağlamda uygun görülen diğer tedbirlerin alınması gerekmektedir (*Mehmet Doğan*, §§ 55, 57).

48. İncelenen başvuruda, başvuruçunun ülkesine sınır dışı edilmesine karar verilmesi nedeniyle kötü muamele yasağının ihlal edildiği sonucuna ulaşılmıştır. Dolayısıyla ihlalin mahkeme kararından kaynaklandığı anlaşılmıştır.

49. Bu durumda kötü muamele yasağının ihlalinin sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmasında hukuki yarar bulunmaktadır. Yapılacak yeniden yargılama ise bireysel başvuruya özgü düzenleme içeren 6216 sayılı Kanun'un 50. maddesinin (2) numaralı fıkrasına göre ihlalin ve sonuçlarının ortadan kaldırılmasına yöneliktir. Bu kapsamda yapılması gereken iş, yeniden yargılama kararı verilerek Anayasa Mahkemesini ihlal sonucuna ulaştıran nedenleri gideren, ihlal kararında belirtilen ilkelere uygun yeni bir karar verilmesinden ibarettir. Bu sebeple kararın bir örneğinin yeniden yargılama yapılmak üzere mahkemesine gönderilmesine karar verilmesi gerekmektedir.

50. 18.800 TL vekâlet ücretinden oluşan yargılama giderinin başvuruçuya ödenmesine karar verilmesi gerekir.

VI. HÜKÜM

Açıklanan gerekçelerle;

A. Adli yardım talebinin KABULÜNE,

B. Kötü muamele yasağının ihlal edildiğine ilişkin iddiamın KABUL EDİLEBLİR OLDUĞUNA,

C. Anayasa'nın 17. maddesinin üçüncü fıkrasında güvence altına alınan kötü muamele yasağının İHLAL EDİLDİĞİNE,

D. Kararın bir örneğinin kötü muamele yasağı ihlalinin sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmak üzere İstanbul 1. İdare Mahkemesine (E.2019/2830, K.2020/579) GÖNDERİLMESİNE,

E. 18.800 TL vekâlet ücretinden oluşan yargılama giderinin başvurucuya ÖDENMESİNE,

F. Ödemenin kararın tebliğini takiben başvurucunun Hazine ve Maliye Bakanlığına başvuru tarihinden itibaren dört ay içinde yapılmasına, ödemede gecikme olması hâlinde bu sürenin sona erdiği tarihten ödeme tarihine kadar geçen süre için yasal FAİZ UYGULANMASINA,

G. Başvurucu hakkında İstanbul Valiliği tarafından tesis edilen 23/10/2019 tarihli sınır dışı etme kararıyla ilgili yargılama sonuçlanıncaya kadar başvurucunun SINIR DIŞI EDİLMEMESİNE,

H. Kararın bir örneğinin İçişleri Bakanlığı Göç İdaresi Genel Müdürlüğüne GÖNDERİLMESİNE,

İ. Kararın bir örneğinin Adalet Bakanlığına GÖNDERİLMESİNE 4/10/2023 tarihinde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:**BİRİNCİ BÖLÜM
KARAR****SEMİHA AYHAN YUNDAN BAŞVURUSU**

Başvuru Numarası	: 2018/27682
Karar Tarihi	: 4/10/2023
Başkan	: Hasan Tahsin GÖKCAN
Üyeler	: Muammer TOPAL Recai AKYEL Yusuf Şevki HAKYEMEZ İrfan FİDAN
Raportör	: Gülşüm Gizem GÜRİSOY
Başvurucu	: Semiha AYHAN YUNDAN

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru, başvuruçunun performansının düştüğü gerekçesiyle toplu sözleşme hükümleri kapsamında aldığı iyileştirme zammının kesilmesine karar verilmesi nedeniyle sendika hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.

II. BAŞVURU SÜRECİ

2. Başvuru 3/9/2018 tarihinde yapılmıştır. Komisyon, başvurunun kabul edilebilirlik incelemesinin Bölüm tarafından yapılmasına karar vermiştir.

3. Başvuru belgelerinin bir örneği bilgi için Adalet Bakanlığına (Bakanlık) gönderilmiştir. Bakanlık, görüşünü bildirmiştir. Başvurucu, Bakanlık görüşüne karşı beyanda bulunmamıştır.

III. OLAY VE OLGULAR

4. Başvuru formu ve eklerinde ifade edildiği şekliyle olaylar özetle şöyledir:

5. Başvurucu, olayların gerçekleştiği tarihte İzmir'in Buca Belediyesinde mühendis olarak çalışmaktadır ve Tüm Belediye ve Yerel Yönetim Hizmetleri Emekçileri Sendikası (TÜM BEL-SEN/Sendika) üyesidir.

6. 1990 sonrası kurulan TÜM BEL-SEN, yerel yönetimlerde (belediye ve il özel idareleri) memur statüsünde çalışanların örgütlendiği sendikadır. Ülke çapında örgütlenen Sendika, Kamu Emekçileri Sendikaları Konfederasyonu (KESK) üyesidir.

7. Buca Belediyesi ile TÜM BEL-SEN arasında 12/6/2008-12/6/2009 tarihleri arasında geçerli toplu sözleşme imzalanmıştır. Bu sözleşmeye göre diğer amaçlar yanında

sendika üyesi çalışanların sosyal, ekonomik ve kültürel düzeylerini yükseltmek amacıyla belli şartlarda memur personele almakta oldukları aylıklarına ilaveten her ayın 15. günü 350 TL. iyileştirme zammının ödeneceği kararlaştırılmıştır.

8. Toplu sözleşmenin 3. maddesinin (B) bendinin (1) numaralı alt bendinde *"Belediye Başkanı görev ve sorumluluklarını yerine getirmediğini tespit ettiği memuru Toplu İş Sözleşmesi maddi haklarından yararlandırmaz."* hükmünün yer aldığı, bu hükme göre iyileştirme zammının ödenmesi konusunda belediye başkanına takdir yetkisi tanındığı belirlenmiştir.

9. Bu kapsamda başvurucuya 8/5/2009 tarihinde Belediyenin İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğü tarafından gönderilen yazıda; Belediye Özel Kalem Müdürlüğünün yazısına istinaden, görev ve sorumluluklarını yerine getirmediği gerekçesiyle 15/3/2009 tarihinden itibaren toplu sözleşme hükümleri kapsamında yer alan iyileştirme zammından yararlandırılmayacağı bildirilmiştir.

10. Başvurucu, iyileştirme zammından yararlandırılmamasına ilişkin işlemin iptali talebiyle dava açmıştır. İznir 3. İdare Mahkemesi 19/7/2010 tarihli kararıyla işlemin iptaline karar vermiştir. Gerekçeli kararın ilgili kısmı şöyledir:

"... Davalı idare tarafından çalışanların ekonomik durumunu insanca yaşayacak seviyeye ulaştırmak, ekonomik ve sosyal barışı sağlamak ve devam ettirmek, adaletsiz ücret dağılımını önlemek gibi amaçları gerçekleştirmek için uygulamaya konulan 'iyileştirme zammı'nın ödenmesi hususunda Belediye Başkanına takdir yetkisi tanınmakta birlikte bu yetkinin mutlak ve sınırsız olmadığı, bu yetkinin objektif sebeplere dayalı olarak ve eşitlik ilkesi gözetilmek suretiyle kullanılması gerektiği, subjektif sebeplerle cezalandırma amaçlı olarak kullanılmayacağı açık olup takdir yetkisi kullanılmak suretiyle tesis edilecek işlemlere karşı açılan davalarda da işlemin somut sebeplerinin idarece ortaya konulması ve idari yargı yertince de gösterilen sebeplerin gerçek olup olmadığı, gerçek ise işlem testini gerektirip gerektirmediği hususlarında işlemin sebep ve maksat unsurları yönünden yargısal denetiminin gerçekleştirilmesi 2577 sayılı Kanunun 2. maddesinde tanımlanan iptal davalarının niteliği ve idari yargı yetkisinin bir gereği durumunda bulunmaktadır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 111. maddesinde, Devlet memurlarının ehliyetlerinin tespitinde, kademe ilerlemelerinde, derece yükselmelerinde, emekliye çıkarma veya hizmetle ilişkilerinin kesilmesinde özlük ve sicil dosyalarının başlıca dayanak olduğu; 113. maddesinde, sicil amirlerinin belli zamanlarda düzenleyecekleri sicil raporlarında, memurların iyakat derecesini not esasına göre kıymelendirerek tespit edecekleri; 115. maddesinde, sicil amirlerinin maiyetlerindeki memurların sicil raporları ile birlikte, bunların genel durum ve davranışları bakımından da olumlu ve olumsuz nitelikleri, kusur ve eksiklikleri hakkında mütalaalarını bildirecekleri; 119. maddesinde de, sicil raporlarındaki sicil notu ortalaması 100 üzerinden 60 ve daha yukarı olanların olumlu sicil almış sayılacağı, sicil raporlarındaki sicil notu ortalaması 60'ın altında olanların olumsuz sicil almış sayılacağı belirtilmiştir.

...

Sicil raporları, sicil amirleri tarafından memurlar hakkında her yıl yeniden düzenlenen ve memurun ilgili yıldaki tutum ve davranışları ile çalışma ve idarecilik performanslarının değerlendirilmek suretiyle oluşturulan metinler olup bir bütün olarak işlem görmektedir. Sicil raporlarında memurlar hakkında yer verilen düşüncelerin rapordan bağımsız olarak ele alınmasına olanak bulunmamaktadır. Davalı idare tarafından, İnsan Kaynakları ve

Eğitim Müdürlüğünün ... yazısında belirtildiği üzere, davacının Sicil Dosyası incelendiğinde 1. Sicil Amiri'nden; 2004 yılında 'iş sorumluluğu yok', 2005 yılında 'görevi takip etmede yeterli değil', 2006 yılında 'iş takip etme sorumluluğu yoktur', 2008 yılında ise 'beşeri ilişkilerinde başarısız' olarak değerlendirildiğinin görüleceği savunulmuş ise de bahsi geçen sicillerin bir kısmı geçmiş yıllara ait olduğu gibi sicil raporunda yer verilen düşüncelerin sicil raporunun bütünlüğünden ayrı olarak değerlendirilmesine imkan bulunmamakta ve davacının geçmiş yıla ilişkin sicil notunun olumsuz ya da orta notla değerlendirildiği yolunda bir iddia da bulunmamaktadır. Ayrıca Teftiş Kurulu Müdürlüğünün ... sayılı yazısında, davacı hakkında herhangi bir inceleme ya da soruşturma yapılmadığı hususu belirtilmektedir.

Öte yandan, Fen İşleri Müdürlüğünün ... sayılı oluru ile, 19/9/2008 tarihinde thalesi yapılan Gökusu-Adatepe Seyhan ve muhtelif mahallelerde tretuvar yapımı işinin geçici kabul heyetinde davacının görevlendirildiği halde uzmanlık alanı dışında olduğu ve bu konuda hiç bir bilgi olmadığı şerhi düşerek verilen görevi kabul etmediği hususu da idarece verilen dilekçede öne sürülmüş ise de; davacının Ziraat Mühendisi olduğu, thale konusu işin uzmanı olmadığını beyan ettiği, bu konuda gerek mevzuat ve gerekse teknik bilgiye sahip olduğu hususunun idarece öne sürülmediği dikkate alındığında thale konusu işin belirlenmiş olan niteliklerine uygun olarak yerine getirilip getirilmediğinin sağlıklı bir şekilde belirlenmesine yönelik davacı tutumunun olumsuzluk olarak algılanmasına da olanak bulunmamaktadır.

Bu durumda dava konusu işlemde sebep ve maksat unsurları yönünden hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Dava konusu işlemde hukuka uyarlık görülmediğinden işlem nedeniyle davacının mahrum kaldığı hylleştirme zammı ödemelerinin idare tarafından davacıya ödenmesi, Anayasa'nın 125. maddesi son fıkrası hükmünün bir gereği durumunda bulunmaktadır... Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline..."

11. Temyiz üzerine Danıştay Onuncu Dairesi 25/2/2015 tarihinde ilk derece mahkemesi kararının bozulmasına karar vermiştir. Bozma kararının ilgili kısmı şöyledir:

"...657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 1. maddesinde; bu Kanunun, genel ve katma bütçeli kurumlar, il özel idareleri, belediyeler, il özel idareleri ve belediyelerin kurdukları birlikler ile bunlara bağlı döner sermayeli kuruluşlarda, kanunlarla kurulan fonlarda, kefalet sandıklarında veya Beden Terbiyesi Bölge Müdürlüklerinde çalışan memurlar hakkında uygulanacağı öngörülmüş, 2. maddesinde de; bu Kanunun, Devlet memurlarının hizmet şartlarını, niteliklerini, atanma ve yetiştirilmelerini, ilerleme ve yükselmelerini, ödev, hak, yüküm ve sorumluluklarını, aylıklarını ve ödeneklerini ve diğer özlük işlerini düzenlediği belirtilmiştir.

Yine aynı Kanun'un 146. maddesinde ise; bu Kanun'un 1. maddesinin 1. fıkrası kapsamına giren memurların aylık, ücret, ödenek, hizmetle ilgili her çeşit ödeme ve bunların şekil ve şartları bakımından bu Kanundaki hükümlere, aynı maddenin ikinci fıkrası kapsamına giren memurların özel kanunlardaki hükümlere tabi olacağı; memurlara kanun rızık ve yönetmeliklerin ve amirlerin tayin ettiği görevler karşılığında bu Kanunla sağlanan haklar dışında ücret ödenemeyeceği kararla yer verilmiştir.

Yukarıda sözü edilen kanun hükümlerinden de anlaşılacağı üzere, memur statüsünün temel esasları, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ile belirlenmiş, belediyelerde çalışan memurlar da anılan Kanun kapsamında yer almıştır.

Öte yandan, Devlet memurlarının her türlü mali haklarının 657 sayılı Kanun ile düzenleneceği Kararın 2. maddesinde hükme bağlanmış, 146. maddede de Devlet memurlarına bu Kanunla sağlanan haklar dışında ücret ödenemeyeceği belirlenmiştir.

Kaldı ki, toplu iş sözleşmesi hakkında mevzuatta yalnızca işçiler için tanınmış, memurlara sağlanan sendikâl haklar kapsamında 'mali haklar' konusuna yer verilmemiştir.

Bu durumda, işlem tarihi itibarıyla memur sendikaları ile belediye başkanlıkları arasında, belediye memurlarına, 657 sayılı Kanun'da belirlenen mali haklar dışında ek ödeme yapılması sonucunu doğuran bir sözleşme yapılmasına olanak bulunmaması; ayrıca, mevzuatta 'iyileştirme zammı' adı altında herhangi bir mali hakka yer verilmemesi karşısında; davacıya 'iyileştirme zammı' adı altında ödeme yapılmasına hukuki imkan bulunmamaktadır..."

12. Danıştayın bozma kararı üzerine İzmir 3. İdare Mahkemesi 9/7/2015 tarihli kararıyla, bozma gerekçelerine dayanarak davanın reddine karar vermiştir.

13. Danıştay Onuncu Dairesi 20/4/2017 tarihinde ilk derece mahkemesi kararını onamıştır. Başvurucunun karar düzeltme talebinde bulunması üzerine Danıştay Onuncu Dairesi 2/7/2018 tarihli kararıyla karar düzeltme talebinin reddine karar vermiştir.

14. Nihai karar başvurucuya 9/8/2018 tarihinde tebliğ edilmiştir.

15. Başvurucu 3/9/2018 tarihinde bireysel başvuruda bulunmuştur.

IV. İLGİLİ HUKUK

A. Ulusal Hukuk

16. 25/6/2001 tarihli ve 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları ve Toplu Sözleşme Kanunu'nun 1. maddesi şöyledir:

"Bu Kanunun amacı, kamu görevlilerinin ortak ekonomik, sosyal ve mesleki hak ve menfaatlerinin korunması ve geliştirilmesi için oluşturdukları sendika ve konfederasyonların kuruluşu, organları, yetkileri ve faaliyetleri ile sendika ve konfederasyonlarda görev alacak kamu görevlilerinin hak ve sorumluluklarını belirlemek ve toplu sözleşme yapılmasına ilişkin usul ve esasları düzenlemektir."

17. 4688 sayılı Kanun'un 2. maddesi şöyledir:

"Bu Kanun, Devletin veya diğer kamu tüzel kişilerinin yürütmekle görevli oldukları kamu hizmetlerinin görüldüğü genel, katma ve özel bütçeli idareler, il özel idareleri ve belediyeler ile bunlara bağlı kuruluşlarda kamu iktisadi teşebbüslerinde, özel kamularla veya Cumhurbaşkanlığı kararnameleriyle ya da bunların verdiği yetkiye dayanarak kurulan banka ve teşekküller ile bunlara bağlı kuruluşlarda ve diğer kamu kurum veya kuruluşlarında işçi statüsünde çalışan kamu görevlileri hakkında uygulanır."

18. 4/4/2012 tarihli ve 6289 sayılı Kanun ile yapılan değişiklikle düzenlenen 4688 sayılı Kanun'un 28. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"Toplu sözleşme; kamu görevlilerinin mali ve sosyal haklarını düzenleyen mevcut mevzuat hükümleri dikkate alınarak kamu görevlilerine uygulanacak katsayı ve göstergeler,

aylık ve ücretler, her türlü zam ve tazminatlar, ek ödeme, toplu sözleşme ikramiyesi, fazla çalışma ücreti, harcırah, ikramiye, doğum, ölüm ve aile yardımı ödenekleri, cenaze giderleri, yiyecek ve giyecek yardımları ve diğer mali ve sosyal hakları kapsar."

19. 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Kapsam" kenar başlıklı 1. maddesinin birinci fıkrası şöyledir:

"Bu Kanun, Genel ve Katma Bütçeli Kurumlar, İl Özel İdareleri, Belediyeler, İl Özel İdareleri ve Belediyelerin kurdukları birlikler ile bunlara bağlı döner sermayeli kuruluşlarda, kamunlarla karulan fonlarda, kefalet sandıklarında veya Beden Terbiyesi Bölge Müdürlüklerinde çalışan memurlar hakkında uygulanır."

20. 657 sayılı Kanun'un "Amaç" kenar başlıklı 2. maddesinin birinci fıkrası şöyledir:

"Bu Kanun, Devlet memurlarının hizmet şartlarını, niteliklerini, atanma ve yetiştirilmelerini, ilerleme ve yükselmelerini, ödev, hak, yüküm ve sorumluluklarını, ayluklarını ve ödeneklerini ve diğer özlük işlerini düzenler."

21. 657 sayılı Kanun'un 146. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"Bu Kanunun birinci maddesinin birinci fıkrası kapsamına giren memurlar aylık, ücret, ödenek, hizmetle ilgili her çeşit ödeme ve bunların şekli ve şartları bakımından bu Kanundaki hükümlere, aynı maddenin ikinci fıkrası kapsamına giren memurlar özel kamunlardaki hükümlere tabidir."

Memurlara kanun, Cumhurbaşkanlığı kararnamesi [2/7/2018 tarihli ve 703 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 182 nci maddesiyle bu fıkrada yer alan "tüzük" ibaresi "Cumhurbaşkanlığı kararnamesi" şeklinde değiştirilmiştir] ve yönetmeliklerin ve amirlerin tayin ettiği görevler karşılığında bu Kanunla sağlanan haklar dışında ücret ödenemez, hiçbir yarar sağlanamaz."

B. Uluslararası Hukuk

1. Uluslararası Sözleşmeler

22. 8/8/1951 tarihli ve 5834 sayılı Teşkilatlanma ve Kolektif Müzakere Hakkı Prensiplerinin Müteallik 98 Numaralı Milletlerarası Çalışma Sözleşmesinin Onanması Hakkında Kanun'la onaylanarak 14/8/1951 tarihinde yürürlüğe giren Uluslararası Çalışma Örgütü (ILO) 98 No.lu Örgütlenme ve Toplu Pazarlık Sözleşmesi'nin ilgili kısmı şöyledir:

"Madde 1: İşçiler çalışma hususunda sendika hürriyetine hâsel getirmeye matuf her türlü fark gözetici harekete karşı tam bir hımayeden faydalanacaktır."

Böyle bir hımaye bilhassa,

Bir işçinin çalıştırılmasını, bir sendikaya görmemesi veya bir sendikadan çıkması şartına tabi kalmak;

Bir sendikaya üye olması yahut çalışma saatleri dışında veya işverenin muvafakati ile çalışma saatlerinde sendika faaliyetlerine iştirak etmesinden dolayı bir işçiyi işinden çıkarmak veya başka suretle onu ızzar etmek; maksatları güden hareketlere müteallik hususlarda uygulanacaktır."

Madde 2: İşçi ve işveren teşekkülleri, gerek doğrudan doğruya, gerek mümessilleri veya üyeleri vasıtasıyla birbirlerinin kuruluşları, işleyişleri ve idarelerini müdahalede bulunmalarına karşı gerekli surette himaye edileceklerdir.

Bilhassa işçi teşekküllerini bir işverenin veya bir işveren teşekkülünün kontrolüne tabi kalmaya, bir işverenin veya bir işveren teşekkülünün kendi nüfuzu altına almış işçi teşekkülleri ihdasını tahrik etmeye veya işçi teşekküllerinin mali yollarla veya başka bir şekilde desteklemeye matuf tedbirler, bu maddedeki manası ile müdahale hareketlerinden sayılır.

Madde 4: Çalışma şartlarını kolektif mukavelelerle tanzim etmek üzere işverenler veya işveren teşekkülleriyle işçi teşekkülleri arasında ihtiyari müzakere usulünden faydalanılmasını ve bu usulün tam bir surette geliştirilmesini teşvik etmek ve gerçekleştirmek için lazımu halinde millî şartlara uygun tedbirler alınacaktır.

Madde 5: Bu sözleşmede derptiş olunan teminatın ne gibi hallerde silahlı kuvvetler ve zabıta kuvvetlerine hangi ölçüde uygulanacağı millî mevzuatla tayin edilecektir."

23. 25/11/1992 tarihli ve 3847 sayılı Sendika Özgürlüğüne ve Örgütlenme Hakkının Korunmasına İlişkin 87 Sayılı Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun'la onaylanarak 12/7/1993 tarihinde yürürlüğe giren ILO 87 No.lu Sendika Özgürlüğü ve Sendikalaşma Hakkının Korunması Sözleşmesi'nin ilgili kısmı şöyledir:

"Madde 2:

Çalışanlar ve işverenler herhangi bir ayırım yapılmaksızın önceden izin almadan istedikleri kuruluşları kurmak ve yalnız bu kuruluşların tüzüklerine uymak koşulu ile bunlara üye olmak hakkına sahiptirler.

Madde 3:

Çalışanların ve işverenlerin örgütleri tüzük ve iç yönetmeliklerini düzenlemek, temsilcilerini serbestçe seçmek, yönetim ve etkinliklerini düzenlemek ve iş programlarını belirlemek hakkına sahiptirler.

Kamu makamları bu hakka sınırlayacak veya bu hakkın yasaya uygun şekilde kullanılmasına engel olacak nitelikte her türlü müdahaleden sakınılmalıdır.

Madde 4:

Çalışanların ve işverenlerin örgütleri yönetsel yoldan feshedilme veya faaliyetten menedilmeye tabi tutulamazlar.

Madde 5:

Çalışanların ve işverenlerin örgütleri, federasyon ve konfederasyon kurma ve bunlara üye olma ve her örgüt, federasyon veya konfederasyon, uluslararası çalışanlar ve işverenler örgütlerine katılma haklarına sahiptirler.

...

Madde 10:

Bu sözleşmede "örgüt" terimi, çalışanların veya işverenlerin çıkarlarına hizmet ve bu çıkarları savunma amacıyla güden çalışanların ve işverenlerin her türlü kuruluşunu ifade eder.

Madde 11:

Hakkında bu sözleşmenin yürürlükte bulunduğu Uluslararası Çalışma Örgütü'nün her üyesi, çalışanların ve işverenlerin örgütleme hakkını serbestçe kullanmalarını sağlamak amacıyla gerekli ve uygun bütün önlemleri almakla yükümlüdür."

24. 25/11/1992 tarihli ve 3848 sayılı Kamu Hizmetinde Örgütlenme Hakkının Korunmasına ve İstihdam Koşullarının Belirlenmesi Yöntemlerine İlişkin 151 Sayılı Sözleşmenin Uygun Bulduğuna Dair Kanun'la onaylanarak 12/7/1993 tarihinde yürürlüğe giren ILO 151 No.lu Çalışma İlişkileri (Kamu Hizmeti) Sözleşmesi'nin ilgili kısmı şöyledir:

"Madde 1:

Bu Sözleşme, diğer uluslararası çalışma sözleşmelerinde bu kestime uygulanabilecek daha elverişli hükümler bulunmadığı durumlarda kamu makamlarınca çalıştırılan herkese uygulanır.

Bu Sözleşmede öngörülen güvencelerin, görevleri izlenecek politikaları belirleme ve yönetim işleri kabul edilen üst düzey görevlilere veya çok gizli nitelikte görevler ifa edenlere hangi ölçüde uygulanacağı ulusal yasalarla belirlenecektir.

Bu Sözleşme öngörülen güvencelerin silahlı kuvvetlere ve polise ne ölçüde uygulanacağı ulusal yasalarla belirlenecektir.

...

Madde 4:

Kamu görevlileri, çalıştırılmaları konusunda sendikalaşma özgürlüğüne hanel getirecek her türlü ayrımcılığa karşı yeterli korumadan yararlanacaklardır.

Böyle bir koruma, özellikle aşağıdaki amaçlara yönelik tasarruflara karşı uygulanacaktır:

Kamu görevlilerinin çalıştırılmalarını, bir kamu görevlileri örgütüne katılmama veya üyelikten ayrılma koşuluna bağlamak.

Bir kamu görevlisini, bir kamu görevlileri örgütüne üyeliği veya böyle bir örgütün normal faaliyetlerine katılması nedenleriyle işten çıkarmak veya ona zarar vermek.

Madde 5:

Kamu görevlileri örgütleri, kamu makamlarından tamamen bağımsız olacaklardır.

Kamu görevlileri örgütleri kuruluş, işleyiş veya yönetimlerinde kamu makamlarının her türlü müdahalesine karşı yeterli korumadan yararlanacaklardır.

Bir kamu makamının tahakkümü altında kamu görevlileri örgütlerinin kuruluşunu geliştirmeye veya kamu görevlileri örgütlerini bir kamu makamının kontrolü altında tutmak amacıyla mali veya diğer biçimlerde desteklemeye yönelik önlemler bu madde bakımından müdahaleci faaliyetler olarak kabul edilecektir."

2. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi İçtihadı

25. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) *Demir ve Baykara /Türkiye* (B. No: 34503/97, 12/11/2008) başvurusunda, yerel yargı makamlarınca Gaziantep Belediyesinde görevli olan memurların toplu sözleşme yapma hakkının olmadığına değerlendirilmesi sonucu yapılan başvuruda memurların Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin (AİHS/Sözleşme) 11. maddesi teminatlarından yararlanıp yararlanamayacaklarını incelemiştir. AİHM'in değerlendirmeleri (*Demir ve Baykara /Türkiye* §§ 140-170) özetle şöyledir:

i. AİHM adı geçen başvuruda, faaliyetlerinin devletin idare mekanizması ile alakası olmayan belediye memurlarına, ilke olarak *devletin idare mekanizmasının görevlileri* olarak muamele edilemeyeceğini ve buna göre bu temelde örgütlenme ve sendika kurma haklarında bir kısıtlamaya gidilemeyeceğini değerlendirmiştir.

ii. AİHM, uluslararası hukukta toplu görüşme hakkının ILO 98 sayılı Örgütlenme ve Toplu Görüşme Hakkı Sözleşmesi tarafından düzenlendiğini gözlemlemiştir. 1949 yılında kabul edilen ve uluslararası çalışma şartlarına ilişkin en temel hukuki belgelerden biri olan bu belgenin Türkiye tarafından 1951 yılında imzalandığına dikkat çekilmiştir. AİHM, ayrıca kamu hizmetindeki iş ilişkilerine dair 151 sayılı ILO Sözleşmesi'nin devletlere silahlı kuvvetler veya kolluk mensuplarının çalışma şartlarının belirlenmesine katılma hakkını tanıyıp tanımama konusunda devletleri özgür bırakmakta olduğunu ancak bu hakkın kamu hizmetine ilişkin diğer tüm alanlarda, gerekli görülmesi hâlinde özel şartlar belirlemek suretiyle geçerli olduğunu kaydetmiştir. Buna ek olarak 151 sayılı Sözleşme'nin 1/1 maddesi uyarınca söz konusu sözleşmenin hükümleri, 98 sayılı Sözleşme tarafından öngörülen güvencelerin kapsamını daraltılmak amacıyla kullanılmayacaktır.

iii. Avrupa devletlerinin uygulamaları hususunda AİHM, söz konusu devletlerin çoğunluğunda devlet memurlarının idare ile toplu görüşme haklarının tanındığını ancak hassas olarak nitelendirilen bazı alanların veya devlete ait özel yetkiler taşıyan bazı memur gruplarının kapsamın dışında tutulması amacıyla bazı istisnaların söz konusu olduğunu incelemiştir. AİHM, özellikle yerel makamlar tarafından oluşturulan ve devlet yetkileri taşımayan memurların maaşlarını ve çalışma şartlarını belirlemeye yönelik toplu görüşme haklarının Sözleşmecî devletlerin çoğunluğu tarafından tanındığının altını çizmiştir.

iv. AİHM'e göre başvurunun yapıldığı tarihten itibaren Türkiye'deki durumun gelişimi de dikkate alınmalıdır. Türkiye; dernek kurma özgürlüğü ve örgütlenme hakkının korunmasına ilişkin 87 sayılı Sözleşme'yi imzalamasından müteakip 1995 yılında Anayasa'nın 53. maddesinde, kamu görevlileri tarafından oluşturulan sendikaların yargı mercilerine üyeleri adına başvurabileceklerini ve idareyle amaçları doğrultusunda toplu görüşme yapabileceklerini öngören bir paragraf ekleyerek değişiklik yapmıştır. Daha sonra 4688 sayılı Kanun, devlet memurlarının toplu görüşme haklarını kullanmalarını düzenleyen şartları ortaya koymuştur. Sonuç

olarak AİHM hem uluslararası hem de ulusal alanda Çalışma Kanunu'ndaki gelişmeleri ve Sözleşmeciler devletlerin bu konulardaki uygulamalarını dikkate alarak işverenle toplu görüşme yapma hakkının esas itibarıyla 11. maddede ortaya konan “*çıkartmalarını korumak için sendikalar kurmak ve sendikalara katılmak hakkının*” temel unsurlarından biri hâline geldiğini ve devletlerin sistemlerini, gerekli gördükleri takdirde temsilci sendikalara özel statü tanıyacak şekilde düzenlemekte serbest olduklarını değerlendirmiştir. AİHM, bu hakların kullanılmasında AİHS'in 11. maddesi anlamı dâhilinde *meşru sınırlamalar* saklı kalmak kaydıyla -çok özel durumlar dışında- diğer çalışanlar gibi devlet memurlarının da toplu sözleşme hakkından yararlanması gerektiğini vurgulamıştır.

v. Yukarıda belirtilen ilkeler ışığında AİHM, TÖM BEL-SEN'in olayların meydana geldiği dönemde bu konuya kendisi de itiraz etmeyen işveren idareyle toplu görüşme yapma hakkından faydalandığını değerlendirmiştir. Bu hak, AİHS'in 11. maddesi tarafından söz konusu sendikaya tanındığı gibi sendikal faaliyetlerde bulunma hakkının temel unsurlarından birini oluşturmuştur. Daha sonra bu görüşmeleri müteakip işveren ile Tüm Bel-Sen arasında toplu sözleşme yapılmıştır. Bu sözleşmede sendika üyelerinin tüm hakları ve yükümlülükleri öngörülmüş ve koruma altına alınmıştır. Ayrıca toplu sözleşme yürürlüğe konmuştur. Toplu Sözleşme taraflar arasında ihtilafli olan belirli mali hükümler istisna olmak üzere, Gaziantep Belediyesindeki tüm işçi-işveren ilişkilerini iki yıl süreyle düzenlemiştir. Dolayısıyla AİHM, bu davadaki toplu görüşme ve sonucunda yapılan toplu sözleşmenin söz konusu sendika için üyelerinin çıkarlarını iyileştirmek ve korumak amacıyla temel bir yol oluşturduğunu belirlemiştir. AİHM, Türkiye tarafından imzalanmış olan uluslararası çalışma sözleşmeleri hükümlerini uygulamaya koyacak gerekli mevzuatın eksikliği ve yargı makamlarının bu eksikliğe dayalı olarak verdiği ve fiiliyatta söz konusu toplu sözleşmenin geçmişi dönük olarak iptali ile sonuçlanan kararı nedeniyle başvuruçuların Sözleşme'nin 11. maddesi tarafından korunan sendika hakkına müdahale edildiği sonucuna ulaşmıştır.

vi. AİHM, olayların meydana geldiği dönemde birtakım unsurların, belediye memurları olan başvuranların toplu görüşme hakkını ve dolayısıyla idareyi toplu sözleşme yapmaya ikna etme hakkını reddetmenin “*acil sosyal ihtiyaç*” kavramını karşılamadığını ortaya koyduğunu değerlendirmiştir. AİHM öncelikle devlet memurlarının esas itibarıyla toplu görüşme hakkının bems evrensel hem de bölgesel olmak üzere uluslararası hukuk belgeleri tarafından tanındığını yinelemiştir. AİHM ayrıca Türkiye'nin 1952 yılında, işçilerin toplu görüşme ve toplu sözleşme yapma haklarını uluslararası açıdan koruyan başlıca yasal metin olan 98 sayılı ILO Sözleşmesi'ni imzaladığını, başvuruçuların sendikasının *devletin idare mekanizmasında görevli olan memurları yansıttığını* yani devletin idare mekanizmasına özgü görevler yaptığını ve 98 sayılı ILO Sözleşmesi'nin 6. maddesinde öngörülen istisnalar sınıfına girdiğini gösteren hiçbir delil olmadığını belirtmiştir.

vii. AİHM, yasama organının sebep olduğu gecikmeden kaynaklanan yasal boşluk olduğu yönündeki argümanın tek başına iki yıldır uygulanmakta olan, üstelik dernek kurma özgürlüğünün kısıtlanabileceği şartlara uygun olan bir toplu sözleşmenin iptalini mazur göstermeye yetmediğini tespit etmiştir. AİHM ayrıca belediye memurları olan başvuruçuların söz konusu toplu sözleşmeyi yapabilmek için sendika özgürlüklerinin özlünde bulunan toplu iş görüşmesi yapma hakkından

mahrum bırakılmalarını haklı gösterecek özel durumlara ilişkin bir delil sunulmadığını değerlendirmiştir. AIHM'e göre devlet memurlarının ayrımcı olmaksızın diğer çalışanlara göre ayrıcalıklı bir konumda buldukları açıklaması bu bağlamda yeterli değildir. AIHM, dolayısıyla idare ile yapılan toplu görüşmeyi müteakip başvuruların sendikasının yaptığı toplu sözleşmenin geriye dönük olarak iptali şeklindeki müdahalenin -AIHS'in 11. maddesi anlamı dâhilinde- *demokratik toplumdaki zorunlu* olmadığına karar vermiştir. Dolayısıyla AIHS'in 11. maddesi hem başvuruların sendikası hem de kendileri açısından ihlal edilmiştir.

V. İNCELEME VE GEREKÇE

26. Anayasa Mahkemesinin 4/10/2023 tarihinde yapmış olduğu toplantıda başvuru incelenip gereği düşülmüştür:

A. Başvurucunun İddiaları ve Bakanlık Görüşü

27. Başvurucu; ulusal hukukta 1995 yılından beri kamu görevlilerinin toplu sözleşme yapma hakkı olduğunu, ayrıca uluslararası hukukta da kamu görevlilerinin örgütlenme özgürlüğünün tanındığını, bu hususlar dikkate alınmaksızın gerekçesiz bir biçimde açtığı davanın reddedildiğini iddia ederek örgütlenme özgürlüğü, adil yargılanma hakkı ve eşitlik ilkesinin ihlal edildiğini ileri sürmüştür.

28. Bakanlık görüşünde; mahkemelerce, somut uyuşmazlığın adil yargılama gereklerine uygun ve usul yönünden güvenceleri haiz bir yargılama kapsamında incelenip incelenmediğinin, uyuşmazlıkta temel haklara ilişkin anayasal güvencelerin gözetilip gözetilmediğinin, mahkemelerin kararlarının ilgili ve yeterli gerekçe içerip içermediğinin değerlendirilmesi gerektiği belirtilmiştir.

B. Değerlendirme

29. Anayasa Mahkemesi, olayların başvuru tarafından yapılan hukuki nitelendirmesi ile bağlı olmayıp olay ve olguların hukuki tavsifini kendisi takdir eder. Başvurucunun iddialarının özül, üyesi olduğu sendikanın imzaladığı toplu sözleşme hükümleri çerçevesinde aldığı iyileştirme zammının kesilmesidir. Dolayısıyla ihlal iddialarının bir bütün olarak sendika hakkı kapsamında incelenmesi gerektiği değerlendirilmiştir. Anayasa'nın "*Sendika kurma hakkı*" kenar başlıklı 51. maddesinin (1), (2) ve (5) numaralı fıkraları şöyledir:

"Çalışanlar ve işverenler, üyelerinin çalışma ilişkilerinde, ekonomik ve sosyal hak ve menfaatlerini korumak ve geliştirmek için önceden izin almaksızın sendikalar ve üst kuruluşlar kurma, bunlara serbestçe üye olma ve üyelikten serbestçe çekilme haklarına sahiptir. Hiç kimse bir sendikaya üye olmaya ya da üyelikten ayrılmaya zorlanamaz.

Sendika kurma hakkı ancak, millî güvenlik, kamu düzeni, suç işlenmesinin önlenmesi, genel sağlık ve genel ahlak ile başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması sebepleriyle ve kanunla sınırlanabilir

...

İşçi niteliği taşımayan kamu görevlilerinin bu alandaki haklarının kapsam, istisna ve sınırları gördükleri hizmetin niteliğine uygun olarak kanunla düzenlenir."

30. 7/5/2010 tarihli ve 5982 sayılı Kanun ile yapılan Anayasa değişikliği öncesinde 23/7/1995 tarihli ve 4121 sayılı Kanun'un 4. maddesi ile değiştirilen Anayasa'nın "Toplu iş sözleşmesi hakkı" kenar başlıklı 53. maddesi şöyledir:

"İşçiler ve işverenler, karşılıklı olarak ekonomik ve sosyal durumlarını ve çalışma şartlarını düzenlemek amacıyla toplu iş sözleşmesi yapma hakkına sahiptirler.

Toplu iş sözleşmesinin nasıl yapılacağı kanunla düzenlenir.

128 inci maddenin ilk fıkrasına giren kamu görevlilerinin kanunla kendi aralarında kurmalarına cevaz verilecek olan ve bu maddenin birinci ve ikinci fıkraları ile 54 üncü madde hükümlerine tabi olmayan sendikalar ve üst kuruluşları, üyeleri adına yargı mercilerine başvurabilir ve idareyle amaçları doğrultusunda toplu görüşme yapabilirler. Toplu görüşme sonunda anlaşmaya varılırsa düzenlenecek mutabakat metni taraflarca imzalanır. Bu mutabakat metni, uygun idari veya kanuni düzenlemenin yapılabilmesi için Bakanlar Kurulunun takdiline sunulur. Toplu görüşme sonunda mutabakat metni imzalanmamışsa anlaşma ve anlaşmazlık noktaları da taraflarca imzalanacak bir tutanakta Bakanlar Kurulunun takdiline sunulur. Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usuller kanunla düzenlenir.

Aynı işyerinde, aynı dönem için, birden fazla toplu iş sözleşmesi yapılamaz ve uygulanamaz."

31. 5982 sayılı Kanun ile yapılan Anayasa değişikliği sonrası Anayasa'nın "Toplu iş sözleşmesi ve toplu sözleşme hakkı" kenar başlıklı 53. maddesinin (3), (4) ve (5) numaralı fıkraları şöyledir:

"Memurlar ve diğer kamu görevlileri, toplu sözleşme yapma hakkına sahiptirler.

Toplu sözleşme yapılması sırasında uyumsuzluk çıkması halinde taraflar Kamu Görevlileri Hakem Kuruluna başvurabilir. Kamu Görevlileri Hakem Kurulu kararları kesindir ve toplu sözleşme hükmindedir.

Toplu sözleşme hakkının kapsamı, istisnaları, toplu sözleşmeden yararlanacaklar, toplu sözleşmenin yapılma şekli, usulü ve yürürlüğü, toplu sözleşme hükümlerinin emekçilere yansıtılması, Kamu Görevlileri Hakem Kurulunun teşkil, çalışma usul ve esasları ile diğer hususlar kanunla düzenlenir."

1. Kabul Edilebilirlik Yönünden

32. Açıkça dayanaktan yoksun olmadığı ve kabul edilemezliğine karar verilmesini gerektirecek başka bir neden de bulunmadığı anlaşılan sendika hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın kabul edilebilir olduğuna karar verilmesi gerekir.

2. Esas Yönünden

a. Müdahalenin Varlığı

33. Başvurucunun performansının yetersiz olduğu gerekçesiyle toplu sözleşme kapsamında aldığı iyileştirme zammının kesilmesine karar verilmiştir. Söz konusu karar ile başvurucunun sendika hakkına yönelik bir müdahalede bulunduğu kabul edilmelidir.

b. Müdahalenin İhlal Oluşturup Oluşturmadığı

34. Yukarıda anılan müdahale, Anayasa'nın 13. maddesinde belirtilen şartlara uygun olmadığı müttedatça Anayasa'nın 51. maddesinin ihlalini teşkil edecektir. Anayasa'nın 13. maddesi şöyledir:

"Temel hak ve hürriyetler, ... yalnızca Anayasanın ilgili maddelerinde belirtilen sebeplere bağlı olarak ve ancak kanunla sınırlanabilir. Bu sınırlamalar, ... demokratik toplum düzeninin ... gereklerine ve ölçülülük ilkesine aykırı olamaz."

35. Bu sebeple müdahalenin Anayasa'nın 13. maddesinde öngörülen ve somut başvuruya uygun düşen, kanunlar tarafından öngörülmeye, Anayasa'nın ilgili maddesinde belirtilen nedenlere dayanma ve demokratik toplum düzeninin gereklerine uygunluk şartlarını sağlayıp sağlamadığının belirlenmesi gerekir.

I. Kanunilik

36. 657 sayılı Kanun'un 146. maddesinin kanunilik ölçütünü karşıladığı sonucuna varılmıştır.

ii. Meşru Amaç

37. Başvurucunun 657 sayılı Kanun'da öngörülen mali haklar dışında bir haktan yararlandırılmayacağı gerekçesiyle iyileştirme zammının kesilmesi statü hukukuna dayalı olarak çalışan kamu görevlileri arasında adaletin sağlanması, kamusal hizmetlerin yeknesak biçimde sunulması ve bu kapsamda Anayasa'nın 51. maddesinin ikinci fıkrasında yer alan sebeplerden *kamu düzeninin korunmasına* yönelik önlemlerin bir parçası olduğu ve meşru bir amaç taşıdığı sonucuna varılmıştır.

iii. Demokratik Toplum Düzeninin Gereklerine Uygunluk

(1) Genel İlkeler

38. Anayasa Mahkemesi *demokratik toplum düzeninin gerekleri* ifadesinden ne anlaşılması gerektiğini daha önce pek çok kez açıklamıştır (sendikalarla ilgili olarak bkz. *Kristal-İş Sendikası*, B. No: 2014/12166, 2/7/2015, §§ 53, 70, 74; *Eğitim ve Bilim Emekçileri Sendikası ve diğerleri* [GK], B. No: 2014/920, 25/5/2017, § 73; *Birleşik Metal İşçileri Sendikası*, B. No: 2015/14862, 9/5/2018 §§ 42, 43; derneklerle ilgili olarak bkz. *Hımt Aseel Hayvanları Koruma ve Geliştirme Derneği ve Hkmet Neğuç*, B. No: 2014/4711, 22/2/2017, § 45). Temel hak ve özgürlüklere yönelik bir müdahalenin demokratik toplum düzeninin gereklerine uygun kabul edilebilmesi için zorunlu bir toplumsal ihtiyacı karşılaması ve orantılı olması gerekir.

39. Buna göre sendika hakkına yapılan bir müdahale, zorunlu bir toplumsal ihtiyacı karşılamıyorsa ya da zorunlu bir toplumsal ihtiyacı karşılamakla birlikte orantılı değilse demokratik toplum düzeninin gereklerine uygun bir müdahale olarak değerlendirilemez (benzer değerlendirmeler için bkz. *Ahmet Parmaksız* [GK], B. No: 2017/29263, 22/5/2019, § 80; *Birleşik Metal İşçileri Sendikası*, § 43; *Kristal-İş Sendikası*, § 70). O hâlde sendika hakkına yargısal veya idari bir müdahalenin demokratik toplum düzeninin sürekliliği için

zorunlu olup olmadığına, bu bağlamda toplumsal bir ihtiyaç baskısını karşılayıp karşılamadığına ve sınırlamanın izlenen amaçlarla orantılılığına bakılmak gerekir.

(2) Somut Olayın Değerlendirilmesi

40. Somut olayda Mahkemeler, başvurusunun memur olması nedeniyle toplu sözleşme hakkı olmadığını, bu nedenle 657 sayılı Kanun kapsamında yer almayan bir ödemeyi almasına hukuki imkân bulunmadığını değerlendirmiştir.

41. Öncelikle Anayasa'nın 53. maddesinin beşinci fıkrasında memurlara ve diğer kamu görevlilerine toplu sözleşme yapma hakkı tanındığı kuşkusuzdur. Ancak bu hak Anayasa'da 7/5/2010 tarihinde yapılan değişiklikle düzenlenmiştir. Eldeki başvuruya konu olay ise bu değişiklikten önceki bir tarihte 2008-2009 yıllarında gerçekleşmiştir. Bununla birlikte eldeki başvuruda 2010 yılında anılan değişiklik yapılmadan önce Anayasa'nın memurların ve diğer kamu görevlilerinin toplu sözleşme yapma hakkını koruyup korumadığı incelenmelidir.

42. Türkiye'nin 1950'li yıllardan itibaren imzaladığı uluslararası sözleşmelerde genel olarak sendika hakkı, özel olarak da kamu görevlilerinin sendikal hakları detaylı bir biçimde düzenlenmiştir. Bunlardan çalışanların örgütlenme özgürlükleri ve sendikal haklarını en geniş biçimde düzenleyen 87 No.lu ILO Sözleşmesi ise Türkiye tarafından 1993 yılında onaylanmıştır. Bunu müteakip 1995 yılında, 4121 sayılı Kanun'la Anayasa'nın 53. maddesine kamu görevlileri tarafından oluşturulan sendikaların üyeleri adına yargı mercilerine başvurabileceklerini ve idareyle amaçları doğrultusunda toplu görüşme yapabileceklerini öngören bir paragraf eklenmiştir. Daha sonra 4688 sayılı Kanun, devlet memurlarının toplu görüşme haklarını kullanmalarını düzenleyen şartları ortaya koymuştur. Bununla birlikte AİHM, 2008 yılında (2010 Anayasa değişikliği öncesi) incelediği bir olayda, toplu görüşme ve sonucunda yapılan toplu sözleşmenin sendika üyelerinin çıkarlarını iyileştirmek ve korumak için temel bir yol oluşturduğunu belirlemiştir. AİHM bu noktada Türkiye'nin imzaladığı uluslararası sözleşmelere dikkati çekmiştir. Anılan kararda AİHM, Türkiye'de bu sözleşmelerde yer alan hükümleri uygulamaya koyacak gerekli mevzuatın eksikliği ve yargı makamlarının bu eksikliğe dayanarak verdiği ve fiiliyatta uygulanan toplu sözleşmenin geçmişe dönük iptali ile sonuçlanan karar nedeniyle başvuruçuların sendika hakkına müdahale edildiği sonucuna ulaşmıştır (bkz. § 25).

43. Olayların meydana geldiği tarihte Anayasa'nın 53. maddesinde kamu görevlileri ile memurların toplu görüşme hakkı açıkça düzenlenmiştir. Bununla birlikte eldeki meselenin çözümünde anahtar kural Anayasa'nın "Sendika kurma hakkı" kenar başlıklı 51. maddesidir. Bahsi geçen maddede güvenceye bağlanan sendika hakkı demokratik toplumun temeli olan örgütlenme özgürlüğünün bir parçasıdır. Örgütlenme özgürlüğü, bireylerin kendi menfaatlerini korumak için kolektif oluşumlar meydana getirerek bir araya gelebilme özgürlüğüdür. Bu özgürlük, bireylere topluluk hâlinde siyasal, kültürel, sosyal ve ekonomik amaçlarını gerçekleştirme imkânı sağlar. Sendika hakkı da çalışanların bireysel ve ortak çıkarlarını korumak amacıyla bir araya gelerek örgütlenebilme serbestisini gerektirmekte ve bu niteliğiyle örgütlenme özgürlüğünün bir parçası olarak görülmektedir (*Tayfun Cengiz, B. No: 2013/8463, 18/9/2014, §§ 31, 32*).

44. Sendika hakkı temel olarak sendika kurma ve sendikaya üye olma hakkı, bir sendikanın üyeleri adına işveren tarafının kendisini dinlemesini talep etme hakkı ve ilke olarak işveren tarafıyla toplu pazarlık hakkını içerir. Toplu pazarlık hakkı, toplu sözleşme özerkliği de kapsayan bir haktır. Toplu sözleşme hakkı ise çalışanlara, üyesi buldukları

sendikalar aracılığıyla işverenle karşılıklı olarak ekonomik ve sosyal durumlarını ve çalışma şartlarını düzenlemek amacıyla görüşme ve anlaşma yapabilme yetkisi tanır. AİHM'in de vurguladığı üzere Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmeler (bkz. §§ 22-24) çerçevesinde toplu görüşme ve dolayısıyla idareyi toplu sözleşme yapmaya ikna etme hakkını reddetme sendika hakkına müdahale anlamı taşımaktadır. O hâlde toplu sözleşme yapma hakkının 2010 yılında Anayasa'nın 53. maddesine eklenmiş olması ve bu tarihten önce bu hakkı uygulamaya koyacak gerekli mevzuatın eksikliği kamu görevlilerin anılan hakka sahip olmadığı şeklinde yorumlanamaz.

45. Eldeki başvuruda; belediyede memur olan başvurunun 2008-2009 tarihleri arasında yürürlüğü kararlaştırılan toplu sözleşmenin tarafı sendikanın üyesi olduğu, toplu sözleşmenin geçerliliği ile ilgili bir tartışmanın da bulunmadığı anlaşılmıştır. Başvurucu, toplu sözleşme hükmüne bağlı mali bir haktan haksız bir biçimde yararlanamadığından yakınmıştır. Buna karşın mahkemeler başvurunun toplu sözleşme hakkının bulunmadığını değerlendirmiştir.

46. Mahkemeler, 657 sayılı Kanun'un 146. maddesi hükmünü yorumlarken Anayasa'nın sendika hakkına ilişkin hükümlerini ve uluslararası düzenlemeleri gözardı eden oldukça dar bir yorumu benimsemiştir. Üstelik davanın devam ettiği sırada Anayasa koyucunun yapılan Anayasa değişikliği ile toplu sözleşme hakkına anayasal bir koruma getirmesi de Kanun maddesinin yorumlanmasında dikkate alınmamıştır. Anayasa Mahkemesi kanun hükmünün söz konusu dar yorumunun bir belediye ile sendika arasında sendika üyelerinin menfaatlerine yapılan ve sendika hakkının üstünde var olan bir sözleşmenin iptalini haklı göstermeye yeterli gelmediği kanaatine ulaşmıştır. Bu bağlamda zorunlu bir toplumsal ihtiyaca karşılık geldiği gösterilemeyen müdahalenin demokratik toplum düzeninin gereklerine uygun olarak kabul edilmesi mümkün olmamıştır.

47. Açıklanan gerekçelerle başvurunun Anayasa'nın 51. maddesinde güvence altına alınan sendika hakkının ihlal edildiğine karar verilmesi gerekir.

48. Bunun yanı sıra başvurunun toplu sözleşme hakkının bulunmadığına dair verilen karara ilişkin yargı sürecinin sonunda bireysel başvuruda bulunduğu tekrar hatırlatılmalıdır. Dolayısıyla başvurunun performansının yetersiz olması nedeniyle toplu sözleşme hükümlerinden yararlanıp yararlanamayacağına ilişkin olarak mahkemelerce henüz bir değerlendirmede bulunulmamıştır. Bu nedenle bireysel başvuru yolunun ikincilliği ilkesi gereği yargılama konusunun esasına yönelik bir inceleme yapılmamıştır.

C. 6216 Sayılı Kanun'un 50. Maddesi Yönünden

49. Başvurucu, ihlalin tespiti ile uğradığı hak kayıpları nedeniyle 11.000 TL maddi tazminat ödenmesine karar verilmesini talep etmiştir.

50. Başvuruda tespit edilen hak ihlalinin sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmasında hukuki yarar bulunmaktadır. Bu kapsamda kararın gönderildiği yargı mercilerince yapılması gereken iş, yeniden yargılama işlemlerini başlatmak ve Anayasa Mahkemesini ihlal sonucuna ulaştıran nedenleri gideren, ihlal kararında belirtilen ilkelere uygun yeni bir karar vermektir (30/3/2011 tarihli ve 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 50. maddesinin (2) numaralı fıkrasında düzenlenen bireysel başvuruya özgü yeniden yargılama kurumunun özelliklerine ilişkin kapsamlı açıklamalar için bkz. *Mehmet Doğan* [GK], B. No: 2014/8875,

7/6/2018, §§ 54-60; *Aliğül Alkaya ve diğeri (2)*, B. No: 2016/12506, 7/11/2019, §§ 53-60, 66; *Kadri Entis Berberoğlu (3)* [GK], B. No: 2020/32949, 21/1/2021, §§ 93-100). Diğeri tarafından ihlalin ve sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılamamın yeterli bir giderim sağlayacağı anlaşıldığından maddi tazminat talebinin reddine karar verilmesi gerekir.

VI. HÜKÜM

Açıklanan gerekçelerle;

A. Sendika hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın **KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA**,

B. Anayasa'nın 51. maddesinde güvence altına alınan sendika hakkının **İHLAL EDİLDİĞİNE**,

C. Kararın bir örneğinin sendika hakkının ihlalinin sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılması amacıyla İzmir 3. İdare Mahkemesine (E.2015/912, K.2015/908) **GÖNDERİLMESİNE**,

D. Başvurucunun tazminat talebinin **REDDİNE**,

E. 294,70 TL harçtan oluşan yargılama giderinin başvurucuya **ÖDENMESİNE**,

F. Ödemenin kararın tebliğini takiben başvurucunun Hazine ve Maliye Bakanlığına başvuru tarihinden itibaren dört ay içinde yapılmasına, ödemede gecikme olması hâlinde bu sürenin sona erdiği tarihten ödeme tarihine kadar geçen süre için yasal **FALZ UYGULANMASINA**,

G. Kararın bir örneğinin Adalet Bakanlığına **GÖNDERİLMESİNE** 4/10/2023 tarihinde **OYBİRLİĞİYLE** karar verildi.

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:**BİRİNCİ BÖLÜM
KARAR****ALİ SAÇKIN BAŞVURUSU**

Başvuru Numarası : 2020/20852
Karar Tarihi : 19/10/2023

Başkan : Hasan Tahsin GÖKCAN

Üyeler : Muammer TOPAL

Yusuf Şevki HAKYEMEZ

Selahaddin MENTEŞ

İrfan FİDAN

Raportör : Mehmet AKTEPE

Başvurucu : Ali SAÇKIN

Vekill : Av. Murat OK

I. BAŞVURUNUN ÖZETİ

1. Başvuru, başvurucuya esas hakkındaki mütalaaya karşı beyanda bulunmak için süre verilmeden mahkûmiyet kararı verilmesi nedeniyle savunma için gerekli zaman ve kolaylıklara sahip olma hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.

2. Kayseri Cumhuriyet Başsavcılığı, başvurucunun diğer şüphelilerle iştirak hâlinde müştekinin ev ve cep telefonlarını arayarak kendisini Başkomiser O.D. olarak tanıtip banka hesabına 23.000 TL para havale etmesini sağladığı ve bu parayı çekerek diğer şüphelilerle paylaştığı gerekçesiyle iddianame düzenlemiş ve iddianamenin kabulüyle başvurucu hakkında dolandırıcılık suçundan kamu davası açılmıştır.

3. Kayseri 1. Ağır Ceza Mahkemesinde (Mahkeme) görülen yargılamada 11/12/2017 tarihinde duruşma hazırlığı işlemleri yapılmıştır. Tensip Tutanağı'nda başvurucunun ve diğer sanıkların istinabe yoluyla yeniden beyanlarının alınması için Diyarbakır Nöbetçi Ağır Ceza Mahkemesine mützekkere yazılmasına, Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumuna (BTK) mützekkere yazılarak sanıkların kullandığı hattı 1/7/2014 ve 20/7/2017 tarihleri arasını kapsayacak şekilde arayan, bu hattan aranan, mesaj atan ve mesaj alan numaralar ile hattın sinyal aldığı baz istasyonlarının çıkarılarak gönderilmesinin istenmesine ve duruşmanın 12/3/2018 tarihinde yapılmasına karar verilmiştir.

4. İstinabe talebi üzerine Diyarbakır 1. Ağır Ceza Mahkemesince 26/1/2018 tarihinde yapılan duruşmaya başvurucu ve müdafii birlikte katılmıştır. Duruşmada iddianame okunmuş, başvurucu savunmasını yapmış, aynı zamanda duruşmadan bağışık tutulmayı talep etmiştir.

5. Müşteki ve vekilinin bazı bulunduğu 12/3/2018 tarihli celseye başvuru katılmamış, müdafii ise aynı gün ve saatlerde başka duruşmaları bulunduğu gerekçesiyle mazeret bildirmiş, Mahkemeden mesleki mazeretinin kabulü ile duruşma gününü Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sistemi'nden (UYAP) öğrenmesine karar verilmesini talep etmiştir. Mahkeme başvuru müdafininin mesleki mazereti ile ilgili herhangi bir değerlendirme yapmamıştır. Duruşmaya katılan müşteki ve vekili Mahkemece dinlenmiş, duruşmada BTK'dan gelen cevap ve sanıkların istinabe yoluyla alınan ifadeleri okunmuştur. İddia makamına esas hakkında mütalaanın sunulmasından sonra müşteki ve vekiline mütalaaya karşı diyecekleri sorulmuş ve hüküm açıklanmıştır. Mahkeme, başvuru dolandırıcılık suçundan mahkûmiyetine karar vermiştir.

6. Başvuru; istinaf kanun yoluna başvuru dilekçesinde, müdafininin mazeret bildirmesine rağmen mazeret konusunda bir karar verilmeden yokluklarında tek celsede karar verildiğini ve esas hakkındaki mütalaaya karşı savunma hakkının elinden alındığını ileri sürmüştür.

7. İstinaf kanun yolu incelemesinden geçen hüküm Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 11. Ceza Dairesinin 27/2/2020 tarihli esastan ret kararı ile kesinleşmiştir.

8. Başvuru 30/6/2020 tarihinde bireysel başvuruda bulunmuştur.

9. Komisyonca başvurunun kabul edilebilirlik incelemesinin Bölüm tarafından yapılmasına karar verilmiştir.

II. DEĞERLENDİRME

10. Başvuru; avukatının mesleki mazeret sunmasına rağmen bu hususta Mahkemece bir karar verilmeden, ayrıca esas hakkındaki mütalaaya karşı savunma için süre verilmeden kendisinin ve müdafininin yokluğunda tek celsede karar verilmesi nedeniyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiğini ileri sürmüştür.

11. Adalet Bakanlığı (Bakanlık) görüşünde; başvuru savununun savunmasını müdafii huzurunda istinabe suretiyle yaptığı, iddianamenin kendisine okunduğu, tutuklu olmamasına rağmen mazeret bildirmeden yapılan duruşmaya katılmadığı ileri sürülmüştür. Ayrıca müştekinin başvuru yokluğunda yapılan duruşmada verdiği ifadenin soruşturma evresindekiyle benzer olduğu, esas hakkındaki mütalaanın da iddianamede yer verilen hususlara dayandığı ve başvuru itirazlarını istinaf aşamasında dile getirdiği vurgulanmıştır.

12. Başvuru, Bakanlık görüşüne karşı beyanında başvuru formundaki iddialarını yinelemiştir.

13. Başvuru, adil yargılanma hakkı kapsamındaki savunma için gerekli zaman ve kolaylıklara sahip olma hakkı bağlamında incelenmiştir.

14. Açıkça dayanaktan yoksun olmadığı ve kabul edilemezliğine karar verilmesini gerektirecek başka bir neden de bulunmadığı anlaşılan başvuruda savunma için gerekli zaman ve kolaylıklara sahip olma hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın kabul edilebilir olduğuna karar verilmesi gerekir.

15. Anayasa Mahkemesi savunma için gerekli zaman ve kolaylıklara sahip olma hakkına ilişkin ilkeleri *Ufuk Rifat Çobanoğlu* (B. No: 2014/6971, 1/2/2017) kararında belirlemiştir. Buna göre suç isnadı altındaki kişiye savunma için yeterli zamanın yargılamayı adil olmaktan çıkarmayacak şekilde tanınması, yargılamanın makul bir sürede sonuçlandırılmasını olumsuz etkilememelidir. Diğer bir ifadeyle yargılama, savunma için gerekli zamana sahip olma hakkını zedeleyecek şekilde aceleye getirilmemelidir; anılan hakkın gerçek anlamda kullanılmasını mümkün kılacak bir strateji sonuçlandırılmalıdır. Bunların yanında yargılama sürecindeki esaslı işlemlere karşı süre verilmemesi, başvurunun savunmasını hazırlayıp mahkeme önünde dile getirebilmesi ve böylece yargılamaların sonucunu etkileyebilmesi noktasında iddia makamına nazaran dezavantajlı bir duruma düşmesince sebebiyet verebilir. Yargılama sürecinde ortaya çıkan ve mahkemenin kararını esaslı bir şekilde değiştirebilecek nitelikteki yeni durumlarda suç isnadı altındaki kişiye gerekli zaman ve kolaylıkların sağlanması icap eder (*Ufuk Rifat Çobanoğlu*, §§ 35-49).

16. Somut olayda Mahkeme, başvurunun savunmasının istinabe yoluyla alınmasına karar vermiştir. İstinabe Mahkemesinde başvuru duruşmadan bağımsız tutulmayı talep etmesine rağmen talebi hakkında herhangi bir karar verilmemiştir. Mahkeme yalnızca müşteki ve vekilinin katıldığı tek celsede başvuru ve müdafinin yokluğunda mahkûmiyet hükmünü açıklamıştır. Bu celse öncesinde başvuru müdafii aynı gün ve saatlerde başkaca duruşmaları olduğunu belirterek mesleki mazeretinin kabulüne karar verilmesini talep etmiş ancak Mahkeme bu hususta herhangi bir değerlendirme yapmamıştır. Esas hakkındaki mütalaanın sunulmasının başvuruya konu yargılama sürecinde ortaya çıkan ve mahkeme kararını esaslı şekilde değiştirebilecek nitelikteki bir işlem olduğu tartışmasızdır. Başvurunun yokluğunda sunulan esas hakkındaki mütalaaya karşı başvurucuya savunma hazırlamak üzere süre de verilmemiştir. Dolayısıyla yargılama bir bütün olarak değerlendirildiğinde -somut olayın özel şartlarında- başvurunun savunma için gerekli zaman ve kolaylıklara sahip olma hakkının ihlal edildiği sonucuna varılmıştır. Başvurunun gerekçeli karardan sonra esas hakkındaki mütalaaya karşı üst yargılama aşamasında yazılı olarak iddia ve itirazlarını dile getirmesi de mahkûmiyet kararını veren hâkim önünde savunma yapma noktasındaki dezavantajlı durumunu telafi etmemiştir.

17. Açıklanan gerekçelerle Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan adil yargılanma hakkı kapsamındaki savunma için gerekli zaman ve kolaylıklara sahip olma hakkının ihlal edildiğine karar verilmesi gerekir.

III. GİDERİM

18. Başvurucu; ihlalin tespiti, yeniden yargılama yapılması ile maddi ve manevi tazminat talebinde bulunmuştur.

19. Başvuruda tespit edilen hak ihlalinin sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmasında hukuki yarar bulunmaktadır. Bu kapsamda kararın gönderildiği yargı mercilerince yapılması gereken iş, yeniden yargılama işlemlerini başlatmak ve Anayasa Mahkemesini ihlal sonucuna ulaştıran nedenleri gideren, ihlal kararında belirtilen ilkelere uygun yeni bir karar vermektir (*Mehmet Doğan* [GK], B. No: 2014/8875, 7/6/2018, §§ 54-60; *Aliğül Alkaya ve diğerleri* (2), B. No: 2016/12506, 7/11/2019, §§ 53-60, 66; *Kadri Enis Berberoğlu* (3) [GK], B. No: 2020/32949, 21/1/2021, §§ 93-100).

20. İhlalin ve sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmasının yeterli bir giderim sağlayacağı anlaşıldığından başvurunun manevi tazminat talebinin reddine karar verilmesi gerekir. Öte yandan başvuru, maddi zarara ilişkin olarak bilgi/belege sunmadığından maddi tazminat talebi de reddedilmiştir.

IV. HÜKÜM

Açıklanan gerekçelerle;

A. Savunma için gerekli zaman ve kolaylıklara sahip olma hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın **KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA,**

B. Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan adil yargılanma hakkı kapsamındaki savunma için gerekli zaman ve kolaylıklara sahip olma hakkının **İHLAL EDİLDİĞİNE,**

C. Kararın bir örneğinin savunma için gerekli zaman ve kolaylıklara sahip olma hakkının ihlalinin sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmak üzere Kayseri 1. Ağır Ceza Mahkemesine (E.2017/760, K.2018/144) **GÖNDERİLMESİNE,**

D. Başvurucunun tazminat taleplerinin **REDDİNE,**

E. 446,90 TL harç ve 18.800 TL vekâlet ücretinden oluşan toplam 19.246,90 TL yargılama giderinin başvuruca **ÖDENMESİNE,**

F. Ödemenin kararın tebliğini takiben başvurunun Hazine ve Maliye Bakanlığına başvuru tarihinden itibaren dört ay içinde yapılmasına, ödemede gecikme olması hâlinde bu sürenin sona erdiği tarihten ödeme tarihine kadar geçen süre için yasal **FAİZ UYGULANMASINA,**

G. Kararın bir örneğinin Adalet Bakanlığına **GÖNDERİLMESİNE** 19/10/2023 tarihinde **OYBİRLİĞİYLE** karar verildi.

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:**GENEL KURUL
KARAR****DALKIRAN ELEKTRİK ELEKTRONİK İNŞ. SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ. BAŞVURUSU****Başvuru Numarası** : 2016/9303**Karar Tarihi** : 29/11/2023

Başkan : Zühtü ARSLAN
Başkanvekili : Hasan Tahsin GÖKCAN
Başkanvekili : Kadir ÖZKAYA
Üyeler : Engin YILDIRIM
Muammer TOPAL
M. Ermin KUZ
Rıdvan GÜLEÇ
Yusuf Şevki HAKYEMEZ
Yıldız SEFERİNOĞLU
Selahaddin MENTEŞ
Basri BAĞCI
İrfan FİDAN
Kenan YAŞAR
Muhterem İNCE
Raportör : Heysem KOCAÇINAR
Başvurucu : Dalkıran Elektrik Elektronik İnş. San.ve Tic. Ltd. Şti.
Vekili : Av. Yüksel YALOVA

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru; işçilik ve malzeme tedariki hizmeti verilen Aktif Kablo Televizyon Teknik Hiz. San. ve Tic. A.Ş.den sıra cetveline kaydedilmek suretiyle varlığı kabul edilen alacağın bu Şirketin yönetim ve denetimine el koyan Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonunun uygulamaları sonucunda ortaya çıkan kamu alacağının öncelikli tahsili dolayısıyla tahsil edilememesi nedeniyle mülkiyet hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.

II. BAŞVURU SÜRECİ

2. Başvuru 17/5/2016 tarihinde yapılmıştır.

3. Başvuru, başvuru formu ve eklerinin idari yönden yapılan ön incelemesinden sonra Komisyona sunulmuştur.

4. Komisyonca başvurunun kabul edilebilirlik incelemesinin Bölüm tarafından yapılmasına karar verilmiştir.

5. Bölüm Başkanı tarafından başvurunun kabul edilebilirlik ve esas incelemesinin birlikte yapılmasına karar verilmiştir.

6. Başvuru belgelerinin bir örneği bilgi için Adalet Bakanlığına gönderilmiştir.

7. Birinci Bölüm başvurunun Genel Kurul tarafından incelenmesine karar vermiştir.

III. OLAY VE OLGULAR

8. Başvuru formu ve eklerinde ifade edildiği şekliyle ilgili olaylar özetle şöyledir:

9. Başvurucu Şirket ile Aktif Kablo Televizyon Teknik Hiz. San. ve Tic. A.Ş. (borçlu Şirket) arasında genel kablo TV hizmet sözleşmesi düzenlenmiş olup bu sözleşme kapsamında başvuru Şirket, borçlu Şirkete işçilik ve malzeme tedariki hizmeti vermiştir.

10. Başvurucu, ilgili hizmet sözleşmesinden kaynaklanan hak ediş ve işçilik alacakları için on altı fatura düzenlemiş; bu faturaların ödenmemesi üzerine 2004 yılında İstanbul 2. İcra Müdürlüğü'nün E.2004/11338 sayılı dosyasında 9/6/1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu hükümleri uyarınca icra takibi başlatmıştır.

11. Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulunun 3/7/2003 tarihli kararıyla İmar Bankasının bankacılık işlemleri yapma ve mevduat kabul etme izni kaldırılmış, anılan Banka, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna (TMSF) devredilmiştir.

12. TMSF'nin elkoyma kararından sonra Şişli 2. Sulh Ceza Mahkemesi, İmar Bankası soruşturması kapsamında 26/8/2003 tarihli ve 2003/442, 2003/443 Müt. sayılı kararlarıyla Uzan Grubuna ait olan, aralarında borçlu Şirketin de bulunduğu 179 şirketin zorunlu giderler dışında hak ve alacaklarının dondurulmasını, mal, kıymetli evrak ve nakit varlıkların zaptı ile tevdi makamlarına yatırılmasını içeren ihtiyati tedbir kararları vermiştir.

13. Banka tarafından yetkili mercilere beyan edilen sigortaya tabi tasarruf mevduatı tutarı ile TMSF tarafından yapılan incelemeler neticesinde tespit edilen sigortaya tabi tasarruf mevduatı tutarı arasındaki farkın 31/7/2003 tarihli ve 4969 sayılı Kanun'un geçici 2. maddesi hükümleri çerçevesinde sorumlularından tahsilini teminen 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun kapsamında, aralarında borçlu Şirketin de bulunduğu gerçek ve tüzel kişiler aleyhine gecikme faizi hariç ve fazlaya ilişkin haklar saklı kalmak üzere toplam 7.552.995.710 TL amme alacağı için gerçek ve tüzel kişiler hakkında takip başlatılmıştır.

14. Müteakiben TMSF tarafından 21/6/2007 tarihli ve 267 sayılı Kurul kararıyla, 19/10/2005 tarihli ve 5411 sayılı Bankacılık Kanunu'nun 134. maddesinin dokuzuncu fıkrası ve 2/9/2006 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonunun

Kontrolündeki Şirketlerin Tasfiyesine Dair Yönetmelik (Yönetmelik) hükümlerine uygun olarak şirket veya iştirakinin tüzel kişiliğinin devam etmesinin Fon alacaklarının tahsili açısından yarar sağlamayacağı, şirket veya iştirakin borca batık olduğu veya amacını gerçekleştirme imkânının ortadan kalktığı tespit edilen ve aralarında borçlu Şirketin de bulunduğu Uzan Grubuna ait 221 şirketin tasfiyesine karar verilmiştir. Tasfiye sonucunda düzenlenen sıra cetveli de Türkiye Ticaret Sicili Gazetesi'nin 24/2/2012 tarihli ve 8013 sayılı nüshasında ilan edilmiştir. Başvurucunun takipli alacakları da mezkûr Yönetmelik hükümleri uyarınca sıra cetveline kaydedilmiştir. Sıra cetvelinde yer alan başvurucu Şirketin alacağı, cetvelde 6. sırada ve 1.024.553,47 TL olarak gösterilmiştir.

15. Nitekim borçlu Şirketin tasfiyeye girdiği tarihteki 33.207,91 TL mevcudu banka hesaplarında nemalandırılmıştır. Tasfiye sürecinde elde edilen faiz gelirleri ve bir kısım cari hesap tahsilatıyla birlikte bu tutar 18/3/2009 tarihinde 48.330,39 TL'ye ulaşmıştır. Aynı tarihte mevduatının tamamı Şirketin sıra cetvelinde 3. sıra alacaklısı TMSF'nin terkin tarihine kadar işlemiş faiziyle birlikte yaklaşık 20.261.618.823,29 TL alacağına mahsuben TMSF hesabına ödenmiştir. Aynı şekilde borçlu Şirkete ait dokuz kalem menkul mal, toplam 166.974,53 TL bedelle satılmıştır. Satış tutarından 14.071.50 TL satış masrafı olarak ayrılmış olup kalan 152.903,03 TL ise TMSF'nin mezkûr alacağına mahsuben Fona ödenmiştir. TMSF'nin cevap yazısına göre Şirketin mevcut durum itibarıyla dağıtımına esas varlığı bulunmamaktadır.

16. İstanbul 2. İcra Dairesinin 8/9/2020 tarihli dosya hesabı uyarınca takibe konu bakiye borç tutarı 6.625.312,88 TL olarak tespit edilmiştir.

17. Sonuç olarak başvurucu, alacaklı sıra cetvelinde kendisinden önce yer alan kamu alacağı sebebiyle başvuru tarihi itibarıyla yaklaşık on üç yıldır hak edişleri de dâhil olmak üzere kendi alacağını tahsil edememiştir.

18. Başvurucu 17/5/2016 tarihinde bireysel başvuruda bulunmuştur.

IV. İLGİLİ HUKUK

19. İlgili hukuk için bkz. *Tasfiye Hâlinde Cemtur Seyahat ve Turizm Ltd. Şti.* [GK], B. No: 2013/865, 1/3/2016, §§ 47-59.

V. İNCELEME VE GEREKÇE

20. Anayasa Mahkemesinin 29/11/2023 tarihinde yapmış olduğu toplantıda başvuru incelenip gereği düşünüldü:

A. Başvurucunun İddiaları

21. Başvurucu Şirket; işçilik ve malzeme tedariki hizmeti verdiği Şirketten sıra cetveline kaydedilmek suretiyle varlığı kabul edilen alacağının bu Şirketin yönetim ve denetimine el koyan TMSF'nin uygulamaları sonucunda ortaya çıkan kamu alacağının öncelikli tahsili sebebiyle tahsil edilememesinden yakınmıştır. Başvurucu Şirket, TMSF'nin borçlu Şirket hakkındaki elkoyma kararı sonrasında kendi alacağı sıra cetvelinde bulunmasına rağmen alacağını tahsil edemediğinden faaliyetleri durdurmak zorunda kaldığını belirtmiştir.

22. Başvurucu Şirket ayrıca genel zamanasını süresinin dolma tehlikesi nedeniyle alacağını tahsil etme imkânının her geçen gün daha fazla risk altına girdiğini ileri sürmüştür. Başvurucu Şirket diğer yandan Yönetmelik ve ilgili mevzuat hükümlerinin TMSF tarafından el konulan şirketlerden alacakları bulunan gerçek ve tüzel kişileri ekonomik darboğaza sokmakta olduğunu iddia etmektedir. Başvurucu sonuç olarak mezkûr Yönetmelik hükümlerine göre düzenlenen sıra cetveline 6. sıradan kaydının 2007 yılında yapıldığını, kendisinden önce kamu alacağının yer alması sebebiyle alacağını tahsil edemediğini belirterek Anayasa'nın 35., 48., 49. ve 65. maddelerinde düzenlenen ilke ve hakların ihlal edildiğini ileri sürmüştür.

B. Değerlendirme

23. Anayasa'nın "Mülkiyet hakkı" kenar başlıklı 35. maddesi şöyledir:

"Herkes, mülkiyet ve miras haklarına sahiptir.

Bu haklar, ancak kamu yararı amacıyla, kanunla sınırlanabilir.

Mülkiyet hakkının kullanılması toplum yararına aykırı olamaz."

24. Anayasa Mahkemesi, olayların başvuru tarafından yapılan hukuki nitelendirmesi ile bağlı olmayıp olay ve olguların hukuki tavsifini kendisi takdir eder (*Tahir Canan*, B. No: 2012/969, 18/9/2013, § 16). Anayasa Mahkemesi *Tasfiye Hâlinde Cemtur Seyahat ve Turizm Ltd. Şti* kararında benzer şikâyetleri mülkiyet hakkı kapsamında incelemiştir (aynı kararda bkz. § 65). Bu nedenle başvuru borçlu Şirkete yönelik icra takibi başlatılmasına ve haciz işlemi yapılmasına rağmen düzenlenen sıra cetvelinde üst sıradaki kamu alacakları nedeniyle herhangi bir alacağını tahsil edemediğine ilişkin iddiaları mülkiyet hakkı kapsamında incelenmiştir.

1. Kabul Edilebilirlik Yönünden

25. Anayasa Mahkemesi *Tasfiye Hâlinde Cemtur Seyahat ve Turizm Ltd. Şti* kararında gruba ait diğer şirketlerle iktisadi ve ticari bütünlük oluşturan borçlu şirketin sahip olduğu tüm mal varlığının TMSF tarafından satıldığı ve grubun borçlarına ilişkin sıra cetvelinde 3. sırada bulunan TMSF'nin alacağının 21 milyar TL olduğu nazara alındığında başvuru borçlunun 4. sıradaki alacağını tahsil etmesinin mümkün olmadığı gerekçesiyle başvuru borçlunun alacağını tasfiye masasından talep etmesinin makul bir başarı şansı sunmadığına işaret etmiş ve bu tespitten hareketle başvuru yollarının tüketildiği sonucuna varmıştır (*Tasfiye Hâlinde Cemtur Seyahat ve Turizm Ltd. Şti*, § 94).

26. Somut olayda borçlu Şirket hakkındaki icra takibinin kesinleştiği ve alacağın TMSF tarafından düzenlenen sıra cetvelinde 6. sırada yer aldığı gözönünde tutulduğunda *Tasfiye Hâlinde Cemtur Seyahat ve Turizm Ltd. Şti* kararındaki tespitlerden hareketle başvuru yollarının tüketildiği kabul edilmelidir. Bu itibarla açıkça dayanaktan yoksun olmadığı ve kabul edilemezliğine karar verilmesini gerektirecek başka bir neden de bulunmadığı anlaşılan mülkiyet hakkının ihlal edildiğine ilişkin başvurunun kabul edilebilir olduğuna karar verilmesi gerekir.

2. Esas Yönünden

27. Anayasa Mahkemesi *Tasfiye Hâlinde Cemtur Seyahat ve Turizm Ltd. Şti.* kararında sözleşmeye dayanılarak verilen hizmet karşılığında talep edilen alacağın borçlu Şirket hakkında yapılan takiple kesinleştiği ve TMSF'nin dahi alacağın varlığına itiraz etmeyip alacağı sıra cetvelinde yer vermesi nedeniyle mülkün varlığı hususunda bir sorun görmemiştir. Anayasa Mahkemesi söz konusu kararında mülkün varlığını kabul ettikten sonra başvurunun 2004 sayılı Kanun hükümleri uyarınca borçlu Şirket hakkında başlattığı takibin 18/6/1999 tarihli ve 4389 sayılı Bankalar Kanunu ve 5411 sayılı Kanun'un verdiği olağanüstü yetkilere dayanılarak TMSF ve TMSF yönetimindeki borçlu Şirketin müdahaleleri ile sonuçsuz bırakıldığına işaret etmiştir. Öte yandan Anayasa Mahkemesi aynı kararda, TMSF'nin kendisine ayrıcalık tanıyan mevzuat hükümlerine dayanarak devletin alacağını garanti almak amacıyla yaptığı müdahalenin mülkiyetin kullanımının kontrolü ya da mülkiyeti düzenleme yetkisi kapsamında olduğu tespitini de yapmıştır (*Tasfiye Hâlinde Cemtur Seyahat ve Turizm Ltd. Şti.*, §§ 94, 115, 122, 123).

28. Anayasa Mahkemesi anılan kararında 5411, 6183 ve 2004 sayılı Kanunların ilgili hükümlerinin alacakların dağıtımını bakımından ayrı ayrı sıralama yapmaya imkân verdiği, sıralamada önceliğin belirlenmesi inisiyatifinin tamamen TMSF'de olduğu ve bu belirlemeyi yapan TMSF'nin aynı zamanda alacaklı da olması sebebiyle kendi lehine fakat başvuru aleyhine olacak şekilde sıra cetvelini düzenleyebileceği anlaşılıyor ve bu husus hukuki öngörülebilirliği zorlaştırıyor ise de kanunilik yönünden bir sorun bulunmadığı tespitinde bulunmuştur. Anayasa Mahkemesi oluşan kamu zararının tahsilini amaçlayan müdahalenin meşru bir amaca hizmet ettiğini de ayrıca belirtmiştir (*Tasfiye Hâlinde Cemtur Seyahat ve Turizm Ltd. Şti.*, §§ 135,142).

29. Anayasa Mahkemesi son olarak ölçülülük yönünden yaptığı değerlendirmede alacaklının bankacılık faaliyetleriyle ilgisi olmayan alacağını tahsil etmesinin TMSF tarafından borçlu Şirkete el konulması sonrasında mevzuat hükümlerinin geçmişte doğmuş borç-alacak ilişkilerine etkili olacak şekilde uygulanarak yapılan müdahaleler ile engellendiğini ve borçlu Şirketin tüm varlıklarının TMSF tarafından satılıp elde edilen gelirin tamamının diğer kamu alacakları ile TMSF'nin el konulan banka kaynaklı alacaklarına karşılık olarak ayrıldığını, bu süreçte iyi niyetli üçüncü kişi olduğu anlaşılan alacaklının haklarının gözetilmemesinin devletin denetim ve gözetiminden sorumlu olduğu, batan banka nedeniyle oluşan banka zararının dolaylı olarak alacaklılar üzerinde bırakılmasına yol açtığı tespitinde bulunmuştur. Anayasa Mahkemesi, alacaklı aleyhine meydana getirilen hukuki belirsizlik gözönünde bulundurulduğunda batan bankanın *kamu tarafından üstlenilen zararlarının karşılanması* şeklindeki kamu yararı amacıyla karşılaştırıldığında alacaklının üzerinde aşırı bir yükü sebep olunduğu ve mülkiyet hakkı ile kamu yararı arasında gözetilmesi gereken adil dengeyi kişilerin aleyhine bozulduğu kanaatle mülkiyet hakkının ihlal edildiği sonucuna varmıştır (*Tasfiye Hâlinde Cemtur Seyahat ve Turizm Ltd. Şti.*, § 170).

30. Somut başvuruya konu olaylar incelendiğinde başvurunun borçlu Şirketten olan alacağını tahsil etmek amacıyla 1/1/2004 tarihinde icra takibi başlattığı, başvurunun borçlu Şirket hakkındaki takibi devam ederken TMSF'nin 13/2/2004 tarihli Fon Kurulu kararıyla borçlu Şirketin yönetim ve denetimine el koyduğu, üstlenilen banka zararları karşılığı borçlu Şirketin de aralarında olduğu aynı gruba ait bir kısım şirket hakkında 7.552.995.710 TL haciz işlemi uygulandığı anlaşılmıştır. Başvurunun takipli alacakları da Yönetmelik hükümleri uyarınca düzenlenen sıra cetveline kaydedilmiştir. Söz konusu sıra cetvelinde yer alan başvuru Şirket alacağı 6. sırada ve 1.024.553,47 TL olarak

gösterilmiştir. Ne var ki borçlu Şirketin tasfiyeye girdiği tarihteki banka hesapları ve tasfiye sürecinde satılan menkullerinden elde edilen toplam 201.233,42 TL alacağına mahsuben TMSF'ye ödenmiş olup mal varlığı kalmayan borçlu Şirket, TMSF Fon Kurulu kararıyla tasfiye edilmiştir.

31. Başvurucu Şirket alacağını işçilik ve malzeme tedarikine ilişkin hizmet sözleşmesine dayandırmıştır. Sözleşmenin içeriği ve yerine getirilen edimler gözetildiğinde taraflar arasındaki ilişkinin görünüm itibarıyla ticari bir mahiyet arz ettiği açıktır. Borçlu Şirketin dâhil olduğu grubun bankacılık faaliyetleriyle ilgisinin tespit edilemediği ve başvurucu Şirketin gruba ait banka kaynaklarını kullandığına dair TMSF tarafından bir iddiada bulunulmadığı nazara alındığında başvurucu Şirket ile borçlu Şirket arasında bu görünümün aksine olarak muvazaalı bir ilişki olduğunu ileri sürmek için bir neden bulunmamaktadır. Bu durum başvurunun iyi niyetli üçüncü kişi olarak değerlendirilmesini gerektirir.

32. İyi niyetli başvurucu Şirketin icra takibi vasıtası ile alacağını borçlu Şirketten tahsil etmek amacıyla takip başlatıp borçluya ait mal varlığı üzerine haciz koyma aşamasına geldiği sırada TMSF, 5411 sayılı Kanun ve Yönetmelik hükümlerine dayanarak sürece dâhil olmuş ve başvurunun başlattığı takibin devamına mâni olmuştur. Başvurucu Şirket alacağının en azından bir kısmını borçlu Şirketten tahsil etme imkânına sahip iken TMSF'nin bu müdahalesi sonucunda bu imkân ortadan kalkmıştır. Başvurucu Şirket ile borçlu Şirket arasındaki sözleşme ve bu sözleşmeye dayalı mal ve hizmet tedarikinin gerçekleştiği tarihler dikkate alındığında başvurucu Şirketin sonradan ihdas edilen 5411 sayılı Kanun ve ilgili Yönetmelik hükümleri uyarınca dâhil olduğu grubun bankacılık faaliyetinden kaynaklanan kamu zararı nedeniyle borçlu Şirkete TMSF tarafından el konabileceğini, bu Şirket hakkında olası icra takiplerinin aynı hükümlere dayanılarak sonuçsuz bırakılabileceğini ve borçlu Şirketin tasfiyesi sonucunda TMSF ve diğer kamu alacaklarının kendi alacağının önüne geçeceğini öngörmesi de beklenemez.

33. Bütün bu hususlar dikkate alındığında borçlu Şirketten olan bankacılık faaliyetleriyle ilgisi bulunmayan ve tahsil etme aşamasına getirdiği alacağını tahsil etmesinin borçlu Şirkete TMSF tarafından el konması sonucunda ortaya çıkan kamu alacağının öncelikli tahsili sebebiyle engellenmesi, borçlu Şirketin tüm varlıklarının TMSF tarafından başvurunun sürece dâhil edilmeden satılarak elde edilen gelirin TMSF'nin el konulan banka kaynaklı alacaklarına karşılık olarak ayrılması nedeniyle başvurucu aleyhine hukuki belirsizlik meydana getirildiği görülmüştür. Nitekim bu süreçte iyi niyetli üçüncü kişi olduğu anlaşılan başvurunun haklarının gözetilmeyerek alacağını tahsil etme imkânı ortadan kaldırılmıştır. Bu kapsamda devletin denetim ve gözetiminden sorumlu olduğu banka nedeniyle oluşan banka zararının dolaylı olarak başvurucuya yüklenmesi de bu belirsizliği artırmıştır. Bu belirsizlik dikkate alındığında batan bankanın kamu tarafından üstlenilen zararlarının karşılanması şeklindeki kamu yararı amacıyla karşılaştırıldığında dahi başvurunun üzerine aşırı bir yüke sebep olduğu ve bu itibarla başvurunun mülkiyet hakkı ile kamu yararı arasında gözetilmesi gereken adil dengenin başvuru aleyhine bozulduğu sonucuna ulaşılmıştır.

34. Açıklanan gerekçelerle Anayasa'nın 35 maddesinde güvence altına alınan mülkiyet hakkının ihlal edildiğine karar verilmesi gerekir.

VI. GİDERİM

35. Başvurucu, ihlalin tespitini ve belirlenecek maddi zararının ödenmesine hükmedilmesini talep etmiştir.

36. Somut olayda mülkiyet hakkının ihlal edildiği sonucuna varılmıştır.

37. Buna göre ihlal sonucuna varıldığında ilgili temel hak ve hürriyetin ihlal edildiğine karar verilmesinin yanında ihlalin nasıl ortadan kaldırılacağına belirlenmesi, diğer bir ifadeyle ihlalin ve sonuçlarının ortadan kaldırılması için yapılması gerekenlere hükmedilmesi de gerekir (*Mehmet Doğan* [GK], B. No: 2014/8875, 7/6/2018, § 54). Bu kapsamda kararın gönderildiği idari merci tarafından yapılması gereken iş, Anayasa Mahkemesini ihlal sonucuna ulaştırın nedenleri gideren, ihlal kararında belirtilen ilkelere uygun bir işlem tesis etmektir.

38. İhlalin ve sonuçlarının ortadan kaldırılması için kararın bir örneğinin TMSF'ye gönderilmesinin yeterli olacağı anlaşıldığından tazminat talebinin reddine karar verilmesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.

39. Dosyadaki belgelerden tespit edilen 239,50 TL harç ve 18.800 TL vekâlet ücretinden oluşan toplam 19.039,50 TL yargılama giderinin başvurucuya ödenmesine karar verilmesi gerekir.

VII. HÜKÜM

Açıklanan gerekçelerle;

A. Mülkiyet hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın **KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA**,

B. Anayasa'nın 35. maddesinde güvence altına alınan mülkiyet hakkının **İHLAL EDİLDİĞİNE**,

C. Kararın bir örneğinin mülkiyet hakkının ihlalinin sonuçlarının ortadan kaldırılması için Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna **GÖNDERİLMESİNE**,

D. Başvurucunun tazminat talebinin **REDDİNE**,

E. 239,50 TL harç ve 18.800 TL vekâlet ücretinden oluşan toplam 19.039,50 TL yargılama giderinin başvurucuya **ÖDENMESİNE**,

F. Ödemenin kararın tebliğini takiben başvurunun Hazine ve Maliye Bakanlığına başvuru tarihinden itibaren dört ay içinde yapılmasına, ödemede gecikme olması hâlinde bu sürenin sona erdiği tarihten ödeme tarihine kadar geçen süre için yasal **FAİZ UYGULANMASINA**,

G. Kararın bir örneğinin Adalet Bakanlığına **GÖNDERİLMESİNE** 29/11/2023 tarihinde **OYBİRLİĞİYLE** karar verildi.

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:**GENEL KURUL
KARAR****EBUBEKİR SURATLI BAŞVURUSU****Başvuru Numarası** : 2018/10997**Karar Tarihi** : 29/11/2023**Başkan** : Zühtü ARSLAN**Başkanvekili** : Hasan Tahsin GÖKCAN**Başkanvekili** : Kadir ÖZKAYA**Üyeler** : Engin YILDIRIM

Muammer TOPAL

M. Emin KUZ

Rıdvan GÜLEÇ

Yusuf Şevki HAKYEMEZ

Yıldız SEFERİNOĞLU

Selahaddin MENTEŞ

Basri BAĞCI

İrfan FİDAN

Kenan YAŞAR

Muhterem İNCE

Raportör : Ayhan KILIÇ**Başvurucu** : Ebubekir SURATLI**Vekili** : Av. Hasan ATAY**I. BAŞVURUNUN KONUSU**

1. Başvuru, kanun hükmünde kararnameyle kapatılan eğitim kurumundan yapılan taşınmaz alış işleminin muvazaalı olduğunun aksi ispat edilemez kanuni karine hâline getirilmesi nedeniyle mülkiyet hakkıyla bağlantılı olarak etkili başvuru hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.

II. BAŞVURU SÜRECİ

2. Başvuru 9/4/2018 tarihinde yapılmıştır.

3. Başvuru, başvuru formu ve eklerinin idari yönden yapılan ön incelemesinden sonra Komisyona sunulmuştur.

4. Komisyonca başvurunun kabul edilebilirlik incelemesinin Bölüm tarafından yapılmasına karar verilmiştir.

5. Bölüm Başkanı tarafından başvurunun kabul edilebilirlik ve esas incelemesinin birlikte yapılmasına karar verilmiştir.

6. Başvuru belgelerinin bir örneği bilgi için Adalet Bakanlığına (Bakanlık) gönderilmiştir. Bakanlık, görüşünü bildirmiştir. Başvurucu, Bakanlığın görüşüne karşı beyanda bulunmamıştır.

7. Birinci Bölüm başvurunun Genel Kurul tarafından incelenmesine karar vermiştir.

III. OLAY VE OLGULAR

8. Başvuru formu ve eklerinde ifade edildiği şekliyle ilgili olaylar özetle şöyledir:

9. Başvurucu 1981 doğumlu olup Mersin'de ikamet etmektedir.

10. Başvurucu, Mersin ili Tarsus ilçesi İnceark Mahallesi'nde kâin 3564 ada 6 parsel sayılı taşınmaz üzerindeki on bir bağımsız bölümü Koza Özel Eğitim Hizmetleri Kültür Turizm Yemekçilik İnşaat Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketten (Şirket) 10/12/2015 tarihinde intifa hakkı Şirkette kalmak kaydıyla satın almıştır.

11. Türkiye 15 Temmuz 2016 gecesi silahlı bir darbe teşebbüsüyle karşı karşıya kalmış ve Bakanlar Kurulu tarafından ülke genelinde 21/7/2016 tarihinden itibaren doksan gün süreyle olağanüstü hâl (OHAL) ilan edilmesine karar verilmiştir. OHAL 19/7/2018 tarihinde son bulmuştur. Darbe teşebbüsüne ilişkin süreç, OHAL ilanı, OHAL döneminin gerektirdiği tedbirlere ilişkin detaylı açıklamalar Anayasa Mahkemesinin *Aydın Yavuz ve diğerleri* ([GK], B. No: 2016/22169, 20/6/2017, §§ 12-20, 47-66) kararında yer almaktadır.

12. OHAL tedbirleri kapsamında çıkarılan kanun hükmünde kararnamelerle, terör örgütleriyle bağlantılı görülen eğitim kurumları, öğrenci yurtları ve dershanelerin faaliyetlerine son verilmiştir. Bu çerçevede 22/7/2016 tarihli ve 667 sayılı Olağanüstü Hâl Kapsamında Alınan Tedbirlere İlişkin Kanun Hükmünde Kararname'nin (667 sayılı KHK) 2. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (b) bendiyle Şirkete ait eğitim kurum ve kuruluşları ile öğrenci yurtları ve pansiyonlar kapatılmıştır. Aynı maddenin (2) numaralı fıkrası uyarınca, kapatılan kurum ve kuruluşlar ile öğrenci yurtlarına ve pansiyonlara ait taşınmalar ile her türlü mal varlığı, alacak ve haklar, belge ve evrak Hazineye bedelsiz olarak devredilmiştir.

13. 15/8/2016 tarihli ve 670 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Alınması Gereken Tedbirler Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin (670 sayılı KHK) 5. maddesinin (3) numaralı fıkrasıyla da Şirketin faaliyetleri sonlandırılarak ticari sicil kayıtları resen terkin edilmiştir.

14. 29/10/2016 tarihinde yürürlüğe giren 3/10/2016 tarihli ve 675 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin (675 sayılı KHK) 12. maddesinde, OHAL kapsamında yürürlüğe konulan kanun hükmünde kararnameler gereğince kapatılan özel öğretim kurum ve kuruluşları ile özel öğrenci yurtları ve pansiyonlarının faaliyetlerinin sürdürüldüğü dönemde üzerlerinde buldukları, mülkiyeti

kapatılanların sahibi gerçek veya tüzel kişilere ait olan taşınmazlardan 1/1/2014 tarihi ile bahse konu yerlerin kapatılma tarihleri arasında üçüncü kişilere devri yapılan ve üzerinde kapatılanlar tarafından aynı faaliyete kapatılma tarihi itibarıyla devam edilen taşınmazların devir işlemlerinin muvazaalı kabul edileceği, tapuda ilgisine göre Hazine veya Vakıflar Genel Müdürlüğü adına her türlü kısıtlama ve taşınmaz yükünden ari olarak resen tescil edileceği düzenlenmiştir.

15. Mersin Valiliğince başvuru ile Şirket arasındaki 10/12/2015 tarihli satış sözleşmesinin muvazaalı olduğu kabul edilerek 675 sayılı KHK'nın 12. maddesi uyarınca taşınmazın Hazine adına tescilli için Tarsus Tapu Müdürlüğüne yazı yazılmış ve taşınmaz 11/11/2016 tarihinde Hazine adına tescil edilmiştir.

16. Başvuru, taşınmazların Hazine adına tesciline ilişkin işlemin iptali talebiyle 3/4/2017 tarihinde Ankara 12. İdare Mahkemesinde dava açmıştır. Dava dilekçesinde başvuru, satış işleminin muvazaalı olmadığını ileri sürmüştür.

17. Ankara 12. İdare Mahkemesi 13/7/2017 tarihinde yetkisizlik kararı vererek dosyayı Mersin idare mahkemelerine göndermiştir.

18. Davaya bakan Mersin 1. İdare Mahkemesi (İdare Mahkemesi) 21/9/2017 tarihinde, konusu kalmayan dava hakkında karar verilmesine yer olmadığına karar vermiştir. Kararın gerekçesinde 675 sayılı KHK'nın 12. maddesine 29/4/2017 tarihinde yürürlüğe giren 17/4/2017 tarihli ve 689 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin (689 sayılı KHK) 5. maddesinin (2) numaralı fıkrasıyla eklenen (3) numaralı fıkrasına yer verilerek sözü edilen 675 sayılı KHK'nın 12. maddesi kapsamında görülmekte olan davalarda konusuz kalma nedeniyle davanın esas ve yargılama giderleri hakkında karar verilmesine yer olmadığına hükmedileceğinin düzenlendiği belirtilmiştir. Kararda, anılan (3) numaralı fıkra uyarınca dava hakkında karar verilmesine yer olmadığına karar verilmesi gerektiği ifade edilmiştir.

19. Başvuru, bu karara karşı istinaf kanun yoluna başvurmuştur. Konya Bölge İdare Mahkemesi 5. İdari Dava Dairesi (Bölge İdare Mahkemesi) 13/2/2018 tarihinde istinaf talebini esaslan ve kesin olarak reddetmiştir. Nihai karar 15/3/2018 tarihinde başvurucuya tebliğ edilmiştir.

IV. İLGİLİ HUKUK

20. 667 sayılı KHK'nın 2. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"(1) Milli güvenliğe tehdit oluşturduğu tespit edilen Fethullahçı Terör Örgütüne (FETÖ/PDY) aidiyeti, iltisakı veya irtibatı belirlenen:

...

b) Eklî (II) sayılı listede yer alan özel öğretim kurum ve kuruluşları ile özel öğrenci yurtları ve pansiyonları,

...

kapatılmıştır.

(2) ... kapatılan diğer kurum ve kuruluşlara ait olan taşınır ile her türlü mal varlığı, alacak ve haklar, belge ve evrak Hazineye bedelsiz olarak devredilmiş sayılır. bunlara ait taşınmazlar tapuda resen Hazine adına, her türlü kısıtlama ve taşınmaz yükünden ari olarak tescil edilir ...

(3) Millî güvenliğe tehdit oluşturduğu tespit edilen yapı, oluşum veya gruplara ya da terör örgütlerine üyeliği veya iltisakı ya da bunlarla irtibatı belirlenen ve ekli listelerde yer almayan özel ve vakıf sağlık kurum ve kuruluşları, özel öğretim kurum ve kuruluşları ile özel öğrenci yurtları ve pansiyonları, vakıflar, dernekler, vakıf yükseköğretim kurumları, sendikalar, federasyonlar ve konfederasyonlar, ilgili bakanlıklarda bakan tarafından oluşturulacak komisyonun teklifi üzerine bakan onayı ile kapatılır. Bu fıkra kapsamında kapatılan kurum ve kuruluşlar hakkında da ikinci fıkra hükümleri uygulanır.

..."

21. 670 sayılı KHK'nın 5. maddesinin (3) numaralı fıkrasının ilgili kısmı şöyledir:

"Kapatılan kurum, kuruluş, özel radyo ve televizyonlar, gazete, dergi, yayınevi ve dağıtım kanallarının bağlı oldukları şirketlerin faaliyetleri sonlandırılarak ticari sicil kayıtları resen terkin edilir. Bunların devralınan varlıkları dışındaki varlıkları da Hazineye bedelsiz devredilmiş sayılır ..."

22. 675 sayılı KHK'nın 12. maddesi şöyledir:

"(1) 20/7/2016 tarihli ve 2016/9064 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla ülke genelinde ilan edilen olağanüstü hal kapsamında yürürlüğe konulan kanun hükmünde kararname gereğince kapatılan özel öğretim kurum ve kuruluşları ile özel öğrenci yurtları ve pansiyonlarının faaliyetlerinin sürdürüldüğü dönemde üzerlerinde buldukları, mülkiyeti kapatılanların sahibi gerçek veya tüzel kişilere ait taşınmazlardan 1/1/2014 tarihi ile bahse konu yerlerin kapatılma tarihleri arasında üçüncü kişilere devri yapılmış olan ve üzerinde kapatılanlar tarafından aynı faaliyete kapatılma tarihi itibarıyla devam edilen taşınmazların devir işlemleri muvazaalı kabul edilir ve tapuda ilgisine göre Hazine veya Vakıflar Genel Müdürlüğü adına her türlü kısıtlama ve taşınmaz yükünden ari olarak resen tescil edilir."

23. 675 sayılı KHK'nın 12. maddesi 6/2/2018 tarihli ve 7082 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararınin Kabul Edilmesine Dair Kanun'un 8/3/2018 tarihli ve 30354 mükerrer sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmesi sonucu aynen kanunlaşmıştır.

24. 689 sayılı KHK'nın 5. maddesinin (2) numaralı fıkrasıyla 675 sayılı KHK'nın 12. maddesine eklenen (2) ve (3) numaralı fıkralar şöyledir:

"(2) Birinci fıkrada belirtilen taşınmazların devredildiği üçüncü kişilerin terör örgütlerine veya Millî Güvenlik Kurulunca Devletin millî güvenliğine karşı faaliyette bulunduğu karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti, iltisakı veya irtibatı olması halinde, taşınmaz üzerinde aynı faaliyete devam edildiğine bakılmaksızın devir işlemleri muvazaalı kabul edilir ve tapuda ilgisine göre Hazine veya Vakıflar Genel Müdürlüğü adına her türlü kısıtlama ve taşınmaz yükünden ari olarak resen tescil edilir.

(3) *Bu madde kapsamında görülmekte olan davalarda konusuz kalma nedeniyle davanın esası ve yargılama giderleri hakkında karar verilmesine yer olmadığına hükmedilir."*

25. 689 sayılı KHK'nın 5. maddesinin (2) numaralı fıkrası 7/2/2018 tarihli ve 7088 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Kabul Edilmesine Dair Kanun'un 8/3/2018 tarihli ve 30354 mükerrer sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmesi sonucu aynen kanunlaşmıştır.

26. Anayasa Mahkemesi 7082 sayılı Kanun'un 12. maddesine benzer bir hüküm içeren 6/2/2018 tarihli ve 7086 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Kabul Edilmesine Dair Kanun'un 4. maddesinin iptali talebini incelemiş, 24/6/2021 tarihli ve E.2018/81, K.2021/45 sayılı kararla anılan maddeyi iptal etmiştir. İptal kararının ilgili kısmı şöyledir:

"...

367. *Kuralda, 5271 sayılı Kanun'un 133. maddesi gereği kayyım atanan şirketlerde ortaklık pay ve haklarına ilişkin olarak soruşturmanın başladığı tarihten, kuralın yürürlüğe girdiği tarihe kadarki süreçte yapılan devir ve temliklerin muvazaalı kabul edilerek iptal edileceği hükmüne bağlanmıştır.*

...

370. *Kuralla, 5271 sayılı Kanun'un 133. maddesi gereği kayyım atanan şirketlerde ceza soruşturmasının başladığı tarih ile kuralın yürürlüğe girdiği tarihler arasında hukuk düzeninin öngördüğü şekilde şirket ortaklık pay ve hakkı elde eden kişilerin devir ve temliklerinin geçersiz sayılarak iptal edilmesi, Anayasa'nın 35. maddesinde düzenlenen mülkiyet hakkını sınırlandırdığı gibi hukuk düzeninin öngördüğü şekilde geçerli olarak yapılan devir ve temliklerin temelinde yatan işlemlerin (hisse devir sözleşmesi, alacağın temlik vs.) geçersiz sayılması suretiyle Anayasa'nın 48. maddesinde güvence altına alınan sözleşme özgürlüğü de sınırlandırılmaktadır.*

371. *Mülkiyet hakkı ve sözleşme özgürlüğüne sınırlama getirilirken temel hak ve özgürlüklerin sınırlandırılmasına ilişkin genel ilkeleri düzenleyen Anayasa'nın 13. maddesinin de göz önünde bulundurulması gerekmektedir. Anayasa'nın anılan maddesi uyarınca temel haklara sınırlama getiren düzenlemelerin, Anayasa'da öngörülen sınırlama sebebine uygun ve ölçülü olması gerekir.*

372. *Kuralın milli güvenliğe ve kamu düzenine aykırı faaliyetlerin odağı hâline gelebilecek şirketlerin mal varlığının kaçırılmasının önlenerek bunların anılan faaliyetlerde finanse edilmesini engellemek amacıyla ihdas edildiği dolayısıyla meşru bir amacının olduğu ve bu amacı gerçekleştirmek için elverişli ve gerekli olduğu söylenebilir.*

373. *Kuralla, kayyım atanan şirketlerde ceza soruşturmasının başladığı tarihten 8/3/2018 tarihine kadarki süreçte şirket ortaklarının pay ve haklarına ilişkin üçüncü kişilerle yaptıkları devir ve temlikler muvazaalı kabul edilerek iptal edilmekte ve resen ticaret sicilinden terkin edilmektedir. Kural, yapıldığı dönemde yürürlükteki hukuk kurallarına göre geçerli olarak varlık kazanmış ve tamamlanmış hukuki işlemlere doğrudan müdahale ederek bu işlemlerin geçerliliğini ortadan kaldırmaktadır.*

374. Kural kapsamındaki devir ve temlikler (sözleşmeler), aksinin iddia ve ispat edilmesi mümkün olmayan kanuni bir karine oluşturulmak suretiyle geçersiz hale getirilmektedir. Başka bir ifadeyle kayyum atanan şirketlerde ortaklık pay ve hakkını devralan iyiniyetli üçüncü kişilerin kuralla getirilen kanuni karinenin aksini yani işlemin muvazaalı olmadığını iddia ve ispat etme imkânları bulunmamaktadır. Bu yönüyle kuralın ihdas amacına uygun kullanılmasını sağlayacak ve bu konudaki keyfilikleri önleyecek yasal güvencelerin temin edilmediği anlaşılmaktadır.

375. Buna göre hukuki ilişkinin kurulduğu tarih itibarıyla yürürlükte olan kanun hükümlerine uygun olarak kazanılan şirket ortaklık pay ve hakkının aksinin iddia ve ispat edilmesi mümkün olmayan kanuni bir karineyle muvazaalı olduğu kabul edilerek ortadan kaldırılmasını öngören kural, kişilere aşırı bir külfet yükleyerek mülkiyet hakkı ve sözleşme özgürlüğüne orantısız ve dolayısıyla ölçüsüz bir sınırlama getirmektedir.

376. Bu çerçevede kuralın olağan dönemde Anayasa'ya aykırı olduğu yönünde yapılan tespit, kuralların olağanüstü dönemde Anayasa'ya aykırı olup olmadığı hususunda herhangi bir değerlendirmeyi kapsamamaktadır.

377. Açıklanan nedenlerle kural Anayasa'nın 13., 35. ve 48. maddelerine aykırıdır. İptali gerekir.

..."

27. Anayasa Mahkemesi 7082 sayılı Kanun'un 12. maddesinin (1), (2) ve (3) numaralı fıkralarının iptali talebini incelemiş, 31/5/2023 tarihli ve E.2018/77, K.2023/105 sayılı kararla anılan fıkraları iptal etmiştir. İptal kararının ilgili kısmı şöyledir:

"...

260. Dava konusu kurallar ile 7086 sayılı Kanun'un 4. maddesi benzer niteliktedir. Anayasa Mahkemesinin 24/6/2021 tarihli ve E.2018/81, K.2021/45 sayılı kararla söz konusu maddenin Anayasa'ya aykırı olduğuna ve iptaline hükmedilmiştir.

261. Anılan kararın gerekçesinde kural kapsamındaki devir ve temliklerin (sözleşmeler), aksinin iddia ve ispat edilmesi mümkün olmayan kanuni bir karine oluşturulmak suretiyle geçersiz hâle getirildiği, başka bir ifadeyle kayyum atanan şirketlerde ortaklık pay ve hakkını devralan iyiniyetli üçüncü kişilerin kuralla getirilen kanuni karinenin aksini yani işlemin muvazaalı olmadığını iddia ve ispat etme imkânlarının bulunmadığı, bu yönüyle kuralın ihdas amacına uygun kullanılmasını sağlayacak ve bu konudaki keyfilikleri önleyecek yasal güvencelerin temin edilmediği; hukuki ilişkinin kurulduğu tarih itibarıyla yürürlükte olan kanun hükümlerine uygun olarak kazanılan şirket ortaklık pay ve hakkının aksinin iddia ve ispat edilmesi mümkün olmayan kanuni bir karineyle muvazaalı olduğunun kabul edilerek ortadan kaldırılmasını öngören kuralın, kişilere aşırı bir külfet yükleyerek mülkiyet hakkı ve sözleşme özgürlüğüne orantısız ve dolayısıyla ölçüsüz bir sınırlama getirdiği belirtilmiştir (AYM. E.2018/81, K. 2021/45, 24/6/2021, §§ 369-376).

262. Davanın konusu kurallar açısından söz konusu karardan ayrılmayı gerektiren bir durum bulunmadığından 7086 sayılı Kanun'un 4. maddesinin Anayasa'ya uygunluk denetiminde belirtilen gerekçeler bu kurallar yönünden de geçerlidir.

263. Açıklanan nedenlerle kurallar, Anayasa'nın 13., 35. ve 48. maddelerine aykırıdır. İptalleri gerekir."

V. İNCELEME VE GEREKÇE

28. Anayasa Mahkemesinin 29/11/2023 tarihinde yapmış olduğu toplantıda başvuru incelenip gereği düşünüldü:

A. Başvurucunun İddiaları ve Bakanlık Görüşü

29. Başvurucu; taşınmazları terör örgütüne yardım amacıyla değil ticari faaliyet kapsamında ve ticari gerekçelerle satın aldığını, satın alma işleminin muvazaaya dayanmadığını ileri sürmüştür. Taşınmazları 1.675.000 TL'ye satın aldığını ancak satış bedelinin piyasa rayicinin altında olması sebebiyle satıcıya dört yıl süreyle kullanma hakkı sağladığını iddia etmiştir. Başvurucu; taşınmazların tapularının Hazine adına tescil edilmesinin masumiyet karinesini, suçta ve cezada kanunilik ilkesini, mülkiyet hakkını, mülkiyet hakkıyla bağlantılı olarak ayrımcılık yasasını ihlal ettiğini belirtmiştir.

30. Bakanlık görüşünde, başvurucunun temyiz yolunu tüketmeden bireysel başvuruda bulunması dolayısıyla başvurunun başvuru yollarının tüketilmemesi sebebiyle kabul edilemez olduğuna karar verilmesi gerektiği savunulmuştur.

B. Değerlendirme

31. Anayasa'nın iddianın değerlendirilmesinde dayanak alınacak "Mülkiyet hakkı" kenar başlıklı 35. maddesi şöyledir:

"Herkes, mülkiyet ve miras haklarına sahiptir.

Bu haklar, ancak kamu yararı amacıyla, kanunla sınırlanabilir.

Mülkiyet hakkının kullanılması toplum yararına aykırı olamaz."

32. Anayasa Mahkemesi, olayların başvurucu tarafından yapılan hukuki nitelendirmesi ile bağlı olmayıp olay ve olguların hukuki tavsifini kendisi takdir eder (*Tahir Canan*, B. No: 2012/969, 18/9/2013, § 16). Başvurucu, mülkiyet hakkının ihlal edildiğini ileri sürmüş ise de başvurucunun temel şikâyeti taşınmazın devrinin muvazaalı kabul edilmesine yöneliktir. İdare Mahkemesinin devir işleminin muvazaalı olup olmadığını incelemeye ve davanın esası hakkında karar verilmesine yer olmadığına karar verdiği gözetildiğinde başvurucunun şikâyetinin Anayasa'nın 35. maddesinde düzenlenen mülkiyet hakkıyla bağlantılı olarak Anayasa'nın 40. maddesinde güvence altına alınan etkili başvuru hakkı kapsamında değerlendirilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır. Öte yandan Anayasa Mahkemesinin 31/5/2023 tarihli ve E.2018/77, K.2023/105 sayılı kararında bireysel başvuruya konu işlemin dayanağını oluşturan hükmün iptali talebine yönelik incelemenin Anayasa'nın 15. maddesi kapsamında yapılmadığı gözetildiğinde eldeki bireysel başvuruda da Anayasa'nın 15. maddesi kapsamında bir inceleme yapılmayacaktır.

1. Kabul Edilebilirlik Yönünden

33. Bakanlık, temyiz yolunun tüketilmediği itirazında bulunmuştur. Somut olayda Bölge İdare Mahkemesinin istinaf talebini kesin olarak karara bağladığı ve başvurucunun Bölge İdare Mahkemesinin bu değerlendirmesine yönelik bir itirazının olmadığı görülmüştür.

Başvurucunun kararın kesin olarak verilmesine yönelik bir şikâyetinin bulunması hâlinde Bölge İdare Mahkemesinin somut olaydaki kararına karşı temyiz yolunun açık olup olmadığının incelenmesinin gerekeceği muhakkaktır (bu konuda detaylı açıklama için bkz. *Umut Öztürk* [GK], B. No: 2017/37079, 29/9/2021, §§ 30-36). Ancak somut olayda başvurunun bu yönde bir şikâyeti olmadığından Anayasa Mahkemesinin Bölge İdare Mahkemesinin kararın kesin olduğu yolundaki tespitinden ayrılmasını gerektiren bir durum bulunmamaktadır. Bu sebeple başvuru yollarının tüketildiğinin kabulü gerekir.

34. Açıkça dayanaktan yoksun olmadığı ve kabul edilemezliğine karar verilmesini gerektirecek başka bir neden de bulunmadığı anlaşılan mülkiyet hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın kabul edilebilir olduğuna karar verilmesi gerekir.

Muhterem İNCE bu görüşe katılmamıştır.

2. Esas Yönünden

a. Mülkûn Varlığı

35. Hazine adına tapuya kaydedilen taşınmazların tapusunun başvuru adına kayıtlı olması mülkûn var olduğu sonucuna ulaşılması için yeterli görülmüştür.

b. Genel İlkeler

36. Etkili başvuru hakkı anayasal bir hakkının ihlal edildiğini ileri süren herkese hakkın niteliğine uygun olarak iddialarını inceleyebileceği makul, erişilebilir, ihlalin gerçekleşmesini veya sürmesini engellemeye ya da sonuçlarını ortadan kaldırmaya (yeterli giderim sağlama) elverişli idari ve yargısal yollara başvuruda bulunabilme imkânı sağlanması olarak tanımlanabilir (*Y.T.* [GK], B. No: 2016/22418, 30/5/2019, § 47; *Murat Halic*, B. No: 2017/24356, 8/7/2020, § 44).

37. Öte yandan şikâyetlerin esasının incelenmesine imkân sağlayan ve gerektiğinde uygun bir telafi yöntemi sunan etkili hukuk yollarının olması ilgililere etkili başvuru hakkının sağlanmasının bir gereğidir. Buna göre kişilerin mağduriyetlerinin giderilmesi amacıyla öngörülen yargı yollarının mevzuatta yer alması tek başına yeterli olmayıp bu yolun aynı zamanda pratikte de başarı şansı sunması gerekir. Söz konusu yola başvurulabilmesi için öngörülen şartlar somut olaylara tatbik edilirken dayanak işlem, eylem ya da ihmallerden kaynaklanan savunulabilir nitelikteki iddiaların bu doğrultuda geniş şekilde değerlendirilmesi, şartların oluşmadığı sonucuna ulaşılması hâlinde ise bu durumun yargı makamları tarafından ilgili ve yeterli gerekçelerle açıklanması gerekir (*İlhan Gökhan*, B. No: 2017/27957, 9/9/2020, §§ 47, 49).

38. Anayasa'nın 35. maddesinde "*Herkes, mülkiyet ve miras haklarına sahiptir.*" hükmüne yer verilerek mülkiyet hakkı güvence altına alınmıştır. Anayasa'nın 5. maddesi ise insanın maddi ve manevi varlığının gelişmesi için gerekli şartları hazırlamayı devletin temel amaç ve görevleri arasında saymıştır. Mülkiyet hakkının etkili bir şekilde korunabilmesi yalnızca devletin bu haklara müdahaleden kaçınmasıyla sağlanamaz. Anayasa'nın 5. maddesi ile birlikte değerlendirildiğinde 35. maddesi uyarınca devletin pozitif yükümlülükleri de bulunmaktadır. Bu pozitif yükümlülükler kimi durumlarda özel kişiler arasındaki uyuşmazlıklar da dâhil olmak üzere söz konusu temel hakların korunması için belirli tedbirlerin alınmasını gerektirmektedir (AYM, E.2019/40, K.2020/40, 17/7/2020, § 37;

AYM, E.2019/11, K.2019/86, 14/11/2019, § 13; *Türkiye Emekliler Derneği*, B. No: 2012/1035, 17/7/2014, §§ 34-38; *Eyyüp Boynukara*, B. No: 2013/7842, 17/2/2016, §§ 39-41; *Osmanoğlu İnşaat Eğitim Gıda Temizlik Hizmetleri Petrol Ürünleri Sanayi Ticaret Limited Şirketi*, B. No: 2014/8649, 15/2/2017, § 43).

39. Devletin pozitif yükümlülükleri nedeniyle mülkiyet hakkı bakımından koruyucu ve düzeltici bazı önlemler alması gerekir. Koruyucu önlemler mülkiyete müdahale edilmesini önleyici; düzeltici önlemler ise müdahalenin etkilerini giderici, diğer bir ifadeyle telafi edici yasal, idari ve fiili tedbirleri kapsamaktadır. Mülkiyet hakkına müdahalenin malik üzerinde doğurduğu olumsuz sonuçların mümkünse eski hâle döndürülmesi, mümkün değilse malikin zarar ve kayıplarının telafi edilmesini sağlayan idari veya yargısal birtakım hukuki mekanizmaların oluşturulması devletin pozitif yükümlülüklerinin bir gereğidir (*Osmanoğlu İnşaat Eğitim Gıda Temizlik Hizmetleri Petrol Ürünleri Sanayi Ticaret Limited Şirketi*, §§ 46, 48).

40. Devletin taşınmaz mülkiyetinin kaybı sonucunu doğuran kamu gücü işlemlerinin hukuka aykırılığı iddialarının ileri sürülebileceği, gerekirse mülkten yoksun bırakan işlemin sonuçlarını telafi edebilecek başvuru yollarının oluşturulması Anayasa'nın 40. maddesinin gereğidir.

c. İlkelerin Olaya Uygulanması

41. Somut olayda başvuruçunun 10/12/2015 tarihinde satın aldığı taşınmazların tapusu, 675 sayılı KHK'nın 12. maddesi gereğince devir işleminin muvazaalı olduğu kabul edilerek iptal edilmiş ve taşınmazlar Hazine adına tescil edilmiştir. Başvuruçucu İdare Mahkemesinde açtığı iptal davasında devir işleminin muvazaalı olmadığını ileri sürmüştür. Ancak İdare Mahkemesi 675 sayılı KHK'nın 12. maddesinin dava devam ederken yürürlüğe giren (29/4/2017 tarihinde) (3) numaralı fıkrasına dayanarak davanın esası hakkında karar verilmesine yer olmadığına karar vermiştir.

42. Etkili başvuru hakkı Anayasa'da düzenlenen hak ve özgürlüklerle ilgili uyumsuzluğun bir mahkeme önüne getirilebilmesini, dava konusu edilen uyumsuzluğa ilişkin esaslı iddia ve savunmaların yargı merciince incelenerek değerlendirilmesini ve bir karara bağlanmasını güvence altına almaktadır. Buna göre etkili başvuru hakkı genel itibarıyla mahkeme önüne getirilen uyumsuzluğun esasının karara bağlanmasını da zorunlu kılmaktadır. Bu nedenle bir uyumsuzluğun dava konusu edilebilmesi etkili başvuru hakkıyla ilgili yükümlülüklerin yerine getirilmiş sayılabilmesi için yeterli olmayıp uyumsuzluğtaki esaslı iddiaların dinlenilmesi ve karara bağlanması da zaruridir. Yargısal başvuru yollarına müracaat eden kişinin amacı uyumsuzluk konusu ettiği talebinin esasıyla ilgili olarak davanın sonunda bir karar elde edebilmektir. Dava sonucunda şayet meselenin esası incelenmiyorsa ilgili işlemin dava konusu edilebilmesinin bir anlamı da kalmayacaktır.

43. Mahkemenin önündeki uyumsuzluğun esasını incelememesi sadece adil yargılanma hakkını zedelemekle kalmaz, aynı zamanda davanın konusunu oluşturan medeni hakkın bağlantılı bulunduğu diğer (maddi) hak ve özgürlükler yönünden etkili başvuru hakkının ihlal edilmesine de yol açabilir. Yargısal başvuru yolları, çoğunlukla bir hak veya özgürlükle bağlantılı uyumsuzlukların çözüme kavuşturulması amacıyla ihdas edilmiştir. Kişiler dava açmak suretiyle mahkemelerden hak ve özgürlükleriyle ilgili olarak yargısal koruma talep etmektedir. Bireylerin yargısal koruma taleplerine cevap vermek, bu bağlamda

dava konusu uyumsuzluğun esasını inceleyerek iddia ve savunmaları değerlendirdikten sonra davayı karara bağlamak yargı mercilerinin anayasal yükümlülüğüdür (*Emin Arda Büyük*, § 52).

44. Anayasa Mahkemesince ilk incelenecek mesele, İdare Mahkemesinin dava hakkında karar verilmesine yer olmadığına karar vermesinin kanuni bir temelinin olup olmadığıdır. Somut olayda İdare Mahkemesinin 675 sayılı KHK'nın 12. maddesinin (3) numaralı fıkrasına dayandığı görülmüştür.

45. İdare Mahkemesinin dava hakkında karar verilmesine yer olmadığına karar vermesine dayanak oluşturan ve 675 sayılı KHK'nın ilk hâlinde yer almayan (3) numaralı fıkra, dava derdestken yürürlüğe giren 689 sayılı KHK'nın 5. maddesinin (2) numaralı fıkrasıyla maddeye eklenmiştir. 675 sayılı KHK'nın 29/4/2017 tarihinde yürürlüğe giren (3) numaralı fıkrasının İdare Mahkemesinin karar verdiği, ayrıca yargılamanın Bölge İdare Mahkemesi kararıyla kesinleştiği tarihte (13/2/2018 tarihinde) yürürlükte olduğu açıktır. Şu hâlde 675 sayılı KHK'nın 12. maddesinin (3) numaralı fıkrasının gerek İdare Mahkemesince karar verildiği tarihte gerekse yargılamanın kesinleştiği tarihte yürürlükte bulunduğu anlaşıldığından davanın esası hakkında karar verilmesine yer olmadığına karar verilmesinin kanuni temelden yoksun olmadığı anlaşılmıştır.

46. İkinci olarak incelenecek husus ise dava hakkında karar verilmesine yer olmadığına karar verilmesinin başvurunun satışı muvazaalı olmadığı iddiasının yargısal denetim konusu yapılmasını zorlaştırıp zorlaştırmadığı veya imkânsız kılıp kılmadığıdır. İdare Mahkemesinin dava hakkında karar verilmesine yer olmadığı yolundaki kararının başvurunun muvazaanın bulunmadığı iddiasının bu davada incelenmemesi sonucunu doğurduğu açıktır. Öte yandan başvurunun muvazaalı bulunmadığı iddiasını başka yollarla da yargı mercilerinin önünde tartışmasının zayıf bir ihtimal olduğu görülmüştür. Zira 675 sayılı KHK'nın 12. maddesinin (1) numaralı fıkrası ile 7082 sayılı Kanun'un söz konusu kuralın aynen kanunlaşmış hâlini içeren 12. maddesinin (1) numaralı fıkrasının söz konusu kural kapsamındaki devirleri -aksinin iddia ve ispat edilmesi mümkün olmayan kanuni bir karine oluşturmak suretiyle- geçersiz hâle getirmektedir. Başka bir ifadeyle OHAL tedbirleri kapsamında kanun hükmünde kararnameyle veya idari işlemle kapatılan kurumların sahibi olan kişi ve şirketlerden taşınmaz devralan iyi niyetli üçüncü kişilerin kuralla getirilen kanuni karinenin aksini yani işlemin muvazaalı olmadığını iddia ve ispat etme imkânı bulunmamaktadır. Bu yönüyle kuralın ihdas amacına uygun kullanılmasını sağlayacak ve bu konudaki keyfilikleri önleyecek yasal güvencelerin temin edilmediği anlaşılmıştır.

47. Buna göre devrin gerçekleştiği tarih itibarıyla yürürlükte olan kanun hükümlerine uygun olarak kazanılan taşınmaz mülkiyetinin aksinin iddia ve ispat edilmesi mümkün olmayan kanuni bir karineyle muvazaalı olduğu kabul edilerek ortadan kaldırılmasını öngören kural, taşınmazın tapusunun Hazine adına tescil edilmesine ilişkin işleme karşı dava açılmasını anlamsız hâle getirecektir. Bu durumda muvazaanın bulunmadığı iddiası başka yollarla yargı mercileri önüne taşınsa bile 7082 sayılı Kanun'un 12. maddesinin (1) numaralı düzenleme sebebiyle dava, başarı şansı sunma kapasitesini haiz olmayacaktır.

48. Nitekim Anayasa Mahkemesi 31/5/2023 tarihli ve E.2018/77, K.2023/105 sayılı kararıyla 7082 sayılı Kanun'un 12. maddesinin (1) numaralı fıkrasını, hukuki ilişkinin aksinin iddia ve ispat edilmesi mümkün olmayan kanuni bir karineyle muvazaalı olduğunun kabul edilerek ortadan kaldırılmasının kişilere aşırı bir külfet yüklemek suretiyle mülkiyet hakkı ve

sözleşme özgürlüğüne orantısız ve dolayısıyla ölçüsüz bir sınırlama getirdiği gerekçesiyle iptal etmiştir.

49. Sonuç olarak devir işleminin muvazaalı olmadığı belirlenmesi imkânının ortadan kaldırılmış olması sebebiyle Anayasa'nın 35. maddesinde güvence altına alınan mülkiyet hakkı ile bağlantılı olarak Anayasa'nın 40. maddesinde düzenlenen etkili başvuru hakkının ihlal edildiğine karar verilmesi gerekir.

50. Öte yandan somut olaydaki tedbirin bir olağanüstü hâl tedbiri olduğu kabul edilse bile varılan sonuç değişmeyecektir. Olağanüstü hâl rejimi hukukun tamamen rafa kaldırıldığı bir rejim değildir. Keyfilik, olağanüstü hâl döneminde de müsamaha gösterilebilmesi mümkün olmayan mutlak bir yasaktır. Bu nedenle olağanüstü hâl döneminde uygulanacak tedbirin keyfiliğe karşı yeterince önlem içermesi gerekir. İşlettiği kurumların olağanüstü hâl tedbirleri kapsamında kanun hükmünde kararnameyle kapatılan, yine kanun hükmünde kararnameyle tüzel kişiliği sona erdirilen Şirketten başvurusunun 1/1/2014 tarihinden sonra (10/12/2015 tarihinde) gerçekleştirdiği taşınmaz devralma işleminin aksinin ispatı imkânı tanınmaksızın muvazaalı olduğu kabul edilmiştir. Aksinin ispatına imkân verilmeden taşınmazın devrinin muvazaalı olduğunun kesin bir karine olarak kabul edilmesi başvurusu keyfi uygulamalara karşı güvencesiz konuma getirmiştir. Dolayısıyla taşınmazın devrinin muvazaalı olmadığı ortaya konulması imkânı tanınmaması olağanüstü hâlin gerektirdiği ölçüde bir tedbir olmadığından yukarıda varılan sonuç da değişmemektedir.

VI. GİDERİM

51. Başvurucu; ihlalin tespit edilmesi, giderilmesi için gerekenlere hükmedilmesi, taşınmazların iadesinin sağlanmaması hâlinde 1.025.000 TL maddi tazminata karar verilmesi talebinde bulunmuştur.

52. Tespit edilen ihlalin ve sonuçlarının ortadan kaldırılmasına ilişkin usul ve esaslar 30/3/2011 tarihli ve 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 50. maddesinde yer almaktadır.

53. Anayasa Mahkemesinin *Mehmet Doğan* ([GK], B. No: 2014/8875, 7/6/2018) kararında ihlal sonucuna varıldığında ihlalin nasıl ortadan kaldırılacağı hususunda genel ilkeler belirlenmiştir. Anayasa Mahkemesi diğer bir kararında ise bu ilkelerle birlikte ihlal kararının yerine getirilmemesinin sonuçlarına da değinmiş ve bu durumun ihlalin devamı anlamına geleceği gibi ilgili hakkın ikinci kez ihlal edilmesiyle sonuçlanacağına da işaret etmiştir (*Aliğül Alkaya ve diğerleri (2)*, B. No: 2016/12506, 7/11/2019).

54. Bireysel başvuru kapsamında bir temel hakkın ihlal edildiğine karar verildiği takdirde ihlalin ve sonuçlarının ortadan kaldırıldığından söz edilebilmesi için temel kural, mümkün olduğunca eski hâle getirmenin yani ihlalden önceki duruma dönülmesinin sağlanmasıdır. Bunun için ise öncelikle ihlalin kaynağı belirlenerek devam eden ihlalin durdurulması, ihlale neden olan karar veya işlemin ve bunların yol açtığı sonuçların ortadan kaldırılması, varsa ihlalin sebep olduğu maddi ve manevi zararların giderilmesi, ayrıca bu bağlamda uygun görülen diğer tedbirlerin alınması gerekmektedir (*Mehmet Doğan*, §§ 55, 57).

55. Başvurucunun gerçekleştirdiği devralma işleminin muvazaalı olmadığına ortaya konulması imkânının ortadan kaldırılması sebebiyle Anayasa'nın 35. maddesinde güvence altına alınan mülkiyet hakkı ile bağlantılı olarak Anayasa'nın 40. maddesinde düzenlenen etkili başvuru hakkının ihlal edildiği, bunun 675 sayılı KHK'nın 12. maddesinden kaynaklandığı sonucuna ulaşılmıştır.

56. 7082 sayılı Kanun'un 12. maddesinin (1), (2) ve (3) numaralı fıkraları Anayasa Mahkemesinin 31/5/2023 tarihli ve E.2018/77, K.2023/105 sayılı kararıyla iptal edilmiştir. Bununla birlikte söz konusu kuralın iptal edilmesi başvurucunun bireysel mağduriyetini gidermemektedir. Başvurucunun mağduriyetinin giderilmesini sağlayacak araç yeniden yargılamaya hükmedilmesidir. Somut olayda ihlal mahkeme kararından kaynaklanmasa bile ihlalin kaynağı olan kanun hükmünün Anayasa Mahkemesince iptal edildiği gözetildiğinde yeniden yargılama yapılmasında hukuki yarar bulunduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu sebeple kararın bir örneğinin yeniden yargılama yapılmak üzere Mersin 1. İdare Mahkemesine gönderilmesine karar verilmesi gerekir.

57. İhlalin ve sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmasının yeterli giderim sağlayacağı anlaşıldığından tazminat talebinin reddine karar verilmesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.

58. Dosyadaki belgelerden tespit edilen 294,70 TL harç ve 18.800 TL vekâlet ücretinden oluşan toplam 19.094,70 TL yargılama giderinin başvurucuya ödenmesine karar verilmesi gerekir.

VII. HÜKÜM

Açıklanan gerekçelerle;

A. Mülkiyet hakkıyla bağlantılı olarak etkili başvuru hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın **KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA** Muhterem İNCE'nin karşıoyu ve **OYÇOKLUĞUYLA**,

B. Anayasa'nın 35. maddesinde güvence altına alınan mülkiyet hakkı ile bağlantılı olarak Anayasa'nın 40. maddesinde düzenlenen etkili başvuru hakkının **İHLAL EDİLDİĞİNE OYBİRLİĞİYLE**,

C. Kararın bir örneğinin mülkiyet hakkıyla bağlantılı olarak etkili başvuru hakkının ihlalinin sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmak üzere Mersin 1. İdare Mahkemesine (E.2017/1205, K.2017/1504) **GÖNDERİLMESİNE**,

D. Başvurucunun tazminat talebinin **REDDİNE**,

E. 294,70 TL harç ve 18.800 TL vekâlet ücretinden oluşan toplam 19.094,70 TL yargılama giderinin başvurucuya **ÖDENMESİNE**,

F. Ödemenin kararın tebliğini takiben başvurucunun Hazine ve Maliye Bakanlığına başvuru tarihinden itibaren dört ay içinde yapılmasına, ödemedeki gecikme olması hâlinde bu sürenin sona erdiği tarihten ödeme tarihine kadar geçen süre için yasal **FAİZ UYGULANMASINA**,

G. Kararın bir örneğinin Adalet Bakanlığına **GÖNDERİLMESİNE** 29/11/2023 tarihinde karar verildi.

Başvuru Numarası : 2018/10997
Karar Tarihi : 29/11/2023

KARŞIOY GEREKÇESİ

1. Başvurucu, kanun hükmünde kararnameyle kapatılan eğitim kurumundan yapılan taşınmaz alışı işleminin muvazaahı olduğunun aksi ispat edilemez kanuni karine hâline getirilmesi nedeniyle mülkiyet hakkıyla bağlantılı olarak etkili başvuru hakkının ihlal edildiğini ileri sürmüştür. Mahkememiz çoğunluğu; Bölge İdare Mahkemesi'nin istinaf talebini kesin olarak karara bağladığını ve başvurunun Bölge İdare Mahkemesinin bu değerlendirmesine yönelik bir itirazının olmadığını, başvurunun kararın kesin olarak verilmesine yönelik bir şikâyetinin bulunması hâlinde Bölge İdare Mahkemesinin kararına karşı temyiz yolunun açık olup olmadığını incelenmesinin gerekeceğini, ancak somut olayda başvurunun bu yönde bir şikâyeti bulunmadığından Anayasa Mahkemesinin Bölge İdare Mahkemesinin kararın kesin olduğu yolundaki tespitinden ayrılmasını gerektiren bir durum bulunmadığı gerekçesiyle başvuru yollarının tüketildiği sonucuna varmıştır.

2. İstanbul Bölge İdare Mahkemesi 10. İdare Dava Dairesi'nin E.2019/866, K.2019/1155; E.2019/642, K.2019/1143 sayılı ve 18/4/2019 tarihli kararlarında, 675 sayılı KHK'nın 12. maddesi ile düzenlenen koşulların varlığının belirlenmesi ve buna göre taşınmazın üçüncü kişiye devrinin muvazaalı olduğuna karar verilmesinin idari bir işlem olduğu, bu işlemin iptal davasına konu edilebileceğinin açık olduğu vurgulanmıştır. Somut olayda başvuru, kanun hükmünde kararnamenin verdiği yetkiye dayanılarak idarece tesis edilen işleme ilişkin olarak idare mahkemeleri nezdinde bir iptal davası açmış olsa da başvurusunu son aşamada talebi inceleme yetkisi bulunan Danıştay'a taşınmadan Anayasa Mahkemesine bireysel başvuruda bulunmuştur.

3. Her ne kadar istinaf ret kararında başvuru ile ilgili olarak verilen kararın kesin olduğu ifade edilmiş ise de başvuru, davasını avukat aracılığıyla takip etmiştir. 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Hakkında Kanun'un "Temyiz" başlıklı 46. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (b) bendinde, "*Konusu yüz bin Türk lirasını aşan vergi davaları, tam yargı davaları ve idari işlemler*" hakkında açılan davalarda temyiz yolunun açık olduğu düzenlenmiştir. Davayı takip eden avukatın, kanunun anılan düzenlemesini bilmediğini kabul etmek mümkün görünmemektedir. Danıştay 5. Dairesi'nin E.2019/5878, K.2021/748 sayılı ve 22/3/2022 tarihli kararından da dava konusu işlemle ilgili olarak başvurunun temyiz kanun yoluna başvurulabileceği açıktır.

4. Sonuç olarak, başvurunun istinaf ret kararı üzerine Danıştay'a temyiz başvurusunda bulunması gerekirken; bu yola başvurmadan, diğer bir deyişle olağan başvuru yollarını tüketmeden bireysel başvuruda bulunduğu görülmektedir. Bu yüzden başvurunun öncelikle "*başvuru yollarının tüketilmemesi*" nedeniyle kabul edilemez olduğuna karar verilmesi gerektiği düşüncesini taşıdığımdan çoğunluğun aksi yöndeki görüşüne katılmıyorum.

YARGITAY KARARI

Yargıtay 11. Hukuk Dairesinden:

T. C.
YARGITAY
11. HUKUK DAİRESİ

TÜRK MİLLETİ ADINA
YARGITAY İLÂMI

Esas No : 2023/3887

Karar No : 2023/6222

İNCELENEN KARARIN

MAHKEMESİ : Elmalı Asliye Hukuk Mahkemesi
TARİHİ : 17.08.2015
SAYISI : 2015/165 Esas, 2015/348 Karar
DAVACI : T. Garanti Bankası A.Ş. vekili Avukat Galip Yüksel
DAVALI : Süleyman Baltacıoğlu
DAVA TARİHİ : 22.05.2015
HÜKÜM : Kabul
TEMYİZ EDEN : Adalet Bakanlığı

Taraflar arasında, İlk Derece Mahkemesinde görülen itirazın iptali davasında davanın kabulüne karar verilmiştir.

İlk Derece Mahkemesince kesin olarak verilen kararın kanun yararına temyizen incelenmesi Adalet Bakanlığı tarafından istenilmiş olmakla; Tetkik Hâkimi tarafından hazırlanan rapor dinlendikten sonra dosyadaki belgeler incelenip gereği düşünüldü:

I. DAVA

Davacı vekili dava dilekçesinde; davalı borçlu ile müvekkili banka arasında tanzim ve imza olunan kredili mevduat hesabı sözleşmesine istinaden davalı borçluya 1403-6698309 numaralı kredi hesabı açıldığını, tüketici kredisinin tahsil hesabı olarak da 714-6888419 numaralı hesabın açıldığını ve tek hesap olarak bu hesabın kullanıldığını, davalı borçlunun kredi kullanımından doğan borcunu ödememesi üzerine hesabın kat edildiğini, 31.12.2012 tarihli, temerrüt ve muacceliyet ihbarı ile 14.01.2013 tarihli hesap kesim ihtarnamesinin gönderildiğini, süresinde borcun ödenmemesi üzerine davalı hakkında ilamsız icra takibi başlatıldığını, davalının ödeme emrine itiraz ettiğini iddia ederek itirazın iptaline, takibin devamına ve icra inkar tazminatına karar verilmesini talep etmiştir.

II. CEVAP

Davalı, cevap dilekçesi sunmamıştır.

III. İLK DERECE MAHKEMESİ KARARI

İlk Derece Mahkemesinin yukarıda tarih ve sayısı belirtilen kararı ile taraflar arasında kredili mevduat sözleşmesi imzalandığı, sözleşmelere istinaden davalıya kredi verildiği, davaya konu borcun 403-6698309 numaralı kredi kullanımından kaynaklandığı, borcun ödenmemesi üzerine hesap

katedilerek borçluya 31.12.2012 tarihli temerrüt ve muacceliyet ihbarı ile 14.01.2013 tarihli hesap kesim ihtarnamesinin gönderildiği, ihtarnamenin tebliği üzerine davalı borçlunun 14.01.2013 tarihinde temerrüde düştüğü, ihtarnameye rağmen borcun ödenmemesi üzerine davalı aleyhine icra takibi başlatıldığı, davalının icra takibine konu borca itiraz ettiği, davacı banka tarafından ibraz edilen tüm hesap ekstrelerinin incelemesinin yapıldığı, 1.254,71 TL asıl alacak, 26,39 TL işlemiş faiz olmak üzere toplam 1.281,10 TL alacak bulunduğu kanaatine varıldığı, kredi sözleşmesinden kaynaklanan alacağın likit olduğu gerekçesiyle davanın kabulü ile Elmalı İcra Müdürlüğü'nün 2013/484 E. sayılı takip dosyasında davalı borçlunun yapmış olduğu itirazın iptali ile takibin devamına, asıl alacak miktarı üzerinden %20 oranında icra inkar tazminatının davalıdan alınarak davacıya verilmesine karar verilmiştir.

IV. KANUN YARARINA TEMYİZ

A. Kanun Yararına Temyiz Yoluna Başvuran

İlk Derece Mahkemesinin yukarıda belirtilen kararının kanun yararına temyizen incelenmesi Adalet Bakanlığı tarafından istenilmiştir.

B. Temyiz Sebepleri

Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü'nün 21.03.2023 tarihli, 39152028-153.01- 106- 2023-E., 560/9139 sayılı, kanun yararına temyiz konulu yazısında; Mahkemece, adli tatilde görülecek işlerden sayılmayan eldeki davaya adli tatil süresi içinde duruşma açılmadan yapılan değerlendirmeyle "hukuki dinlenilme hakkını" ihlal edecek şekilde hüküm kurulmuş olması doğru olmadığı gibi davaya konu kredi evrakının tamamı celp edildikten sonra davalının tüketici olduğunun anlaşılması hâlinde davaya tüketici mahkemesi sıfatıyla devam olunması ve bu durumda davalı aleyhine 750,00 TL vekâlet ücretine hükmedilmesi gerekirken yazılı şekilde karar verilmiş olmasının da usul ve yasaya aykırı bulunduğu belirtilerek Elmalı Asliye Hukuk Mahkemesinin anılan kararının kanun yararına temyizen incelenerek bozulması istenilmiştir.

C. Gerekçe

1. Uyuşmazlık ve Hukuki Nitelendirme

Dava, banka alacağının tahsili için başlatılan ilamsız icra takibine vaki itirazın iptali istemine ilişkindir.

2. İlgili Hukuk

1.6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun (6100 sayılı Kanun) 363 üncü maddesinin birinci fıkrası uyarınca ilk derece mahkemelerinin kesin olarak verdikleri kararlar ile istinaf incelemesinden geçmeden kesinleşmiş bulunan kararlarına karşı, yürürlükteki hukuka aykırı bulunduğu ileri sürülerek Adalet Bakanlığı tarafından kanun yararına temyiz yoluna başvurulur.

2.Temyiz talebi Yargıtayca yerinde görüldüğü takdirde, 6100 sayılı Kanun'un 363 üncü maddesinin ikinci fıkrası uyarınca karar kanun yararına bozulur ve bu bozma, kararın hukuki sonuçlarını ortadan kaldırmaz.

3. Değerlendirme

1.6100 sayılı Kanun'un 27 nci maddesinde "*hukuki dinlenilme hakkı*" başlığı altında davanın taraflarının, müdahillerin ve yargılamanın diğer ilgililerinin, kendi hakları ile bağlantılı olarak hukuki dinlenilme hakkına sahip oldukları, bu hakkın, yargılama ile ilgili olarak bilgi sahibi olunmasını, açıklama ve ispat hakkını, mahkemenin, açıklamaları dikkate alarak değerlendirmesini ve kararların somut ve açık olarak gerekçelendirilmesini içerdiği düzenlenmiş olup İlk Derece Mahkemesince davalının hukuki dinlenilme hakkı ihlal edilerek anılan Kanun'un 103 üncü maddesi çerçevesinde adli tatilde görülecek dava ve işlerden olmayan somut uyuşmazlık bakımından duruşma açılmadan adli tatil süresi içinde karar verilmesi usul ve yasaya aykırıdır.

2. Öte yandan davaya konu kredi alacağına ilişkin tüm belgeler getirilip konusunda uzman bir bilirkişiden rapor alınmadan, kredinin niteliği tespit edilip yargılamanın hangi sıfatla yürütüleceği belirlenmeden davanın kabulüne ve yargılama giderlerine hükmedilmesi de isabetsizdir.

V. KARAR

Açıklanan sebeplerle;

Adalet Bakanlığının 6100 sayılı Kanun'un 363 üncü maddesinin birinci fıkrasına dayalı kanun yararına temyiz isteminin kabulü ile kararın sonuca etkili olmamak üzere **KANUN YARARINA BOZULMASINA,**

Dava dosyasının İlk Derece Mahkemesine, kararın bir örneğinin Adalet Bakanlığına gönderilmesine,

26.10.2023 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.

İLÂN BÖLÜMÜ

YARGI İLÂNLARI

Adalet Bakanlığı Adana Denetimli Serbestlik Müdürlüğünden:

Müdürlüğümüz İnfaz İşlemleri Değerlendirme Komisyonu kararı ile Denetimli Serbestlik Hizmetleri Yönetmeliği'nin 44. Maddesi gereğince uyarılmanıza karar verilmiştir. İş bu uyarı kararının tebliğinden itibaren 10 gün içerisinde müdürlüğümüze müracaat etmeniz gerekmektedir. Belirtilen süre içerisinde müracaat etmemeniz halinde hakkınızda ihlal işlemi uygulanacağı ilan tebliğ olunur.

1	Yahya HARDEŞ (99922566008)	Müdürlüğümüz 23.11.2023 tarih ve 2023/20161 İİDK sayılı 2. UYARI karar tebliğ.
---	----------------------------	--

Müracaat Edilmesi Gereken Adres:Adana Denetimli Serbestlik Müdürlüğü, Kayalıbağ Mahallesi İnönü Caddesi No:4 Seyhan/ADANA Telefon: 0 (322) 352 23 20 (1216)

252

Adalet Bakanlığı Adana Denetimli Serbestlik Müdürlüğünden:

Müdürlüğümüz İnfaz İşlemleri Değerlendirme Komisyonu kararı ile Denetimli Serbestlik Hizmetleri Yönetmeliği'nin 44. Maddesi gereğince uyarılmanıza karar verilmiştir. İş bu uyarı kararının tebliğinden itibaren 10 gün içerisinde müdürlüğümüze müracaat etmeniz gerekmektedir. Belirtilen süre içerisinde müracaat etmemeniz halinde hakkınızda ihlal işlemi uygulanacağı ilan tebliğ olunur.

1	Aziz İŞİKAY (18968786362)	Müdürlüğümüz 08.11.2023 tarih ve 2023/473 sayılı ÇAĞRI yazısı tebliğ.
---	---------------------------	---

Müracaat Edilmesi Gereken Adres:Adana Denetimli Serbestlik Müdürlüğü, Kayalıbağ Mahallesi İnönü Caddesi No:4 Seyhan/ADANA Telefon: 0 (322) 352 23 20 (1216)

253

Adalet Bakanlığı Adana Denetimli Serbestlik Müdürlüğünden:

Müdürlüğümüz İnfaz İşlemleri Değerlendirme Komisyonu kararı ile tebliğe yarar adresiniz bulunmadığından, Hakkınızda Adana 2. İnfaz Hakimliğinin 18.12.2023 tarih, 2023/7234 dosya ve 2023/7446 sayılı kararıyla Açık Ceza İnfaz Kurumuna gönderilmenize karar verildiği, tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde Adana 2. İnfaz Hakimliğine veya Adana 1. Ağır Caza Mahkemesine itiraz edebileceğiniz ilan tebliğ olunur.

1	2021/5482 NKL	CGTİHK 105/A Maddesi uyarınca denetimli serbestlik tedbiri	VELİD HANKUŞ (T.C. No:99511974566)	Adana 2. İnfaz Hakimliğinin 18.12.2023 tarih, 2023/7234 dosya ve 2023/7446 sayılı Açık Ceza İnfaz Kurumuna İfade kararı.
---	---------------	--	---------------------------------------	--

218

ARTIRMA, EKSİLTME VE İHALE İLÂNLARI

YHT HATLARINDA KULLANILMAK ÜZERE (YERKÖY) BALAST SATIN ALINACAKTIR

Devlet Demiryolları İşletmesi Genel Müdürlüğü (TCDD) YHT Bölge Müdürlüğünden:

- İhale Kayıt Numarası : 2024/8982
- İşin Adı : Yht Hatlarında Kullanılmak Üzere (Yerköy)
Balast Temini İşİ
- İhale Türü - Usulü : Mal Alımı - Açık İhale Usulü
- 1- İdarenin
- a) Adresi : TCDD YHT Bölge Müdürlüğü İhale Büro Celal
Bayar Bulvarı No:78, ATG AVM 1. Kat Eti
Mahallesi
- b) Telefon ve Faks Numarası : 03125206349 - 3125206249
- c) Elektronik Posta Adresi : osmankoksal@gmail.com
- ç) İhale / Ön Yeterlik Dokümanının
Görülebileceği İnternet Adresi : www.tcdd.gov.tr
- 2- İhale Konusu Malın
- a) Niteliği, Türü ve Miktarı : 30.000 m³ balast alımı
- b) Teslim [Yeri / Yerleri] : Yozgat Yerköy 15.000 m³, Sivas 15.000 m³ stok
sahalarına teslim edecektir.
- c) Teslim [Tarihi / Tarihleri] : 80 (Seksen) Gün
- 3- İhalenin / Ön Yeterlik /
Yeterlik Değerlendirmesinin
- a) Yapılacağı Yer : TCDD İşletmesi YHT Bölge Müdürlüğü
Toplantı Salonu, Eti Mahallesi Celal Bayar
Bulvarı No: 78,ATG AVM 2. Kat,
Çankaya/Ankara
- b) Tarihi ve Saati : 19.01.2024 - 14:00

4- İhaleye katılabilme şartları ve istenilen belgeler ile yeterlik değerlendirmesinde uygulanacak kriterler:

YHT Hatlarında Kullanılmak Üzere (Yerköy) Balast Temini İşİ Yerli İsteklilerden teklif alınmak suretiyle Açık İhale Usulü ile ihaleye çıkarılmış olup, ihaleye katılabilmek için istenen belgeler ihale dokümanında belirtilmiştir. Tekliflerin TCDD İşletmesi YHT Bölge Müdürlüğü İhale Bürosuna 19.01.2024 günü saat 14:00'e kadar verilmiş veya gelmiş olması şarttır.

İhale dokümanı TCDD İşletmesi YHT Bölge Müdürlüğü İhale Bürosunda görülebilir. İhaleye teklif verecek olanların ihale dokümanını satın almaları zorunlu olup, TCDD İşletmesi Genel Müdürlüğü Merkez Mali İşler Müdürlüğü vevnesinden KDV Dahil 500,00 TL bedelle temin edilebilir.

Teklif edilen bedelin en az %3'ü oranında geçici teminat verilecektir.

Bu ihale, ceza ve ihalelerden yasaklama hükümleri hariç 4734 ve 4735 sayılı Yasalara tabi değildir.

İŞ YERİ VASIFLI TAŞINMAZLAR SATILACAKTIR**Giresun Belediye Başkanlığından:**

1- Mülkiyeti Giresun Belediye Başkanlığına ait, Giresun İli Merkez Şeyh Keramet'in Mahallesi 82 Ada, 24 Parsel'deki, 541,78 m² alanlı taşınmazın üzerinde bulunan 12 (on iki) adet bağımsız bölümlerin, 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 35/A maddesi gereği kapalı teklif usulü ile satışı yapılacaktır.

2-

ADRESİ/MEVKİLİ	BAĞIMSIZ BÖLÜM NO	BAĞIMSIZ BÖLÜM M ²	NİTELİĞİ	ARSA M ²	İHALE SATIŞ BEDELİ	GEÇİCİ TEMİNAT BEDELİ	İHALE TARİHİ	İHALE SAATI
Şeyh Keramet'in Mah. 82 Ada, 24 Parsel	2	38 m ²	İş Yeri	541.78 m ²	846.273,67 TL.	25.389,00 TL.	25.01.2024	15:00
Şeyh Keramet'in Mah. 82 Ada, 24 Parsel	3	37 m ²	İş Yeri	541.78 m ²	822.819,10 TL.	24.685,00 TL.	25.01.2024	15:00
Şeyh Keramet'in Mah. 82 Ada, 24 Parsel	4	37 m ²	İş Yeri	541.78 m ²	822.819,10 TL.	24.685,00 TL.	25.01.2024	15:00
Şeyh Keramet'in Mah. 82 Ada, 24 Parsel	5	37 m ²	İş Yeri	541.78 m ²	822.819,10 TL.	24.685,00 TL.	25.01.2024	15:00
Şeyh Keramet'in Mah. 82 Ada, 24 Parsel	6	37 m ²	İş Yeri	541.78 m ²	822.819,10 TL.	24.685,00 TL.	25.01.2024	15:00
Şeyh Keramet'in Mah. 82 Ada, 24 Parsel	7	37 m ²	İş Yeri	541.78 m ²	822.819,10 TL.	24.685,00 TL.	25.01.2024	15:00
Şeyh Keramet'in Mah. 82 Ada, 24 Parsel	8	37 m ²	İş Yeri	541.78 m ²	822.819,10 TL.	24.685,00 TL.	25.01.2024	15:00
Şeyh Keramet'in Mah. 82 Ada, 24 Parsel	9	37 m ²	İş Yeri	541.78 m ²	822.819,10 TL.	24.685,00 TL.	25.01.2024	15:00
Şeyh Keramet'in Mah. 82 Ada, 24 Parsel	10	15 m ²	İş Yeri	541.78 m ²	332.818,56 TL.	9.985,00 TL.	25.01.2024	15:00
Şeyh Keramet'in Mah. 82 Ada, 24 Parsel	11	12 m ²	İş Yeri	541.78 m ²	266.454,84 TL.	7.994,00 TL.	25.01.2024	15:00
Şeyh Keramet'in Mah. 82 Ada, 24 Parsel	12	1550 m ²	İş Yeri	541.78 m ²	34.404.584,10 TL.	1.032.138,00 TL.	25.01.2024	15:00
Şeyh Keramet'in Mah. 82 Ada, 24 Parsel	13	302 m ²	İş Yeri	541.78 m ²	6.932.342,50 TL.	207.971,00 TL.	25.01.2024	15:00

3- İhale 25 Ocak 2024 Perşembe günü saat 15:00'da Hacı Mikta Mahallesi Alparslan Caddesi No:1 adresinde bulunan Giresun Belediyesi Başkanlık Makam odasında ihale komisyonunca (Belediye Encümeni) yapılacaktır.

4- İhale dosyası (şartname ve ekleri) 09.00-16.30 saatleri arasında Giresun Belediyesi Mali Hizmetler Müdürlüğünde görülebilir. 500,00 TL. bedel karşılığında satın alınır. İhaleye katılmak isteyenlerin şartname bedeli yatırması zorunludur.

5- İhaleye katılmak için istenen belgeler;

- Tebliğat için adres göstermesi,
- Kanuni ikametgâh belgesi,
- Vekaleten girenler için vekaletname (Noter onaylı),
- Noter onaylı imza sirküleri,
- Şirket olarak katılacaklar için şirket yetki belgesi (Noter onaylı),
- Belediyeye herhangi bir nedenle borcu olmadığına ait belge,
- Geçici teminat bedelini yatırdığına dair makbuz,
- Şartname bedelini yatırdığına dair makbuz.

6- Teklifler, en geç ihale günü saat 12.00' a kadar Giresun Belediye Başkanlığı Yazı İşleri Müdürlüğüne verilir. Postadaki gecikmeler dikkate alınmaz.

MÜLKİYETİMİZDEKİ TAŞINMAZIN (BİNA + AÇIK ALAN) DİYABET SAHASINDA SAĞLIK HİZMETLERİNDE KULLANILMAK ÜZERE 20 (YİRMİ) YIL SÜREYLE İNTİFA HAKKI VERİLMESİ İŞİNİN İHALESİ YAPILACAKTIR

İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığından:

İstanbul Büyükşehir Belediyesinin mülkiyetindeki, Kadıköy İlçesi, İbrahimağa Mahallesi, 58 Pafta, 1304 ada, 21 parsel sayılı taşınmazın üzerindeki toplam 5.846 m² alanın (bina + açık alan), diyabet sahasında sağlık hizmetlerinde kullanılmak üzere intifa hakkı verilmesi işinin ihalesi yapılacaktır.

1) Encümen Kayıt No	7986
2) İşin Konusu/Nevi/Miktarı	İstanbul Büyükşehir Belediyesinin mülkiyetindeki, Kadıköy İlçesi, İbrahimağa Mahallesi, 58 Pafta, 1304 ada, 21 parsel sayılı taşınmazın üzerinde bulunan 810 m ² oturumlu ve 6 katlı olmak üzere toplam 4.860 m ² kapalı alanlı bina ile 986 m ² açık alanın (toplam 5.846 m ²), diyabet sahasında sağlık hizmetlerinde kullanılmak üzere 20 (yirmi) yıl süreyle intifa hakkı verilmesi işi
3) Muhammen Bedel	249.916,50 TL + KDV/AY (59.979.960.-TL + KDV/20 YIL)
4) Geçici Teminat	1.799.398,80 TL
5) İşletme Süresi (İntifa Hakkı)	20 yıl
6) Yeterlik İçin Son Başvuru Tarih ve Saati	22 Ocak 2024 Saat: 14:00
7) İhale Tarihi ve Saati	24 Ocak 2024 Saat: 10.00 Son teklif verme tarih ve saati: 24 Ocak 2024 Saat: 10.00
8) İhalenin Yapılacağı Yer	İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı Encümen Salonu, Saraçhane-Fatih/İstanbul
9) Yeterlik Başvurusunun Yapılacağı Yer	Emlak Şube Müdürlüğü İstanbul Büyükşehir Belediyesi Ek Hizmet Binası Osmaniye Mah. Çobançeşme Koşuyolu Bulvarı No: 5 Bakırköy- İstanbul
10) İhale Usulü	2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 36. maddesine istinaden Kapalı Teklif Usulü
11) İhale Şartnamesinin Görülebileceği veya Satın Alınabileceği Yer	İhale Şartnamesi 5.000.-TL bedelle Emlak Şube Müdürlüğü, İstanbul Büyükşehir Belediyesi Ek Hizmet Binası Osmaniye Mah. Çobançeşme Koşuyolu Bulvarı No: 5 Bakırköy / İstanbul adresinden satın alınabilir ya da aynı adreste ücretsiz görülebilir. Tel: 0212 449 33 99 Fax: 0212 449 51 33

12) İhaleye Katılmak isteyenlerden istenen belgeler:

12.1. Yeterlik değerlendirilmesi için istenen belgeler:

12.1.1. Gerçek kişiler için Kanuni ikametgah ve nüfus cüzdanı sureti,

12.1.2. Yabancı İsteklilerin tebligat için Türkiye sınırları içinde adres göstermesi, (adres beyanı)

12.1.3. Ticaret ve/veya Sanayi Odası belgesi.

a) Gerçek kişi olması halinde ilgisine göre ticaret, sanayi odası veya esnaf ve sanatkar siciline kayıtlı olduğunu gösterir belge,

b) Tüzel kişi olması halinde tüzel kişiliğin idare merkezinin bulunduğu yer mahkemesinden veya siciline kayıtlı bulunduğu Ticaret ve Sanayi Odasından veya benzeri bir makamdan alınmış, tüzel kişiliğin sicile kayıtlı olduğuna dair belge,

c) Ortak girişim olması halinde ortak girişimi oluşturan gerçek veya tüzel kişilerin her birinin (12.1.3.a.) ve (12.1.3.b.)’deki esaslara göre temin edecekleri belge,

12.1.4. İmza Sirküleri.

a) Gerçek kişi olması halinde noter tasdikli imza beyannamesi,

b) Tüzel kişi olması halinde tüzel kişiliğin noter tasdikli imza sirküleri,

c) Ortak girişim olması halinde, ortak girişimi oluşturan gerçek veya tüzel kişilerin her birinin (12.1.4.a.) ve (12.1.4.b.) fıkralarındaki esaslara göre temin edecekleri belgeleri ibraz etmeleri gerekir.

12.1.5. İstekliler adına vekâleten iştirak ediliyor ise, istekli adına teklifte bulunacak kimselerin noter tasdikli vekâletnameleri ile vekâleten iştirak edenin noter tasdikli imza beyannamesi,

12.1.6. İhale dokümanı satın alındığına dair belge. (İhaleye Ortak girişim olarak katılım olması halinde ortaklardan birisinin satın alması yeterlidir.)

12.1.7. Asgari 10 (on) yıldır diyabet sahasında sağlık hizmeti gördüğüne dair belge,

12.1.8. Mevzuatı gereği kayıtlı olduğu kurumlardan (Vakıflar Genel Müdürlüğü veya İl Dernekler Müdürlüğü) ihale ilan tarihinden sonra alınmış faaliyet belgesi,

Ortak girişim olması halinde ortak girişimi oluşturan tüzel kişilerin her birinin (12.1.8.) fıkrasındaki esaslara göre temin edecekleri belge,

12.1.9. Vakıf veya Dernek Yönetim Kurulu Kararı (ihaleye katılmaya ve yetkilendirmeye dair)

12.1.10. İhaleyi alan istekli, sözleşme süresince; aylık kira bedeline ek olarak her ay aylık kira bedeli kadar tutarı karşılayacak şekilde Belediyemizin ilgili birimlerinin yönlendirmesi kaydıyla ücretsiz hasta kabulü yapacağına dair taahhütname.

12.1.11. İsteklilerin ortak girişim olması halinde, şartnameye ekli örneğine uygun ortak girişim beyannamesi ile ortaklarca imzalanan ortaklık sözleşmesi, Ortak girişim beyannamesinde pilot ortak belirtilmelidir, pilot ortak en yüksek hisseye sahip olmalıdır ancak eşit hisse oranlarının varlığı halinde bu ortaklardan birisi de pilot ortak olabilir.

12.2. İhaleye katılmak isteyen isteklilerin, tekliflerini aşağıdaki belgelerle kapalı zarf içerisinde İhale Komisyonuna ibraz etmeleri gerekmektedir.

12.2.1. Teklif mektubunu havi iç zarf,

12.2.2. 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu’na uygun olarak düzenlenmiş Geçici Teminat,

12.2.3. Gerçek kişiler için Kanuni ikametgah, nüfus cüzdanı sureti,

12.2.4. Yabancı isteklilerin Tebligat için Türkiye sınırları içinde adres göstermesi (adres beyanı),

12.2.5. Tüzel kişiler için, Türkiye’de tebligat adresi göstermesi (adres beyanı),

12.2.6. Ticaret ve/veya Sanayi Odası belgesi.

a) Gerçek kişi olması halinde ilgisine göre ticaret, sanayi odası veya esnaf ve sanatkar siciline kayıtlı olduğunu gösterir belge,

b) Tüzel kişi olması halinde tüzel kişiliğin idare merkezinin bulunduğu yer mahkemesinden veya siciline kayıtlı bulunduğu Ticaret ve Sanayi Odasından veya benzeri bir makamdan alınmış, tüzel kişiliğin sicile kayıtlı olduğuna dair belge,

c) Ortak girişim olması halinde ortak girişimi oluşturan gerçek veya tüzel kişilerin her birinin (12.2.6.a.) ve (12.2.6.b.)’deki esaslara göre temin edecekleri belge,

12.2.7. İmza Sirküleri.

a) Gerçek kişi olması halinde noter tasdikli imza beyannamesi,

b) Tüzel kişi olması halinde tüzel kişiliğin noter tasdikli imza sirküleri,

c) Ortak girişim olması halinde, ortak girişimi oluşturan gerçek veya tüzel kişilerin her birinin (12.2.7.a.) ve (12.2.7.b.) fıkralarındaki esaslara göre temin edecekleri belgeleri ibraz etmeleri gerekir.

12.2.8. İstekliler adına vekâleten iştirak ediliyor ise, istekli adına teklifte bulunacak kimselerin noter tasdikli vekâletnameleri ile vekâleten iştirak edenin noter tasdikli imza beyannamesi,

12.2.9. İsteklilerin ortak girişim olması halinde, şartnameye ekli örneğine uygun ortak girişim beyannamesi ile ortaklarca imzalanan ortaklık sözleşmesi, Ortak girişim beyannamesinde pilot ortak belirtilmelidir, pilot ortak en yüksek hisseye sahip olmalıdır ancak eşit hisse oranlarının varlığı halinde bu ortaklardan birisi de pilot ortak olabilir.

13) İstenilen bütün belgelerin asıl veya noter tasdikli olması gerekmektedir.

14) Yabancı isteklilerin sunacakları yurtdışında düzenlenmiş her türlü belgenin Türkiye Cumhuriyeti konsolosluklarınca tasdik edilmiş veya apostil şerhini havi olması gerekmektedir.

15) İsteklilerin, ihale saatinden önce ihale şartnamesini incelemeleri ve tekliflerini de şartnamede belirtilen şartlar çerçevesinde vermeleri gerekmektedir.

16) İhaleye katılmak isteyenlerin, İstanbul Büyükşehir Belediyesi Emlak Şube Müdürlüğü, İstanbul Büyükşehir Belediyesi Ek Hizmet Binası Osmaniye Mah. Çobançeşme Koşuyolu Bulvarı No: 5 Bakırköy- İstanbul adresine, 22 Ocak 2024 saat: 14:00’a kadar yeterli müracaatında bulunmaları gerekmektedir. Ancak isteklilere ihaleden önce yeterli belgesi verilmeyecektir. İhaleye katılmaya hak kazananlar, ihale günü hazır bulunan isteklilerin huzurunda İhale Komisyonunca açıklanacak ve ihaleye katılmaya hak kazanamayanların teklif zarfları açılmadan kendilerine iade edilecektir.

17) Yeterlik Başvuru dosyası İdareye verildikten sonra son müracaat tarihinden önce olsa dahi dosya içerisindeki herhangi bir evrakın değiştirilmesi veya eksik evrakın tamamlanması yönünde yapılacak müracaatlar değerlendirmeye alınmayacaktır

18) İhaleye katılmak isteyenlerin, yukarıda belirtilen belgelerle birlikte İhale şartnamesinde belirtildiği şekilde hazırlayacakları teklif mektuplarını içeren kapalı zarflarını en geç 24 Ocak 2024 saat: 10.00’a kadar Büyükşehir Belediye Encümeni’ne (İstanbul Büyükşehir Belediyesi Encümen Şube Müdürlüğü, Kemalpaşa Mahallesi 15 Temmuz Şehitleri Caddesi No: 5 34134 Fatih / İstanbul) sıra numaralı alındı belgeleri karşılığında teslim etmeleri gerekmektedir. Belirtilen tarih ve saatten sonra verilen teklifler ve postadaki vaki gecikmeler dikkate alınmayacaktır.

19) Teminat bedelini nakit olarak yatırmak isteyen istekliler, en geç 23 Ocak 2024 Saat: 15.00’a kadar Belediyeden (İstanbul Büyükşehir Belediyesi, Encümen Şube Müdürlüğü, Saraçhane/Fatih/İSTANBUL) alacakları Teminat Müzakeresi ile Teminat bedelini Belediyenin ilgili banka hesabına yatıracak ve makbuzunu İhale Komisyonu’na teslim edeceklerdir.

20) Söz konusu ihale 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu’na göre düzenlenmiş olup istenen bütün bilgi ve belgelerin bu kanuna uygun olması gerekmektedir.

21) Telgraf veya Faks’la yapılacak müracaatlar ve postada meydana gelebilecek gecikmeler kabul edilmeyecektir.

İLAN OLUNUR.

324/1-1

DÜZELTME (ZEYİLNAME) İLANI**Türkiye Taşkömürü Kurumu Genel Müdürlüğünden;****GELİK DİKKANAT-A SAHASININ RÖDÖVANS KARŞILIGI İŞLETTİRİLMESİ İHALESİ**

İhale Adı : Gelik Dikkanat-A Sahasının Rödövans Karşılığı İşletirilmesi
 Kurum : Türkiye Taşkömürü Kurumu Genel Müdürlüğü
 Telefon- Fax : 0 372 662 10 - 0 372 662 10 20
 İhale Türü : TTK Rödövanslı Sahalar Yönetmeliği
 İhalenin Yeri : TTK Satınalma Daire Başkanlığı Bülent Ecevit Cad. No:125
 ZONGULDAK

Düzeltilmeye Konu Gazete : 27.11.2023 Tarihli ve 32382 Sayılı Resmî Gazete

İhale Tarihi : 08.01.2024

Zeyilname Konusu : Aşağıda yer alan teknik şartname maddesi değişmiştir.

29.01.2024 tarihinde yapılacak olan 2313601 dosya no.lu Gelik Dikkanat-A Sahasının Rödövans Karşılığı İşletirilmesi ihale şartnamesindeki aşağıdaki değişiklikler yapılmıştır.

Tekliflerin hazırlanmasında aşağıda güncellenen şartname maddeleri dikkate alınması gerekmektedir.

TÜRKİYE TAŞKÖMÜRÜ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ**GELİK DİKKANAT-A SAHASININ RÖDÖVANS KARŞILIGI İŞLETTİRİLMESİNE****İLİŞKİN İHALE ZEYİLNAMESİ**

ŞARTNAMENİN MEVCUT HALİ	ŞARTNAMENİN DEĞİŞTİRİLEN HALİ
<p>III- TEKLİFLERİN HAZIRLANMASI VE VERİLMESİNE İLİŞKİN ESASLAR</p> <p>MADDE 11 – Tekliflerin Hazırlanması</p> <p>a) Teklif mektubunun hazırlanmasında aşağıdaki esaslara uyulacaktır.</p> <p>1. İhale dokümanının tamamen okunup kabul edildiği beyan edilecektir.</p> <p>2. Teklif edilen bedel; rakam ve yazı ile birbirine uyumlu olarak yazılacaktır.</p> <p>3. Tekliflerin üzerinde kazıntı, silinti, düzeltme bulunmayacaktır.</p> <p>4. Teklif mektubu, ad ve soyad veya ticaret unvanı yazılmak suretiyle kaşelenecak ve yetkili kişilerce imzalanacaktır.</p> <p>5. Tüm üretim yılları için kömür üretimi taahhüt miktarı her yıl için en az 200.000 ton olacaktır. İstekliler, herhangi bir yıl için; bir önceki yılın taahhüt miktarının %10'unu aşmayacak şekilde tekliflerini vereceklerdir. Bu hususlara uymayan teklifler değerlendirme dışı bırakılacaktır.</p> <p>6. İstekliler, rödövans payı 50,00 TL/ton'dan az olmamak üzere teklif edeceklerdir. Bu bedelin altında verilecek teklifler değerlendirmeye alınmayacaktır.</p> <p>7. Teklif mektubunda; yıllar itibarıyla taahhüt üretim miktarları (ton), ihalede teklif edilen ton başına rödövans payı (TL/ton) ve 15 (on beş) yıl için toplam üretim taahhüdü ile ton başına rödövans payının çarpımı, yazı ve rakamla açık olarak yazılacaktır.</p> <p>8. Teklif ve ödemelerde geçerli para birimi Türk Lirası (TL) olacaktır.</p> <p>9. Bu ihalede alternatif teklif verilmeyecektir. Alternatif teklif veren istekliler ihale dışı bırakılacaktır.</p>	<p>III- TEKLİFLERİN HAZIRLANMASI VE VERİLMESİNE İLİŞKİN ESASLAR</p> <p>MADDE 11 – Tekliflerin Hazırlanması</p> <p>a) Teklif mektubunun hazırlanmasında aşağıdaki esaslara uyulacaktır.</p> <p>1. İhale dokümanının tamamen okunup kabul edildiği beyan edilecektir.</p> <p>2. Teklif edilen bedel; rakam ve yazı ile birbirine uyumlu olarak yazılacaktır.</p> <p>3. Tekliflerin üzerinde kazıntı, silinti, düzeltme bulunmayacaktır.</p> <p>4. Teklif mektubu, ad ve soyad veya ticaret unvanı yazılmak suretiyle kaşelenecak ve yetkili kişilerce imzalanacaktır.</p> <p>5. Tüm üretim yılları için kömür üretimi taahhüt miktarı her yıl için en az 200.000 ton olacaktır. İstekliler, herhangi bir yıl için; bir önceki yılın taahhüt miktarının %15'ini aşmayacak şekilde tekliflerini vereceklerdir. Bu hususlara uymayan teklifler değerlendirme dışı bırakılacaktır.</p> <p>6. İstekliler, rödövans payı 50,00 TL/ton'dan az olmamak üzere teklif edeceklerdir. Bu bedelin altında verilecek teklifler değerlendirmeye alınmayacaktır.</p> <p>7. Teklif mektubunda; yıllar itibarıyla taahhüt üretim miktarları (ton), ihalede teklif edilen ton başına rödövans payı (TL/ton) ve 15 (on beş) yıl için toplam üretim taahhüdü ile ton başına rödövans payının çarpımı, yazı ve rakamla açık olarak yazılacaktır.</p> <p>8. Teklif ve ödemelerde geçerli para birimi Türk Lirası (TL) olacaktır.</p> <p>9. Bu ihalede alternatif teklif verilmeyecektir. Alternatif teklif veren istekliler ihale dışı bırakılacaktır.</p>

KÖMÜR TORBASI ALIM İHALE EDİLECEKTİR**Türkiye Taşkömürü Kurumu Genel Müdürlüğünden:**

Kömür Torbası 1.600.000 Adet 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 3. maddesinin (g) bendi kapsamında Türkiye Taşkömürü Kurumu Genel Müdürlüğü Mal, Hizmet Alımları ve Yapım İşleri İle İlgili Yönetmelik'in 17. maddesine göre Açık İhale Usulü ihale edilecektir. İhaleye ilişkin ayrıntılı bilgiler aşağıda yer almaktadır.

1- İdarenin

- a) Adı : Türkiye Taşkömürü Kurumu Genel Müdürlüğü
Satınalma Dairesi Başkanlığı
- b) Adresi : Yayla Mahallesi Bağlık Caddesi İhsan Soyak
Sokak No:267090 Zonguldak
- c) Telefon ve Faks Numarası : 0372 662 10 00 - 0372 662 00 00
- ç) İhale Dokümanının Görülebileceği
ve Satın Alınabileceği Yer : 1-TTK Satınalma Dairesi Başkanlığı Mithatpaşa
Mahallesi Bülent Ecevit Cad.No:125
ZONGULDAK
2-TTK Ankara Misafirhanesi 7.Cadde (Aşkaabat
Caddesi) 68.Sokak No:22
Bahçelievler/ANKARA
- d) Tekliflerin Verileceği Yer : TTK Satınalma Dairesi Başkanlığı Teklif Alma
Birimi Mithatpaşa Mahallesi Bülent Ecevit Cad.
No:125 ZONGULDAK
- e) Elektronik Posta Adresi : damla.donbaloglu@taskomuru.gov.tr

2- İhale Konusu Alımın/Hizmetin

- a) Dosya No : 2419001
- b) İKN : 2024/5594
- c) Niteliği, Türü, Miktarı : Kömür Torbası 1.600.000 Adet
- ç) Teslim Yeri : Torbaların teslim yeri ilgili Müesseselerin iş
sahası olacaktır. Malzemelerin boşaltılması
mesai saatleri hafta içi (08.00-16.00) içinde ve
firmaya ait olacaktır.
- d) İşe Başlama Tarihi : Sözleşmenin imzalandığının idare tarafından
yüklenicinin kendisine veya tebligat için
gösterdiği adrese yapılacak işe başlama
talimatının tebliğinden itibaren teslim süreleri
başlayacaktır.
- e) Teslim Tarihi/İşin Süresi : Polipropilen torbaların teslim suresi ve teslim
şekli teknik şartnamenin ekinde yer alan termin
planında belirtilmiştir. İdare talep ettiği takdirde
yüklenici 1.600.000 adet torbayı 30 günde teslim
edecektir. Yüklenici teklifinde bu hususu teyit
edecektir.

f) İhale Dokümanı Satış Bedeli : 250,00 Türk Lirasıdır.

3- İhale

- a) Yapılacağı Yer : TTK Satınalma Dairesi Başkanlığı Toplantı
Salonu
- b) Tarih ve Saati : 19.02.2024 Saat 15:00

4- İhaleye Katılabilme Şartları ve İstenilen Belgeler ile Yeterlilik Değerlendirmesinde Uygulanacak Kriterler:

4.1.İsteklilerin ihaleye katılabilmeleri için aşağıda sayılan belgeleri teklifleri kapsamında sunmaları gerekir.

4.1.1. a) Teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren imza beyannamesi veya imza sirküleri;

1) Gerçek kişi olması halinde, noter tasdikli imza beyannamesi,

2) Tüzel kişi olması halinde, ilgisine göre tüzel kişiliğin ortakları, üyeleri veya kurucuları ile tüzel kişiliğin yönetimindeki görevlileri belirten son durumu gösterir Ticaret Sicil Gazetesi veya bu hususları tevsik eden belgeler ile tüzel kişiliğin noter tasdikli imza sirküleri veya sicil tasdiknamesi

b) Mevzuatı gereği kayıtlı olduğu Ticaret ve/veya Sanayi Odası veya Meslek Odası belgesi;

1) Gerçek kişi olması halinde, ihaleye ilişkin ilk ilanın yapıldığı yıl içerisinde alınmış, Ticaret ve/veya Sanayi Odası veya Meslek Odasına kayıtlı olduğunu gösterir belge,

2) Tüzel kişi olması halinde, mevzuatı gereği tüzel kişiliğin siciline kayıtlı bulunduğu Ticaret ve/veya Sanayi Odasından, ihaleye ilişkin ilk ilanın yapıldığı yıl içerisinde alınmış, tüzel kişiliğin sicile kayıtlı olduğuna dair belge,

4.1.2. İdari Şartname ekinde yer alan standart forma uygun teklif mektubu,

4.1.3. İdari Şartname eki standart forma uygun geçici teminat mektubu veya idari şartname 29.1. maddede belirtilen teminatlar,

4.1.4. İdari Şartnamenin 7.3 ve 7.4 üncü maddelerinde belirtilen, şekli ve içeriği Alım İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinde düzenlenen yeterlik belgeleri,

4.1.5. Vekaleten ihaleye katılma halinde, istekli adına katılan kişinin ihaleye katılmaya ilişkin noter tasdikli vekaletnamesi ile noter tasdikli imza beyannamesi,

4.1.6. İsteklinin iş ortaklığı olması halinde Şartname ekinde yer alan standart forma uygun iş ortaklığı beyannamesi,

4.1.7. Alt Yüklenici çalıştırılmasına izin verilmesi halinde, isteklinin alt yüklenicilere yaptırmayı düşündükleri işlere ait önerileri ve işlerin listesi,

4.1.8. İhale dokümanının satın alındığına dair belge,

4.1.9. Tüzel kişi tarafından iş deneyimini göstermek üzere sunulan belgenin, tüzel kişiliğin yarısından fazla hissesine sahip ortağına ait olması halinde, ticaret ve sanayi odası/ticaret odası bünyesinde bulunan ticaret sicil memurlukları veya yeminli mali müşavir ya da serbest muhasebeci mali müşavir tarafından ilk ilan tarihinden sonra düzenlenen ve düzenlendiği tarihten geriye doğru son bir yıldır kesintisiz olarak bu şartın korunduğunu gösteren, standart forma uygun belge,

4.1.10. Kanun kapsamındaki idarelere taahhüt edilenler dışında yurt dışında gerçekleştirilen işlerden elde edilen iş deneyiminin 13/1/2011 tarihli ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanununun 195 inci maddesinin ikinci fıkrası gereğince pay çoğunluğuna dayanarak kurulan şirketler topluluğu ilişkisi içinde kullanılması halinde bu hukuki ilişkiyi ve bu ilişkinin süresini tevsik eden belge,

4.1.11. Yerli malı teklif edenler lehine fiyat avantajı tanınması durumunda, bu avantajdan yararlanmak isteyenlerce sunulacak yerli malı belgesi.

4.2. İhaleye iş ortaklığı olarak teklif verilmesi halinde İş ortaklığının her bir ortağı tarafından 7.1 maddesinin (a) ve (b) bentlerinde yer alan belgelerin ayrı ayrı sunulması zorunludur. İş ortaklığının tüzel kişi ortağı tarafından iş deneyimini göstermek üzere sunulan belgenin, tüzel kişiliğin yarısından fazla hissesine sahip ve Kanuna göre yapılacak ihalelere ilişkin sözleşmelerin yürütülmesi konusunda temsile ve yönetime yetkili olan ortağına ait olması halinde, bu ortak (h) bendindeki belgeyi de sunmak zorundadır. Kanun kapsamındaki idarelere taahhüt edilenler dışında yurt dışında gerçekleştirilen işlerden elde edilen iş deneyiminin şirketler topluluğu ilişkisi içinde kullanılması halinde, bu belgeyi kullanan ortağın 7.1 inci maddenin (i) bendindeki belgeyi de sunması zorunludur. 7.1 inci maddenin (i) bendinde belge istenilmesi durumunda her iki ortağında belgeleri ayrı ayrı sunması zorunludur.

5- Ekonomik ve Mali Yeterliliğe İlişkin Belgeler ve Bu Belgelerin taşınması Gereken Kriterler

5.1. Bu madde boş bırakılmıştır.

6- Mesleki ve teknik yeterliğe ilişkin belgeler ile teknik şartnamede sunulması gerektiği belirtilen belgeler ve bu belgelerin taşınması gereken kriterler

6.1. Firmalar teklifleri ile birlikte 1'er adet numune verecektir. Bu madde hükümlerini sağlamayan firma teklifleri değerlendirmeye alınmayacaktır.

7- Bu ihalede ekonomik açıdan en avantajlı teklif teklif edilen fiyatların en düşük olanıdır.

8- Bu ihalede kısmi teklif verilmeyecektir.

9- Bu ihaleye sadece yerli istekliler katılabilir. Yabancı isteklilerle ortak girişim yapan yerli istekliler bu ihaleye katılamaz. İhaleye katılan gerçek kişilerin yerli istekli oldukları, teklif mektubunda yer alan Türkiye Cumhuriyeti kimlik numarasından anlaşılır. Tüzel kişilerin yerli istekli oldukları ise teklifleri kapsamında sunulan belgeler üzerinden değerlendirilir.

10- Teklif ve Sözleşme Türü: İstekliler tekliflerini, her bir iş kaleminin miktarı ile bu iş kalemleri için teklif edilen birim fiyatlarının çarpımı sonucu bulunan toplam bedel üzerinden vereceklerdir. İhale sonucu üzerine ihale yapılan istekliyle her bir iş kaleminin miktarı ile iş kalemleri için teklif edilen birim fiyatların çarpımı sonucu bulunan toplam bedel üzerinden birim fiyat sözleşme düzenlenecektir.

11- Teklifler, ihale (son teklif verme) tarih ve saatine kadar TTK Satınalma Dairesi Başkanlığı Teklif Alma Birimi'ne verilebileceği gibi, iadeli taahhütlü posta yoluyla da gönderilebilir. İhale (son teklif verme)saatine kadar İdareye ulaşmayan teklifler değerlendirmeye alınmaz.

12- Yerli malı teklif eden istekliye ihalenin tamamında % 15 (On Beş) oranında fiyat avantajı uygulanmayacaktır. Yerli malı teklif eden isteklilerin fiyat avantajından yararlanabilmesi için teklif ettiği mala/mallara ilişkin yerli malı belgesini/belgelerini sunması zorunludur.

13- İstekliler teklif ettikleri bedelin % 3'ünden az olmamak üzere kendi belirleyecekleri tutarda geçici teminat vereceklerdir. Teklif edilen bedelin % 3'ünden az oranda geçici teminat veren isteklilerin teklifleri değerlendirme dışı bırakılacaktır.

14- Tekliflerin geçerlilik süresi, ihale tarihinden itibaren en az 120 (yüzyirmi) takvim günüdür. Bu süreden daha kısa süreli geçerli olduğu belirtilen teklif mektupları değerlendirmeye alınmayacaktır.

15- Konsorsiyum olarak ihaleye teklif verilemez.

16- Bu ihale ile ilgili olarak ceza ve ihalelerden yasaklama hükümleri için aşağıdaki maddeler uygulanır.

16.1. İsteklilere uygulanacak cezai müeyyide ve ihalelerden yasaklama işlemlerinde 4734 sayılı Kanun ve ilgili diğer mevzuat hükümleri uygulanır.

16.2. Sözleşmenin uygulanması safhasında yasak fiil ve davranışlar ile ihalelerden yasaklama işlemleri Kurumumuz Mal, Hizmet Alımları ve Yapım İşleri ile ilgili Yönetmeliğimizin 15/A ve 15/B maddelerinde yer alan hükümler uygulanır.

17- Diğer Hususlar.

İlan olunur.

NARENÇİYE, MEYVE BAHÇELERİ VE TARIM ARAZİLERİ KİRAYA VERİLECEKTİR**Türkiye Petrolleri Anonim Ortaklığı Genel Müdürlüğünden:**

TDLSATIS-30 Hatay İli, Dörtüyl İlçesi, Yeniyurt ve Yeşilköy Mahallelerinde Bulunan Narenciye ve Meyve Bahçeleri İle Tarım Arazileri “Kapalı Teklif Usulü” ve “Açık Artırma Usulü” ile kiraya verilecektir.

1- İdare ile ilgili bilgiler

- a) Adı : Türkiye Petrolleri Anonim Ortaklığı Genel Müdürlüğü
 b) Adresi : Söğütözü Mahallesi Nizami Gencevi Cad. No: 10
 06530 Çankaya / ANKARA
 c) Telefon ve Faks No. : 0312 207 27 07 FAX: 0312 286 90 73
 d) İlgili Personel : Sema MUMCU / Uzman Yrd.
 e) Elektronik Posta Adresi : ssakaci@tpao.gov.tr ; yuratici_ihale@tpao.gov.tr
 2- İhale konusu : Mülkiyeti Ortaklığımıza ait olan Hatay İli, Dörtüyl İlçesi, Yeniyurt ve Yeşilköy Beldelerinde bulunan ve 10. maddede (Kiraya Verilecek Taşınmazlar Listesi) belirtilen narenciye ve meyve bahçeleri ile tarım arazilerinin “Türkiye Petrolleri Anonim Ortaklığı Mal ve Hizmet Satım ve Değerlendirme Yönetmeliği” esasları dâhilinde “Kapalı Teklif Usulü” ve “Açık Arttırma Usulü” ile kiralama ihalesinin yapılmasıdır.

3- İhale İle İlgili Bilgiler

- a) Yapılacağı Yer : TPAO Genel Müdürlüğü / Araştırma Binası Konferans Salonu Söğütözü Mah. Nizami Gencevi Cad. No:10 P.K. 06530 Çankaya/ ANKARA
 b) İhalenin adı : TDLSATIS-30 Hatay İli, Dörtüyl İlçesi, Yeniyurt ve Yeşilköy Mahallelerinde Bulunan Narenciye ve Meyve Bahçeleri ile Tarım Arazilerinin Kiraya Verilmesi
 c) Son teklif verme tarihi (İhale tarihi) : 19/01/2024
 d) Son teklif verme saati (İhale saati) : 09:30

4- İhaleye Katılma Şartları

- a) Şartname Satın Alma : TPAO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ / Tedarik ve Lojistik Daire Başkanlığı, 6. Kat 618 no.'lu odada görülebilir ve şartname bedeli 1.000,00 TL. (Bin Türk Lirası) karşılığı, Vakıflar Bankası T.P.A.O. Bürosu, TL. için Hesap No: 00158007290224965 (IBAN NO: TR970001500158007290224965) banka hesabına yatırılarak; dosya numarası ve şartname bedeli olduğu belirtilip aynı adresten elden yada e-mail yoluyla temin edilir. İhaleye teklif verecek olanların ihale dokümanını satın almaları zorunludur. (Banka dekontunun orijinali veya EFT belgesi İdareye teslim edilecektir.)
 b) Şartname İnceleme : İhale ile ilgili hazırlanan şartname ve ekleri TPAO Genel Müdürlüğü Ana Bina 6.Kat 618 no'lu odadan ya da www.tpao.gov.tr adresindeki duyurulardan ücretsiz olarak incelenebilir.
 c) Geçici Teminat : Aşağıda belirtilen geçici teminatın Vakıfbank TPAO Şubesi TR970001500158007290224965 TL hesabına yatırılması veya banka teminat mektubunun ibraz edilmesi gerekmektedir.

5 - İhaleye Katılabilmek İçin Gerekten Belgeler ve Yeterlik Kriterleri:

5.1. İsteklilerin ihaleye katılabilmeleri için aşağıda sayılan belgeleri teklifleri kapsamında sunmaları gerekir: Belge fotokopi ise, noterden aslına uygunluğu onaylı olacak veya İdarece “Ashı görülmüştür” kaydı bulunacaktır.

a) KANUNİ İKAMETGAH BELGESİ: (Yalnız gerçek kişiler için) e-Devlet sistemi üzerinden veya Nüfus Müdürlüğünden alınacaktır.

b) TÜRKİYE'DEKİ TEBLİGAT ADRESİ: Bunun için isteklinin, Ticaret veya Sanayi Odası belgesindeki adresi, Türkiye'deki tebligat adresi kabul edilecektir.

c) TİCARET VE/VEYA SANAYİ, ZİRAAT ODASI BELGESİ:

1) Gerçek kişi olması halinde; Ticaret, Sanayi veya Ziraat Odası (Çiftçi belgesi) belgesi ya da Esnaf veya Sanatkâr olduğunu gösterir belge (ihalenin yapıldığı yıl alınmış belge.),

2) Tüzel kişi olması halinde Tüzel Kişinin siciline kayıtlı bulunduğu Ticaret veya Sanayi Odasından veya benzeri bir makamdan, ihalenin yapıldığı yıl içinde alınmış belge,

3) İhalenin yapıldığı aydan geriye doğru son 3 ay içerisinde sosyal güvenlik prim borcu olmadığına ilişkin bağlı bulunduğu sosyal güvenlik kuruluşlarından alınmış belge,

4) İhalenin yapıldığı aydan geriye doğru son 3 ay içerisinde vergi borcu olmadığına ilişkin bağlı bulunduğu vergi dairesinden alınmış belge.

ç) İMZA SİRKÜLERİ: İhalenin yapıldığı yıl içerisinde alınmış imza sirküleri

1) Gerçek kişi olması durumunda;

- Gerçek kişinin noter onaylı imza sirküleri (beyannamesi),

- Gerçek kişi adına vekâleten iştirak ediliyor ise vekâleten isteklinin noterce onaylanmış imza sirküleri ve vekâletname (noterce onaylanmış),

2) Tüzel kişi olması halinde;

- Tüzel kişiliğin noter onaylı imza sirküleri,

- Tüzel kişilik adına vekâleten iştirak ediliyor ise noterce düzenlenmiş vekâletname (tüzel kişilik ana sözleşmesinin ana sözleşmesinin yer aldığı ticaret sicil gazetesinin ibrazı halinde noterce onaylı vekâletname yeterlidir) ve vekilin noterce onaylı imza sirküleri.

d) YER GÖRME BELGESİ: Bu belge ihale dosyası ile birlikte verilecektir. İsteklinin kendi beyan ve imzası ile "Taşınmazı ve üzerindeki müştemilatı gördüm. Bütün şartları inceledim eksik bilgim yoktur." ifadesini taşıyacaktır.

e) GEÇİCİ TEMİNAT MEKTUBU veya bakaya nakit olarak yatırıldığına ilişkin makbuz,

f) VERGİ DAİRESİ VE NUMARASI: İsteklinin bağlı bulunduğu vergi dairesinin adı ve vergi numarası bildirilecektir.

g) ORTAK GİRİŞİM BEYANNAMESİ VE ORTAKLIK SÖZLEŞMESİ: İsteklinin Ortak Girişim olması halinde yukarıdaki madde hükümlerine ilave olarak;

- PİLOT Firmanın ortaklaşa verilen teklif ile ilgili bütün hususlarda Ortak Girişim nam ve hesabına hareket etmeye yetkili bulunduğu, ortakların her birinin teklif konusuna dahil tüm işlerin ve yüklenimlerin, teklif şartları sorumluluklarının teklif şartları içinde tam olarak yerine getirilmesinden sorumlu olduklarını bildiren ve bütün ortak firmalar tarafından imzalanan noter tasdikli "ORTAK GİRİŞİM BEYANNAMESİ VE ORTAKLIK SÖZLEŞMESİ" vermesi, gerekir.

h) İHALE DOSYASI SATIN ALINMA MAKBUZU: İhale dosyasının bedel karşılığı alındığına dair makbuz eklenecektir.

i) İDARİ ŞARTNAME: İmzalanıp, kaşelenip dosya içine konulacak.

j) TEKLİF MEKTUBU: Eksiksiz doldurularak İmzalanıp, kaşelenip dosya içine konulacaktır.

k) SÖZLEŞME TASARISI: Doldurulmadan, imzalanıp, kaşelenip dosya içine konulacaktır.

l) TEKNİK ŞARTNAME: İmzalanıp, kaşelenip dosya içine konulacak.

6- Teklifler, 19 /01/2024 tarih Saat 09:30'a kadar TPAO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ / İHALE SALONUNA verilebileceği gibi, iadeli taahhütlü posta vasıtasıyla da gönderilebilir. İhale saatine kadar Ortaklığımıza ulaşmayan teklifler değerlendirilmeye alınmayacaktır.

7- Verilen tekliflerin geçerlilik süresi, ihale tarihinden itibaren en az 90 (Doksan) takvim günü olmalıdır.

8- Teklif bedelinin %3 oranında Geçici teminat verilecektir.

9- Bu ihalede kısmi teklif kabul edilecektir.

Toplam kısım sayısı 102'dir. Detayları ihale evraklarında yer almaktadır.

ÇATI TADİLATI İŞİ İHALE EDİLECEKTİR**Türk Kızılay Genel Müdürlüğünden:**

İHALE NO: 2000009835

ELAZIĞ BLM.' DE BULUNAN 1,2 VE 5 NOLU DEPOLARIN ÇATI TADİLATI

Türk Kızılay Yapı Bakım ve İşletme Direktörlüğü'nün "Elazığ İli, Merkez İlçesi, Kesrik Mahallesi, 6686 Parselde Kayıtlı, Kızılay Elazığ Bölge Lojistik Merkezinde Bulunan 1, 2 ve 5 Nolu Depoların Çati Tadilatı İşii" İdari Şartname ve İhale Dosyası hükümlerine göre Türk Kızılay "http://tedarikciportali.kizilay.org.tr/" adresi üzerinden teklif alınarak ihale edilecektir.

TÜRK KIZILAY İLETİŞİM BİLGİLERİ

- İdarenin Adı; Türk Kızılay Genel Müdürlüğü Satın Alma Direktörlüğü
- İdarenin Adresi ve Evrak Teslim Adresi; Fidanlık Mah. Ataç-1 Sok. No: 32 Çankaya/

Ankara (Evrak Birimi)

- İhale dokümanının görülebileceği internet adresi; <https://www.kizilay.org.tr/IhaleIlanlari>
- İlgili kişi; Bayram ALTINSOY
- İlgili kişi Telefon; 0 312 584 10 43
- İlgili kişi Faks; 0 312 430 01 75
- İlgili e- posta; bayram.altinsoy@kizilay.org.tr
- Teknik şartlar ile ilgili kişi; Halil İbrahim ÇELİK
- Teknik şartlar ile ilgili kişi Telefon; 0312 293 59 34
- İhale başvurusunun yapılabileceği son tarih ve saat: 23.01.2024 saat 14:00

İhaleye ilişkin başvurular <http://tedarikciportali.kizilay.org.tr/> adresinden yapılacak olup; diğer iletişim yöntemleri ile yapılacak başvurular kabul edilmeyecektir.

- İhale süreci Üç Aşamadan oluşacaktır.

Birinci Aşamada istekliler <http://tedarikciportali.kizilay.org.tr/> adresinden ihale ilanına başvuru yapacaktır. İkinci Aşamada istekliler, en az 12.000,00 TL geçici teminatı (geçici teminat mektubu, nakit ise dekont), şartnamede istenen diğer belgelerle birlikte <http://tedarikciportali.kizilay.org.tr/> aracılığıyla sisteme yükleyecektir. Teminatı ve belgeleri uygun bulunan firmalar Üçüncü Aşamada sistem üzerinden tekliflerini verecektir.

Türk Kızılay Kamu İhale Mevzuatına tabi değildir.

251/1-1

FİTRE, ZEKÂT VE BAĞIŞ ZARFI SATIN ALINACAKTIR**Türk Hava Kurumu Genel Başkanlığından:**

1. Türk Hava Kurumu Genel Başkanlığı'nın ihtiyacı olan 3.000.000 adet fitre, zekât ve bağış zarfı alımı 19 Ocak 2024 Cuma günü saat: 14.30'da kapalı teklif alma usulüyle ihale edilecektir.

2. İstekliler şartnameye göre hazırlayacakları kapalı zarf teklif mektuplarını, ihale gün ve saatine kadar Türk Hava Kurumu Genel Başkanlığı (Atatürk Bulvarı No: 33 Opera/ANKARA) Satın Alma ve Destek Hizmetleri Müdürlüğüne vereceklerdir.

3. İstekliler bu işe ait şartnameyi 500,00.-TL karşılığında yukarıda belirtilen adresten temin edebilirler.

4. Türk Hava Kurumu Genel Başkanlığı 4734 sayılı Kamu İhale Kanununa tabi olmayıp, ihaleyi yapıp yapmamakta veya dilediği ile yapmakta serbesttir.

Bilgi Tel : (0 312) 310 73 79

351/1-1

ÇEŞİTLİ İLÂNLAR**Cevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünden:****İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)				Alınmamıştır (2886 DİK)						
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum				Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı						
3. İhaleyi Yapan İdarenin										
Adı	Mersin Büyükşehir İmar İnşaat Elektrik Üretim Özel Güvenlik Hizmetleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi				İl/İlçe	Mersin/Yenişehir				
Adresi	Batıkent Mah. 26130 Sok. No:24				Tel-Faks	0 324 325 16 95 0 324 331 21 34				
Posta Kodu	33100				E-Mail	info@mersinimar.com.tr				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek Veya Tüzel Kişi				5. Ortak ve/veya Ortakların						
Adı/Unvanı	Mehmet Halil TİMURTAŞ									
Adresi	Kurdali Mah. 100030 Sok. Blok No:10 İç Kapı:4 Toroslar/Mersin									
T.C. Kimlik No.	67570082522									
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.										
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası										
Ticaret/Esnaf Sicil No.										
6. Yasaklama Süresi	Ay	(6)	Yıl	()	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	()	
		c-2886 DİK			(x)	d-Diğer Mevzuat			0	
		Tüm İhalelerden			0	Tüm İhalelerden			0	
		Bakanlık İhalelerinden			0	Bakanlık İhalelerinden			0	
		Kurum İhalelerinden			(x)	Kurum İhalelerinden			0	

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)					Alınmamıştır (2886 DİK)						
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum					Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı						
3. İhaleyi Yapan İdarenin											
Adı		Mersin Büyükşehir İmar İnşaat Elektrik Üretim Özel Güvenlik Hizmetleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi			İl/İlçe		Mersin/Yenişehir				
Adresi		Batıkent Mah. 26130 Sok. No:24			Tel-Faks		0 324 325 16 95 0 324 331 21 34				
Posta Kodu		33100			E-Mail		info@mersinimar.com.tr				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek Veya Tüzel Kişi					5. Ortak ve/veya Ortakların						
Adı/Unvanı		İhsan ZENGİN									
Adresi		Güneş Mah. 5804 Sok. No:10/2 Akdeniz/Mersin									
T.C. Kimlik No.		35458288879									
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.											
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası											
Ticaret/Esnaf Sicil No.											
6. Yasaklama Süresi		Ay	(6)	Yıl	()	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı		a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	()
		c-2886 DİK			(X)		d-Diğer Mevzuat			()	
		Tüm İhalelerden			()		Tüm İhalelerden			()	
		Bakanlık İhalelerinden			()		Bakanlık İhalelerinden			()	
		Kurum İhalelerinden			(X)		Kurum İhalelerinden			()	

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)				Alınmamıştır (2886 DİK)					
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum				Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı					
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	Mersin Büyükşehir İmar İnşaat Elektrik Üretim Özel Güvenlik Hizmetleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi			İl/İlçe	Yenişehir/MERSİN				
Adresi	Batıkent Mahallesi, 26130 Sokak No:24			Tel-Faks	0324 325 1695 0324 331 2134				
Posta Kodu	33100			E-Mail	info@mersinimar.com.tr				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek Veya Tüzel Kişi				5. Ortak ve/veya Ortakların					
Adı/Unvanı	Nursen GÖZCÜ								
Adresi	Cumhuriyet Mah., 1650 Sok., Aldo Yıldız Sitesi A Blok Kat:4 No:11 Yenişehir/MERSİN								
T.C. Kimlik No.	15206221784								
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.									
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası									
Ticaret/Esnaf Sicil No.									
6. Yasaklama Süresi	Ay	(6)	Yıl	()	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	()
		c-2886 DİK		(x)	d-Diğer Mevzuat		()		
		Tüm İhalelerden		()	Tüm İhalelerden		()		
		Bakanlık İhalelerinden		()	Bakanlık İhalelerinden		()		
		Kurum İhalelerinden		(X)	Kurum İhalelerinden		()		

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)		Alınmamıştır (2886 DİK)							
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı							
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	Mersin Büyükşehir İmar İnşaat Elektrik Üretim Özel Güvenlik Hizmetleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi				İl/İlçe	Mersin/Yenişehir			
Adresi	Batıkent Mah. 26130 Sok. No:24				Tel-Faks	0 324 325 16 95 0 324 331 21 34			
Posta Kodu	33100				E-Mail	info@mersinimar.com.tr			
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek Veya Tüzel Kişi					5. Ortak ve/veya Ortakların				
Adı/Unvanı	Oktay KARAOĞLAN								
Adresi	Gazi Mah. 1314 Sok. Yayılcıklıoğlu Apt. Sit. Blok No:13 İç Kapı No:23 Yenişehir/Mersin								
T.C. Kimlik No.	50296442664								
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.									
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası									
Ticaret/Esnaf Sicil No.									
6. Yasaklama Süresi	Ay	(6)	Yıl	(0)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	(0)	b-4735 KİSK	(0)
		c-2886 DİK			(x)	d-Diğer Mevzuat			(0)
		Tüm İhalelerden			(0)	Tüm İhalelerden			(0)
		Bakanlık İhalelerinden			(0)	Bakanlık İhalelerinden			(0)
		Kurum İhalelerinden			(x)	Kurum İhalelerinden			(0)

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMaktan YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)				Alınmamıştır (2886 DİK)						
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum				Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı						
3. İhaleyi Yapan İdarenin										
Adı	Mersin Büyükşehir İmar İnşaat Elektrik Üretim Özel Güvenlik Hizmetleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi				İl/İlçe	Mersin/Yenişehir				
Adresi	Batıkent Mah. 26130 Sok. No:24				Tel-Faks	0 324 325 16 95 0 324 331 21 34				
Posta Kodu	33100				E-Mail	info@mersinimar.com.tr				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek Veya Tüzel Kişi				5. Ortak ve/veya Ortakların						
Adı/Unvanı	Mehmet KARAEK									
Adresi	Güneş Mah.O. Merzeci Bul. No:86 K:4 Akdeniz/Mersin									
T.C. Kimlik No.	67336180868									
Vergi Kimlik/Mükellefiyet No.										
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası										
Ticaret/Esnaf Sicil No.										
6. Yasaklama Süresi	Ay	(6)	Yıl	()	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	()	
		c-2886 DİK			(x)	d-Diğer Mevzuat			()	
		Tüm İhalelerden			()	Tüm İhalelerden			()	
		Bakanlık İhalelerinden			()	Bakanlık İhalelerinden			()	
		Kurum İhalelerinden			(x)	Kurum İhalelerinden			()	

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)				Alınmamıştır (2886 DİK)					
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum				Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı					
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	Mersin Büyükşehir İmar İnşaat Elektrik Üretim Özel Güvenlik Hizmetleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi			İl/İlçe	Mersin/Yenişehir				
Adresi	Batıkent Mah. 26130 Sok. No:24			Tel-Faks	0 324 325 16 95 0 324 331 21 34				
Posta Kodu	33100			E-Mail	info@mersinimar.com.tr				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek Veya Tüzel Kişi				5. Ortak ve/veya Ortakların					
Adı/Unvanı	Hatice KÖKLÜ								
Adresi	Dumlupınar Mah. Dumlupınar Cad. Şaher Apt. Blok No:10 İç Kapı No:3 Yenişehir/Mersin								
T.C. Kimlik No.	23119850526								
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.									
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası									
Ticaret/Esnaf Sicil No.									
6. Yasaklama Süresi	Ay	(6)	Yıl	(0)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	(0)	b-4735 KİSK	(0)
		c-2886 DİK		(x)	d-Diğer Mevzuat		(0)		
		Tüm İhalelerden		(0)	Tüm İhalelerden		(0)		
		Bakanlık İhalelerinden		(0)	Bakanlık İhalelerinden		(0)		
		Kurum İhalelerinden		(x)	Kurum İhalelerinden		(0)		

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)				Alınmamıştır (2886 DİK)					
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum				Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı					
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	Mersin Büyükşehir İmar İnşaat Elektrik Üretim Özel Güvenlik Hizmetleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi				İl/İlçe	Yenişehir/MERSİN			
Adresi	Batıkent Mahallesi, 26130 Sokak No:24				Tel-Faks	0324 325 1695 0324 331 2134			
Posta Kodu	33100				E-Mail	info@mersinimar.com.tr			
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek Veya Tüzel Kişi					5. Ortak ve/veya Ortakların				
Adı/Unvanı		Hebat AKBAŞ							
Adresi		Kurdali Mah., 100066 Sok. No:19/2 Toroslar/MERSİN							
T.C. Kimlik No.		20702531718							
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.									
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası									
Ticaret/Esnaf Sicil No.									
6. Yasaklama Süresi	Ay	(6)	Yıl	(0)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	(0)	b-4735 KİSK	(0)
		c-2886 DİK			(x)	d-Diğer Mevzuat			(0)
		Tüm İhalelerden			(0)	Tüm İhalelerden			(0)
		Bakanlık İhalelerinden			(0)	Bakanlık İhalelerinden			(0)
		Kurum İhalelerinden			(X)	Kurum İhalelerinden			(0)

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)		Alınmamıştır (2886 DİK)							
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı							
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	Mersin Büyükşehir İmar İnşaat Elektrik Üretim Özel Güvenlik Hizmetleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi				İl/İlçe	Mersin/Yenişehir			
Adresi	Batıkent Mah. 26130 Sok. No:24				Tel-Faks	0 324 325 16 95 0 324 331 21 34			
Posta Kodu	33100				E-Mail	info@mersinimar.com.tr			
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek Veya Tüzel Kişi					5. Ortak ve/veya Ortakların				
Adı/Unvanı	Mehmet YİĞİT								
Adresi	Yeni Mah. 5316 Sok. Ziraat Bank Per. Vakfı Sit. B Blok No:8/34 Akdeniz/Mersin								
T.C. Kimlik No.	42322045888								
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.									
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası									
Ticaret/Esnaf Sicil No.									
6. Yasaklama Süresi	Ay	(6)	Yıl	()	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	()
		c-2886 DİK			(x)	d-Diğer Mevzuat			()
		Tüm İhalelerden			()	Tüm İhalelerden			()
		Bakanlık İhalelerinden			()	Bakanlık İhalelerinden			()
		Kurum İhalelerinden			(x)	Kurum İhalelerinden			()

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)				Alınmamıştır (2886 DİK)						
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum				Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı						
3. İhaleyi Yapan İdarenin										
Adı	Mersin Büyükşehir İmar İnşaat Elektrik Üretim Özel Güvenlik Hizmetleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi				İl/İlçe	Mersin/Yenişehir				
Adresi	Batıkent Mah. 26130 Sok. No:24				Tel-Faks	0 324 325 16 95 0 324 331 21 34				
Posta Kodu	33100				E-Mail	info@mersinimar.com.tr				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek Veya Tüzel Kişi				5. Ortak ve/veya Ortakların						
Adı/Unvanı	Vedat SABAN									
Adresi	Merkez Mah. 52807 Sok. Tuhanur Apt. No:4/7 Mezitli/Mersin									
T.C. Kimlik No.	30034729042									
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.										
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası										
Ticaret/Esnaf Sicil No.										
6. Yasaklama Süresi	Ay	(6)	Yıl	(0)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	(0)	b-4735 KİSK	(0)	
		c-2886 DİK			(x)	d-Diğer Mevzuat			(0)	
		Tüm İhalelerden			(0)	Tüm İhalelerden			(0)	
		Bakanlık İhalelerinden			(0)	Bakanlık İhalelerinden			(0)	
		Kurum İhalelerinden			(x)	Kurum İhalelerinden			(0)	

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)				Alınmamıştır (2886 DİK)					
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum				Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı					
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	Mersin Büyükşehir İmar İnşaat Elektrik Üretim Özel Güvenlik Hizmetleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi			İl/İlçe	Yenişehir/MERSİN				
Adresi	Batıkent Mahallesi, 26130 Sokak No:24			Tel-Faks	0324 325 1695 0324 331 2134				
Posta Kodu	33100			E-Mail	info@mersinimar.com.tr				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek Veya Tüzel Kişi				5. Ortak ve/veya Ortakların					
Adı/Unvanı	Deri GÜMÜŞTAŞ								
Adresi	Çilek Mah.,6333 Sok. No:10 İç Kapı:2 Akdeniz/MERSİN								
T.C. Kimlik No.	23866936160								
Vergi Kimlik/Mükellefiyet No.									
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası									
Ticaret/Esnaf Sicil No.									
6. Yasaklama Süresi	Ay	(6)	Yıl	(0)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	(0)	b-4735 KİSK	(0)
		c-2886 DİK		(x)	d-Diğer Mevzuat		(0)		
		Tüm İhalelerden		(0)	Tüm İhalelerden		(0)		
		Bakanlık İhalelerinden		(0)	Bakanlık İhalelerinden		(0)		
		Kurum İhalelerinden		(X)	Kurum İhalelerinden		(0)		

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)				Alınmamıştır (2886 DİK)					
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum				Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı					
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	Mersin Büyükşehir İmar İnşaat Elektrik Üretim Özel Güvenlik Hizmetleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi				İl/İlçe	Mersin/Yenişehir			
Adresi	Batıkent Mah. 26130 Sok. No:24				Tel-Faks	0 324 325 16 95 0 324 331 21 34			
Posta Kodu	33100				E-Mail	info@mersinimar.com.tr			
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek Veya Tüzel Kişi					5. Ortak ve/veya Ortakların				
Adı/Unvanı	Mustafa ESEN								
Adresi	Arpaçsakarlar Mah. 110268 Sok. No:5/4 Toroslar/Mersin								
T.C. Kimlik No.	62044266774								
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.									
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası									
Ticaret/Esnaf Sicil No.									
6. Yasaklama Süresi	Ay	(6)	Yıl	()	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	()
		c-2886 DİK			(x)	d-Diğer Mevzuat			0
		Tüm İhalelerden			0	Tüm İhalelerden			0
		Bakanlık İhalelerinden			0	Bakanlık İhalelerinden			0
		Kurum İhalelerinden			(x)	Kurum İhalelerinden			0

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)		Alınmamıştır (2886 DİK)							
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı							
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	Mersin Büyükşehir İmar İnşaat Elektrik Üretim Özel Güvenlik Hizmetleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi				İl/İlçe	Mersin/Yenişehir			
Adresi	Batıkent Mah. 26130 Sok. No:24				Tel-Faks	0 324 325 16 95 0 324 331 21 34			
Posta Kodu	33100				E-Mail	info@mersinimar.com.tr			
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek Veya Tüzel Kişi					5. Ortak ve/veya Ortakların				
Adı/Unvanı	Yıldız EKİNCİ								
Adresi	Gündoğdu Mah. 5784 Sok. Fatih Apt. Sit. Hekimoğulları Blok No:12/1 Akdeniz/Mersin								
T.C. Kimlik No.	41614947848								
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.									
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası									
Ticaret/Esnaf Sicil No.									
6. Yasaklama Süresi	Ay	(6)	Yıl	(0)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	(0)	b-4735 KİSK	(0)
		c-2886 DİK			(x)	d-Diğer Mevzuat			(0)
		Tüm İhalelerden			(0)	Tüm İhalelerden			(0)
		Bakanlık İhalelerinden			(0)	Bakanlık İhalelerinden			(0)
		Kurum İhalelerinden			(x)	Kurum İhalelerinden			(0)

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)		Alınmamıştır (2886 DİK)							
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı							
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	Mersin Büyükşehir İmar İnşaat Elektrik Üretim Özel Güvenlik Hizmetleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi			İl/İlçe	Yenişehir/MERSİN				
Adresi	Batıkent Mahallesi, 26130 Sokak No:24			Tel-Faks	0324 325 1695 0324 331 2134				
Posta Kodu	33100			E-Mail	info@mersinimar.com.tr				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek Veya Tüzel Kişi				5. Ortak ve/veya Ortakların					
Adı/Unvanı	Ayhan BADAY								
Adresi	Pirireis Mah.,1101 Sok., Hale Apt. B Blok No:26/4 Yenişehir/MERSİN								
T.C. Kimlik No.	51046152420								
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.									
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası									
Ticaret/Esnaf Sicil No.									
6. Yasaklama Süresi	Ay	(6)	Yıl	(0)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	(0)	b-4735 KİSK	(0)
		c-2886 DİK		(x)	d-Diğer Mevzuat		0		
		Tüm İhalelerden		0	Tüm İhalelerden		0		
		Bakanlık İhalelerinden		0	Bakanlık İhalelerinden		0		
		Kurum İhalelerinden		(X)	Kurum İhalelerinden		0		

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)				Alınmamıştır (2886 DİK)					
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum				Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı					
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	Mersin Büyükşehir İmar İnşaat Elektrik Üretim Özel Güvenlik Hizmetleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi				İl/İlçe	Mersin/Yenişehir			
Adresi	Batıkent Mah. 26130 Sok. No:24				Tel-Faks	0 324 325 16 95 0 324 331 21 34			
Posta Kodu	33100				E-Mail	info@mersinimar.com.tr			
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek Veya Tüzel Kişi					5. Ortak ve/veya Ortakların				
Adı/Unvanı	Süleyman GÜRBÜZ								
Adresi	50. Yıl Mah. 27248 Sok. No:2 Yenişehir/Mersin								
T.C. Kimlik No.	25820569636								
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.									
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası									
Ticaret/Esnaf Sicil No.									
6. Yasaklama Süresi	Ay	(6)	Yıl	()	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	()
		c-2886 DİK			(x)	d-Diğer Mevzuat			0
		Tüm İhalelerden			0	Tüm İhalelerden			0
		Bakanlık İhalelerinden			0	Bakanlık İhalelerinden			0
		Kurum İhalelerinden			(x)	Kurum İhalelerinden			0

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)				Alınmamıştır (2886 DİK)					
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum				Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı					
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	Mersin Büyükşehir İmar İnşaat Elektrik Üretim Özel Güvenlik Hizmetleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi				İl/İlçe	Mersin/Yenişehir			
Adresi	Batıkent Mah. 26130 Sok. No:24				Tel-Faks	0 324 325 16 95 0 324 331 21 34			
Posta Kodu	33100				E-Mail	info@mersinimar.com.tr			
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek Veya Tüzel Kişi					5. Ortak ve/veya Ortakların				
Adı/Unvanı	Murat YEĞEN								
Adresi	Arpaçsakarlar Mah. 110012 Sok. No:4/1 Toroslar/Mersin								
T.C. Kimlik No.	19258820544								
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.									
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası									
Ticaret/Esnaf Sicil No.									
6. Yasaklama Süresi	Ay	(6)	Yıl	(0)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	(0)	b-4735 KİSK	(0)
		c-2886 DİK			(x)	d-Diğer Mevzuat			(0)
		Tüm İhalelerden			(0)	Tüm İhalelerden			(0)
		Bakanlık İhalelerinden			(0)	Bakanlık İhalelerinden			(0)
		Kurum İhalelerinden			(x)	Kurum İhalelerinden			(0)

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)		Alınmamıştır (2886 DİK)							
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı							
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	Mersin Büyükşehir İmar İnşaat Elektrik Üretim Özel Güvenlik Hizmetleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi				İl/İlçe	Yenişehir/MERSİN			
Adresi	Batıkent Mahallesi, 26130 Sokak No:24				Tel-Faks	0324 325 1695 0324 331 2134			
Posta Kodu	33100				E-Mail	info@mersinimar.com.tr			
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek Veya Tüzel Kişi					5. Ortak ve/veya Ortakların				
Adı/Unvanı		Cem ÖZHAN							
Adresi		Cumhuriyet Mah., 1628 Sok. Bodur Apt. No:6/11 Yenişehir/MERSİN							
T.C. Kimlik No.		18307144334							
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.									
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası									
Ticaret/Esnaf Sicil No.									
6. Yasaklama Süresi	Ay	(6)	Yıl	()	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	()
		c-2886 DİK			(x)	d-Diğer Mevzuat			0
		Tüm İhalelerden			0	Tüm İhalelerden			0
		Bakanlık İhalelerinden			0	Bakanlık İhalelerinden			0
		Kurum İhalelerinden			(X)	Kurum İhalelerinden			0

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)					Alınmamıştır (2886 DİK)						
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum					Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı						
3. İhaleyi Yapan İdarenin											
Adı		Mersin Büyükşehir İmar İnşaat Elektrik Üretim Özel Güvenlik Hizmetleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi			İl/İlçe		Mersin/Yenişehir				
Adresi		Batıkent Mah. 26130 Sok. No:24			Tel-Faks		0 324 325 16 95 0 324 331 21 34				
Posta Kodu		33100			E-Mail		info@mersinimar.com.tr				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek Veya Tüzel Kişi					5. Ortak ve/veya Ortakların						
Adı/Unvanı		Orhan ALKOYUN									
Adresi		Viranşehir Mah. 34319 Sok. Özgöksu 1A Blok No:1/6 Mezitli/Mersin									
T.C. Kimlik No.		47791832090									
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.											
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası											
Ticaret/Esnaf Sicil No.											
6. Yasaklama Süresi		Ay	(6)	Yıl	(0)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı		a-4734 KİK	(0)	b-4735 KİSK	(0)
		c-2886 DİK			(x)		d-Diğer Mevzuat		(0)		
		Tüm İhalelerden			(0)		Tüm İhalelerden		(0)		
		Bakanlık İhalelerinden			(0)		Bakanlık İhalelerinden		(0)		
		Kurum İhalelerinden			(x)		Kurum İhalelerinden		(0)		

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)		Alınmamıştır (2886 DİK)							
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı							
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	Mersin Büyükşehir İmar İnşaat Elektrik Üretim Özel Güvenlik Hizmetleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi				İl/İlçe	Mersin/Yenişehir			
Adresi	Batıkent Mah. 26130 Sok. No:24				Tel-Faks	0 324 325 16 95 0 324 331 21 34			
Posta Kodu	33100				E-Mail	info@mersinimar.com.tr			
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek Veya Tüzel Kişi					5. Ortak ve/veya Ortakların				
Adı/Unvanı	Şükrü EKİNCİ								
Adresi	Gündoğdu Mah. 5739 Sok. No:12/2 Akdeniz/Mersin								
T.C. Kimlik No.	41881938990								
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.									
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası									
Ticaret/Esnaf Sicil No.									
6. Yasaklama Süresi	Ay	(6)	Yıl	()	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	()
		c-2886 DİK			(x)	d-Diğer Mevzuat			()
		Tüm İhalelerden			()	Tüm İhalelerden			()
		Bakanlık İhalelerinden			()	Bakanlık İhalelerinden			()
		Kurum İhalelerinden			(x)	Kurum İhalelerinden			()

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)					Alınmamıştır (2886 DİK)				
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum					Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı				
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	Mersin Büyükşehir Belediye Başkanlığı				İl/İlçe	Mersin/Akdeniz			
Adresi	Çankaya Mahallesi İstiklal Cad. Kırmızı Lacivert İş Hanı Kat:5				Tel-Faks	0 324 533 14 01 0 324 231 77 18			
Posta Kodu	33100				E-Mail	emlakveistimlak@mersin.bel.tr			
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek Veya Tüzel Kişi					5. Ortak ve/veya Ortakların				
Adı/Unvanı	Halil ERDOĞAN								
Adresi	Çukurova Mahallesi 85147 Sokak No:35 Toroslar/MERSİN								
T.C. Kimlik No.	49696075084								
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.									
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası									
Ticaret/Esnaf Sicil No.									
6. Yasaklama Süresi	Ay	(6)	Yıl	0	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	0	b-4735 KİSK	0
		c-2886 DİK			(X)	d-Diğer Mevzuat			0
		Tüm İhalelerden			0	Tüm İhalelerden			0
		Bakanlık İhalelerinden			0	Bakanlık İhalelerinden			0
		Kurum İhalelerinden			(X)	Kurum İhalelerinden			0

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)					Alınmamıştır (2886 DİK)				
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum					Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı				
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	Niğde Belediye Başkanlığı				İl/İlçe	Niğde			
Adresi	Yukarı Kayabaşı Mahallesi Adliye Sokak No:1				Tel-Faks	4445101			
Posta Kodu	51100				E-Mail	www.nigde@bel.tr			
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek Veya Tüzel Kişi					5. Ortak ve/veya Ortakların				
Adı/Unvanı	Kutay ÇİFÇİBAŞI								
Adresi	Selçuk Mahallesi Özel Topraksu Yapı Koop B Blok No:11/3 Niğde								
T.C. Kimlik No.	10880888292								
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.									
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası									
Ticaret/Esnaf Sicil No.									
6. Yasaklama Süresi	Ay	(6)	Yıl	(0)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	(0)	b-4735 KİSK	(0)
		c-2886 DİK			(x)	d-Diğer Mevzuat			(0)
		Tüm İhalelerden			(0)	Tüm İhalelerden			(0)
		Bakanlık İhalelerinden			(0)	Bakanlık İhalelerinden			(0)
		Kurum İhalelerinden			(x)	Kurum İhalelerinden			(0)

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)		Alınmamıştır (2886 DİK)							
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı							
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	Niğde Belediye Başkanlığı			İl/İlçe	Niğde				
Adresi	Yukarı Kayabaşı Mahallesi Adliye Sokak No:1			Tel-Faks	4445101				
Posta Kodu	51100			E-Mail	www.nigde@bel.tr				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek Veya Tüzel Kişi				5. Ortak ve/veya Ortakların					
Adı/Unvanı		Mehmet Ali BABAER							
Adresi		Yukarı Kayabaşı Mahallesi Depboy Sokak N Tepe Sitesi B Blok No:32/-10 Niğde							
T.C. Kimlik No.		63742346904							
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.									
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası									
Ticaret/Esnaf Sicil No.									
6. Yasaklama Süresi	Ay	(6)	Yıl	(0)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	(0)	b-4735 KİSK	(0)
		c-2886 DİK			(x)	d-Diğer Mevzuat			0
		Tüm İhalelerden			0	Tüm İhalelerden			0
		Bakanlık İhalelerinden			0	Bakanlık İhalelerinden			0
		Kurum İhalelerinden			(x)	Kurum İhalelerinden			0

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)					Alınmamıştır (2886 DİK)						
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum					Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı						
3. İhaleyi Yapan İdarenin											
Adı		Mezitli Belediye Başkanlığı			İl/İlçe		Mersin/Mezitli				
Adresi		Atatürk Mah. Sanayi Cad. No:24			Tel-Faks		0 324 358 10 05				
Posta Kodu		33170			E-Mail		info@mezitli.bel.tr				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek Veya Tüzel Kişi					5. Ortak ve/veya Ortakların						
Adı/Unvanı		Sınırlı Sorumlu Mezitli Üretici Kadın Girişimi Üretim ve İşletme Kooperatifi									
Adresi		Çankaya Mahallesi Bozön Caddesi No:17 Mezitli/MERSİN									
T.C. Kimlik No.											
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.		6201166892									
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası		Mersin Ticaret ve Sanayi Odası									
Ticaret/Esnaf Sicil No.		53603									
6. Yasaklama Süresi		Ay	(6)	Yıl	()	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı		a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	()
		c-2886 DİK			(X)		d-Diğer Mevzuat			()	
		Tüm İhalelerden			()		Tüm İhalelerden			()	
		Bakanlık İhalelerinden			()		Bakanlık İhalelerinden			()	
		Kurum İhalelerinden			(X)		Kurum İhalelerinden			()	

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)				Alınmamıştır (2886 DİK)					
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum				Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı					
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	Niğde Belediye Başkanlığı			İl/İlçe	Niğde				
Adresi	Yukarı Kayabaşı Mahallesi Adliye Sokak No:1			Tel-Faks	4445101				
Posta Kodu	51100			E-Mail	www.nigde@bel.tr				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek Veya Tüzel Kişi				5. Ortak ve/veya Ortakların					
Adı/Unvanı	Ali ALTIN								
Adresi	Aşalama Köyü Evleri No:10 NİĞDE								
T.C. Kimlik No.	41533877288								
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.									
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası									
Ticaret/Esnaf Sicil No.									
6. Yasaklama Süresi	Ay	(6)	Yıl	(0)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	(0)	b-4735 KİSK	(0)
		c-2886 DİK		(x)	d-Diğer Mevzuat		(0)		
		Tüm İhalelerden		(0)	Tüm İhalelerden		(0)		
		Bakanlık İhalelerinden		(0)	Bakanlık İhalelerinden		(0)		
		Kurum İhalelerinden		(x)	Kurum İhalelerinden		(0)		

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)					Alınmamıştır (2886 DİK)						
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum					Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı						
3. İhaleyi Yapan İdarenin											
Adı		Niğde Belediye Başkanlığı			İl/İlçe		Niğde				
Adresi		Yukarı Kayabaşı Mahallesi Adliye Sokak No:1			Tel-Faks		4445101				
Posta Kodu		51100			E-Mail		www.nigde@bel.tr				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek Veya Tüzel Kişi					5. Ortak ve/veya Ortakların						
Adı/Unvanı		Niğtur Turizm Nakliyat Bilgisayar Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi									
Adresi		İlhanlı Mahallesi Şehirlerarası Otobüs Terminali No:45 Niğde									
T.C. Kimlik No.											
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.		6311773968									
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası		Niğde Ticaret Sicil Müdürlüğü									
Ticaret/Esnaf Sicil No.		6033									
6. Yasaklama Süresi		Ay	()	Yıl	(1)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı		a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	()
		c-2886 DİK			(x)		d-Diğer Mevzuat			()	
		Tüm İhalelerden			()		Tüm İhalelerden			()	
		Bakanlık İhalelerinden			()		Bakanlık İhalelerinden			()	
		Kurum İhalelerinden			(x)		Kurum İhalelerinden			()	

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)				Alınmamıştır (2886 DİK)					
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum				Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı					
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	Niğde Belediye Başkanlığı			İl/İlçe	Niğde				
Adresi	Yukarı Kayabaşı Mahallesi Adliye Sokak No:1			Tel-Faks	4445101				
Posta Kodu	51100			E-Mail	www.nigde@bel.tr				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek Veya Tüzel Kişi				5. Ortak ve/veya Ortakların					
Adı/Unvanı	Ahmet ODABAŞI								
Adresi	Aşağı Kayabaşı Mahallesi Seçkin Sokak No:1/8-16 Niğde								
T.C. Kimlik No.	42868588290								
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.									
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası									
Ticaret/Esnaf Sicil No.									
6. Yasaklama Süresi	Ay	(6)	Yıl	(0)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	(0)	b-4735 KİSK	(0)
				c-2886 DİK	(x)	d-Diğer Mevzuat			0
				Tüm İhalelerden	0	Tüm İhalelerden			0
				Bakanlık İhalelerinden	0	Bakanlık İhalelerinden			0
				Kurum İhalelerinden	(x)	Kurum İhalelerinden			0

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)		Alınmamıştır (2886 DİK)							
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı							
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	Niğde Belediye Başkanlığı			İl/İlçe	Niğde				
Adresi	Yukarı Kayabaşı Mahallesi Adliye Sokak No:1			Tel-Faks	4445101				
Posta Kodu	21100			E-Mail	www.nigde@bel.tr				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek Veya Tüzel Kişi				5. Ortak ve/veya Ortakların					
Adı/Unvanı	Zafer KAYA								
Adresi	Efendibey Mahallesi Candan Sokak Toki Evleri Sitesi DY-4 No:58/2-13 Niğde								
T.C. Kimlik No.	31928198494								
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.									
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası									
Ticaret/Esnaf Sicil No.									
6. Yasaklama Süresi	Ay	(6)	Yıl	(0)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	(0)	b-4735 KİSK	(0)
		c-2886 DİK		(x)	d-Diğer Mevzuat		(0)		
		Tüm İhalelerden		(0)	Tüm İhalelerden		(0)		
		Bakanlık İhalelerinden		(0)	Bakanlık İhalelerinden		(0)		
		Kurum İhalelerinden		(x)	Kurum İhalelerinden		(0)		

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)		Alınmamıştır (2886 DİK)							
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı							
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	Niğde Belediye Başkanlığı			İl/İlçe	Niğde				
Adresi	Yukarı Kayabaşı Mahallesi Adliye Sokak No:1			Tel-Faks	4445101				
Posta Kodu	51100			E-Mail	www.nigde@bel.tr				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek Veya Tüzel Kişi				5. Ortak ve/veya Ortakların					
Adı/Unvanı		Mehmet Ali BABAER							
Adresi		Yukarı Kayabaşı Mahallesi Depboy Sokak N Tepe Sitesi B Blok No:32/-10 Niğde							
T.C. Kimlik No.		63742346904							
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.									
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası									
Ticaret/Esnaf Sicil No.									
6. Yasaklama Süresi	Ay	(6)	Yıl	()	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	()
		c-2886 DİK			(x)	d-Diğer Mevzuat			0
		Tüm İhalelerden			0	Tüm İhalelerden			0
		Bakanlık İhalelerinden			0	Bakanlık İhalelerinden			0
		Kurum İhalelerinden			(x)	Kurum İhalelerinden			0

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)		Alınmamıştır (2886 DİK)							
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı							
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	Niğde Belediye Başkanlığı			İl/İlçe	Niğde				
Adresi	Yukarı Kayabaşı Mahallesi Adliye Sokak No:1			Tel-Faks	4445101				
Posta Kodu	51100			E-Mail	www.nigde@bel.tr				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek Veya Tüzel Kişi				5. Ortak ve/veya Ortakların					
Adı/Unvanı		Zafer BALKAYA							
Adresi		Şeker Mah. Şehit Mehmet Çavuş Caddesi Bahçen Sitesi Ladin Apt. No:4F-40 Etimesgut/Ankara							
T.C. Kimlik No.		39355950616							
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.									
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası									
Ticaret/Esnaf Sicil No.									
6. Yasaklama Süresi	Ay	(6)	Yıl	()	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	()
		c-2886 DİK			(x)	d-Diğer Mevzuat			0
		Tüm İhalelerden			0	Tüm İhalelerden			0
		Bakanlık İhalelerinden			0	Bakanlık İhalelerinden			0
		Kurum İhalelerinden			(x)	Kurum İhalelerinden			0

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)		Alınmamıştır (2886 DİK)							
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı							
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	Niğde Belediye Başkanlığı			İl/İlçe	Niğde				
Adresi	Yukarı Kayabaşı Mahallesi Adliye Sokak No:1			Tel-Faks	4445101				
Posta Kodu	51100			E-Mail	www.nigde@bel.tr				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek Veya Tüzel Kişi				5. Ortak ve/veya Ortakların					
Adı/Unvanı		Ethem BEREKE							
Adresi		Yukarı Kayabaşı Mahallesi Vali Ünal Özgödek Caddesi Taşdemir Apt. No:5/10 Niğde							
T.C. Kimlik No.		21125553936							
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.									
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası									
Ticaret/Esnaf Sicil No.									
6. Yasaklama Süresi	Ay	(6)	Yıl	()	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	()
		c-2886 DİK			(x)	d-Diğer Mevzuat			0
		Tüm İhalelerden			0	Tüm İhalelerden			0
		Bakanlık İhalelerinden			0	Bakanlık İhalelerinden			0
		Kurum İhalelerinden			(x)	Kurum İhalelerinden			0

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)				Alınmamıştır (2886 DİK)					
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum				Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı					
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	Hatay Büyükşehir Belediye Başkanlığı			İl/İlçe	Hatay/Antakya				
Adresi	Expo Alanı Kısıcık			Tel-Faks	0 326 214 9190				
Posta Kodu	31001			E-Mail	info@hatay.bel.tr				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek Veya Tüzel Kişi				5. Ortak ve/veya Ortakların					
Adı/Unvanı	Ömer Faruk AK								
Adresi	Söğüt Mahallesi Şehit Yunus Mıgırdağı Caddesi No:5 Hassa/HATAY								
T.C. Kimlik No.	41713309110								
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.									
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası									
Ticaret/Esnaf Sicil No.									
6. Yasaklama Süresi	Ay	(6)	Yıl	()	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	()
		c-2886 DİK		(x)	d-Diğer Mevzuat		()		
		Tüm İhalelerden		()	Tüm İhalelerden		()		
		Bakanlık İhalelerinden		()	Bakanlık İhalelerinden		()		
		Kurum İhalelerinden		(x)	Kurum İhalelerinden		()		

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)				2023/284579							
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum				Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı							
3. İhaleyi Yapan İdarenin											
Adı		Bismil Belediyesi Başkanlığı			İl/İlçe		Diyarbakır/Bismil				
Adresi		Altıok Mah. Esnaf Cad. No.3 Yenişehir/Diyarbakır			Tel- Faks		04124153616/4153572				
Posta Kodu		21500			E-Mail						
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek Veya Tüzel Kişi					5. Ortak ve/veya Ortakların						
Adı/Unvanı		Özdar Mühendislik İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi			Özcan ŞİMŞEK						
Adresi		Fırat Mah. Jiyan Cad. Tezgel Kom. Sitesi DBlok Apt. No:2/Blok/11 Kayapınar/Diyarbakır									
T.C. Kimlik No.					42889029710						
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.		6740664506									
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası		Diyarbakır Ticaret Sicili Müdürlüğü									
Ticaret/Esnaf Sicil No.		28393									
6. Yasaklama Süresi		Ay	()	Yıl	(1)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı		a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	(x)
		c-2886 DİK			0		d-Diğer Mevzuat		0		
		Tüm İhalelerden			0		Tüm İhalelerden		(x)		
		Bakanlık İhalelerinden			0		Bakanlık İhalelerinden		0		
		Kurum İhalelerinden			0		Kurum İhalelerinden		0		

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)		2023/51021							
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		Çevre ve Şehircilik Bakanlığı							
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	Tekirdağ Büyükşehir Belediyesi Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü			İl/İlçe	Tekirdağ/Süleymanpaşa				
Adresi	Çiftlikönü Mah. Köseilyas Cad. No:100			Tel-Faks	0 282 263 59 42 0 850 450 00 00				
Posta Kodu	59030			E-Mail	destekhizmetleri@teski.com.tr				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek Veya Tüzel Kişi				5. Ortak ve/veya Ortakların					
Adı/Unvanı	Göksan Madencilik Nakliyat Hafriyat ve İnşaat Sanayi Ticaret Limited Şirketi			Hasan GÖKÇE					
Adresi	Muratbey Merkez Mah. Pınarbaşı Cad. No:12/2 Çatalca/İstanbul								
T.C. Kimlik No.				13859911298					
Vergi Kimlik/Mükellefiyet No.	4040171975								
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası	İstanbul Ticaret Odası								
Ticaret/Esnaf Sicil No.	9750-0019								
6. Yasaklama Süresi	Ay	()	Yıl	(1)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	(X)
		c-2886 DİK		0	d-Diğer Mevzuat		()		
		Tüm İhalelerden		0	Tüm İhalelerden		(X)		
		Bakanlık İhalelerinden		0	Bakanlık İhalelerinden		()		
		Kurum İhalelerinden		0	Kurum İhalelerinden		()		

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARININ KALDIRILMASINA İLİŞKİN İLAN**

1- İhale Kayıt Numarası (İKN)		2021/32438	
2- Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı	
3- İhaleyi Yapan İdarenin			
Adı	Aksaray Belediye Başkanlığı	İl/İlçe	Aksaray/Merkez
Adresi	Zincirli Mah. 44. Cad. No:55 A	Tel-Faks	0 382 213 54 92 0 382 213 68 84
Posta Kodu	68100	E-Mail	etudproje@aksaray.bel.tr
4- Hakkındaki İhalelere Katılmaktan Yasaklama Kararı Kaldırılan Gerçek veya Tüzel Kişi		5- Ortak ve/veya Ortakların	
Adı/Ünvanı	Yeşilyurt Taahhüt ve İnşaat Mimarlık Mühendislik Peyzaj Turizm Ticaret Limited Şirketi	Mustafa YEŞİLYURT	
Adresi	Gençlik Cad. İlk Sok. 21/6 Yücepete/Çankaya/Ankara		
T.C.Kimlik No		13973368886	
Vergi Kimlik/Mükellefiyet No:	9520721476		
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası	Ankara Ticaret Odası		
Ticaret/Esnaf Sicil No	310150		
6- Yasaklama Kararının Yayınlandığı Resmi Gazetenin Tarih ve Sayısı	7- Yasaklama Kararının Kaldırılmasına İlişkin Dayanak ve Kapsamı	8- Yasaklama Kararının Kaldırılmasına İlişkin Bakanlık Onay Tarihi	
23.08.2022 tarihli ve 31932 sayılı Resmi Gazete	Ankara Bölge İdare Mahkemesi 7. İdari Dava Dairesinin 30.11.2023 tarihli ve E:2023/1508, K:2023/3071 sayılı kararı	04.01.2024	

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)				Alınmamıştır (2886 DİK)					
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum				Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı					
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	Ortaca Belediye Başkanlığı			İl/İlçe	Muğla/Ortaca				
Adresi	Atatürk Mahallesi Atatürk Bulvarı No:105			Tel-Faks	0 850 480 48 00 0 252 282 50 16				
Posta Kodu	48600			E-Mail					
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek Veya Tüzel Kişi				5. Ortak ve/veya Ortakların					
Adı/Unvanı	Ferat ONTAŞ								
Adresi	Çaylı Mahallesi Milli Egemenlik Caddesi No:95/1 Ortaca/MUĞLA								
T.C. Kimlik No.	41575841926								
Vergi Kimlik/Mükellefiyet No.									
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası									
Ticaret/Esnaf Sicil No.									
6. Yasaklama Süresi	Ay	(6)	Yıl	(0)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	(0)	b-4735 KİSK	(0)
		c-2886 DİK		(X)	d-Diğer Mevzuat		(0)		
		Tüm İhalelerden		(0)	Tüm İhalelerden		(0)		
		Bakanlık İhalelerinden		(0)	Bakanlık İhalelerinden		(0)		
		Kurum İhalelerinden		(X)	Kurum İhalelerinden		(0)		

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)				Alınmamıştır (2886 DİK)							
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum				Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı							
3. İhaleyi Yapan İdarenin											
Adı		Sultangazi Belediye Başkanlığı			İl/İlçe		İstanbul/Sultangazi				
Adresi		Umur Mumcu Mah. Atatürk Bul. No:54			Tel-Faks		0 212 459 34 11				
Posta Kodu		34270			E-Mail		cagri@sultangazi.bel.tr				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek Veya Tüzel Kişi				5. Ortak ve/veya Ortakların							
Adı/Unvanı		Fuat YİĞİT									
Adresi		Bolluca Mah. Gölbaşı Sok. No:9 İç Kapı No:5 Arnavutköy/İstanbul									
T.C. Kimlik No.		10384587578									
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.											
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası											
Ticaret/Esnaf Sicil No.											
6. Yasaklama Süresi		Ay	(6)	Yıl	()	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı		a- 4734 KİK	()	b- 4735 KİSK	()
		c-2886 DİK			(x)		d-Diğer Mevzuat		()		
		Tüm İhalelerden			()		Tüm İhalelerden		()		
		Bakanlık İhalelerinden			()		Bakanlık İhalelerinden		()		
		Kurum İhalelerinden			(x)		Kurum İhalelerinden		()		

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)				Alınmamıştır (2886 DİK)					
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum				Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı					
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	Altınova Belediye Başkanlığı			İl/İlçe	Yalova/Altınova				
Adresi	Cumhuriyet Mah. Atatürk Bul. No:24/A			Tel-Faks	0 226 641 29 40				
Posta Kodu	77700			E-Mail	altınova@altınova.bel.tr				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek Veya Tüzel Kişi				5. Ortak ve/veya Ortakların					
Adı/Unvanı	Mevlüt ŞAKAR								
Adresi	Bayraktepe Mah. Radar Yolu 3. Sok. Meltem Apt. No:16 D:1 Merkez/Yalova								
T.C. Kimlik No.	21122814214								
Vergi Kimlik/Mükellefiyet No.									
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası									
Ticaret/Esnaf Sicil No.									
6. Yasaklama Süresi	Ay	(6)	Yıl	()	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	()
					c-2886 DİK	(x)		d-Diğer Mevzuat	()
					Tüm İhalelerden	()		Tüm İhalelerden	()
					Bakanlık İhalelerinden	()		Bakanlık İhalelerinden	()
					Kurum İhalelerinden	(x)		Kurum İhalelerinden	()

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)		2023/955355							
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı							
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	Van Büyükşehir Belediye Başkanlığı			İl/İlçe	İpekyolu/VAN				
Adresi	Seyit Fehim Arvası Mahallesi Özdemir Sokak No:5			Tel-Faks	0 432 222 22 75				
Posta Kodu	65100			E-Mail					
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek Veya Tüzel Kişi				5. Ortak ve/veya Ortakların					
Adı/Unvanı	Melik Erol İnşaat Nakliyat Temizlik Gıda Taahhüt Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi			Çerkez EROL					
Adresi	Nur Nur Caddesi 156/1 Merkez/BİTLİS								
T.C. Kimlik No.				36430012504					
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.	6140351068								
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası	Bitlis Ticaret ve Sanayi Odası								
Ticaret/Esnaf Sicil No.	3351								
6. Yasaklama Süresi	Ay	(6)	Yıl	(0)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	(X)	b- 4735 KİSK	(0)
		c-2886 DİK			(0)	d-Diğer Mevzuat			(0)
		Tüm İhalelerden			(0)	Tüm İhalelerden			(X)
		Bakanlık İhalelerinden			(0)	Bakanlık İhalelerinden			(0)
		Kurum İhalelerinden			(0)	Kurum İhalelerinden			(0)

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)				2023/241082					
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum				Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı					
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	Aydın Büyükşehir Belediye Başkanlığı			İl/İlçe	Aydın/Efeler				
Adresi	Güzelhisar Mahallesi İstiklal Cad. No:4			Tel-Faks	444 40 09 0 256 226 46 65				
Posta Kodu	09010			E-Mail	Satinalma@aydin.bel.tr				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek Veya Tüzel Kişi				5. Ortak ve/veya Ortakların					
Adı/Unvanı	Bekir GÜÇBEY-C.S.G. Mühendislik İnşaat Taahhüt								
Adresi	Hilal Mah. Hollanda Caddesi No:39/03 Çankaya/ANKARA								
T.C. Kimlik No.									
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.	12199400332								
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası									
Ticaret/Esnaf Sicil No.	189319								
6. Yasaklama Süresi	Ay	0	Yıl	(1)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	0	b-4735 KİSK	(X)
		c-2886 DİK		0	d-Diğer Mevzuat		0		
		Tüm İhalelerden		0	Tüm İhalelerden		(X)		
		Bakanlık İhalelerinden		0	Bakanlık İhalelerinden		0		
		Kurum İhalelerinden		0	Kurum İhalelerinden		0		

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)		2023/834476							
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı							
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı			İl/İlçe	Ankara/Yenimahalle				
Adresi	Emniyet Mah. Hipodrom Cad. No:5 K:6			Tel-Faks	0 312 507 21 55 0 312 507 21 96				
Posta Kodu	06560			E-Mail	fenisleri@ankara.bel.tr				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek Veya Tüzel Kişi				5. Ortak ve/veya Ortakların					
Adı/Unvanı	Emrullah EROL			Ortadoğu Atak Yapı Denetim Limited Şirketi					
Adresi				İncirtepe Mah. 232. Sok. Akkoyun Plaza No:48-50/7 Esenyurt/İstanbul					
T.C. Kimlik No.	51538526364								
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.				6470344055					
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası				İstanbul Ticaret Odası					
Ticaret/Esnaf Sicil No.				829040-0					
6. Yasaklama Süresi	Ay	(6)	Yıl	()	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	(x)	b-4735 KİS K	()
		c-2886 DİK		0	d-Diğer Mevzuat		()		
		Tüm İhalelerden		0	Tüm İhalelerden		(x)		
		Bakanlık İhalelerinden		0	Bakanlık İhalelerinden		()		
		Kurum İhalelerinden		0	Kurum İhalelerinden		()		

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)		2023/834476							
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı							
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı			İl/İlçe	Ankara/Yenimahalle				
Adresi	Emniyet Mah. Hipodrom Cad. No:5 K:6			Tel-Faks	0 312 507 21 55 0 312 507 21 96				
Posta Kodu	06560			E-Mail	fenisleri@ankara.bel.tr				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek Veya Tüzel Kişi				5. Ortak ve/veya Ortakların					
Adı/Unvanı	Emrullah EROL			İMC Holding Anonim Şirketi					
Adresi				Hilal Mah. 701. Sok. Can Apt. No:26/4 Çankaya/Ankara					
T.C. Kimlik No.	51538526364								
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.				4740821976					
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası				Ankara Ticaret Odası					
Ticaret/Esnaf Sicil No.				483750					
6. Yasaklama Süresi	Ay	(6)	Yıl	()	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	(x)	b-4735 KİSK	()
		c-2886 DİK		()	d-Diğer Mevzuat		()		
		Tüm İhalelerden		()	Tüm İhalelerden		(x)		
		Bakanlık İhalelerinden		()	Bakanlık İhalelerinden		()		
		Kurum İhalelerinden		()	Kurum İhalelerinden		()		

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)		2023/834476							
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı							
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı			İl/İlçe	Ankara/Yenimahalle				
Adresi	Emniyet Mah. Hipodrom Cad. No:5 K:6			Tel-Faks	0 312 507 21 55 0 312 507 21 96				
Posta Kodu	06560			E-Mail	fenisleri@ankara.bel.tr				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek Veya Tüzel Kişi				5. Ortak ve/veya Ortakların					
Adı/Unvanı	Erol Group İnşaat Anonim Şirketi			Emrullah EROL					
Adresi	Sultaniye Mah. 350. Sok. Şelale Plaza No:1/43 Esenyurt/İstanbul								
T.C. Kimlik No.				51538526364					
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.	0730642735								
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası	İstanbul Ticaret Odası								
Ticaret/Esnaf Sicil No.	119352-5								
6. Yasaklama Süresi	Ay	(6)	Yıl	()	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a- 4734 KİK	(x)	b- 4735 KİS K	()
	c-2886 DİK					()	d-Diğer Mevzuat		()
	Tüm İhalelerden					()	Tüm İhalelerden		(x)
	Bakanlık İhalelerinden					()	Bakanlık İhalelerinden		()
Kurum İhalelerinden				()	Kurum İhalelerinden		()		

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)		2023/880103							
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı							
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	Başkale Belediye Başkanlığı			İl/İlçe	VAN				
Adresi	Yeni Mahalle 601. Cadde Van Hakkari Karayolu No:48/A			Tel-Faks	0 432 651 20 34 0 432 651 32 44				
Posta Kodu	65600			E-Mail					
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek Veya Tüzel Kişi				5. Ortak ve/veya Ortakların					
Adı/Unvanı	VA KAR İnşaat Taahhüt Gıda Temizlik Madencilik Sanayi Ticaret Limited Şirketi			Mithat KARDAŞ					
Adresi	Hafiziye Mahallesi Çarşı İçi Akkoyunlar Bulvarı Kardeşler İnşaat Başkale/VAN								
T.C. Kimlik No.				48580571930					
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.	8830421959								
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası	Van Ticaret ve Sanayi Odası								
Ticaret/Esnaf Sicil No.	453								
6. Yasaklama Süresi	Ay	(6)	Yıl	(0)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	(X)	b-4735 KİSK	(0)
		c-2886 DİK			0	d-Diğer Mevzuat			0
		Tüm İhalelerden			0	Tüm İhalelerden			(X)
		Bakanlık İhalelerinden			0	Bakanlık İhalelerinden			0
		Kurum İhalelerinden			0	Kurum İhalelerinden			0

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)		2022/639281							
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı							
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	Kahramanmaraş Büyükşehir Belediye Başkanlığı			İl/İlçe	Kahramanmaraş/Dulkadiroğlu				
Adresi	İsmetpaşa Mah. Azerbaycan Bul. No:25			Tel-Faks	0 344 228 46 00				
Posta Kodu	46100			E-Mail	bilgi@kahramanmaraş.bel.tr				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek Veya Tüzel Kişi				5. Ortak ve/veya Ortakların					
Adı/Unvanı	Baltaş Çatı Kaplama Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi			Kenan TAŞ					
Adresi	Seyitnizam Mah. Demirciler Sitesi 9. Yol No:1 Zeytinburnu/İstanbul								
T.C. Kimlik No.				22547435350					
Vergi Kimlik/Mükellefiyet No.	1400019196								
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası	İstanbul Ticaret Odası								
Ticaret/Esnaf Sicil No.	290840-0								
6. Yasaklama Süresi	Ay	()	Yıl	(1)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	()	b-4735 KİK	(X)
		c-2886 DİK		0	d-Diğer Mevzuat		()		
		Tüm İhalelerden		0	Tüm İhalelerden		(X)		
		Bakanlık İhalelerinden		0	Bakanlık İhalelerinden		()		
		Kurum İhalelerinden		0	Kurum İhalelerinden		()		

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)				2023/28322					
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum				Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı					
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	Gaziantep Büyükşehir Belediye Başkanlığı			İl/İlçe	Gaziantep/Şehitkamil				
Adresi	İncilipınar Mah. Şehit Yusuf Erin Cad. Büyükşehir Belediye Binası			Tel-Faks	0342 211 1200 0342 211 1252				
Posta Kodu	27090			E-Mail	ihale@gaziantep.bel.tr				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek Veya Tüzel Kişi				5. Ortak ve/veya Ortakların					
Adı/Unvanı	Den-Ta Denizcilik Ticaret ve Sanayi Limited Şirketi								
Adresi	Aydınlıkevler Mah. Selçukbey Cad. Mekkan Ekmek Apt. No:68/1 Maltepe/İSTANBUL								
T.C. Kimlik No.									
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.	2910091526								
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası	İstanbul Ticaret Odası								
Ticaret/Esnaf Sicil No.	23675-8								
6. Yasaklama Süresi	Ay	()	Yıl	(1)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	(x)
		c-2886 DİK			0	d-Diğer Mevzuat			0
		Tüm İhalelerden			0	Tüm İhalelerden			(x)
		Bakanlık İhalelerinden			0	Bakanlık İhalelerinden			0
		Kurum İhalelerinden			0	Kurum İhalelerinden			0

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)				Alınmamıştır (2886 DİK)					
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum				Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı					
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	İncirliova Belediye Başkanlığı			İl/İlçe	Aydın/İncirliova				
Adresi	Cumhuriyet Mah. Prof. Dr. Türkan Saylan Caddesi No:45			Tel-Faks	0 256 585 12 24 0 256 585 12 25				
Posta Kodu	09600			E-Mail	info@incirliova.bel.tr				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek Veya Tüzel Kişi				5. Ortak ve/veya Ortakların					
Adı/Unvanı		Faik ÇELİK							
Adresi		Arzular Mah. 4508 (Arzular) Sok. No:2/3 İncirliova/AYDIN							
T.C. Kimlik No.		16132553512							
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.									
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası									
Ticaret/Esnaf Sicil No.									
6. Yasaklama Süresi	Ay	(6)	Yıl	()	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	()
		c-2886 DİK			(X)	d-Diğer Mevzuat			0
		Tüm İhalelerden			0	Tüm İhalelerden			0
		Bakanlık İhalelerinden			0	Bakanlık İhalelerinden			0
		Kurum İhalelerinden			(X)	Kurum İhalelerinden			0

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)				Alınmamıştır (2886 DİK)					
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum				Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı					
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	İncirliova Belediye Başkanlığı			İl/İlçe	Aydın/İncirliova				
Adresi	Cumhuriyet Mah. Prof. Dr. Türkan Saylan Caddesi No:45			Tel-Faks	0 256 585 12 24 0 256 585 12 25				
Posta Kodu	09600			E-Mail	info@incirliova.bel.tr				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek Veya Tüzel Kişi				5. Ortak ve/veya Ortakların					
Adı/Unvanı		Gökhan KÖK							
Adresi		Efeler Mah. 2290 Sok. A-B Blok No:1/1 İç Kapı No:23 Efeler/AYDIN							
T.C. Kimlik No.		17110355418							
Vergi Kimlik/Mükellefiyet No.									
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası									
Ticaret/Esnaf Sicil No.									
6. Yasaklama Süresi	Ay	(6)	Yıl	()	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	()
		c-2886 DİK			(X)	d-Diğer Mevzuat			0
		Tüm İhalelerden			()	Tüm İhalelerden			0
		Bakanlık İhalelerinden			()	Bakanlık İhalelerinden			0
		Kurum İhalelerinden			(X)	Kurum İhalelerinden			0

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)		Alınmamıştır (2886 DİK)										
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı										
3. İhaleyi Yapan İdarenin												
Adı	İncirliova Belediye Başkanlığı			İl/İlçe	Aydın/İncirliova							
Adresi	Cumhuriyet Mah. Prof. Dr. Türkan Saylan Caddesi No:45			Tel-Faks	0 256 585 12 24 0 256 585 12 25							
Posta Kodu	09600			E-Mail	info@incirliova.bel.tr							
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek Veya Tüzel Kişi				5. Ortak ve/veya Ortakların								
Adı/Unvanı		Ali ARSLANBAĞ										
Adresi		Acarlar Mah. 1883 Sok. No: 7 İncirliova/AYDIN										
T.C. Kimlik No.		23542306904										
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.												
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası												
Ticaret/Esnaf Sicil No.												
6. Yasaklama Süresi	Ay	(6)	Yıl	()	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	()			
						c-2886 DİK		(X)		d-Diğer Mevzuat	()	
						Tüm İhalelerden		()		Tüm İhalelerden	()	
						Bakanlık İhalelerinden		()		Bakanlık İhalelerinden	()	
Kurum İhalelerinden		(X)	Kurum İhalelerinden	()								

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)					2023/980549						
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum					Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı						
3. İhaleyi Yapan İdarenin											
Adı		Denizli Büyükşehir Belediye Başkanlığı			İl/İlçe		Denizli/Merkezefendi				
Adresi		Altıntop Mah. Lise Caddesi No:2 Merkezefendi/Denizli			Tel-Faks		0258 280 20 20 0258 280 29 99				
Posta Kodu		20100			E-Mail		denizli@denizli.bel.tr				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek Veya Tüzel Kişi					5. Ortak ve/veya Ortakların						
Adı/Unvanı		Rome Teknoloji Bilişim İnşaat Oto Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi			Haluk ORAL						
Adresi		İstiklal Mah. Konuk Sok. Hüner İş Hanı 33/21 odunpazarı/Eskişehir									
T.C. Kimlik No.					23039055322						
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.		7351954602									
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası		Eskişehir Ticaret Sicil Müdürlüğü									
Ticaret/Esnaf Sicil No.		52137									
6. Yasaklama Süresi		Ay	(6)	Yıl	(0)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı		a-4734 KİK	(x)	b-4735 KİSK	(0)
		c-2886 DİK			0		d-Diğer Mevzuat		0		
		Tüm İhalelerden			0		Tüm İhalelerden		(x)		
		Bakanlık İhalelerinden			0		Bakanlık İhalelerinden		0		
		Kurum İhalelerinden			0		Kurum İhalelerinden		0		

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)				Alınmamıştır (2886 DİK)					
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum				Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı					
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	Hekimhan Belediye Başkanlığı			İl/İlçe	Hekimhan/MALATYA				
Adresi	Bahçelievler Mahallesi Bahçelievler Yeni Yol3 Sk. No: 6			Tel-Faks	04227131189 04227133088				
Posta Kodu				E-Mail	emlakistimlak@malatya.bel.tr				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek Veya Tüzel Kişi				5. Ortak ve/veya Ortakların					
Adı/Unvanı	Halil ERTAN								
Adresi	Bağlarbaşı Mahallesi 449 Sk. No:4/5 Keçiören/ANKARA								
T.C. Kimlik No.	37765863038								
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.									
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası									
Ticaret/Esnaf Sicil No.									
6. Yasaklama Süresi	Ay	(6)	Yıl	(0)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	(0)	b-4735 KİSK	(0)
		c-2886 DİK		(X)	d-Diğer Mevzuat		0		
		Tüm İhalelerden		(0)	Tüm İhalelerden		0		
		Bakanlık İhalelerinden		(0)	Bakanlık İhalelerinden		0		
		Kurum İhalelerinden		(X)	Kurum İhalelerinden		0		

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)		2023/505256							
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı							
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	Uzunköprü Belediye Başkanlığı			İl/İlçe	Uzunköprü/EDİRNE				
Adresi	Cumhuriyet Mahallesi 19 Mayıs Cad. No:160			Tel-Faks	0 284 5131143 0 284 5131014				
Posta Kodu	22200			E-Mail	fenisleri@uzunkopru.bel.tr				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek Veya Tüzel Kişi				5. Ortak ve/veya Ortakların					
Adı/Unvanı	Yusuf YALÇINKAYA								
Adresi	Adnan Menderes Mahallesi Manolya Sokak No:8İç Kapı No:5 Merkez/YALOVA								
T.C. Kimlik No.	19661587812								
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.									
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası									
Ticaret/Esnaf Sicil No.									
6. Yasaklama Süresi	Ay	()	Yıl	(1)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a- 4734 KİK	()	b-4735 KİSK	(x)
		c-2886 DİK			0	d-Diğer Mevzuat			0
		Tüm İhalelerden			0	Tüm İhalelerden			(x)
		Bakanlık İhalelerinden			0	Bakanlık İhalelerinden			0
		Kurum İhalelerinden			0	Kurum İhalelerinden			0

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)		2023/505256							
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı							
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	Uzunköprü Belediye Başkanlığı			İl/İlçe	Uzunköprü/EDİRNE				
Adresi	Cumhuriyet Mahallesi 19 Mayıs Cad. No:160			Tel-Faks	0 284 5131143 0 284 5131014				
Posta Kodu	22200			E-Mail	fenisleri@uzunkopru.bel.tr				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek Veya Tüzel Kişi				5. Ortak ve/veya Ortakların					
Adı/Unvanı	Güney Asfalt Nakliye Yapı Petrol Dayanıklı Tüketim Malları Sanayi Ticaret Limited Şirketi			Süleyman YEYREK					
Adresi	Sapan Bağları Mahallesi Yeni Mithat Paşa Cad.61/26 Pendik/İSTANBUL								
T.C. Kimlik No.				54370523638					
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.	4350505492								
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası	İstanbul Ticaret Odası								
Ticaret/Esnaf Sicil No.	813159								
6. Yasaklama Süresi	Ay	()	Yıl	(1)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	(x)
					c-2886 DİK			d-Diğer Mevzuat	()
					Tüm İhalelerden			Tüm İhalelerden	(x)
					Bakanlık İhalelerinden			Bakanlık İhalelerinden	()
					Kurum İhalelerinden			Kurum İhalelerinden	()

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)		2023/589695							
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı							
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	Gökçedere Belediyesi Başkanlığı			İl/İlçe	Bayburt/Demirözü				
Adresi	Yeşilyurt Mah. Cumhuriyet Meydanı No:1 Demirözü/Bayburt			Tel-Faks	0458 422 20 04-422 22 19				
Posta Kodu	69460			E-Mail	gokcedere.bel@gmail.com				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek Veya Tüzel Kişi				5. Ortak ve/veya Ortakların					
Adı/Unvanı		Ziya OKATAR							
Adresi		Esentepe Mah. Yunus Emre Cad. No:26 Demirözü/Bayburt							
T.C. Kimlik No.		61321432642							
Vergi Kimlik/Mükellefiyet No.		6360097857							
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası		Bayburt Ticaret ve Sanayi Odası							
Ticaret/Esnaf Sicil No.		2602							
6. Yasaklama Süresi	Ay	()	Yıl	(1)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	(x)
		c-2886 DİK			0	d-Diğer Mevzuat			0
		Tüm İhalelerden			0	Tüm İhalelerden			(x)
		Bakanlık İhalelerinden			0	Bakanlık İhalelerinden			0
		Kurum İhalelerinden			0	Kurum İhalelerinden			0

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)		2023/286134							
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı							
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	Kozlu Belediye Başkanlığı			İl/İlçe	Kozlu/ ZONGULDAK				
Adresi	19 Mayıs Mahallesi Şehit Polis Ramazan Tavşancı Caddesi No:25			Tel-Faks	0 372 266 10 13				
Posta Kodu	67600			E-Mail	kozlubelediyesiihale@gmail.com				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek Veya Tüzel Kişi				5. Ortak ve/veya Ortakların					
Adı/Unvanı	Berplus Yapı ve Turizm Sanayi Limited Şirketi			Erbil BERBEROĞLU					
Adresi	Güney Mah. Hürriyet Cad. No:128/C Kozlu/ZONGULDAK								
T.C. Kimlik No.				25915916086					
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.	9240443854								
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası	Zonguldak Ticaret ve Sanayi Odası								
Ticaret/Esnaf Sicil No.	6677								
6. Yasaklama Süresi	Ay	()	Yıl	(1)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	(X)
		c-2886 DİK		0	d-Diğer Mevzuat		0		
		Tüm İhalelerden		0	Tüm İhalelerden		(X)		
		Bakanlık İhalelerinden		0	Bakanlık İhalelerinden		0		
		Kurum İhalelerinden		0	Kurum İhalelerinden		0		

İçişleri Bakanlığı İller İdaresi Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)		2023/245847							
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		İçişleri Bakanlığı							
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	İğdir İl Özel İdaresi			İl/İlçe	İğdir -Merkez				
Adresi	Emek Mahallesi Fatih Caddesi No:166			Tel	0476 227 7415				
				Faks	0476 227 83 00				
Posta Kodu	76000			E-Mail					
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek veya Tüzel Kişi				5. Ortak ve/veya Ortaklıkların					
Adı/Unvanı		Düz-Kar Otomotiv İnşaat Taahhüt Mühendislik ve Doğalgaz Hizmetleri Madencilik Gıda Pazarlama İmalat İthalat ve İhracat Sanayi Ticaret Ltd.Şti.			Hakan ÖZGELDİ				
Adresi		Tortum Yolu Üzeri Sanayi Çıkışı No : 2 ERZURUM			Lalapaşa Mah. Nafiz Ergün Sk.Kazım Karabekir İş Merkezi No:3 İç Kapı No:45 Yakutiye/ERZURUM				
T.C. Kimlik No.					10315092966				
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.		3220435990							
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası		Erzurum Ticaret ve Sanayi Odası							
Ticaret/Esnaf Sicil No.		13508/19246							
6. Yasaklama Süresi	Ay	()	Yıl	(1)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	(X)
					c-2886 DİK	()	d-Diğer Mevzuat		()
					Tüm İhalelerden	()	Tüm İhalelerden		(X)
					Bakanlık İhalelerinden	()	Bakanlık İhalelerinden		()
					Kurum İhalelerinden	()	Kurum İhalelerinden		()

İçişleri Bakanlığı İller İdaresi Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)		2023/245847							
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		İçişleri Bakanlığı							
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	Iğdır İl Özel İdaresi			İl/İlçe	Iğdır -Merkez				
Adresi	Emek Mahallesi Fatih Caddesi No:166			Tel	0476 227 7415				
				Faks	0476 227 83 00				
Posta Kodu	76000			E-Mail					
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek veya Tüzel Kişi				5. Ortak ve/veya Ortaklıkların					
Adı/Unvanı		Mikail DEMİR Demir İnşaat Taahhüt Ticaret							
Adresi		Yeni Şehir Mahallesi Çevre Yolu Caddesi 33M/5 36100 Merkez/Kars							
T.C. Kimlik No.		52105225024							
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.									
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası		Kars Ticaret ve Sanayi Odası							
Ticaret/Esnaf Sicil No.		6466							
6. Yasaklama Süresi	Ay	()	Yıl	(1)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	(X)
						c-2886 DİK			
					Tüm İhalelerden	()	Tüm İhalelerden	(X)	
					Bakanlık İhalelerinden	()	Bakanlık İhalelerinden	()	
					Kurum İhalelerinden	()	Kurum İhalelerinden	()	

Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi Rektörlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)		2023/1301118								
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		MILLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI								
3. İhaleyi Yapan İdarenin										
Adı	OSMANİYE KORKUT ATA ÜNİVERSİTESİ İDARİ VE MALİ İŞLER DAİRE BAŞKANLIĞI			İl/İlçe	OSMANİYE/MERKEZ					
Adresi	FAKIUŞAĞI MAH. OSMANİYE KORKUT ATA ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜK BİNASI			Tel-Faks	3288271000					
Posta Kodu	80000			E-Mail	idarimalisler@osmaniye.edu.tr					
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek veya Tüzel Kişi				5. Ortak ve/veya Ortaklıkların						
Adı/Unvanı	ERSİN BULUT									
Adresi	RAHİME HATUN MAH. 9088 SK. NO:6 D:3 OSMANİYE/MERKEZ									
T.C. Kimlik No.	12158793994									
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.	1890615620									
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası	OSMANİYE OTOBÜS MINİBÜS VE OKUL TAŞIT SERVİS ARAÇLARI ESNAF ODASI									
Ticaret/Esnaf Sicil No.	2926									
6. Yasaklama Süresi	Ay	()	Yıl	(1)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	(X)	b-4735 KİSK	()	
					c-2886 DİK	()	d-Diğer Mevzuat	()		
					Tüm İhalelerden		()	Tüm İhalelerden		()
					Bakanlık İhalelerinden		()	Bakanlık İhalelerinden		()
					Kurum İhalelerinden		()	Kurum İhalelerinden		()

369/1/1-1

Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi Rektörlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)		2023/1301118								
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI								
3. İhaleyi Yapan İdarenin										
Adı	OSMANİYE KORKUT ATA ÜNİVERSİTESİ İDARİ VE MALİ İŞLER DAİRE BAŞKANLIĞI			İl/İlçe	OSMANİYE/MERKEZ					
Adresi	FAKIUŞAĞI MAH. OSMANİYE KORKUT ATA ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜK BİNASI			Tel-Faks	3288271000					
Posta Kodu	80000			E-Mail	idarimaliisler@osmaniye.edu.tr					
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek veya Tüzel Kişi				5. Ortak ve/veya Ortaklıkları						
Adı/Unvanı		ŞEVKET ÇİFTÇİ								
Adresi		DR. İHSAN GÖKNAL MAH. 2012 SK. 45/2 OSMANİYE/MERKEZ								
T.C. Kimlik No.		25139361044								
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.		2550243926								
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası		OSMANİYE OTOBÜS MİNİBÜS VE OKUL TAŞIT SERVİS ARAÇLARI ESNAF ODASI								
Ticaret/Esnaf Sicil No.		2689								
6. Yasaklama Süresi	Ay	()	Yıl	(1)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı		a-4734 KİK	(X)	b-4735 KİSK	()
					c-2886 DİK	()	d-Diğer Mevzuat		()	
					Tüm İhalelerden		Tüm İhalelerden		()	
					Bakanlık İhalelerinden		Bakanlık İhalelerinden		()	
					Kurum İhalelerinden		Kurum İhalelerinden		()	

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Tabiat Varlıklarını Koruma Genel Müdürlüğünden:

Nevşehir ili, Avanos ilçesi sınırları içerisinde yer alan **Özkonaklar - Dere Doğal Sit Alanı** aşağıdaki haritada gösterildiği şekliyle Bakanlık Makamının **03.01.2024** tarihli ve **8398082** sayılı Oluru ile **Doğal Sit-Nitelikli Doğal Koruma Alanı** ve **Doğal Sit-Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanı** olarak tescil edilmiştir.

27 Ekim 2017 tarihli ve 30223 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan “Korunan Alanların Tespit, Tescil ve Onayına İlişkin Usul ve Esaslara Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik” in 2. maddesinin (j) bendinde yer alan “*Anıt ağaçlar hariç, tabiat varlıklarının ve doğal sit alanlarının tescil kararları Resmî Gazete’de yayımlanır ve Bakanlığın internet sayfasında bir ay süre ile duyurulur.*” hükmü gereği ekteki haritada belirtilen doğal sit alanının tescili tebliğ olunur.

Alana ait koordinat ve parsel bilgileri <https://says.csb.gov.tr> adresinde mevcuttur.

Özkonaklar - Dere Doğal Sit Alanı

İli : Nevşehir

İlçesi : Avanos



Nitelikli Doğal Koruma Alanı



Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Tabiat Varlıklarını Koruma Genel Müdürlüğünden:

Nevşehir ili, Avanos ilçesi sınırları içerisinde yer alan **Özkonaklar - Vadi Doğal Sit Alanı** aşağıdaki haritada gösterildiği şekliyle Bakanlık Makamının **03.01.2024** tarihli ve **8397983** sayılı Oluru ile **Doğal Sit-Nitelikli Doğal Koruma Alanı** ve **Doğal Sit-Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanı** olarak tescil edilmiştir.

27 Ekim 2017 tarihli ve 30223 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan “Korunan Alanların Tespit, Tescil ve Onayına İlişkin Usul ve Esaslara Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik” in 2. maddesinin (j) bendinde yer alan “*Anıt ağaçlar hariç, tabiat varlıklarının ve doğal sit alanlarının tescil kararları Resmi Gazete’de yayımlanır ve Bakanlığın internet sayfasında bir ay süre ile duyurulur.*” hükmü gereği ekteki haritada belirtilen doğal sit alanının tescili tebliğ olunur.

Alana ait koordinat ve parsel bilgileri <https://says.csb.gov.tr> adresinde mevcuttur.

Özkonaklar - Vadi Doğal Sit Alanı

İli : Nevşehir

İlçesi : Avanos



Nitelikli Doğal Koruma Alanı



Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Tabiat Varlıklarını Koruma Genel Müdürlüğünden:

Nevşehir ili, Hacıbektaş ilçesi sınırları içerisinde yer alan **Özkonaklar Beştaşlar Mevkii** Doğal Sit Alanı aşağıdaki haritada gösterildiği şekliyle Bakanlık Makamının **03.01.2024** tarihli ve **8397925** sayılı Oluru ile **Doğal Sit-Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanı** olarak tescil edilmiştir.

27 Ekim 2017 tarihli ve 30223 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan “Korunan Alanların Tespit, Tescil ve Onayına İlişkin Usul ve Esaslara Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik” in 2. maddesinin (j) bendinde yer alan “*Anıt ağaçlar hariç, tabiat varlıklarının ve doğal sit alanlarının tescil kararları Resmi Gazete ’de yayımlanır ve Bakanlığın internet sayfasında bir ay süre ile duyurulur.*” hükmü gereği ekteki haritada belirtilen doğal sit alanının tescili tebliğ olunur.

Alana ait koordinat ve parsel bilgileri <https://says.csb.gov.tr> adresinde mevcuttur.

Özkonaklar Beştaşlar Mevkii Doğal Sit Alanı

İli : Nevşehir

İlçesi : Hacıbektaş



Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Tabiat Varlıklarını Koruma Genel Müdürlüğünden:

İstanbul ili, Üsküdar ilçesi içerisinde yer alan **Büyük ve Küçük Çamlıca Doğal Sit Alanının Revize** koruma statüsü aşağıdaki haritada gösterildiği şekliyle Bakanlık Makamının 03.01.2024 tarihli ve 8398281 sayılı Olur'u ile ve **"Doğal Sit-Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanı"** olarak tescil edilmiştir

27 Ekim 2017 tarihli ve 30223 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Korunan Alanların Tespit, Tescil ve Onayına İlişkin Usul ve Esaslara Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" in 2. maddesinin (j) bendinde yer alan "Anıt ağaçlar hariç, tabiat varlıklarının ve doğal sit alanlarının tescil kararları Resmi Gazete 'de yayımlanır ve Bakanlığın internet sayfasında bir ay süre ile duyurulur." hükmü gereği ekteki haritada belirtilen doğal sit alanının tescili tebliğ olunur.

Alana ait koordinat ve parsel bilgileri <https://says.csb.gov.tr> adresinde mevcuttur.

**İstanbul İli, Üsküdar İlçesi,
Büyük ve Küçük Çamlıca Doğal Sit Alanı Revize**

İli : İstanbul

İlçesi : Üsküdar



Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanı

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Tabiat Varlıklarını Koruma Genel Müdürlüğünden:

Nevşehir ili, Avanos ilçesi sınırları içerisinde yer alan **Özkonaklar Yer Altı Şehri ve Dere Doğal Sit Alanı** aşağıdaki haritada gösterildiği şekliyle Bakanlık Makamının **03.01.2024** tarihli ve **8397835** sayılı Oluru ile **Doğal Sit-Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanı** olarak tescil edilmiştir.

27 Ekim 2017 tarihli ve 30223 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan “Korunan Alanların Tespit, Tescil ve Onayına İlişkin Usul ve Esaslara Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik” in 2. maddesinin (j) bendinde yer alan “*Anıt ağaçlar hariç, tabiat varlıklarının ve doğal sit alanlarının tescil kararları Resmi Gazete’de yayımlanır ve Bakanlığın internet sayfasında bir ay süre ile duyurulur.*” hükmü gereği ekteki haritada belirtilen doğal sit alanının tescili tebliğ olunur.

Alana ait koordinat ve parsel bilgileri <https://says.csb.gov.tr> adresinde mevcuttur.

Özkonaklar Yer Altı Şehri ve Dere Doğal Sit Alanı

İli : Nevşehir

İlçesi : Avanos



Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü

Balıkesir Üniversitesi Rektörlüğünden:**DÜZELTME İLANI**

30.12.2023 tarih ve 32415 sayılı Resmî Gazete’de aslına uygun olarak yayımlanan Üniversitemiz Sağlık Bilimleri Fakültesi Gerontoloji Bölümü Gerontoloji Anabilim Dalında “Doktorasını Bilgi ve Belge Yönetimi alanında yapmış olup tıbbi dokümantasyon ve sağlık okuryazarlığı ile ilgili çalışmaları olmak.” şartıyla ilan edilen Doktor Öğretim Üyesi kadro ilanı aşağıdaki gibi düzeltilmiştir.

BİRİMİ	BÖLÜM/ ANABİLİM DALI	ÜNVAN	ADET	KAD. DER.	AÇIKLAMA
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	Gerontoloji Böl. Gerontoloji ABD	Dr.Öğr. Üyesi	1	1	Gerontoloji alanında yüksek lisans, Gerontoloji veya Sosyoloji alanında doktora yapmış olup yaşlılık ile ilgili çalışmaları olmak.

İlgililere ilan eden duyurulur.

336/1-1

Çağ Üniversitesi Rektörlüğünden:**ÖĞRETİM ÜYESİ ALIM İLANI**

Üniversitemize 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu ile Öğretim Üyeliğine Yükseltilme ve Atanma Yönetmeliği hükümleri uyarınca aşağıda belirtilen kadrolara tam gün statüde çalışacak öğretim üyeleri alınacaktır. Başvurular bu ilanın Resmî Gazete’de yayım tarihinden itibaren 15 gün içinde, istenen belgelerle birlikte Çağ Üniversitesi Personel Daire Başkanlığına şahsen veya posta aracılığı ile yapılabilir. Postadaki gecikmeler ve eksik belge ile yapılan başvurular dikkate alınmaz. İnternet üzerinden başvurular kabul edilmez.

Doktor Öğretim Üyesi kadrosuna başvuracakların, başvuruda bulunduğu fakülte ve bölümü belirten bir dilekçenin ekinde, YÖK formatlı özgeçmiş, öğrenim durumunu gösteren belgeler (onaylı suret ve yurt dışından alınan diplomalar için denklik belgesi) ile bilimsel yayın ve çalışmalarını kapsayan dosyasını 1 adet basılı, 3 adet taşınabilir bellek (CD/flash bellek) halinde vermeleri gerekmektedir.

AKADEMİK BİRİM	BÖLÜM/ PROGRAM	KADRO SAYISI	ÜNVAN	ARANAN KOŞULLAR
Meslek Yüksekokulu	Dış Ticaret	1	Dr. Öğr. Üyesi	Uluslararası ticaret veya uluslararası lojistik alanında lisans derecesine sahip olmak ve uluslararası ticaret ve lojistik alanında doktora yapmış olmak, ticaret ve lojistik konularında uluslararası alan indekslerinde (SSCI-ESCI, SCIE, Scopus vb.) yayınlanmış bilimsel çalışmalar yürütmüş olmak.
Meslek Yüksekokulu	Mahkeme Büro Hizmetleri	1	Dr. Öğr. Üyesi	Mali Hukuk alanında doktora yapmış olmak.

Başvuru Adresi : Çağ Üniversitesi Personel Daire Başkanlığı Adana Mersin
Karayolu Üzeri 33800 Yenice Tarsus MERSİN

Başvuru Başlangıç Tarihi : 09.01.2024

Başvuru Bitiş Tarihi : 23.01.2024

328/1-1

Erzurum İli Hınıs Belediye Başkanlığından:**İPTAL İLANI**

02/12/2023 tarihli ve 32387 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İlk Defa Atanmak Üzere Sözleşmeli Personel Alımı İlanı iptal edilmiştir.

İlan Olunur.

400/1-1

Kastamonu Üniversitesi Rektörlüğünden:**DÜZELTME İLANI**

30.12.2023 tarih ve 32415 sayılı Resmî Gazete’de aslına uygun olarak yayımlanan 2023-ÖE2-13 numaralı akademik personel alım ilanımızdaki ALES Puan Türü SÖZ/EA/SAY olarak güncellenmiştir.

İlan olunur.

349/1-1

Erzurum Teknik Üniversitesi Rektörlüğünden:**DÜZELTME İLANI**

31.12.2023 tarihli ve 32416 sayılı Resmî Gazete’de aslına uygun olarak yayımlanan aşağıdaki Öğretim Üyesi alım ilanında ilan şartı aşağıda belirtildiği şekilde düzeltilmiştir.

BİRİMİ	BÖLÜMÜ	ABD	DERECE	ADET	ÜNVAN	İLAN ŞARTI
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Elektrik-Elektronik Mühendisliği	Elektrik Makineleri	3	1	Dr. Öğr. Üyesi	Elektrik-Elektronik Mühendisliği veya Elektrik Mühendisliği lisans mezunu olup doktora derecesini elektrik makineleri alanından almış olmak.
		Elektrik Tesisleri	3	1	Dr. Öğr. Üyesi	Elektrik-Elektronik Mühendisliği veya Elektrik Mühendisliği lisans mezunu olup doktora derecesini elektrik tesisleri alanından almış olmak.

İlan olunur.

350/1-1

Kültür ve Turizm Bakanlığı Vakıflar Genel Müdürlüğünden:

Hovakim 1461 Vakfı, İstanbul 1. Asliye Hukuk Mahkemesi’nin 19.12.2023 tarihinde kesinleşen 12.09.2023 tarihli ve E:2023/150, K:2023/229 sayılı kararına istinaden dağılmıştır.

Türk Medeni Kanunu’nun 104. maddesi gereğince ilan olunur.

304/1-1

Kültür ve Turizm Bakanlığı Vakıflar Genel Müdürlüğünden:

VAKFIN ADI: Varol Eğitim ve Yardımlaşma Vakfı

VAKFEDENLER: Abdullah Anıl VAROL

VAKFIN İKAMETGAHI: Ankara

VAKFIN TESCİL KARARINI VEREN MAHKEMENİN ADI, KARAR TARİHİ VE NO’SU: Ankara 30. Asliye Hukuk Mahkemesinin 26.12.2023 tarihli kesinleşme şerhi, 15.11.2023 tarihli tashih şerhi ile 19.07.2023 tarihli ve E:2022/489, K:2023/224 sayılı kararı.

VAKFIN AMACI: Eğitim görmek isteyen kimsesiz, yetim ve yoksul çocuklar ile eğitim imkanı elde edemeyen çocukların eğitiminde fırsat eşitliğinin sağlanmasına katkıda bulunacak nitelikte her türlü yardımı yapmak, desteği vermek ve vakıf senedinde yazılı diğer amaçları gerçekleştirmek.

VAKFIN MAL VARLIĞI: 90.000-TL (Doksanbin Türk Lirası)

YÖNETİM KURULU: Abdullah Anıl VAROL, Fatma VAROL, Burak SEYHAN

VAKFIN SONA ERMESİ HALİNDE MAL VE HAKLARIN DEVRİ: Borçların tasfiyesinden arta kalan mal ve hakları mütevevelli heyet kararı ile benzer amaçlı vakıf veya kuruluşlara devredilir.

Türk Medeni Kanununun 104. maddesi gereğince ilân olunur.

305/1-1

Yalova Üniversitesi Rektörlüğünden:**DÜZELTME İLANI**

31.12.2023 tarihli ve 32416 sayılı Resmî Gazete’de aslına uygun olarak yayımlanan Öğretim Elemanı ilanımız aşağıdaki şekilde düzeltilmiştir.

İLAN NO	BİRİMİ	BÖLÜMÜ	ANABİLİM/ANASANAT DALI VEYA PROG.	ÜNVANİ	DER.	ADEDİ	GENEL ŞARTLAR		İLAN ŞARTLARI
							ALES	YAB.DİL	
06	Hukuk Fakültesi	Özel Hukuk Bölümü	Ticaret Hukuku Anabilim Dalı	Araştırma Görevlisi	6	1	70	55	Hukuk Fakültesi Lisans mezunu olmak. Özel Hukuk alanında Tezli Yüksek Lisans veya Doktora yapıyor olmak.

İlan Olunur.

335/1-1

Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığından:**İLK DEFA ATANMAK ÜZERE ZABITA MEMURU ALIM İLANI**

Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı bünyesinde, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi olarak istihdam edilmek üzere; Belediye Zabıta Yönetmeliği hükümlerine göre aşağıda unvanı, sınıfı, derecesi, adedi, nitelikleri, KPSS puan türü, KPSS taban puanı ve diğer şartları taşımak kaydıyla belirtilen boş kadrolara açıktan atama yoluyla zabıta memuru alınacaktır.

SIRA NO	KADRO ÜNVANI	HİZMET SINIFI	KADRO DERECE	KADRO ADEDİ	NİTELİĞİ	CİNSİYETİ	KPSS PUAN TÜRÜ	KPSS TABAN PUANI
1	Zabıta Memuru	GİH	9	2	Fakültelerin harita mühendisliği lisans programından mezun olmak,	Kadın/ Erkek	P3	60
2	Zabıta Memuru	GİH	9	2	Fakültelerin mimarlık lisans programından mezun olmak,	Kadın/ Erkek	P3	60
3	Zabıta Memuru	GİH	9	2	Fakültelerin şehir ve bölge planlama lisans programından mezun olmak,	Kadın/ Erkek	P3	60
4	Zabıta Memuru	GİH	9	2	Fakültelerin gıda mühendisliği lisans programından mezun olmak,	Kadın/ Erkek	P3	60
5	Zabıta Memuru	GİH	9	38	Lisans düzeyinde eğitim veren; -İktisat Fakültesi -İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi -İktisadi, İdari ve Sosyal Bilimler Fakültesi -İletişim Fakültesi -İletişim Bilimleri Fakültesi -İşletme Fakültesi -Siyasal Bilgiler/Bilimler Fakültesi -Turizm Fakültesi -Uygulamalı Bilimler Fakültesi -Yönetim Bilimleri Fakültesi programlarının birinden mezun olmak, -En az (B) sınıfı sürücü belgesine sahip olmak,	Kadın/ Erkek	P3	60
6	Zabıta Memuru	GİH	9	10	Lisans düzeyinde eğitim veren; -İktisat Fakültesi -İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi -İktisadi, İdari ve Sosyal Bilimler Fakültesi -İletişim Fakültesi -İletişim Bilimleri Fakültesi -İşletme Fakültesi -Siyasal Bilgiler/Bilimler Fakültesi -Turizm Fakültesi -Uygulamalı Bilimler Fakültesi -Yönetim Bilimleri Fakültesi programlarının birinden mezun olmak, -İngilizce veya Rusça YDS'de en az (C) düzeyinde puan almış olmak,	Kadın/ Erkek	P3	60
7	Zabıta Memuru	GİH	9	10	Adalet, halkla ilişkiler ve tanıtım, işletme yönetimi, maliye, yerel yönetimler önlisans programlarının birinden mezun olmak. -En az (B) sınıfı sürücü belgesine sahip olmak,	Kadın/ Erkek	P93	60
8	Zabıta Memuru	GİH	10	5	Ulaştırma ve trafik hizmetleri önlisans programından mezun olmak, -En az (B) sınıfı sürücü belgesine sahip olmak,	Kadın/ Erkek	P93	60
9	Zabıta Memuru	GİH	10	2	Çevre sağlığı, çevre koruma ve kontrol, çevre temizliği ve denetimi önlisans programlarının birinden mezun olmak, -En az (B) sınıfı sürücü belgesine sahip olmak,	Kadın/ Erkek	P93	60

BAŞVURU GENEL VE ÖZEL ŞARTLARI

Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığının yukarıda belirtilen boş zabıta memuru kadroları için yapılacak başvurularda aranan genel ve özel şartlar aşağıda belirtilmiştir.

1. BAŞVURU GENEL ŞARTLARI:

İlan edilen boş zabıta memuru kadrolarına atanmak için başvuracak adayların 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 40 ıncı maddesi ile 48 inci maddesinin birinci fıkrasının (A) bendinde belirtilen aşağıdaki genel şartlara sahip olmaları gerekmektedir;

a) Türk vatandaşı olmak,

b) Kamu haklarından mahrum bulunmamak,

c) Türk Ceza Kanununun 53 üncü maddesinde belirtilen süreler geçmiş olsa bile; kasten işlenen bir suçtan dolayı bir yıl veya daha fazla süreyle hapis cezasına ya da affa uğramış olsa bile devletin güvenliğine karşı suçlar, Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, zimmet, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, ihaleye fesat karıştırma, edimin ifasına fesat karıştırma, suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama veya kaçakçılık suçlarından mahkûm olmamak,

d) Erkek adaylar için askerlik durumu itibarıyla, askerlikle ilgisi bulunmamak veya askerlik çağına gelmemiş bulunmak ya da askerlik çağına gelmiş ise muvazzaf askerlik hizmetini yapmış yahut ertelenmiş veya yedek sınıfa geçirilmiş olmak,

e) Görevini devamlı yapmasına engel olabilecek akıl hastalığı veya bedensel engeli bulunmamak,

f) İlan edilen kadrolar için aranan diğer başvuru şartlarını taşımak.

2. BAŞVURU ÖZEL ŞARTLARI:

a) İlan edilen unvan için mezun olunan okul itibarıyla öğrenim şartlarını taşımak ve bu öğrenimle ilgili olarak, önlisans mezunları için 2022-KPSS P93 ve lisans mezunları için 2022-KPSS P3 puan türünde, Kamu Personel Seçme Sınavından (KPSS) alım yapılacak unvanın karşısında belirtilen puan türlerinden, belirtilen asgari KPSS puanını almış olmak,

b) Daha önce çalıştığı kamu kurum ve kuruluşlarından disiplinsizlik veya ahlaki nedenlerle çıkarılmış olmamak.

c) 657 sayılı Kanunun 48 inci maddesinin (A) fıkrasında belirtilen genel şartların yanı sıra Belediye Zabıta Yönetmeliğinin 13/A maddesinde yer alan özel şartlara göre zabıta memuru kadrolarına başvuru yapılabilmesi için; tartılma ve ölçülme aç karnına, soyunuk ve çıplak ayakla olmak kaydıyla erkeklerde en az 1.67 metre, kadınlarda en az 1.60 metre boyunda olmak ve boyun 1 metreden fazla olan kısmı ile kilosu arasında (+,-) 10 kg'dan fazla fark olmamak. Boy ve kilo tespitleri Büyükşehir Belediyemizce başvuru evrakları teslim alınmadan önce yapılacaktır.

d) Sınavın yapıldığı tarihte 30 yaşını doldurmamış olmak.

e) 13/10/1983 tarihli ve 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu hükümlerince verilen ve tablonun nitelik kısmında belirtilen en az (B) sınıfı sürücü belgesine sahip olmak.

f) Tablonun nitelik kısmında belirtilen, İngilizce veya Rusça YDS'den en az (C) düzeyinde puan almış olmak veya buna denk kabul edilen ve uluslararası geçerliliği bulunan bir belgeye sahip olmak.

3. BAŞVURU ESNASINDA ADAYLARDAN İSTENİLEN BELGELER:

Başvuru sırasında;

Başvuru formu Kurumumuzdan veya Belediyemizin www.antalya.bel.tr internet adresi üzerinden temin edecektir. Elektronik ortamda doldurularak ıslak imza ile imzalanacak başvuru formuna aşağıdaki belgeleri ekleyeceklerdir:

a) Nüfus cüzdanı veya kimlik kartının aslı veya Kurumumuzca onaylanmak üzere fotokopisi,

b) Diploma veya mezuniyet belgesinin aslı veya noter onaylı örneği ya da e-devlet üzerinden alınmış barkotlu mezuniyet belgesi (Aslı ibraz edilmek kaydıyla suretleri Belediyemizce tasdik edilebilir),

c) Yabancı okul mezunları için denklik belgesinin aslı veya noter onaylı örneği (Aslı ibraz edilmek kaydıyla suretleri Belediyemizce tasdik edilebilir),

d) Sürücü belgesinin aslı veya noter onaylı örneği (Aslı ibraz edilmek kaydıyla suretleri Belediyemizce tasdik edilebilir),

e) KPSS sonuç belgesinin ÖSYM web sitesinden alınan doğrulama kodlu bilgisayar çıktısı,

f) Tablonun nitelik kısmında belirtilen, İngilizce veya Rusça YDS sonuç belgesinin doğrulama kodlu bilgisayar çıktısı veya buna denk kabul edilen ve uluslararası geçerliliği bulunan bir belgenin aslı veya noter onaylı örneği, (Aslı ibraz edilmek kaydıyla suretleri Belediyemizce tasdik edilebilir),

g) Erkek adaylar için askerlikle ilişkisi olmadığına dair beyanı,

h) Görevini devamlı olarak yapmaya engel bir durumu olmadığına dair beyanı,

i) Son altı ay içerisinde çekilmiş 2 adet biyometrik fotoğraf (1 adedi forma yapılandırılacak),

j) Hangi kadroya müracaat edeceğine dair başvuru dilekçesi (Adaylar şartlarını sağladığı yalnızca bir kadroya başvuru yapabileceklerdir).

4. BAŞVURU YERİ, TARİHİ, ŞEKLİ VE SÜRESİ:

Adaylar, sözlü ve uygulamalı sınava katılabilmek için;

a) Yukarıda sayılan başvuru belgeleri ile birlikte 12-16 Şubat 2024 tarihleri arasında mesai saatleri içerisinde (mesai günlerinde saat 09:00-17:30 arasında), sağlık personeli gözetiminde boy ve kilo ölçümünü yapmak üzere Yüksekalan Mahallesi Adnan Menderes Bulvarı No:20 Muratpaşa/Antalya adresinde bulunan Antalya Büyükşehir Belediyesi Ana Hizmet Binası içerisinde yer alan İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanlığı birimine şahsen müracaat edeceklerdir.

b) Başvurular şahsen yapılacaktır. Posta veya diğer şekillerde yapılan başvurular kabul edilmeyecektir.

c) Eksik bilgi ve belgelerle ya da nitelikleri uygun olmadığı halde yapılan başvurular Belediyemizce değerlendirmeye alınmayacaktır.

5. BASVURULARIN DEĞERLENDİRİLMESİ - BAŞVURUSU KABUL EDİLENLERİN İLANI:

a) T.C. Kimlik numarası ile ÖSYM kayıtlarının uyumunu kontrol etmek suretiyle adaylar KPSS puanlarına göre sıralanarak, en yüksek puanlı adaydan başlamak üzere atama yapılacak her bir unvan için boş kadro sayısının beş katı oranında aday sözlü ve uygulamalı sınava çağrılacaktır,

b) Sınava çağrılacak son sıradaki adayla aynı puana sahip olan diğer adaylar da sınava çağrılacaktır.

c) Sınava girmeye hak kazanan adaylar ve KPSS puanları ile sınav yeri ve zamanı, başvuruların değerlendirilmesine müteakip 22 Şubat 2024 tarihinde Belediyemiz web sayfası www.antalya.bel.tr adresinde ilan edilecektir.

d) Sınava katılma hakkı elde edemeyen adaylara herhangi bir bildirimde bulunulmayacaktır.

e) Başvuruları kabul edilip sınava çağrılan adaylar, Belediyemizce düzenlenen ve adayların kimlik bilgileri ile sınav yeri ve tarihinin bulunduğu "Sınav Giriş Belgesi"ni Belediyemizin resmi internet sayfasından www.antalya.bel.tr temin edilecektir. Bu belge sınava girişte ibraz edilecektir.

6. SINAVIN YERİ, ZAMANI VE KONULARI:

Zabıta Memuru alımı için sözlü ve uygulamalı sınav 26 Şubat- 1 Mart 2024 ve 4 - 8 Mart 2024 tarihleri arasında Sedir Mahallesi 735. Sokak No:4 Muratpaşa/Antalya adresinde bulunan Antalya Büyükşehir Belediyesi 100.Yıl Sedir Spor Kompleksinde yapılacaktır. Sınavlar saat 09.00'da başlayacaktır.

Sözlü ve uygulamalı sınav, aynı gün içerisinde bitirilemez ise ertesi gün devam edilecektir.

Sınava girmeye hak kazandığı halde, ilan edilen sınav tarihinde sınava katılmayan ve/veya mazeretine binaen katılmayan adaylar, sınav hakkını kaybetmiş sayılacaktır.

Sınav Konuları:

Sözlü sınav;

a) Türkiye Cumhuriyeti Anayasası,

b) Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi,

c) 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu,

d) Mahalli idarelerle ilgili temel mevzuat konularını kapsar.

Uygulamalı sınav; Kadro ünvanına ilişkin mesleki bilgi ve yeteneğin ölçülmesi ile sportif dayanıklılık gibi özelliklerin ölçülmesini kapsayacak şekilde yapılacaktır.

7. SINAVIN DEĞERLENDİRİLMESİ VE SINAV SONUÇLARINA İTİRAZ:

a) Sözlü sınav; Türkiye Cumhuriyeti Anayasası, Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, mahalli idareler ile ilgili temel mevzuat konularında 25'er puan olmak üzere toplamda 100 puan üzerinden yapılır ve sınav kurulu üyelerince verilen puanlar ayrı ayrı tutanağa geçirilir.

b) Uygulamalı sınav; 100 tam puan üzerinden yapılır ve sınav kurulu üyelerince verilen puanlar ayrı ayrı tutanağa geçirilir.

c) Sınavda değerlendirme; sözlü sınavın %50'si, uygulamalı sınavın %50'si alınarak sınav puanı hesaplanır ve sınav kurulu üyelerince verilen puanlar ayrı ayrı tutanağa geçirilir. Sınavda başarılı sayılmak için her iki sınavın ortalamasının en az 60 puan olması şarttır.

d) Adayların atamaya esas başarı puanı, bu maddenin (c) bendine hesaplanan sınav puanı ile KPSS puanının aritmetik ortalaması alınmak suretiyle belirlenecek ve Belediyemizin internet adresinde ilan edilecektir.

e) Adayların atanmaya esas başarı puanlarının aynı olması halinde KPSS puanı yüksek olana öncelik tanınır.

f) En yüksek başarı puanından başlamak üzere atama yapılacak kadro sayısı kadar asıl aday ve asıl aday sayısı kadar da yedek aday belirlenecektir. Asıl ve yedek aday listeleri Belediyemizin internet sayfasından www.antalya.bel.tr ilan edilecektir.

g) Sınav Kurulu; sınav sonunda personel alımı için ilana çıktığı kadrolardan, başarı puanlarını düşük bulduğu veya yeterli bulmadığı takdirde sınav duyurusunda ilan edilenlerin bir kısmını ya da hiçbirini alıp almama hakkına sahiptir.

h) Başvuru ve işlemler sırasında gerçeğe aykırı beyanda bulunduğu veya herhangi bir şekilde gerçeği sakladığı tespit edilenlerin sınavları geçersiz sayılır ve bunların atamaları yapılmaz. Bu gibi durumları tespit edilenlerin atamaları yapılmış olsa dahi atamaları iptal edilir. Bu kişiler hiçbir hak talep edemezler ve haklarında Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulacaktır.

i) Sınav sonuçlarına, başarı listesinin Belediyemizin internet adresinde www.antalya.bel.tr ilanından itibaren yedi gün içinde yazılı olarak itiraz edilebilir. İtirazlar, sınav kurulu tarafından yedi gün içerisinde sonuçlandırılır ve ilgiliye yazılı olarak bilgi verilir.

İlan Olunur.

Antalya İli Elmalı Belediye Başkanlığından:**İLK DEFA ATANMAK ÜZERE SÖZLEŞMELİ PERSONEL ALIM İLANI**

Antalya ili Elmalı Belediye Başkanlığı bünyesinde 5393 sayılı Belediye Kanununun 49 uncu maddesi ile Mahalli İdarelere İlk Defa Atanacaklara Dair Sınav ve Atama Yönetmeliği hükümlerine göre aşağıda ünvanı, sınıfı, derecesi, adedi, nitelikleri, KPSS puan türü, KPSS taban puanı ve diğer şartları taşımak kaydıyla, belirtilen boş pozisyona tam zamanlı sözleşmeli personel alınacaktır.

SIRA NO	POZİSYON ÜNVANI	HİZMET SINIFI	POZİSYON DERECESİ	POZİSYON ADEDİ	NİTELİĞİ	CİNSİYETİ	KPSS PUAN TÜRÜ	KPSS TABAN PUANI
1	Veteriner Hekim	SH	8	1	Veteriner lisans programından mezun olmak. En az (B) sınıfı sürücü belgesine sahip olmak.	Erkek/Kadın	P3	En az 65 puan

BAŞVURU GENEL VE ÖZEL ŞARTLARI

Elmalı Belediye Başkanlığının yukarıda belirtilen boş bulunan pozisyon için yapılacak başvurularda aranan genel ve özel şartlar aşağıda belirtilmiştir.

1. BAŞVURU GENEL ŞARTLARI:

İlan edilen pozisyona atanmak için başvuracak adayların, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 40 ıncı maddesi ile 48 inci maddesinin (A) fıkrasında belirtilen aşağıdaki genel şartlara sahip olmaları gerekmektedir;

1. Türk vatandaşı olmak,

2. Kamu haklarından mahrum bulunmamak,

3. Türk Ceza Kanunu'nun 53 üncü maddesinde belirtilen süreler geçmiş olsa bile; kasten işlenen bir suçtan dolayı bir yıl veya daha fazla süreyle hapis cezasına ya da affa uğramış olsa bile devletin güvenliğine karşı suçlar, Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, zimmet, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, ihaleye fesat karıştırma, edimin ifasına fesat karıştırma, suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama veya kaçakçılık suçlarından mahkûm olmamak.

4. Erkek adaylar için askerlik durumu itibarıyla; askerlikle ilgisi bulunmamak veya askerlik çağına gelmemiş bulunmak yâ da askerlik çağına gelmiş ise muvazzaf askerlik hizmetini yapmış yahut ertelenmiş veya yedek sınıfa geçirilmiş olmak,

5. Görevini devamlı yapmasına engel olabilecek akıl hastalığı veya bedensel engeli bulunmamak,

6. İlan edilen pozisyonlar için aranan diğer başvuru şartlarını taşımak,

2. BAŞVURU ÖZEL ŞARTLARI:

a) İlan edilen pozisyon için, mezun olunan okul itibarıyla öğrenim şartını taşımak ve bu öğrenimle ilgili olarak 2022 yılı Kamu Personel Seçme Sınavından (KPSS) alım yapılacak pozisyon karşısındaki puan türünden, belirtilen asgari KPSS puanını almış olmak.

b) Daha önce çalıştığı kamu kurum ve kuruluşlarından disiplinsizlik veya ahlaki nedenlerle çıkarılmış olmamak,

c) 13/10/1983 tarihli ve 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu hükümlerince verilen ve tablonun nitelik kısmında belirtilen en az (B) sınıfı sürücü belgesine sahip olmak.

3. BAŞVURU ESNASINDA ADAYLARDAN İSTENİLEN BELGELER:

Başvuru sırasında;

Sınava girmek isteyen adaylar, Kurumumuzdan veya Belediyemizin www.elmali.bel.tr resmi internet adresi üzerinden temin edecekleri başvuru formuna aşağıdaki belgeleri ekleyecektir.

a) Nüfus cüzdanı veya kimlik kartının aslı veya noter onaylı sureti, (Aslı ibraz edilmek kaydıyla suretleri Belediyemizce tasdik edilebilecektir)

b) Diploma veya mezuniyet belgesinin aslı veya noter onaylı örneği veya e-Devlet üzerinden alınacak barkotlu mezuniyet belgesi, (Aslı ibraz edilmek kaydıyla suretleri Belediyemizce tasdik edilebilir.)

c) Sürücü belgesinin aslı veya noter onaylı örneği, (Aslı ibraz edilmek kaydıyla suretleri Belediyemizce tasdik edilebilir.)

d) Yabancı okul mezunları için Denklik Belgesinin aslı veya noter onaylı örneği, (Aslı ibraz edilmek kaydıyla suretleri Belediyemizce tasdik edilebilir),

e) KPSS Sonuç Belgesinin ÖSYM'nin web sitesinden alınan doğrulama kodlu bilgisayar çıktısı,

f) Erkek adayların askerlikle ilişkisi olmadığına dair beyanı,

g) Görevini devamlı olarak yapmaya engel bir durumu olmadığına dair beyanı,

h) 2 adet biyometrik fotoğraf, (1 adedi forma yapıştırılacak)

Belirtilen başvuru tarihlerinde elektronik ortamda veya posta yoluyla yapılan başvurularda fotokopisi gönderilen belgelerin aslının sınav tarihine kadar Kurumumuza ibraz edilmesi gerekmektedir. (Aslı ibraz edilmek kaydıyla suretleri Belediyemizce tasdik edilecektir.)

4. BAŞVURU YERİ, TARİHİ, ŞEKLİ VE SÜRESİ:

Adaylar, sözlü sınava katılabilmek için;

a) Adayların, başvuru formunu eksiksiz ve doğru olarak doldurmaları ve başvuru esnasında istenilen diğer belgeler ile birlikte 12/02/2024 - 14/02/2024 tarihleri arasında mesai bitimine kadar (mesai günlerinde saat 08:30-12:30 / 13:30-17:30 arasında) Elmalı Belediye Başkanlığı Karyağı Mah. Atatürk Cad. No:59 İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğü Kat:1 Elmalı/ANTALYA adresine şahsen veya iadeli taahhütlü posta yolu ile müracaatlarını yapabileceklerdir. Geciken postalardan Belediyemiz sorumlu olmayacaktır.)

b) Elektronik ortamda yapılan başvurular, istenilen belgeler eklenmek suretiyle, başvuru tarihleri içerisinde Belediyemizin insankaynaklari@elmali.bel.tr mail adresine yapılacaktır.

c) Eksik bilgi ve belgelerle ya da nitelikleri uygun olmadığı halde yapılan başvurular, Belediyemizce değerlendirilmeye alınmayacaktır.

d) Postadaki gecikmeler ve duyuruda belirtilen süre içinde yapılmayan başvurular dikkate alınmayacaktır.

5. BAŞVURULARIN DEĞERLENDİRİLMESİ-BAŞVURUSU KABUL EDİLENLERİN İLANI:

a) Belediyemizce T.C. Kimlik numarası ile ÖSYM kayıtlarının uyumunu kontrol etmek suretiyle adaylar KPSS puanlarına göre sıralanarak, en yüksek puanlı adaydan başlamak üzere atama yapılacak boş pozisyon sayısının beş katı oranında aday sözlü sınava çağırılacaktır.

b) Sınava çağrılacak son sıradaki adayla aynı puana sahip olan diğer adaylar da sınava çağrılacaktır,

c) Sınava girmeye hak kazanan adaylar ve KPSS puanları ile sınav yeri ve zamanı başvuruların değerlendirmesine müteakip 16/02/2024 tarihinde Belediyemizin web sayfası www.elmali.bel.tr adresinden ilan edilecektir.

d) Sınava katılma hakkı elde edemeyen adaylara herhangi bir bildirimde bulunulmayacaktır.

e) Başvuruları kabul edilip sınava çağrılan adaylar, Belediyemizce düzenlenen ve adayların kimlik bilgileri ile sınav yeri ve tarihinin bulunduğu “Sınav Giriş Belgesi”ni Belediyemizin resmi internet sayfasından (www.elmali.bel.tr) temin edilecektir. Bu belge sınava girişte ibraz edilecektir.

6. SINAVIN YERİ, ZAMANI VE KONULARI:

Sözlü sınav 23/02/2024 tarihinde saat 10:00’da Karyağdı Mah. Atatürk Cad.No:59 adresinde bulunan Elmali Belediyesi hizmet binasında (Meclis Toplantı Salonu Kat: 3) yapılacaktır.

Sözlü sınav, aynı gün içerisinde bitirilemez ise ertesi günlerde devam edilecektir.

Sınava girmeye hak kazandığı halde, ilan edilen sınav tarihinde sınava katılmayan ve/veya mazeretine binaen katılmayan adaylar, sınav hakkını kaybetmiş sayılacaktır.

Sınav Konuları:

Sözlü sınav;

a) Türkiye Cumhuriyeti Anayasası,

b) Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi,

c) 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu,

d) Mahalli idareler ile ilgili temel mevzuat konuları ile

pozisyon unvanına ilişkin mesleki ve uygulamalı bilgi ve yeteneğin ölçülmesini kapsar.

7. SINAVIN DEĞERLENDİRİLMESİ VE SINAV SONUÇLARINA İTİRAZ:

a) Sınavda Değerlendirme; Türkiye Cumhuriyeti Anayasası, Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, mahalli idareler ile ilgili temel mevzuat konularında 15'er puan, pozisyon unvanına ilişkin mesleki ve uygulamalı bilgi ve yeteneğin ölçülmesinde ise 40 puan olmak üzere toplamda 100 tam puan üzerinden yapılır. Sınavda başarılı sayılmak için sınav kurulu üyelerince verilen puanların aritmetik ortalamasının en az 60 olması şarttır.

b) Adayların atamaya esas başvuru puanı; Belediyemiz tarafından yapılan sözlü sınav puanı ile KPSS puanının aritmetik ortalaması alınmak suretiyle belirlenecek ve Belediyemizin internet sitesinden ilan edilecektir.

c) Adayların atamaya esas başarı puanlarının aynı olması halinde KPSS puanı yüksek olana öncelik tanınır. En yüksek başarı puanından başlamak üzere atama yapılacak pozisyon sayısı kadar asıl aday ve asıl aday sayısı kadar da yedek aday belirlenecektir. Asıl ve yedek aday listeleri Belediyenin internet adresinden www.elmali.bel.tr ilan edilecek ve listede yer alanlara ayrıca yazılı tebligat yapılmayacaktır.

d) Sınav Kurulu; Sınav sonunda personel alımı için ilana çıktığı pozisyonlardan, başarı puanlarını düşük bulduğu veya yeterli bulmadığı takdirde sınav duyurusunda ilan edilenlerin bir kısmını ya da hiçbirini alıp almama hakkına sahiptir.

e) Başvuru ve işlemler sırasında gerçeğe aykırı beyanda bulunduğu veya herhangi bir şekilde gerçeği sakladığı tespit edilenlerin sınavları geçersiz sayılacak, atamaları yapılmayacaktır. Bu gibi durumları tespit edilenlerin atamaları yapılmış olsa dahi atamaları iptal edilecek ve bu kişiler hiçbir hak talep edemeyeceklerdir. Ayrıca haklarında Cumhuriyet Başsavcılığına da suç duyurusunda bulunulacaktır.

f) Sınav sonuçlarına, başarı listesinin Belediyemizin internet adresinde ilanından itibaren yedi gün içinde yazılı olarak itiraz edilebilir. İtirazlar, sınav kurulu tarafından yedi gün içerisinde sonuçlandırılır ve ilgiliye yazılı olarak bilgi verilir.

İlan Olunur.

Cevre, Sehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğünden:

Met-Aks Teknik Yapı Denetim Ltd. Şti.'nin denetim sorumluluğunda bulunan;

Muğla ili, Datça ilçesi, 3024-B pafta, 165 ada, 183 parsel üzerindeki 1609111 YİBF nolu yapıyı 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunun 2. maddesinin 4.fıkrasının (c) ve (g) bendinde öngörülen esaslara göre denetlemediği anlaşılan 1591 nolu Yapı Denetim İzin Belgesine sahip Met-Aks Teknik Yapı Denetim Ltd. Şti.'ne, aynı Kanunun 8. maddesi gereğince, 1 (bir) yıl süre ile yeni iş almaktan men cezası verilmesi, yeni iş almaktan men cezası süresinin Resmî Gazete ilan tarihinden itibaren başlatılması, Met-Aks Teknik Yapı Denetim Ltd. Şti.'nin kuruluş ortağı ve şirket müdürü Mete TEKİN'in (İnşaat Mühendisi, Yardımcı Kontrol Elemanı, Oda Sicil No: 17320) yeni iş almaktan men cezası süresi içerisinde herhangi bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunda teknik bir görev almaması ve başka bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunun ortağı da olmaması, Bakanlık Makamının 03.01.2024 tarihli ve 8105666 sayılı Olur'u ile uygun görülmüştür.

311/1/1-1

Cevre, Sehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğünden:

Detsa Yapı Denetim Ltd. Şti.'nin denetim sorumluluğunda bulunan;

Edirne ili, Merkez ilçesi, 2436 ada, 5 parsel üzerindeki 1135112 YİBF nolu yapıyı 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunun 2. maddesinin 4.fıkrasının (c) ve (g) bendinde öngörülen esaslara göre denetlemediği anlaşılan 1815 nolu Yapı Denetim İzin Belgesine sahip Detsa Teknik Yapı Denetim Ltd. Şti.'ne, aynı Kanunun 8. maddesi gereğince, 1 (bir) yıl süre ile yeni iş almaktan men cezası verilmesi, yeni iş almaktan men cezası süresinin Resmî Gazete ilan tarihinden itibaren başlatılması, Detsa Teknik Yapı Denetim Ltd. Şti.'nin kuruluş ortağı ve yetkilisi Metin AKTAŞ'ın (Mimar, Yardımcı Kontrol Elemanı, Oda Sicil No: 40683) yeni iş almaktan men cezası süresi içerisinde herhangi bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunda teknik bir görev almaması ve başka bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunun ortağı da olmaması , Bakanlık Makamının 03.01.2024 tarihli ve 8127356 sayılı Olur'u ile uygun görülmüştür.

311/2/1-1

Cevre, Sehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğünden:

Akademi Yelken Yapı Denetim Ltd.Şti.'nin denetim sorumluluğunda bulunan;

Adana ili, Seyhan İlçesi, 2004 ada, 7 parsel üzerindeki 1358668 YİBF nolu yapıyı 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunun 2. maddesinin 4.fıkrasının (c) ve (g) bentleri ile Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliğinin 5. maddesinin 1. fıkrası ve 4. fıkrasının (I) bendi, 6. maddesinin 4. ve 5. fıkralarında öngörülen esaslara göre denetlemediği anlaşılan; 2420 nolu Yapı Denetim İzin Belgesine sahip Akademi Yelken Yapı Denetim Ltd.Şti.'ne, aynı Kanun'un 8. maddesi gereğince, 1 (bir) yıl süre ile yeni iş almaktan men cezası verilmesi, yeni iş almaktan men cezası süresinin Resmî Gazete ilan tarihinden itibaren başlatılması, Akademi Yelken Yapı Denetim Ltd.Şti.'nin kuruluş ortağı Şemsettin BAL'ın (İnşaat Mühendisi, Yardımcı Kontrol

Elemanı, Oda Sicil No: 95498) yeni iş almaktan men cezası süresi içerisinde herhangi bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunda teknik bir görev almaması ve başka bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunun ortağı da olmaması Bakanlık Makamının 03.01.2024 tarihli ve 8346566 sayılı Olur'u ile uygun görülmüştür.

İlgililere duyurulur.

311/3/1-1

Cevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğünden:

Seyhan Eksen Yapı Denetim Ltd.Şti.'nin denetim sorumluluğunda bulunan;

Adana ili, Çukurova İlçesi, 6857 ada, 7 parsel üzerindeki 942840 YİBF nolu yapıyı 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunun 2. maddesinin 4.fikrasının (c) ve (g) bentleri ile Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliğinin 5. maddesinin 1. fıkrası ve 4. fıkrasının (j) ve (l) bentleri, 6. maddesinin 4. ve 5. fıkralarında öngörülen esaslara göre denetlemediği anlaşılan; 1620 nolu Yapı Denetim İzin Belgesine sahip Seyhan Eksen Yapı Denetim Ltd.Şti.' ne, aynı Kanun'un 8. maddesi gereğince, 1 (bir) yıl süre ile yeni iş almaktan men cezası verilmesi, yeni iş almaktan men cezası süresinin Resmî Gazete ilan tarihinden itibaren başlatılması, Bakanlık Makamının 03.01.2024 tarihli ve 8346566 sayılı Olur'u ile uygun görülmüştür.

İlgililere duyurulur.

311/4/1-1

Cevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğünden:

Tunca Yapı Denetim Ltd.Şti.'nin denetim sorumluluğunda bulunan;

Edirne ili, Merkez İlçesi, E17D07D2C pafta, 6072 parsel üzerindeki 1147667 YİBF nolu yapıyı 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunun 2. maddesinin 4.fikrasının (c) ve (g) bentlerinde öngörülen esaslara göre denetlemediği anlaşılan; 1031 nolu Yapı Denetim İzin Belgesine sahip Tunca Yapı Denetim Ltd.Şti.'ne, aynı Kanun'un 8. maddesi gereğince, 1 (bir) yıl süre ile yeni iş almaktan men cezası verilmesi, yeni iş almaktan men cezası süresinin Resmî Gazete ilan tarihinden itibaren başlatılması, Tunca Yapı Denetim Ltd.Şti.'nin kuruluş ortağı Murat TOSUN'un (İnşaat Mühendisi, Proje ve Uygulama Denetçisi, Denetçi No: 16477, Oda Sicil No: 47476) yeni iş almaktan men cezası süresi içerisinde herhangi bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunda teknik bir görev almaması ve başka bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunun ortağı da olmaması Bakanlık Makamının 03.01.2024 tarihli ve 8239806 sayılı Olur'u ile uygun görülmüştür.

İlgililere duyurulur.

311/5/1-1

Cevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğünden:

Kaytek Yapı Denetim Ltd.Şti.'nin denetim sorumluluğunda bulunan;

Ankara ili, Etimesgut İlçesi, 13B-2C pafta, 48796 ada, 11 parsel üzerindeki 1314484 YİBF nolu yapıyı 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunun 2.maddesinin 4.fikrasının (a) bendinde öngörülen esaslara göre denetlemediği anlaşılan; 131 nolu Yapı Denetim İzin Belgesine

sahip Kaytek Yapı Denetim Ltd.Şti.'ne, aynı Kanun'un 8. maddesi gereğince, 1 (bir) yıl süre ile yeni iş almaktan men cezası verilmesi, yeni iş almaktan men cezası süresinin Resmî Gazete ilan tarihinden itibaren başlatılması, Kaytek Yapı Denetim Ltd.Şti.'nin kuruluş ortağı Selahattin İLBEY (Mimar, Proje ve Uygulama Denetçisi, Denetçi No: 21375, Oda Sicil No: 4655) yeni iş almaktan men cezası süresi içerisinde herhangi bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunda teknik bir görev almaması ve başka bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunun ortağı da olmaması Bakanlık Makamının 03.01.2024 tarihli ve 8239849 sayılı Olur'u ile uygun görülmüştür.

İlgililere duyurulur.

311/6/1-1

Cevre, Sehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğünden:

Akademi Yelken Yapı Denetim Ltd.Şti.'nin denetim sorumluluğunda bulunan;

Adana ili, Seyhan İlçesi, 1456 ada, 377 parsel üzerindeki 1385516 YİBF nolu yapıyı 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunun . 2. maddesinin 4.fıkrasının (c) ve (g) bentleri ile Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliğinin 5.maddesinin 1. fıkrası ve 4.fıkrasının (I) bendi ile 6.maddesinin 4. ve 5.fıkrasında öngörülen esaslara göre denetlemediği anlaşılan; 2420 nolu Yapı Denetim İzin Belgesine sahip Akademi Yelken Yapı Denetim Ltd.Şti.'ne, aynı Kanun'un 8. maddesi gereğince, 1 (bir) yıl süre ile yeni iş almaktan men cezası verilmesi, yeni iş almaktan men cezası süresinin Resmî Gazete ilan tarihinden itibaren başlatılması, Akademi Yelken Yapı Denetim Ltd.Şti.'nin kuruluş ortağı Şemsettin BAL (İnşaat Mühendisi, Yardımcı Kontrol Elemanı, Oda Sicil No:95498) yeni iş almaktan men cezası süresi içerisinde herhangi bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunda teknik bir görev almaması ve başka bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunun ortağı da olmaması Bakanlık Makamının 03.01.2024 tarihli ve 8237660 sayılı Olur'u ile uygun görülmüştür.

İlgililere duyurulur.

311/7/1-1

Cevre, Sehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğünden:

Çukurova Yapı Denetim Ltd.Şti.'nin denetim sorumluluğunda bulunan;

Adana ili, Seyhan İlçesi, 11290 ada, 29 parsel üzerindeki 983675 YİBF nolu yapıyı 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunun . 2. maddesinin 4.fıkrasının (c) ve (g) bentleri ile Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliğinin 5.maddesinin 1. fıkrası ile 6.maddesinin 4. ve 5.fıkrasında öngörülen esaslara göre denetlemediği anlaşılan; 569 nolu Yapı Denetim İzin Belgesine sahip Çukurova Yapı Denetim Ltd.Şti.'ne, aynı Kanun'un 8. maddesi gereğince, 1 (bir) yıl süre ile yeni iş almaktan men cezası verilmesi, yeni iş almaktan men cezası süresinin Resmî Gazete ilan tarihinden itibaren başlatılması, Çukurova Yapı Denetim Ltd.Şti.'nin kuruluş ortakları Nusret BAŞ (Mimar, Proje ve Uygulama Denetçisi, Denetçi No:9499, Oda Sicil No:20178), Cansu EMEL'in (İnşaat Mühendisi, Uygulama Denetçisi, Denetçi No:30637, Oda Sicil No:90647) yeni iş almaktan men cezası süresi içerisinde herhangi bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunda teknik bir görev almaması ve başka bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunun ortağı da olmaması Bakanlık Makamının 03.01.2024 tarihli ve 8237745 sayılı Olur'u ile uygun görülmüştür.

İlgililere duyurulur.

311/8/1-1

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğünden:**PETROL HAKKINA MÜTEALLİK KARAR****Karar Tarihi: 02.01.2024 Karar No:7785****ŞİRKETİN:**

- TİCARİ ÜNVANI : Türkiye Petrolleri A.O. Genel Müdürlüğü
- MERKEZİ VE
TEBLİGAT ADRESİ : Söğütözü Mah. 2180 Cad. No:10
06530 Çankaya/ANKARA
- MÜRACAAT TARİHİ : 19.07.2023

RUHSATIN:

- KONUSU : Arama Ruhsatı
- YÜZÖLÇÜMÜ : 61.898 hektar
- BÖLGESİ : Kara
- KAPSADIĞI İLLER : Gaziantep, Kilis
- PAFTA NUMARASI : AR/TPO/K/O38-a

KARAR:

Türkiye Petrolleri A.O. Genel Müdürlüğü'nün bölgesi, illeri, yüzölçümü ve paftası yukarıda gösterilmiş bulunan saha için petrol arama ruhsatı verilmesi talebi incelenmiş ve Genel Müdürlüğe;

6491 sayılı Türk Petrol Kanunu'nun 6, 7 ve 22'nci maddeleri gereğince, bu kararın Resmî Gazete'de yayımı tarihinden itibaren beş yıl süre ile petrol arama ruhsatı verilmiştir.

291/1/1-1

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğünden:**PETROL HAKKINA MÜTEALLİK KARAR****Karar Tarihi: 02.01.2024 Karar No:7786****ŞİRKETİN:**

- TİCARİ ÜNVANI : Türkiye Petrolleri A.O. Genel Müdürlüğü
- MERKEZİ VE
TEBLİGAT ADRESİ : Söğütözü Mah. 2180 Cad. No:10
06530 Çankaya/ANKARA
- MÜRACAAT TARİHİ : 08.06.2023

RUHSATIN:

- KONUSU : Arama Ruhsatı
- YÜZÖLÇÜMÜ : 61.956 hektar
- BÖLGESİ : Kara
- KAPSADIĞI İL : Antalya
- PAFTA NUMARASI : AR/TPO/K/O24-a

KARAR:

Türkiye Petrolleri A.O. Genel Müdürlüğü'nün bölgesi, ili, yüzölçümü ve paftası yukarıda gösterilmiş bulunan saha için petrol arama ruhsatı verilmesi talebi incelenmiş ve Genel Müdürlüğe;

6491 sayılı Türk Petrol Kanunu'nun 6, 7 ve 22'nci maddeleri gereğince, bu kararın Resmî Gazete'de yayımı tarihinden itibaren beş yıl süre ile petrol arama ruhsatı verilmiştir.

291/2/1-1

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğünden:**PETROL HAKKINA MÜTEALLİK KARAR****Karar Tarihi: 02.01.2024 Karar No:7787****ŞİRKETİN:**

- TİCARİ ÜNVANI : Türkiye Petrolleri A.O. Genel Müdürlüğü
- MERKEZİ VE
TEBLİGAT ADRESİ : Söğütözü Mah. 2180 Cad. No:10
06530 Çankaya/ANKARA
- MÜRACAAT TARİHİ : 23.06.2023

RUHSATIN:

- KONUSU : Arama Ruhsatı
- YÜZÖLÇÜMÜ : 42.232 hektar
- BÖLGESİ : Kara
- KAPSADIĞI İL : Çanakkale
- PAFTA NUMARASI : AR/TPO/K/H16-c

KARAR:

Türkiye Petrolleri A.O. Genel Müdürlüğü'nün bölgesi, ili, yüzölçümü ve paftası yukarıda gösterilmiş bulunan saha için petrol arama ruhsatı verilmesi talebi incelenmiş ve Genel Müdürlüğe;

6491 sayılı Türk Petrol Kanunu'nun 6, 7 ve 22'nci maddeleri gereğince, bu kararın Resmî Gazete'de yayımı tarihinden itibaren beş yıl süre ile petrol arama ruhsatı verilmiştir.

291/3/1-1

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğünden:**PETROL HAKKINA MÜTEALLİK KARAR****Karar Tarihi: 02.01.2024 Karar No:7788****ŞİRKETİN:**

- TİCARİ ÜNVANI : Türkiye Petrolleri A.O. Genel Müdürlüğü
- MERKEZİ VE
TEBLİGAT ADRESİ : Söğütözü Mah. 2180 Cad. No:10
06530 Çankaya/ANKARA
- MÜRACAAT TARİHİ : 08.06.2023

RUHSATIN:

- KONUSU : Arama Ruhsatı
- YÜZÖLÇÜMÜ : 62.155 hektar
- BÖLGESİ : Kara
- KAPSADIĞI İL : Antalya
- PAFTA NUMARASI : AR/TPO/K/O24-d

KARAR:

Türkiye Petrolleri A.O. Genel Müdürlüğü'nün bölgesi, ili, yüzölçümü ve paftası yukarıda gösterilmiş bulunan saha için petrol arama ruhsatı verilmesi talebi incelenmiş ve Genel Müdürlüğe;

6491 sayılı Türk Petrol Kanunu'nun 6, 7 ve 22'nci maddeleri gereğince, bu kararın Resmî Gazete'de yayımı tarihinden itibaren beş yıl süre ile petrol arama ruhsatı verilmiştir.

291/4/1-1

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğünden:**PETROL HAKKINA MÜTEALLİK KARAR****Karar Tarihi: 02.01.2024 Karar No:7789****ŞİRKETİN:**

- TİCARİ ÜNVANI : Türkiye Petrolleri A.O. Genel Müdürlüğü
- MERKEZİ VE
TEBLİGAT ADRESİ : Söğütözü Mah. 2180 Cad. No:10
06530 Çankaya/ANKARA
- MÜRACAAT TARİHİ : 19.07.2023

RUHSATIN:

- KONUSU : Arama Ruhsatı
- YÜZÖLÇÜMÜ : 46.238 hektar
- BÖLGESİ : Kara
- KAPSADIĞI İL : Şanlıurfa
- PAFTA NUMARASI : AR/TPO/K/N41-c1, c2, c4

KARAR:

Türkiye Petrolleri A.O. Genel Müdürlüğü'nün bölgesi, ili, yüzölçümü ve paftası yukarıda gösterilmiş bulunan saha için petrol arama ruhsatı verilmesi talebi incelenmiş ve Genel Müdürlüğe;

6491 sayılı Türk Petrol Kanunu'nun 6, 7 ve 22'nci maddeleri gereğince, bu kararın Resmî Gazete'de yayımı tarihinden itibaren beş yıl süre ile petrol arama ruhsatı verilmiştir.

291/5/1-1

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğünden:**PETROL HAKKINA MÜTEALLİK KARAR****Karar Tarihi: 02.01.2024 Karar No:7790****ŞİRKETİN:**

- TİCARİ ÜNVANI : Türkiye Petrolleri A.O. Genel Müdürlüğü
- MERKEZİ VE
TEBLİGAT ADRESİ : Söğütözü Mah. 2180 Cad. No:10
06530 Çankaya/ANKARA
- MÜRACAAT TARİHİ : 19.07.2023

RUHSATIN:

- KONUSU : Arama Ruhsatı
- YÜZÖLÇÜMÜ : 61.856 hektar
- BÖLGESİ : Kara
- KAPSADIĞI İL : Şanlıurfa
- PAFTA NUMARASI : AR/TPO/K/O41-b

KARAR:

Türkiye Petrolleri A.O. Genel Müdürlüğü'nün bölgesi, ili, yüzölçümü ve paftası yukarıda gösterilmiş bulunan saha için petrol arama ruhsatı verilmesi talebi incelenmiş ve Genel Müdürlüğe;

6491 sayılı Türk Petrol Kanunu'nun 6, 7 ve 22'nci maddeleri gereğince, bu kararın Resmî Gazete'de yayımı tarihinden itibaren beş yıl süre ile petrol arama ruhsatı verilmiştir.

291/6/1-1

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğünden:**PETROL HAKKINA MÜTEALLİK KARAR****Karar Tarihi: 02.01.2024 Karar No:7791****ŞİRKETİN:**

- TİCARİ ÜNVANI : Türkiye Petrolleri A.O. Genel Müdürlüğü
- MERKEZİ VE
TEBLİGAT ADRESİ : Söğütözü Mah. 2180 Cad. No:10
06530 Çankaya/ANKARA
- MÜRACAAT TARİHİ : 23.06.2023

RUHSATIN:

- KONUSU : Arama Ruhsatı
- YÜZÖLÇÜMÜ : 27.097 hektar
- BÖLGESİ : Kara
- KAPSADIĞI İL : Çanakkale
- PAFTA NUMARASI : AR/TPO/K/H16-b3, b4

KARAR:

Türkiye Petrolleri A.O. Genel Müdürlüğü'nün bölgesi, ili, yüzölçümü ve paftası yukarıda gösterilmiş bulunan saha için petrol arama ruhsatı verilmesi talebi incelenmiş ve Genel Müdürlüğe;

6491 sayılı Türk Petrol Kanunu'nun 6, 7 ve 22'nci maddeleri gereğince, bu kararın Resmî Gazete'de yayımı tarihinden itibaren beş yıl süre ile petrol arama ruhsatı verilmiştir.

291/7/1-1

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğünden:**PETROL HAKKINA MÜTEALLİK KARAR****Karar Tarihi: 02.01.2024 Karar No:7792****ŞİRKETİN:**

- TİCARİ ÜNVANI : Türkiye Petrolleri A.O. Genel Müdürlüğü
- MERKEZİ VE
TEBLİGAT ADRESİ : Söğütözü Mah. 2180 Cad. No:10
06530 Çankaya/ANKARA
- MÜRACAAT TARİHİ : 19.07.2023

RUHSATIN:

- KONUSU : Arama Ruhsatı
- YÜZÖLÇÜMÜ : 55.335 hektar
- BÖLGESİ : Kara
- KAPSADIĞI İL : Zonguldak
- PAFTA NUMARASI : AR/TPO/K/F27-b

KARAR:

Türkiye Petrolleri A.O. Genel Müdürlüğü'nün bölgesi, ili, yüzölçümü ve paftası yukarıda gösterilmiş bulunan saha için petrol arama ruhsatı verilmesi talebi incelenmiş ve Genel Müdürlüğe;

6491 sayılı Türk Petrol Kanunu'nun 6, 7 ve 22'nci maddeleri gereğince, bu kararın Resmî Gazete'de yayımı tarihinden itibaren beş yıl süre ile petrol arama ruhsatı verilmiştir.

291/8/1-1

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğünden:**PETROL HAKKINA MÜTEALLİK KARAR****Karar Tarihi: 02.01.2024 Karar No:7793****ŞİRKETİN:**

- TİCARİ ÜNVANI : Türkiye Petrolleri A.O. Genel Müdürlüğü
- MERKEZİ VE
TEBLİGAT ADRESİ : Söğütözü Mah. 2180 Cad. No:10
06530 Çankaya/ANKARA
- MÜRACAAT TARİHİ : 20.07.2023

RUHSATIN:

- KONUSU : Arama Ruhsatı
- YÜZÖLÇÜMÜ : 30.345 hektar
- BÖLGESİ : Kara
- KAPSADIĞI İL : Diyarbakır
- PAFTA NUMARASI : AR/TPO/K/L46-a1, a4

KARAR:

Türkiye Petrolleri A.O. Genel Müdürlüğü'nün bölgesi, ili, yüzölçümü ve paftası yukarıda gösterilmiş bulunan saha için petrol arama ruhsatı verilmesi talebi incelenmiş ve Genel Müdürlüğe;

6491 sayılı Türk Petrol Kanunu'nun 6, 7 ve 22'nci maddeleri gereğince, bu kararın Resmî Gazete'de yayımı tarihinden itibaren beş yıl süre ile petrol arama ruhsatı verilmiştir.

291/9/1-1

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğünden:**PETROL HAKKINA MÜTEALLİK KARAR****Karar Tarihi: 02.01.2024 Karar No:7794****ŞİRKETİN:**

- TİCARİ ÜNVANI : Türkiye Petrolleri A.O. Genel Müdürlüğü
- MERKEZİ VE
TEBLİGAT ADRESİ : Söğütözü Mah. 2180 Cad. No:10
06530 Çankaya/ANKARA
- MÜRACAAT TARİHİ : 28.07.2023

RUHSATIN:

- KONUSU : Arama Ruhsatı
- YÜZÖLÇÜMÜ : 5.805 hektar
- BÖLGESİ : Kara
- KAPSADIĞI İL : Hakkari
- PAFTA NUMARASI : AR/TPO/K/N52-d2, d3

KARAR:

Türkiye Petrolleri A.O. Genel Müdürlüğü'nün bölgesi, ili, yüzölçümü ve paftası yukarıda gösterilmiş bulunan saha için petrol arama ruhsatı verilmesi talebi incelenmiş ve Genel Müdürlüğe;

6491 sayılı Türk Petrol Kanunu'nun 6, 7 ve 22'nci maddeleri gereğince, bu kararın Resmî Gazete'de yayımı tarihinden itibaren beş yıl süre ile petrol arama ruhsatı verilmiştir.

291/10/1-1

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğünden:**PETROL HAKKINA MÜTEALLİK KARAR****Karar Tarihi: 02.01.2024 Karar No:7795****ŞİRKETİN:**

- TİCARİ ÜNVANI : Türkiye Petrolleri A.O. Genel Müdürlüğü
- MERKEZİ VE
TEBLİGAT ADRESİ : Söğütözü Mah. 2180 Cad. No:10
06530 Çankaya/ANKARA
- MÜRACAAT TARİHİ : 28.07.2023

RUHSATIN:

- KONUSU : Arama Ruhsatı
- YÜZÖLÇÜMÜ : 1.718 hektar
- BÖLGESİ : Kara
- KAPSADIĞI İL : Hakkari
- PAFTA NUMARASI : AR/TPO/K/O52-b1

KARAR:

Türkiye Petrolleri A.O. Genel Müdürlüğü'nün bölgesi, ili, yüzölçümü ve paftası yukarıda gösterilmiş bulunan saha için petrol arama ruhsatı verilmesi talebi incelenmiş ve Genel Müdürlüğe;

6491 sayılı Türk Petrol Kanunu'nun 6, 7 ve 22'nci maddeleri gereğince, bu kararın Resmî Gazete'de yayımı tarihinden itibaren beş yıl süre ile petrol arama ruhsatı verilmiştir.

291/11/1-1

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğünden:**PETROL HAKKINA MÜTEALLİK KARAR****Karar Tarihi: 02.01.2024 Karar No:7796****ŞİRKETİN:**

- TİCARİ ÜNVANI : Türkiye Petrolleri A.O. Genel Müdürlüğü
- MERKEZİ VE
TEBLİGAT ADRESİ : Söğütözü Mah. 2180 Cad. No:10
06530 Çankaya/ANKARA
- MÜRACAAT TARİHİ : 19.07.2023

RUHSATIN:

- KONUSU : Arama Ruhsatı
- YÜZÖLÇÜMÜ : 61.856 hektar
- BÖLGESİ : Kara
- KAPSADIĞI İL : Şanlıurfa
- PAFTA NUMARASI : AR/TPO/K/O42-a

KARAR:

Türkiye Petrolleri A.O. Genel Müdürlüğü'nün bölgesi, ili, yüzölçümü ve paftası yukarıda gösterilmiş bulunan saha için petrol arama ruhsatı verilmesi talebi incelenmiş ve Genel Müdürlüğe;

6491 sayılı Türk Petrol Kanunu'nun 6, 7 ve 22'nci maddeleri gereğince, bu kararın Resmî Gazete'de yayımı tarihinden itibaren beş yıl süre ile petrol arama ruhsatı verilmiştir.

291/12/1-1

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğünden:**PETROL HAKKINA MÜTEALLİK KARAR****Karar Tarihi: 02.01.2024 Karar No:7797****ŞİRKETİN:**

- TİCARİ ÜNVANI : Türkiye Petrolleri A.O. Genel Müdürlüğü
- MERKEZİ VE
TEBLİGAT ADRESİ : Söğütözü Mah. 2180 Cad. No:10
06530 Çankaya/ANKARA
- MÜRACAAT TARİHİ : 19.07.2023

RUHSATIN:

- KONUSU : Arama Ruhsatı
- YÜZÖLÇÜMÜ : 61.656 hektar
- BÖLGESİ : Kara
- KAPSADIĞI İL : Şanlıurfa
- PAFTA NUMARASI : AR/TPO/K/N42-d

KARAR:

Türkiye Petrolleri A.O. Genel Müdürlüğü'nün bölgesi, ili, yüzölçümü ve paftası yukarıda gösterilmiş bulunan saha için petrol arama ruhsatı verilmesi talebi incelenmiş ve Genel Müdürlüğe;

6491 sayılı Türk Petrol Kanunu'nun 6, 7 ve 22'nci maddeleri gereğince, bu kararın Resmî Gazete'de yayımı tarihinden itibaren beş yıl süre ile petrol arama ruhsatı verilmiştir.

291/13/1-1

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğünden:**PETROL HAKKINA MÜTEALLİK KARAR****Karar Tarihi: 02.01.2024 Karar No:7798****ŞİRKETİN:**

- TİCARİ ÜNVANI : Türkiye Petrolleri A.O. Genel Müdürlüğü
- MERKEZİ VE
TEBLİGAT ADRESİ : Söğütözü Mah. 2180 Cad. No:10
06530 Çankaya/ANKARA
- MÜRACAAT TARİHİ : 19.07.2023

RUHSATIN:

- KONUSU : Arama Ruhsatı
- YÜZÖLÇÜMÜ : 57.864 hektar
- BÖLGESİ : Kara
- KAPSADIĞI İLLER : Bartın, Karabük, Kastamonu
- PAFTA NUMARASI : AR/TPO/K/E29-c

KARAR:

Türkiye Petrolleri A.O. Genel Müdürlüğü'nün bölgesi, illeri, yüzölçümü ve paftası yukarıda gösterilmiş bulunan saha için petrol arama ruhsatı verilmesi talebi incelenmiş ve Genel Müdürlüğe;

6491 sayılı Türk Petrol Kanunu'nun 6, 7 ve 22'nci maddeleri gereğince, bu kararın Resmî Gazete'de yayımı tarihinden itibaren beş yıl süre ile petrol arama ruhsatı verilmiştir.

291/14/1-1

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğünden:**PETROL HAKKINA MÜTEALLİK KARAR****Karar Tarihi: 02.01.2024 Karar No:7799****ŞİRKETİN:**

- TİCARİ ÜNVANI : Türkiye Petrolleri A.O. Genel Müdürlüğü
- MERKEZİ VE
TEBLİGAT ADRESİ : Söğütözü Mah. 2180 Cad. No:10
06530 Çankaya/ANKARA
- MÜRACAAT TARİHİ : 23.06.2023

RUHSATIN:

- KONUSU : Arama Ruhsatı
- YÜZÖLÇÜMÜ : 30.302 hektar
- BÖLGESİ : Kara
- KAPSADIĞI İLLER : Diyarbakır, Elazığ
- PAFTA NUMARASI : AR/TPO/K/L44-a1, a2

KARAR:

Türkiye Petrolleri A.O. Genel Müdürlüğü'nün bölgesi, illeri, yüzölçümü ve paftası yukarıda gösterilmiş bulunan saha için petrol arama ruhsatı verilmesi talebi incelenmiş ve Genel Müdürlüğe;

6491 sayılı Türk Petrol Kanunu'nun 6, 7 ve 22'nci maddeleri gereğince, bu kararın Resmî Gazete'de yayımı tarihinden itibaren beş yıl süre ile petrol arama ruhsatı verilmiştir.

291/15/1-1

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğünden:**PETROL HAKKINA MÜTEALLİK KARAR****Karar Tarihi: 02.01.2024 Karar No:7800****ŞİRKETİN:**

- TİCARİ ÜNVANI : Türkiye Petrolleri A.O. Genel Müdürlüğü
- MERKEZİ VE
TEBLİGAT ADRESİ : Söğütözü Mah. 2180 Cad. No:10
06530 Çankaya/ANKARA
- MÜRACAAT TARİHİ : 23.06.2023

RUHSATIN:

- KONUSU : Arama Ruhsatı
- YÜZÖLÇÜMÜ : 14.563 hektar
- BÖLGESİ : Kara
- KAPSADIĞI İL : Edirne
- PAFTA NUMARASI : AR/TPO/K/F16-c2

KARAR:

Türkiye Petrolleri A.O. Genel Müdürlüğü'nün bölgesi, ili, yüzölçümü ve paftası yukarıda gösterilmiş bulunan saha için petrol arama ruhsatı verilmesi talebi incelenmiş ve Genel Müdürlüğe;

6491 sayılı Türk Petrol Kanunu'nun 6, 7 ve 22'nci maddeleri gereğince, bu kararın Resmî Gazete'de yayımı tarihinden itibaren beş yıl süre ile petrol arama ruhsatı verilmiştir.

291/16/1-1

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğünden:**PETROL HAKKINA MÜTEALLİK KARAR****Karar Tarihi: 02.01.2024 Karar No:7801****ŞİRKETİN:**

- TİCARİ ÜNVANI : Türkiye Petrolleri A.O. Genel Müdürlüğü
- MERKEZİ VE
TEBLİGAT ADRESİ : Söğütözü Mah. 2180 Cad. No:10
06530 Çankaya/ANKARA
- MÜRACAAT TARİHİ : 19.07.2023

RUHSATIN:

- KONUSU : Arama Ruhsatı
- YÜZÖLÇÜMÜ : 61.698 hektar
- BÖLGESİ : Kara
- KAPSADIĞI İLLER : Gaziantep, Kahramanmaraş, Kilis
- PAFTA NUMARASI : AR/TPO/K/N38-d

KARAR:

Türkiye Petrolleri A.O. Genel Müdürlüğü'nün bölgesi, illeri, yüzölçümü ve paftası yukarıda gösterilmiş bulunan saha için petrol arama ruhsatı verilmesi talebi incelenmiş ve Genel Müdürlüğe;

6491 sayılı Türk Petrol Kanunu'nun 6, 7 ve 22'nci maddeleri gereğince, bu kararın Resmî Gazete'de yayımı tarihinden itibaren beş yıl süre ile petrol arama ruhsatı verilmiştir.

291/17/1-1

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğünden:**PETROL HAKKINA MÜTEALLİK KARAR****Karar Tarihi: 02.01.2024 Karar No:7802****ŞİRKETİN:**

- TİCARİ ÜNVANI : Türkiye Petrolleri A.O. Genel Müdürlüğü
- MERKEZİ VE
TEBLİGAT ADRESİ : Söğütözü Mah. 2180 Cad. No:10
06530 Çankaya/ANKARA
- MÜRACAAT TARİHİ : 19.07.2023

RUHSATIN:

- KONUSU : Arama Ruhsatı
- YÜZÖLÇÜMÜ : 57.866 hektar
- BÖLGESİ : Kara
- KAPSADIĞI İLLER : Bartın, Karabük
- PAFTA NUMARASI : AR/TPO/K/E29-d

KARAR:

Türkiye Petrolleri A.O. Genel Müdürlüğü'nün bölgesi, illeri, yüzölçümü ve paftası yukarıda gösterilmiş bulunan saha için petrol arama ruhsatı verilmesi talebi incelenmiş ve Genel Müdürlüğe;

6491 sayılı Türk Petrol Kanunu'nun 6, 7 ve 22'nci maddeleri gereğince, bu kararın Resmî Gazete'de yayımı tarihinden itibaren beş yıl süre ile petrol arama ruhsatı verilmiştir.

291/18/1-1

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğünden:
İSTİMLAKE MÜTEALLİK KARAR

Karar Tarihi: 03.01.2024 Karar No: 576

Türkiye Petrolleri A.O. Genel Müdürlüğü ile N.V. Turkse Perenco Şirketinin Diyarbakır ili sınırları dahilinde müştereken sahip oldukları ARİ/TPO-NTP/K/L43-c1-1 pafta no'lu işletme ruhsatında açılan Haçerli-8 kuyusunun lokasyon sahası, yolu ve Enerji Nakil Hattı için gerekli olan Diyarbakır ili, Ergani ilçesi, Haçerli köyü sınırları içindeki 119 ada 9 no'lu parselin 297,74 m²'lik (mülkiyet) ve 1.110,14 m²'lik (irtifak) kısmının, 6491 sayılı Türk Petrol Kanunu'nun 10 uncu maddesi gereğince kamulaştırılmasına karar verilmesi için 22.11.2023 ve 29.11.2023 tarihli dilekçeleriyle müracaatta bulunmuştur.

Yapılan inceleme neticesinde; petrol işlemi için gerekli olan ve kamulaştırılmasında kamu yararı bulunan, rayiç haddin üzerinde bedel talep edilmesi nedeniyle anlaşma yoluyla satın alınması mümkün olmayan ve üzerinde Ergani 1. Asliye Hukuk Mahkemesince acele el koyma kararı bulunan aşağıda ayrıntıları ve dosyasında mevcut 1/2500 ölçekli haritada hudutları gösterilen Diyarbakır ili, Ergani ilçesi, Haçerli köyü sınırları içindeki 119 ada 9 no'lu parselin 297,74 m²'lik (mülkiyet) ve 1.110,14 m²'lik (irtifak) kısmının, 6491 sayılı Türk Petrol Kanunu'nun 10 uncu maddesinin ikinci fıkrası gereğince kamulaştırılmasına karar verilmiştir.

Kamulaştırılmasına karar verilen arazinin:

İli : Diyarbakır

İlçesi : Ergani

Köyü : Haçerli

ADA/PARSEL NO	MALİKİ	KAMULAŞTIRILMASI İSTENEN ALAN (M ²)
119/9	Hüseyin YEŞİL- Mehmet Can Oğlu	1.407,88
	Ahmet YILDIRIM- Mehmet Can Oğlu	
	Hüseyin YEŞİL- Mehmet Can Oğlu	
	Adil ÜRÜ- Zülfi Oğlu	
	Sebila UMUTLU- Bediran Kızı	
	Galip YEŞİL- Bediran Oğlu	
	Yavuz YEŞİL- Bediran Oğlu	
	Deniz YEŞİL- Bediran Oğlu	
	Şükran YEŞİL - Bediran Kızı	
	Mesut YEŞİL- Bediran Oğlu	
	Mahsum YEŞİL- Bediran Oğlu	
	Sezer YEŞİL- Bediran Oğlu	
	Bilge YEŞİL - Bediran Kızı	
Merve YEŞİL - Bediran Kızı		

292/1/1-1

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğünden:
İSTİMLAKE MÜTEALLİK KARAR

Karar Tarihi: 03.01.2024 Karar No: 577

Türkiye Petrolleri A.O. Genel Müdürlüğü'nün Batman ve Siirt illeri sınırları dahilinde sahip olduğu ARİ/TPO/K/L47-d4-1 pafta no'lu petrol işletme ruhsatında açılan Arıkaya-6 kuyusunun lokasyon sahası ve yolu için gerekli olan Batman ili, Kozluk ilçesi, Arıkaya köyü, sınırları içindeki 123 ada 15 no'lu parselin 18.548,01 m²'lik (mülkiyet) m²'lik kısmının, 6491 sayılı Türk Petrol Kanunu'nun 10 uncu maddesi gereğince kamulaştırılmasına karar verilmesi için 22.11.2023 tarihli dilekçesi ile müracaatta bulunmuştur.

Yapılan inceleme neticesinde; petrol işlemi için gerekli olan ve kamulaştırılmasında kamu yararı bulunan, rayiç haddin üzerinde bedel talep edilmesi nedeniyle anlaşma yoluyla satın alınması mümkün olmayan ve üzerinde Kozluk Asliye Hukuk Mahkemesince acele el koyma kararı bulunan aşağıda ayrıntıları ve dosyasında mevcut 1/6000 ölçekli haritada hudutları gösterilen Batman ili, Kozluk ilçesi, Arıkaya köyü, sınırları içindeki 123 ada 15 no'lu parselin 18.548,01 m²'lik (mülkiyet) m²'lik kısmının, 6491 sayılı Türk Petrol Kanunu'nun 10 uncu maddesinin ikinci fıkrası gereğince kamulaştırılmasına karar verilmiştir.

Kamulaştırılmasına karar verilen arazinin:

İli : Batman

İlçesi : Kozluk

Köyü : Arıkaya

ADA/PARSEL NO	MALİKİ	KAMULAŞTIRILMASI İSTENEN ALAN (M ²)
123/15	Celalettin DİNLER- Mehmet Emin Oğlu	18.548,01
	Zeynelabettin DİNLER - Mehmet Emin Oğlu	
	Mahfuz KAVAK- Mehmet Sait Oğlu	
	Necmettin KAVAK- Mehmet Salih Oğlu	
	Erdal KAVAK- Ahmet Oğlu	
	Yılmaz KAVAK- Faik Oğlu	
	Alaaddin DİNLER- Selahattin Oğlu	
	Şerafettin DİNLER- Cüneyt Oğlu	
	Yüksel DİNLER- Baha Oğlu	
	Nusrettin DİNLER- Baha Oğlu	
	Selamettin DİNLER- Baha Oğlu	
	Muhyettin DİNLER- Baha Oğlu	
	Sabahattin DİNLER- Baha Oğlu	
	Cemaleddin DİNLER- Baha Oğlu	
	Alameddin DİNLER- Baha Oğlu	
	Rifat KAVAK- Mehmet Oğlu	
	Takyeddin DİNLER- Baha Oğlu	
	Vecdettin DİNLER- Mecdettin Oğlu	
	İnadettin DİNLER- Mecdettin Oğlu	
	Dildar DİNLER- Mecdettin Kızı	
Gazal DİNLER- Mecdettin Kızı		
Evin DİNLER- Mecdettin Kızı		
Salva SEVGİLİ Mecdettin Kızı		
Mualla DİNLER- Buhaddin Kızı		

292/2/1-1

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğünden:

İSTİMLAKE MÜTEALLİK KARAR

Karar Tarihi: 03.01.2024 Karar No: 578

Türkiye Petrolleri A.O. Genel Müdürlüğü ile N.V. Turkse Perenko Şirketinin Diyarbakır ili sınırları dahilinde müştereken sahip oldukları ARİ/TPO-NTP/K/L43-c1-1 pafta no'lu işletme ruhsatında açılan Hançerli-9 kuyusunun lokasyon sahası, yolu ve Enerji Nakil Hattı için gerekli olan Diyarbakır ili, Ergani ilçesi, Hançerli köyü sınırları içindeki 126 ada 2 no'lu parselin 1.503,48 m²'lik (mülkiyet), 126 ada 3 no'lu parselin 9.246,79 m²'lik (mülkiyet), 345,56 m²'lik (irtifak), 126 ada 4 no'lu parselin 289,01 m²'lik (mülkiyet), 126 ada 5 no'lu parselin 307,98 m²'lik (mülkiyet), 126 ada 6 no'lu parselin 279,63 m²'lik (mülkiyet), 126 ada 7 no'lu parselin 252,61 m²'lik (mülkiyet), 126 ada 8 no'lu parselin 195,66 m²'lik (mülkiyet), 127 ada 8 no'lu parselin 575,49 m²'lik (irtifak) ve 128 ada 1 no'lu parselin 2.555,07 m²'lik (irtifak) kısmının, 6491 sayılı Türk Petrol Kanunu'nun 10 uncu maddesi gereğince kamulaştırılmasına karar verilmesi için 22.11.2023 ve 29.11.2023 tarihli dilekçeleriyle müracaatta bulunmuştur.

Yapılan inceleme neticesinde; petrol işlemi için gerekli olan ve kamulaştırılmasında kamu yararı bulunan, rayiç haddin üzerinde bedel talep edilmesi nedeniyle anlaşma yoluyla satın alınması mümkün olmayan ve üzerinde Ergani 1. Asliye Hukuk Mahkemesince acele el koyma kararları bulunan aşağıda ayrıntıları ve dosyasında mevcut 1/5000 ölçekli haritada hudutları gösterilen Diyarbakır ili, Ergani ilçesi, Hançerli köyü sınırları içindeki 126 ada 2 no'lu parselin 1.503,48 m²'lik (mülkiyet), 126 ada 3 no'lu parselin 9.246,79 m²'lik (mülkiyet), 345,56 m²'lik (irtifak), 126 ada 4 no'lu parselin 289,01 m²'lik (mülkiyet), 126 ada 5 no'lu parselin 307,98 m²'lik (mülkiyet), 126 ada 6 no'lu parselin 279,63 m²'lik (mülkiyet), 126 ada 7 no'lu parselin 252,61 m²'lik (mülkiyet), 126 ada 8 no'lu parselin 195,66 m²'lik (mülkiyet), 127 ada 8 no'lu parselin 575,49 m²'lik (irtifak) ve 128 ada 1 no'lu parselin 2.555,07 m²'lik (irtifak) kısmının, 6491 sayılı Türk Petrol Kanunu'nun 10 uncu maddesinin ikinci fıkrası gereğince kamulaştırılmasına karar verilmiştir.

Kamulaştırılmasına karar verilen arazinin:

İl : Diyarbakır

İlçesi : Ergani

Köyü : Hançerli

ADA/PARSEL NO	MALİKİ	KAMULAŞTIRILMASI İSTENEN ALAN (M ²)
126/2	Hüseyin YEŞİL- Mehmet Can Oğlu	1503,48
	Hüseyin YEŞİL- Mehmet Can Oğlu	
	Gürsel YEŞİL- Hüseyin Oğlu	
	Şener KINIK- Mire Oğlu	
	Hanım ULUN- Mire Kızı	
	Aydın KINIK- Mire Oğlu	
	Azize KINIK- Mire Kızı	
	Cuma KINIK- Mire Oğlu	
	Fatma KINIK- Mire Kızı	
	Emre KINIK- Mire Oğlu	
	Suzan YEŞİL- Mire Kızı	
	Derya YEŞİL- Mire Kızı	
	Hava YEŞİL- Mire Kızı	
	126/3	
Nazim YEŞİL- Mehmet Can Oğlu		
Salih YEŞİL- Recep Oğlu		
Ağa YEŞİL- Abdulhadi Oğlu		
Rihan YILDIRIM- Hüseyin Kızı		
Askeri YILDIRIM- Mehmet Can Oğlu		
Hasan YEŞİL- Ağa Oğlu		
Abdulhadi YEŞİL-Bekir Oğlu		
Mehmet Tahir YEŞİL-Teyyar Oğlu		
Şahin ERKOL-Teyyar Oğlu		
Hüseyin YEŞİL-Ağa Oğlu		
Zülfikar Yeşil- Ali Oğlu		
Şükrü ERKOL- Hüseyin Oğlu		
Mehmet YEŞİL- Abdulhadi Oğlu		
Gürsel YEŞİL- Hüseyin Oğlu		
126/4	Şükrü ERKOL- Hüseyin Oğlu	289,01
	Zülfikar YEŞİL- Ali Oğlu	
	Hüseyin YEŞİL-Ağa Oğlu	
	Şahin ERKOL- Teyyar Oğlu	
	Halim YEŞİL- Mehmet Can Oğlu	
	Zülfikar YEŞİL- Mehmet Can Oğlu	
	Sebila UMUTLU- Bediran Kızı	
	Galip YEŞİL- Bediran Oğlu	
	Yavuz YEŞİL- Bediran Oğlu	
	Deniz YEŞİL- Bediran Oğlu	
	Şükran YEŞİL- Bediran Kızı	
	Mesut YEŞİL- Bediran Oğlu	
	Mahsum YEŞİL- Bediran Oğlu	
	Sezer YEŞİL- Bediran Oğlu	
Bilge YEŞİL- Bediran Kızı		
Merve YEŞİL- Bediran Kızı		

126/5	Halim YEŞİL-Mehmet Can Oğlu	307,98
	Pakize ÜRÜ- Mehmet Kızı	
	Halis YEŞİL-Bekir Oğlu	
	Melek YEŞİL- Haydar Kızı	
	Zülfikar YEŞİL- Mehmet Can Oğlu	
	Sebila UMUTLU- Bediran Kızı	
	Galip YEŞİL- Bediran Oğlu	
	Yavuz YEŞİL- Bediran Oğlu	
	Deniz YEŞİL- Bediran Oğlu	
	Şükran YEŞİL- Bediran Kızı	
	Mesut YEŞİL- Bediran Oğlu	
	Mahsum YEŞİL- Bediran Oğlu	
	Sezer YEŞİL- Bediran Oğlu	
	Bilge YEŞİL- Bediran Kızı	
Merve YEŞİL- Bediran Kızı		
126/6	Melek YEŞİL- Haydar Kızı	279,63
	Halis YEŞİL-Bekir Oğlu	
	Pakize ÜRÜ- Mehmet Kızı	
	Servet YEŞİL- Hasan Oğlu	
	Mehmet YEŞİL- Hüseyin Oğlu	
	İzzeddin YEŞİL-Ağa Oğlu	
	Ali YEŞİL- Bekir Oğlu	
	Hüseyin YEŞİL- Mehmet Can Oğlu	
	Hasan YEŞİL- Hasan Oğlu	
Hüseyin YILDIRIM- Mehmet Can Oğlu		
126/7	Servet YEŞİL- Hasan Oğlu	252,61
	Ali YEŞİL- Bekir Oğlu	
	Hasan YEŞİL- Hasan Oğlu	
	Ahmet YILDIRIM- Mehmet Can Oğlu	
	Hüseyin YILDIRIM- Mehmet Can Oğlu	
	Hüseyin YEŞİL- Mehmet Can Oğlu	
	Paşa YEŞİL- Mehmet Can Oğlu	
	Abbas YEŞİL- Fikri Oğlu	
	İzzeddin YEŞİL- Ağa Oğlu	
	Ali YEŞİL- Şahin Oğlu	
126/8	Ali YEŞİL- Şahin Oğlu	195,66
	Ahmet YILDIRIM- Mehmet Can Oğlu	
	Hüseyin YEŞİL- Mehmet Can Oğlu	
	Paşa YEŞİL- Mehmet Can Oğlu	
	Abbas YEŞİL- Fikri Oğlu	
	İzzeddin YEŞİL- Ağa Oğlu	
127/8	Gülnaz YEŞİL-Hüseyin Kızı	575,49
	Abdulhadi YEŞİL-Şahin Oğlu	
	Rihan YILDIRIM- Hüseyin Kızı	
	Hüseyin YILDIRIM- Mehmet Can Oğlu	

128/1	Ali YEŞİL- Şahin Oğlu	2.555,07
	Hasan YEŞİL- Hasan Oğlu	
	Abbas YEŞİL- Fikri Oğlu	
	Abdulahdi YEŞİL- Şahin Oğlu	
	Servet YEŞİL-Hasan Oğlu	
	Mehmet YEŞİL-Şahin Oğlu	
	Vedat YEŞİL- Mehmet Can Oğlu	
	Sefer YEŞİL-Acem Oğlu	
	Sebila UMUTLU- Bediran Kızı	
	Galip YEŞİL- Bediran Oğlu	
	Yavuz YEŞİL- Bediran Oğlu	
	Deniz YEŞİL- Bediran Oğlu	
	Şükran YEŞİL- Bediran Kızı	
	Mesut YEŞİL- Bediran Oğlu	
	Mahsum YEŞİL- Bediran Oğlu	
	Sezer YEŞİL- Bediran Oğlu	
	Bilge YEŞİL- Bediran Kızı	
Merve YEŞİL- Bediran Kızı		
Şevki KINIK-Hüseyin Oğlu		

292/3/1-1

•

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğünden:

Türkiye Petrolleri A.O. Genel Müdürlüğü'nün Batman ve Siirt illeri sınırları dahilinde sahip olduğu ARİ/TPO/K/2563 hak sıra no'lu işletme ruhsatında açılması planlanan Toytepe-8 kuyusunun lokasyon sahası, yolu ve Enerji Nakil Hattı için gerekli olan ancak, arazi maliklerinin rayiç haddin üzerinde bedel talep etmesi nedeniyle anlaşma yoluyla satın alınması mümkün olmayan ve üzerinde Kurtalan Asliye Hukuk Mahkemesince acele el koyma kararları bulunan Batman ili, Kurtalan ilçesi, Saipbeyli köyünde bulunan 173 ada 1 no'lu parselin 3.513,28 m²'lik (mülkiyet), 173 ada 2 no'lu parselin 15.635,11 m²'lik (mülkiyet) ve 838,07 m²'lik (irtifak) kısmının 6491 sayılı Türk Petrol Kanunu'nun 10 uncu maddesi gereğince kamulaştırılmasına karar verilmesi için 29.12.2023 tarihli dilekçesi ile müracaat ettiği Türk Petrol Kanunu Uygulama Yönetmeliği'nin 14 üncü maddesinin birinci fıkrası gereğince ilan olunur.

292/4/1-1

•

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğünden:

Türkiye Petrolleri A.O. Genel Müdürlüğü'nün Batman ve Siirt illeri sınırları dahilinde sahip olduğu ARİ/TPO/K/2563 hak sıra no'lu işletme ruhsatında açılması planlanan Toytepe-9 kuyusunun lokasyon sahası için gerekli olan ancak, arazi maliklerinin rayiç haddin üzerinde bedel talep etmesi nedeniyle anlaşma yoluyla satın alınması mümkün olmayan ve üzerinde Kurtalan Asliye Hukuk Mahkemesince acele el koyma kararı bulunan Batman ili, Kurtalan ilçesi, Saipbeyli köyünde bulunan 173 ada 2 no'lu parselin 7.718,94 m²'lik (mülkiyet) kısmının 6491 sayılı Türk Petrol Kanunu'nun 10 uncu maddesi gereğince kamulaştırılmasına karar verilmesi için 29.12.2023 tarihli dilekçesi ile müracaat ettiği Türk Petrol Kanunu Uygulama Yönetmeliği'nin 14 üncü maddesinin birinci fıkrası gereğince ilan olunur.

292/5/1-1

•

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğünden:

Türkiye Petrolleri A.O. Genel Müdürlüğü'nün Tekirdağ ve Kırklareli illeri sınırları dahilinde sahip olduğu AR/TPO/K/F19-b1,b4 pafta no'lu arama ruhsatında açılan Saray-2 kuyusunun lokasyon sahası ve yolu için gerekli olan ancak, arazi maliklerinin rayiç haddin üzerinde bedel talep etmesi nedeniyle anlaşma yoluyla satın alınması mümkün olmayan ve üzerinde Saray Asliye Hukuk Mahkemesince acele el koyma kararı bulunan Tekirdağ ili, Saray ilçesi, Çukuryurt mahallesi sınırları içinde bulunan 162 ada 5 no'lu (eski 614 parsel) parselin 5.160,00 m²'lik (mülkiyet) kısmının 6491 sayılı Türk Petrol Kanunu'nun 10 uncu maddesi gereğince kamulaştırılmasına karar verilmesi için 29.12.2023 tarihli dilekçesi ile müracaat ettiği Türk Petrol Kanunu Uygulama Yönetmeliği'nin 14 üncü maddesinin birinci fıkrası gereğince ilan olunur.

292/6/1-1

İçişleri Bakanlığından:**SÖZLEŞMELİ BİLİŞİM PERSONELİ SINAV İLANI**

İçişleri Bakanlığı Bilgi Teknolojileri Genel Müdürlüğü bünyesinde istihdam edilmek üzere, 31/12/2008 tarih ve 27097 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan “Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Büyük Ölçekli Bilgi İşlem Birimlerinde Sözleşmeli Bilişim Personeli İstihdamına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmelik” in 8 inci maddesi uyarınca, İçişleri Bakanlığı Bilgi Teknolojileri Genel Müdürlüğü tarafından gerçekleştirilecek yazılı ve sözlü sınav başarı sırasına göre 11 (on bir) Sözleşmeli Bilişim Personeli alınacaktır.

	BİLİŞİM PERSONELİ POZİSYONU	POZİSYON TAVAN ÜCRETİ	ALINACAK PERSONEL SAYISI
1	Kıdemli .Net Yazılım Geliştirme Uzmanı	3 Katna Kadar	1
2	Kıdemli Java Yazılım Geliştirme Uzmanı	3 Katna Kadar	2
3	Kıdemli Mobil Geliştirme Uzmanı	3 Katna Kadar	1
4	.Net Yazılım Geliştirme Uzmanı	2 Katı	3
5	Mobil Geliştirme Uzmanı	2 Katı	1
6	Siber Güvenlik Uzmanı	2 Katı	1
7	Öğrenme Yönetim Sistemi Uzmanı	2 Katı	1
8	İş Analisti Uzmanı	2 Katı	1
		TOPLAM	11

I- BAŞVURU ŞARTLARI**A-GENEL ŞARTLAR (NİTELİKLER)**

a) 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48’inci maddesinde belirtilen şartları taşımak,

b) Fakültelerin dört yıllık bilgisayar mühendisliği, yazılım mühendisliği, elektrik mühendisliği, elektronik mühendisliği, elektrik-elektronik mühendisliği ve endüstri mühendisliği bölümlerinden ya da bunlara denkliği Yükseköğretim Kurulunca kabul edilmiş yurt dışındaki yükseköğretim kurumlarından mezun olmak,

c) (b) bendinde belirtilenler dışında kalan dört yıllık eğitim veren fakültelerin mühendislik bölümlerinden, fen-edebiyat, eğitim ve eğitim bilimleri fakültelerinin, bilgisayar ve teknoloji üzerine eğitim veren bölümleri ile istatistik, matematik ve fizik bölümlerinden ya da bunlara denkliği Yükseköğretim Kurulunca kabul edilmiş yurt dışındaki yükseköğretim kurumlarından mezun olmak, (aylık brüt sözleşme ücret tavanının 2 katı ödenecek pozisyonlara başvuru yapabilirler.)

ç) Yazılım, yazılım tasarımı ve geliştirilmesi ile bu sürecin yönetimi konusunda veya büyük ölçekli ağ sistemlerinin kurulumu ve yönetimi konusunda ücret tavanı iki katını geçmeyecekler için en az üç (3) yıllık, diğerleri için en az beş (5) yıllık mesleki tecrübeye sahip bulunmak, (Mesleki tecrübenin belirlenmesinde; bilişim personeli olarak 657 sayılı Kanuna tabi kadrolu veya aynı Kanunun 4’üncü maddesinin (B) bendi ya da 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye tabi sözleşmeli statüdeki hizmetler ile özel kesimde sosyal güvenlik kurumlarına prim ödenmek suretiyle işçi statüsünde bilişim personeli olarak geçtiği belgelenen hizmet süreleri dikkate alınır),

d) Bilgisayar çevre birimlerinin donanımı ve kurulan ağ yönetimi ve güvenliği hakkında bilgi sahibi olmaları kaydıyla güncel programlama dillerinden en az ikisini bildiğini belgelemek,

e) Erkek adaylar için muvazzaf askerlik çağına gelmemiş veya askerlik çağına gelmiş ise muvazzaf askerlik hizmetini yapmış veya muaf veya ertelenmiş ya da yedek sınıfa geçirilmiş olmak.

B-ÖZEL ŞARTLAR

1. KIDEMLİ .NET YAZILIM GELİŞTİRME UZMANI (1 Kişi - Tam Zamanlı - Aylık Brüt Sözleşme Ücret Tavanınının 3 Katına Kadar)

a) Fakültelerin dört yıllık bilgisayar mühendisliği, yazılım mühendisliği, elektrik mühendisliği, elektronik mühendisliği, elektrik ve elektronik mühendisliği ve endüstri mühendisliği bölümlerinden ya da bunlara denkliği Yükseköğretim Kurulunca kabul edilmiş yurt dışındaki yükseköğretim kurumlarından mezun olmak,

b) Büyük ölçekli bilgi işlem birimlerinde ve .Net mimarisinde çalışan projelerde yazılım uzmanı olarak en az beş (5) yıl çalışmış olmak ve bunu belgelemek,

c) ASP.NET Core, ASP.NET MVC, ASP.NET, Web API, Entity Framework gibi Microsoft teknolojileri ile uygulama geliştirme süreçlerinde en az 5 yıl uygulama geliştirmiş olmak,

ç) JavaScript, Javascript framework ve kütüphanelerinden en az birinde (Angular, React, JQuery), CSS3, HTML5 gibi web teknolojilerinde konusunda bilgi ve tecrübe sahibi olmak,

d) MS SQL ve/veya Oracle ve/veya PostgreSQL veri tabanları ile uygulama geliştirmiş olmak,

e) Çok Katmanlı mimari, Windows Servisleri, Mikroservisler, Web API ve Web Servisleri (SOAP, WCF, REST) teknolojileri konusunda bilgi ve tecrübe sahibi olmak,

f) Web teknolojileri performans, güvenlik ve testleri konusunda bilgi ve tecrübe sahibi olmak,

g) Kurumsal web tabanlı uygulama geliştirme konularında tecrübeli olmak,

ğ) Yazılım Geliştirme Yaşam Döngüsü (SDLC) hakkında bilgi ve tecrübe sahibi olmak,

h) Yazılım Versiyon Kontrol Sistemlerini (Azure DevOps, GitHub, vb) kullanmış olmak,

ı) Belgeleme ve düzenli raporlamaya önem vermek, esnek çalışma saatlerine ve yoğun iş temposuna uyum sağlayabilir olmak.

TERCİHEN;

a) Microsoft Certified Solutions Developer (MCSD): Web Applications sertifikasına sahip olmak,

b) ELK Stack (Elasticsearch, Logstash, Kibana), Tüm Metin Arama (Full-text search) konularında bilgi ve tecrübe sahibi olmak.

2. KIDEMLİ JAVA YAZILIM GELİŞTİRME UZMANI (2 Kişi - Tam Zamanlı - Aylık Brüt Sözleşme Ücret Tavanınının 3 Katına Kadar)

a) Fakültelerin dört yıllık bilgisayar mühendisliği, yazılım mühendisliği, elektrik mühendisliği, elektronik mühendisliği, elektrik-elektronik mühendisliği ve endüstri mühendisliği bölümlerinden ya da bunlara denkliği Yükseköğretim Kurulunca kabul edilmiş yurt dışındaki yükseköğretim kurumlarından mezun olmak,

b) Büyük ölçekli bilgi işlem birimlerinde Java yazılım uzmanı olarak en az beş (5) yıl çalışmış olmak ve bunu belgelemek,

c) Spring Boot, Spring Core, Spring Data, Spring Security, ORM, JPA (Hibernate), Maven, Apache Wicket, JSF , JSP konularında, toplamda en az üç (3) yıl tecrübeye sahip olmak,

ç) Git, Git-Flow, GitHub-Flow konusunda bilgiye sahip olmak,

d) GitLab, Jenkins kullanımı ve yönetimi konusunda bilgiye sahip olmak,

e) Postgre veri tabanı ve PL/pgSQL yazma konusunda tecrübeye sahip olmak,

f) Web servisler; JAX-WS, JAX-RS, AXIS-2. CXF teknolojileri hakkında bilgili olup SOAP ve REST servisler hakkında tecrübeye sahip olmak,

g) Belgelemeye ve düzenli raporlamaya önem vermek, esnek çalışma saatlerine ve yoğun iş temposuna uyum sağlayabilir olmak,

ğ) Yazılım Versiyon Kontrol Sistemlerini (TFS gibi) kullanmış olmak.

TERCİHEN;

a) Belediye Bilgi Sistemleri üzerinde bilgi sahibi olmak,

b) ELK Stack (Elasticsearch, Logstash, Kibana), Tüm Metin Arama (Full-text search) konularında bilgi ve tecrübe sahibi olmak.

3. KIDEMLİ MOBİL YAZILIM GELİŞTİRME UZMANI (1 Kişi - Tam Zamanlı - Aylık Brüt Sözleşme Ücret Tavanının 3 Katına Kadar)

a) Fakültelerin dört yıllık bilgisayar mühendisliği, yazılım mühendisliği, elektrik mühendisliği, elektronik mühendisliği, elektrik ve elektronik mühendisliği ve endüstri mühendisliği bölümlerinden ya da bunlara denkliği Yükseköğretim Kurulunca kabul edilmiş yurt dışındaki yükseköğretim kurumlarından mezun olmak,

b) Mobil yazılım geliştirici olarak en az beş (5) yıl çalışmış olmak ve bunu belgelemek,

c) iOS geliştiriciler için Swift programlama dilinde en az bir (1) yıl tecrübe sahibi olmak,

ç) Android geliştiriciler için Java ya da Kotlin programlama dillerinde en az bir (1) yıl tecrübe sahibi olmak,

d) Apple Developer hesap yönetimi, iTunes Connect uygulama yönetimi, Google Developers Console, Huawei App Gallery Console ve Firebase ile proje yönetimi konularında tecrübeli olmak,

e) Mobil Uygulama grafik tasarım tecrübesine ve Photoshop, Sketch, Adobe XD vb. ile grafik düzenleme becerisine sahip olmak,

f) Mac bilgisayar ile OSX kullanarak çalışmış olmak,

g) IOS geliştiriciler için SwiftUI tecrübesine sahip olmak,

ğ) Android geliştiriciler için Jetpack Compose tecrübesine sahip olmak,

h) MDM (Mobile Device Management) ile mobil cihaz yönetim tecrübesine sahip olmak,

ı) MVVM tasarım mimarisi ile uygulama geliştirme tecrübesine sahip olmak,

i) Belgelemeye ve düzenli raporlamaya önem vermek, esnek çalışma saatlerine ve yoğun iş temposuna uyum sağlayabilir olmak.

4. .NET YAZILIM GELİŞTİRME UZMANI (3 Kişi - Tam Zamanlı - Aylık Brüt Sözleşme Ücret Tavanının 2 Katı)

a) Fakültelerin dört yıllık bilgisayar mühendisliği, yazılım mühendisliği, elektrik mühendisliği, elektronik mühendisliği, elektrik ve elektronik mühendisliği ve endüstri mühendisliği bölümlerinden veya bunların dışında kalan dört yıllık eğitim veren fakültelerin mühendislik bölümlerinden, fen-edebiyat, eğitim ve eğitim bilimleri fakültelerinin, bilgisayar ve teknoloji üzerine eğitim veren bölümleri ile istatistik, matematik ve fizik bölümlerinden ya da bunlara denkliği Yükseköğretim Kurulunca kabul edilmiş yurt dışındaki yükseköğretim kurumlarından mezun ya da bunlara denkliği Yükseköğretim Kurulunca kabul edilmiş yurt dışındaki yükseköğretim kurumlarından mezun olmak,

b) Büyük ölçekli bilgi işlem birimlerinde ve .Net mimarisinde çalışan projelerde yazılım uzmanı olarak en az üç (3) yıl çalışmış olmak,

c) ASP.NET Core, ASP.NET MVC, Web API, Entity Framework gibi Microsoft teknolojileri ile uygulama geliştirme süreçlerinde en az üç (3) yıl uygulama geliştirmiş olmak,

ç) JavaScript, Javascript framework ve kütüphanelerinden en az birinde (Angular, React, JQuery), CSS3, HTML5 gibi web teknolojilerinde konusunda bilgi ve tecrübe sahibi olmak,

d) MS SQL ve/veya Oracle ve/veya PostgreSQL veri tabanları ile uygulama geliştirmiş olmak,

e) Çok Katmanlı mimari konusunda bilgi ve tecrübe sahibi olmak,

f) Kurumsal web tabanlı uygulama geliştirme konularında tecrübeli olmak,

g) Yazılım Geliştirme Yaşam Döngüsü (SDLC) hakkında bilgi ve tecrübe sahibi olmak,

ğ) Yazılım Versiyon Kontrol Sistemlerini (Azure DevOps, GitHub, vb) kullanmış olmak,

h) Belgelemeye ve düzenli raporlamaya önem vermek, esnek çalışma saatlerine ve yoğun iş temposuna uyum sağlayabilir olmak,

ı) Yazılım Versiyon Kontrol Sistemlerini (TFS gibi) kullanmış olmak.

5. MOBİL YAZILIM GELİŞTİRME UZMANI (2 Kişi - Tam Zamanlı - Aylık Brüt Sözleşme Ücret Tavanının 2 Katı)

a) Fakültelerin dört yıllık bilgisayar mühendisliği, yazılım mühendisliği, elektrik mühendisliği, elektronik mühendisliği, elektrik ve elektronik mühendisliği ve endüstri mühendisliği bölümlerinden veya bunların dışında kalan dört yıllık eğitim veren fakültelerin mühendislik bölümlerinden, fen-edebiyat, eğitim ve eğitim bilimleri fakültelerinin, bilgisayar ve teknoloji üzerine eğitim veren bölümleri ile istatistik, matematik ve fizik bölümlerinden ya da bunlara denkliği Yükseköğretim Kurulunca kabul edilmiş yurt dışındaki yükseköğretim kurumlarından mezun ya da bunlara denkliği Yükseköğretim Kurulunca kabul edilmiş yurt dışındaki yükseköğretim kurumlarından mezun olmak,

b) Mobil yazılım geliştirici olarak en az üç (3) yıl iş çalışmış olmak,

c) iOS geliştiriciler için Swift programlama dilinde en az bir (1) yıl tecrübe sahibi olmak,

ç) Android geliştiriciler için Java ya da Kotlin programlama dillerinde en az bir (1) yıl tecrübe sahibi olmak,

d) Apple Developer hesap yönetimi, iTunes Connect uygulama yönetimi, Google Developers Console, Huawei App Gallery Console ve Firebase ile proje yönetimi konularında tecrübeli olmak,

e) Mobil Uygulama grafik tasarım tecrübesine ve Photoshop, Sketch, Adobe XD vb. ile grafik düzenleme becerisine sahip olmak,

f) Mac bilgisayar ile OSX kullanarak çalışmış olmak,

g) IOS geliştiriciler için SwiftUI tecrübesine sahip olmak,

ğ) MDM (Mobile Device Management) ile mobil cihaz yönetim tecrübesine sahip olmak,

h) MVVM tasarım mimarisi ile uygulama geliştirme tecrübesine sahip olmak,

ı) Belgelemeye ve düzenli raporlamaya önem vermek, esnek çalışma saatlerine ve uygun iş temposuna uyum sağlayabilir olmak.

6. SİBER GÜVENLİK UZMANI (1 Kişi - Tam Zamanlı - Aylık Brüt Sözleşme Ücret Tavanının 2 Katı)

a) Fakültelerin dört yıllık bilgisayar mühendisliği, yazılım mühendisliği, elektrik mühendisliği, elektronik mühendisliği, elektrik ve elektronik mühendisliği ve endüstri mühendisliği bölümlerinden veya bunların dışında kalan dört yıllık eğitim veren fakültelerin mühendislik bölümlerinden, fen-edebiyat, eğitim ve eğitim bilimleri fakültelerinin, bilgisayar ve teknoloji üzerine eğitim veren bölümleri ile istatistik, matematik ve fizik bölümlerinden ya da bunlara denkliği Yükseköğretim Kurulunca kabul edilmiş yurt dışındaki yükseköğretim kurumlarından mezun ya da bunlara denkliği Yükseköğretim Kurulunca kabul edilmiş yurt dışındaki yükseköğretim kurumlarından mezun olmak,

b) Orta ve büyük ölçekli bilgi işlem merkezlerinde siber güvenlik uzmanı olarak en az üç (3) yıl çalışmış olmak ve bunu belgelemek,

c) Omurga ve kenar ağ anahtarı, firewall, IPS/IDS, içerik filtreleme, yük dengeleyici, Proxy, SIEM, merkezi kablosuz ağ kontrol cihazı gibi ağ ve güvenlik ürünlerinin kullanıldığı, istihdam edileceği Bilgi İşlem Merkezine benzer yapıda ve en az 10.000 kullanıcıyı bir Bilgi İşlem Merkezinde Network, Sistem Güvenliği veya Sistem Yönetimi konusunda tecrübeli olmak,

ç) Ağ mimarileri tasarımı, planlaması ve entegrasyonu konularında bilgi ve tecrübe sahibi olmak,

d) Ağ üzerinde trafik ve protokol analizi yapabilen (wireshark, tcpdump, netcat gibi) yazılımlar konusunda bilgi ve tecrübe sahibi olmak,

e) Yerel Alan Ağ (LAN), TCP/IP, IPV4 - IPV6, Geniş Alan Ağ (WAN), Kablosuz Yerel Alan Ağ (WLAN), Sanal Özel Ağ (VPN), SSL, Dinamik Yönlendirme Protokolleri, IEEE 802.1x ağ teknolojileri konusunda bilgi sahibi olmak,

f) IDS, IPS, Antivirüs, DLP, EDR ve Firewall hakkında bilgi sahibi olmak,

- g) Kaynak kod analizi, güvenli kod geliştirme konusunda bilgi sahibi olmak,
- ğ) Penetrasyon/Sızma Testi, Zafiyet Tarama Sistemleri hakkında bilgi sahibi olmak,
- h) Proxy ürünleri hakkında bilgi sahibi olmak,
- ı) Antivirüs ürünleri hakkında bilgi sahibi olmak,
- i) Siber Olaylara Müdahale Ekibi (SOME) kurulum, yönetim ve dokümantasyon konularında bilgi sahibi olmak,
- j) Belgelemeye ve düzenli raporlamaya önem vermek, esnek çalışma saatlerine ve yoğun iş temposuna uyum sağlayabilir olmak.

7. ÖĞRENME YÖNETİM SİSTEMİ UZMANI (1 Kişi - Tam Zamanlı - Aylık Brüt Sözleşme Ücret Tavanının 2 Katı)

a) Fakültelerin dört yıllık bilgisayar mühendisliği, yazılım mühendisliği, elektrik mühendisliği, elektronik mühendisliği, elektrik ve elektronik mühendisliği ve endüstri mühendisliği bölümlerinden veya bunların dışında kalan dört yıllık eğitim veren fakültelerin mühendislik bölümlerinden, fen-edebiyat, eğitim ve eğitim bilimleri fakültelerinin, bilgisayar ve teknoloji üzerine eğitim veren bölümleri ile istatistik, matematik ve fizik bölümlerinden ya da bunlara denkliği Yükseköğretim Kurulunca kabul edilmiş yurt dışındaki yükseköğretim kurumlarından mezun ya da bunlara denkliği Yükseköğretim Kurulunca kabul edilmiş yurt dışındaki yükseköğretim kurumlarından mezun olmak,

b) En az 300.000 kişilik Öğrenme Yönetim Sisteminde üç (3) yıl çalışmış olmak ve bunu belgelemek,

c) CSS3, HTML5, JavaScript ile web tabanlı yazılım geliştirme konularında bilgi ve tecrübe sahibi olmak,

ç) Moodle yazılımı hakkında bilgi ve tecrübe sahibi olmak,

d) Canlı ders uygulamaları ve kurulumu hakkında bilgi ve tecrübe sahibi olmak,

e) Dijital eğitim tasarımı için gerekli olan programların ve benzeri araçların kullanım bilgisine sahip olmak,

f) Eğitimlerde kullanılacak Web 2.0. araçları konusunda bilgi sahibi olmak,

g) Online eğitim kaynakları ve metotları hakkında bilgi sahibi,

ğ) MS Office programlarını çok iyi seviyede bilmek,

h) Belgelemeye ve düzenli raporlamaya önem vermek, esnek çalışma saatlerine ve yoğun iş temposuna uyum sağlayabilir olmak.

8. İŞ ANALİSTİ UZMANI (1 Kişi - Tam Zamanlı - Aylık Brüt Sözleşme Ücret Tavanının 2 Katı)

a) Fakültelerin dört yıllık bilgisayar mühendisliği, yazılım mühendisliği, elektrik mühendisliği, elektronik mühendisliği, elektrik ve elektronik mühendisliği ve endüstri mühendisliği bölümlerinden veya bunların dışında kalan dört yıllık eğitim veren fakültelerin mühendislik bölümlerinden, fen-edebiyat, eğitim ve eğitim bilimleri fakültelerinin, bilgisayar ve teknoloji üzerine eğitim veren bölümleri ile istatistik, matematik ve fizik bölümlerinden ya da bunlara denkliği Yükseköğretim Kurulunca kabul edilmiş yurt dışındaki yükseköğretim kurumlarından mezun ya da bunlara denkliği Yükseköğretim Kurulunca kabul edilmiş yurt dışındaki yükseköğretim kurumlarından mezun olmak,

b) Orta ve büyük ölçekli bilgi işlem merkezlerinde iş analisti uzmanı olarak en az beş (5) yıl çalışmış olmak ve bunu belgelemek,

c) Muhasebe, finans, gelir ve benzeri alanlarda iş analisti uzmanı olarak en az iki (2) yıl çalışmış olmak,

ç) Mahalli İdarelerin bütçe ve muhasebe mevzuatı ile uygulama esaslarında bilgi sahibi olmak,

d) Yaygın olarak kullanılan süreç modelleme, analiz, iyileştirme ve süreç performans ölçümü yazılımlarında proje bilgisi ve tecrübesi sahibi olmak,

e) Gereksinim çıkartım (elicitation) yöntemleri konusunda bilgi sahibi olmak,

- f) Test süreçleri konusunda deneyimli, test senaryoları üretme ve uygulama becerisine sahip olmak,
- g) İş süreçlerinin modellenmesi ve analizi için ihtiyaç duyulan şablonlar, formlar ve prosedürler hakkında bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
- ğ) Kurumsal uygulamaların (e-Devlet Projeleri) geliştirilmesinde bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
- h) ISO 20000 veya ISO 27001 serisi standartlar konusunda bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
- ı) Toplam Kalite Yönetimi ve Six Sigma gibi yönetim stratejileri konusunda bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
- i) TFS ve/veya JIRA vb. araçlar üzerinde bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
- j) EPC, UML ve BPMN konularında bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
- k) Temel SQL bilgisine sahip olmak,
- l) Nesne tabanlı analiz ve tasarım hakkında tecrübe sahibi olmak,
- m) Belgelemeye ve düzenli raporlamaya önem vermek, esnek çalışma saatlerine ve yoğun iş temposuna uyum sağlayabilmesi gerekmektedir.

TERCİHEN;

- a) Belediye Bilgi Sistemleri üzerinde bilgi sahibi olmak.

II- BAŞVURU ŞEKLİ VE TARİHİ

1- Adaylar; e-Devlet üzerinde İçişleri Bakanlığı-Kariyer Kapısı Kamu İşe Alım ve Kariyer Kapısı <https://isealimkariyerkapisi.cbiko.gov.tr> üzerinden 17-23.01.2024 tarihleri aralığında başvurular gerçekleştirilecektir. Müracaatlar elektronik ortamda alınacağından posta yolu ile veya bizzat müracaatlar kabul edilmeyecektir.

2- Başvurular e-Devlet şifresi ile yapılacağından, adayların (www.turkiye.gov.tr) hesabının bulunması zorunludur. Söz konusu hesabın kullanılabilmesi için, adayların e-Devlet şifresi almaları gerekmektedir. Adaylar, e-Devlet şifresini içeren zarfı, PTT Merkez Müdürlüklerinden, şahsen başvuru ile üzerinde T.C. Kimlik numarasının bulunduğu kimliğini ibraz ederek temin edebilirler.

3- Başvuru sırasında gerekli olan belgeler;

- a) Özgeçmiş,
- b) SGK Hizmet Dökümü (e-Devlet SGK Tescil ve Hizmet Dökümü sayfasından barkodlu belge),
- c) GENEL ŞARTLAR (NİTELİKLER) başlığının (ç) maddesinde belirtilen mesleki çalışma sürelerini gösteren belgelerdir. Adayın mesleki çalışma süresini bilişim personeli olarak belgelendirmesi gerekmektedir.

Çalışılan iş yerinin niteliğine göre;

a. Özel sektörde çalışılan süreler için e-devlet üzerinden alınacak barkodlu SGK hizmet dökümü,

b. Kamu kurumlarında çalışılan süreler için kurumdan alınacak belge.

ç) GENEL ŞARTLAR (NİTELİKLER) başlığının (d) maddesinde belirtilen, en az iki güncel programlama dilini bildiğini gösterir belge,

d) Her bir pozisyon için ÖZEL ŞARTLAR' da istenilen sertifikalar ile tecrübe veya deneyimi gösteren belgeler (Sertifikalar sınavla alınmış olmalıdır).

III- BAŞVURULARIN DEĞERLENDİRİLMESİ VE SONUÇLARININ DUYURULMASI

Başvuruların incelenmesi sonucunda genel ve özel şartları sağlayan adaylardan, KPSS puanının yüzde yetmiş (KPSS puanı olmayan veya belge ibraz etmeyen adayın KPSS puanı 70 olarak dikkate alınır) ile yabancı dil puanının yüzde otuzunun (Yabancı dil puanına ilişkin belge ibraz etmeyenlerin puanı sıfır olarak değerlendirilecektir) toplamı esas alınarak yapılacak sıralamaya göre en yüksek puanlıdan başlanarak her bir unvan için en fazla on (10) katı aday yazılı sınava çağırılacaktır.

Bu sıralamaya göre son sırada aynı puana sahip birden fazla adayın bulunması halinde, bu adayların tamamı sınava kabul edilecektir.

Yazılı sınava girmeye hak kazanan adayların listesi www.icisleri.gov.tr adresinde 29 Ocak 2024 tarihinde ilan edilecektir. Ayrıca yazılı bildirim veya tebligat yapılmayacaktır.

IV- SINAV KONULARI, YERİ VE TARİHİ

Sınav soruları başvurduğu pozisyonun teknik ve özel şartlarında belirtilen tüm konuları kapsayacaktır.

Yazılı sınav 12 Şubat 2024 Pazartesi Günü İçişleri Bakanlığı Eğitim Dairesi Başkanlığı (Çamlıca Mah. 122. Sok. No:4 Lalegül / Yenimahalle/ANKARA) adresinde yapılacaktır. Sınav saati, yazılı sınava girmeye hak kazanan aday listesi ile birlikte yayınlanacaktır.

Sözlü sınav 19-20-21 Şubat 2024 tarihlerinde İçişleri Bakanlığı Bilgi Teknolojileri Genel Müdürlüğü Toplantı Salonu'nda (İnönü Bulvarı No: 4 A- Blok Kat: 2 Bakanlıklar/ANKARA) adresinde yapılacaktır.

V- DEĞERLENDİRME

Yazılı sınav sonucunda 100 tam puan üzerinden 70 ve daha fazla puan alan adaylar sözlü sınava çağrılacaktır. Yazılı sınava girmeye hak kazanamayanlar, yazılı sınava girmeye hak kazananların listesi yayımlandıktan sonra yayın tarihi dâhil olmak üzere üç (3) iş günü içerisinde itiraz edebilecektir. Yazılı ve sözlü sınavlarda başarılı olmak için 100 tam puan üzerinden en az 70 tam puan alınması zorunludur. Yazılı ve sözlü sınav sonucunda alınan notların aritmetik ortalaması alınmak suretiyle, adayların Sözleşmeli Bilişim Personeli Giriş Sınavı nihai başarı dereceleri tespit edilecektir. Adaylar nihai başarı derecelerine göre sıralamaya tabi tutulacak ve sözleşme yapılacaktır.

VI- SINAV SONUÇLARININ İLANI

Yazılı ve sözlü sınav sonuçları www.icisleri.gov.tr adresinde ilan edilecektir.

Ayrıca yazılı bildirim veya tebligat yapılmayacaktır.

VII- ÜCRET

Aylık brüt sözleşme ücreti, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4 üncü maddesinin (B) bendine göre istihdam edilenler için sözleşme ücret tavanının (₺24.874,40) ÖZEL ŞARTLAR başlığı altında belirtilen brüt sözleşme ücret tavanının katları ile çarpımı sonucu bulunacak tutar olacaktır (2024 Ocak ayına ait Hazine ve Maliye Bakanlığınca yayımlanacak Mali ve Sosyal Haklar Genelgesine göre güncellenecektir).

Kurum, tavan ücretin altında sözleşme düzenlemeye ve ödeme yapmaya yetkilidir.

VIII- DİĞER HUSUSLAR

Yabancı dil sınav sonuç belgeleri, belge üzerinde geçerlilik süresi belirtilmemiş ise beş (5) yıl süreyle geçerlidir.

Adaylar sözlü sınava gelirken başvuru sırasında istenilen belgelerin asıllarını ibraz edeceklerdir.

Sınavı kazanan her bir adayın güvenlik soruşturması yapılacak ve sağlık kurulu raporu istenecektir (Güvenlik soruşturması uygun olmayan adaylarla sözleşme imzalanmayacaktır).

Gerçeğe aykırı beyanda bulunanlar ile sınava girme şartlarını taşımadıkları halde sınava girip başarılı olan adaylarla sözleşme yapılmayacaktır. Sözleşme imzalandıktan sonra, işe alınma açısından gerekli olan niteliklerden herhangi birinin taşınmadığının anlaşılması halinde ise sözleşme feshedilecektir. Ayrıca, gerçeğe aykırı beyanda bulunanlar hakkında hukuki işlem yapılacaktır.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

İstanbul İli Beylikdüzü Belediye Başkanlığından:**İLK DEFA ATANMAK ÜZERE MEMUR ALIM İLANI**

İstanbul ili Beylikdüzü Belediye Başkanlığı bünyesinde, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi olarak istihdam edilmek üzere; Mahalli İdarelere İlk Defa Atanacaklara Dair Sınav ve Atama Yönetmeliği hükümlerine göre aşağıda ünvanı, sınıfı, derecesi, adedi, nitelikleri, KPSS puan türü, KPSS taban puanı ve diğer şartları taşımak kaydıyla belirtilen boş kadrolara açıktan atama yoluyla memur alınacaktır.

Sıra No	Kadro Ünvanı	Hizmet Sınıfı	Kadro Derecesi	Kadro Adedi	Niteliği	Cinsiyeti	KPSS Puan Türü	KPSS Taban Puanı
1	Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni	GİH	9	9	- Lisans düzeyinde eğitim veren fakültelerin maliye, iktisat, muhasebe, işletme programlarının birinden mezun olmak, - Milli Eğitim Bakanlığı onaylı bilgisayar işletmeni sertifikasına sahip olmak veya mezun olduğu okulda bilgisayar dersi gördüğünü belgelemek.	Erkek/ Kadın	P3	En az 70 puan

BAŞVURU GENEL VE ÖZEL ŞARTLARI

Beylikdüzü Belediye Başkanlığımıza yukarıda belirtilen boş memur kadroları için yapılacak başvurularda aranan genel ve özel şartlar aşağıdadır.

1- BAŞVURU GENEL ŞARTLARI:

İlan edilen memur kadrolarına atanmak için başvuracak adayların, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 40 ıncı ve 48 inci maddesinin (A) fıkrasında belirtilen aşağıdaki genel şartlara sahip olmaları gerekmektedir;

- Türk vatandaşı olmak,
- Kamu haklarından mahrum bulunmamak,
- Türk Ceza Kanununun 53 üncü maddesinde belirtilen süreler geçmiş olsa bile; kasten işlenen bir suçtan dolayı bir yıl veya daha fazla süreyle hapis cezasına ya da affa uğramış olsa bile devletin güvenliğine karşı suçlar, Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, zimmet, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, ihaleye fesat karıştırma, edimin ifasına fesat karıştırma, suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama veya kaçakçılık suçlarından mahkûm olmamak,

d) Erkek adaylar için askerlik durumu itibariyle; askerlikle ilgisi bulunmamak veya askerlik çağına gelmemiş bulunmak ya da askerlik çağına gelmiş ise muvazzaf askerlik hizmetini yapmış yahut erelenmiş veya yedek sınıfa geçirilmiş olmak,

e) Görevini devamlı yapmasına engel olabilecek akıl hastalığı veya bedensel engeli bulunmamak,

- İlan edilen kadrolar için aranan diğer başvuru şartlarını taşımak.

2- BAŞVURU ÖZEL ŞARTLARI:

a) İlan edilen ünvan için mezun olunan okul itibari ile öğrenim şartlarını taşımak ve bu öğrenimle ilgili olarak 2022 yılı Kamu Personeli Seçme Sınavına (KPSS (B) grubu) girmiş olmak ve alım yapılacak ünvanın karşısında belirtilen puan türünden yukarıda tabloda belirtilen asgari KPSS puanını almış olmak,

b) Daha önce çalıştığı kamu kurum ve kuruluşlarından disiplinsizlik veya ahlaki nedenlerle çıkarılmış olmamak,

c) İlan edilen memur kadrosuna başvuracaklar için; başvuru tarihinde Milli Eğitim Bakanlığı onaylı Bilgisayar İşletmeni sertifikasına sahip olmak veya mezun olduğu okulda bilgisayar dersi gördüğünü belgelemiş olmak.

3- BAŞVURU ESNASINDA ADAYLARDAN İSTENİLEN BELGELER:

Başvuru sırasında;

Sınava girmek isteyen adaylar, Kurumumuzdan veya Belediyemizin <https://www.beylikduzu.istanbul> adresi üzerinden temin edecekleri başvuru formunun çıktısını alıp imzalayarak başvuru formuna aşağıdaki belgeleri ekleyeceklerdir.

a) Nüfus cüzdanı veya kimlik kartının aslı ve Kurumumuzca onaylanmak üzere fotokopisi,

b) Diploma veya mezuniyet belgesinin aslı veya noter onaylı örneği veya e-devlet üzerinden alınmış barkotlu mezuniyet belgesi, (aslı ibraz edilmek kaydıyla adaylar tarafından getirilecek diploma suretleri Belediyemizce tasdik edilecektir.)

c) Yabancı okul mezunları için denklik belgesinin aslı veya noter onaylı örneği (aslı ibraz edilmek kaydıyla adaylar tarafından getirilecek denklik belgesi suretleri Belediyemizce tasdik edilecektir),

d) KPSS sonuç belgesinin ÖSYM'nin web sitesinden alınan doğrulama kodlu bilgisayar çıktısı,

e) Erkek adaylar için askerlikle ilişkisi olmadığına dair beyanı,

f) Görevini devamlı olarak yapmaya engel bir durumu olmadığına dair beyanı,

g) Son altı ay içerisinde çekilmiş 3 adet vesikalık fotoğraf (1 adedi forma yapıstırılacak).

h) Milli Eğitim Bakanlığı onaylı bilgisayar işletmeni sertifikası veya mezun olunan okulda bilgisayar dersi gördüğünü gösteren transkript belgesi, (aslı ibraz edilmek kaydıyla adaylar tarafından getirilecek diploma suretleri Belediyemizce tasdik edilecektir.)

Belirtilen başvuru tarihlerinde elektronik ortamda veya posta yoluyla yapılan başvurulara fotokopisi gönderilen belgelerin aslının sınav tarihine kadar Kurumumuza ibraz edilmesi gerekmektedir. (Aslı ibraz edilmek kaydıyla suretleri Belediyemizce tasdik edilecektir.)

4- BAŞVURU YERİ, TARİHİ, ŞEKLİ VE SÜRESİ:

Adaylar, yazılı sınava katılabilmek için;

Adayların, başvuru formunu eksiksiz ve doğru olarak doldurmaları ve başvuru esnasında istenilen diğer belgeler ile birlikte 26.02.2024 - 01.03.2024 tarihleri arasında mesai bitimine kadar (mesai günlerinde saat 08.30-17.00 arasında) Büyükşehir Mahallesi Enver Adakan Caddesi No: 2 Beylikdüzü-İSTANBUL adresindeki Beylikdüzü Belediye Başkanlığı İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğü birimine şahsen veya iadeli taahhütlü posta yolu ile müracaatlarını yapabileceklerdir. (Geciken postalardan Belediyemiz sorumlu olmayacaktır.)

a) Elektronik ortamda yapılan başvurulara istenilen belgeler eklenerek, başvuru tarihleri içerisinde Belediyemizin memurozluk@beylikduzu.istanbul mail adresine başvuru yapabileceklerdir,

b) Postadaki gecikmeler ve duyuruda belirtilen süre içinde yapılmayan başvurular dikkate alınmayacaktır.

c) Eksik bilgi ve belgelerle ya da nitelikleri uygun olmadığı halde yapılan başvurular Belediyemizce değerlendirmeye alınmayacaktır.

5- BAŞVURULARIN DEĞERLENDİRİLMESİ - BAŞVURUSU KABUL EDİLENLERİN İLANI:

a) Belediyemizce, T.C. Kimlik numarası ile ÖSYM kayıtlarının uyumunu kontrol etmek suretiyle adaylar KPSS puanlarına göre sıralanarak, en yüksek puanlı adaydan başlamak üzere atama yapılacak unvan için boş kadro sayısının beş katı oranında aday yazılı sınava çağrılacaktır.

b) Sınava çağrılacak son sıradaki adayla aynı puana sahip olan diğer adaylar da sınava çağrılacaktır.

c) Sınava girmeye hak kazanan adaylar KPSS puanları ile sınav yeri ve zamanı başvuruların değerlendirilmesine müteakip 11.03.2024 tarihinde Beylikdüzü Belediye Başkanlığı internet sitesinde <https://www.beylikduzu.istanbul> ilan edilecektir.

d) Sınava katılma hakkı elde edemeyen adaylara herhangi bir bildirimde bulunulmayacaktır.

e) Başvuruları kabul edilip sınava çağrılan adaylara Belediyemizce düzenlenen ve adayların kimlik bilgileri ile sınav yeri ve tarihinin bulunduğu “Sınav Giriş Belgesi” gönderilecektir. Bu belge sınava girişte ibraz edilecektir.

f) Sınav giriş belgeleri sınava girmeye hak kazanan adaylara başvuru formunun iletişim bölümünde belirtmiş olduğu adrese gönderilecektir. Başvuru formunda belirtilmiş olan adres tebliğat adresi olarak kabul edilecek olup, hatalı adres bildirimleri başvuranın sorumluluğundadır.

g) Hatalı adres bildirimini sebebiyle postada oluşabilecek gecikmeler veya postanın ulaşmamasından Beylikdüzü Belediyesi sorumlu tutulamayacaktır.

6- SINAVIN YERİ, ZAMANI VE KONULARI:

Memur alımı için, 25.03.2024 tarihinde saat: 10.00’da başlamak üzere Beylikdüzü Belediyesi Atatürk Kültür ve Sanat Merkezi (Trakya Salonu) Cumhuriyet Mahallesi Çandarlı Sokak Atatürk Bulvarı No: 28 34520 Beylikdüzü-İstanbul adresinde yazılı sınav yapılacaktır.

Sınava girmeye hak kazandığı halde ilan edilen sınav tarihinde sınava katılmayan ve/veya mazeretine binaen katılmayan adaylar, sınav hakkını kaybetmiş sayılacaktır.

Sınav Konuları:

Yazılı sınav;

a) Türkiye Cumhuriyeti Anayasası,

b) Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi,

c) 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu,

d) Mahalli İdarelerle ilgili temel mevzuat konuları ile

kadro ünvanına ilişkin mesleki ve uygulamalı bilgi ve yeteneğinin ölçülmesini kapsar.

7- SINAVIN DEĞERLENDİRİLMESİ VE SINAV SONUÇLARINA İTİRAZ:

a) Sınavda Değerlendirme; Türkiye Cumhuriyeti Anayasası, Atatürk İlke ve İlkeleri Tarihi, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, mahalli idareler ile ilgili temel mevzuat konularında 15’ er puan, kadro ünvanına ilişkin mesleki ve uygulamalı bilgi ve yeteneğinin ölçülmesinde ise 40 puan olmak üzere toplamda 100 tam puan üzerinden yapılır. Sınavda başarılı sayılmak için sınav kurulu üyelerince verilen puanların aritmetik ortalamasının en az 60 olması şarttır.

b) Adayların atamaya esas başvuru puanı; belediye tarafından yapılan yazılı puanı ile KPSS puanının aritmetik ortalaması alınmak suretiyle belirtilecek ve belediyenin internet sitesinden ilan edilecektir.

c) Adayların atamaya esas başarı puanlarının aynı olması halinde KPSS puanı yüksek olana öncelik tanınır. En yüksek başarı puanından başlamak üzere atama yapılacak kadro sayısı kadar asıl aday ve asıl aday sayısı kadar da yedek aday belirtilecektir. Asıl ve yedek aday listeleri belediyenin internet adresinden <https://www.beylikduzu.istanbul> ilan edilecek ve listede yer alanlara ayrıca yazılı tebliğat yapılacaktır.

d) Sınav Kurulu; Sınav sonunda personel alımı için ilana çıktığı kadrolardan, başarı puanlarını düşük bulduğu veya yeterli bulmadığı takdirde sınav duyurusunda ilan edilenlerin bir kısmını ya da hiçbirini alıp almama hakkına sahiptir.

e) Başvuru ve işlemler sırasında gerçeğe aykırı beyanda bulunduğu veya herhangi bir şekilde gerçeği sakladığı tespit edilenlerin sınavları geçersiz sayılır ve bunların atamaları yapılmaz. Bu gibi durumları tespit edilenlerin atamaları yapılmış olsa dahi atamaları iptal edilir. Bu kişiler hiçbir hak ve talep edemezler ve haklarında Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulacaktır.

f) Sınav sonuçlarına, başarı listesinin belediyenin internet adresinde ilanından itibaren yedi gün içinde yazılı olarak itiraz edilebilir. İtirazlar, sınav kurulu tarafından yedi gün içerisinde sonuçlandırılır ve ilgiliye yazılı olarak bilgi verilir.

İlan olunur.

316/1-1

Konya İli Meram Belediye Başkanlığından:**İLK DEFA ATANMAK ÜZERE ZABITA MEMURU ALIM İLANI**

Konya ili Meram Belediye Başkanlığı bünyesinde, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi olarak istihdam edilmek üzere; Belediye Zabıta Yönetmeliği hükümlerine göre aşağıda ünvanı, sınıfı, derecesi, adedi, nitelikleri, KPSS puan türü, KPSS taban puanı ve diğer şartları taşımak kaydıyla belirtilen boş kadrolara ağıktan atama yoluyla zabıta memuru alınacaktır.

SIRA NO	KADRO ÜNVANI	KADRO SINIFI	KADRO DERECE	KADRO ADEDİ	NİTELİĞİ	CİNSİYETİ	KPSS PUAN TÜRÜ	KPSS TABAN PUANI
1	Zabıta Memuru	GİH	8 - 9	10	Mahalli idareler, mahalli idareler (zabıta), yerel yönetimler, genel işletme, işletme, işletmecilik, iş idaresi, işletme yönetimi, maliye, muhasebe, pazarlama, dış ticaret, ilahiyat, ev idaresi, halkla ilişkiler, büro yönetimi önlisans programlarının birinden mezun olmak, En az (B) sınıfı sürücü belgesine sahip olmak.	Kadın / Erkek	KPSS P93	60

BAŞVURU GENEL VE ÖZEL ŞARTLARI:

Belediyemizin yukarıda belirtilen boş zabıta memuru kadroları için yapılacak başvurularda aranan genel ve özel şartlar aşağıda belirtilmiştir.

1- BAŞVURU GENEL ŞARTLARI:

İlan edilen boş zabıta memuru kadrolarına atanmak için başvuracak adayların, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 40 ncı maddesi ile 48 inci maddesinin birinci fıkrasının (A) bendinde belirtilen aşağıdaki genel şartlara sahip olmaları gerekmektedir.

1. Türk vatandaşı olmak,

2. Kamu haklarından mahrum bulunmamak,

3. Türk Ceza Kanununun 53 üncü maddesinde belirtilen süreler geçmiş olsa bile; kasten işlenen bir suçtan dolayı bir yıl veya daha fazla süreyle hapis cezasına ya da affa uğramış olsa bile devletin güvenliğine karşı suçlar, Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, zimmet, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, ihaleye fesat karıştırma, edimin ifasına fesat karıştırma, suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama veya kaçakçılık suçlarından mahkûm olmamak.

4. Erkek adaylar için askerlik durumu itibarıyla; askerlikle ilgisi bulunmamak veya askerlik çağına gelmemiş bulunmak ya da askerlik çağına gelmiş ise muvazzaf askerlik hizmetini yapmış yahut erelenmiş veya yedek sınıfa geçirilmiş olmak.

5. Görevini devamlı yapmasına engel olabilecek bedensel engeli veya akıl hastalığı bulunmamak.

6. İlan edilen kadrolar için aranan diğer başvuru şartlarını taşımak.

2- BAŞVURU ÖZEL ŞARTLARI:

1. İlan edilen zabıta memuru kadrosu için, mezun olunan okul itibarıyla öğrenim şartını taşımak ve bu öğrenimle ilgili olarak 2022 yılı Kamu Personel Seçme Sınavından (KPSS) alım yapılacak ünvanın karşısında belirtilen puan türlerinden, belirtilen asgari KPSS puanını almış olmak,

2. Daha önce çalıştığı kamu kurum ve kuruluşlarından disiplinsizlik veya ahlaki nedenlerle çıkarılmış olmamak,

3. 657 sayılı Kanunun 48 inci maddesinin (A) fıkrasında belirtilen genel şartların yanı sıra Belediye Zabıta Yönetmeliğinin 13/A maddesindeki özel şartlara göre, zabıta memuru kadrolarına başvuru yapılabilmesi için; tartılma ve ölçülme aç karnına, soyunuk ve çıplak ayakla olmak kaydıyla erkeklerde en az 1.67 metre, kadınlarda en az 1.60 metre boyunda olmak ve boyun 1 metreden fazla olan kısmı ile kilosu arasında (+,-) 10 kilogramdan fazla fark olmamak. (Boy ve kilo tespitleri başvuru esnasında Belediyemiz Sağlık İşleri Müdürlüğünce yapılacaktır.)

4. 13.10.1983 tarihli ve 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu hükümlerince verilen ve tablonun nitelik kısmında belirtilen en az (B) sınıfı sürücü belgesine sahip olmak,

5. Sınavın yapıldığı tarihte 30 yaşını doldurmamış olmak,

3- BAŞVURU ESNASINDA ADAYLARDAN İSTENİLEN BELGELER:

Başvuru Formu Belediyemiz İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünden ya da Belediyemizin www.meram.bel.tr internet adresinden temin edilebilecektir. Başvuru formuna ayrıca aşağıdaki belgeler eklenecektir.

1. Nüfus cüzdanı veya kimlik kartının aslı veya Kurumumuzca onaylanmak üzere fotokopisi, (Aslı ibraz edilmek kaydıyla suretleri Belediyemizce tasdik edilecektir),

2. Diploma veya mezuniyet belgesinin aslı veya noter onaylı örneği (Aslı ibraz edilmek kaydıyla suretleri Belediyemizce tasdik edilecektir),

3. Yabancı okul mezunları için Denklik Belgesinin aslı veya noter onaylı örneği (Aslı ibraz edilmek kaydıyla suretleri Belediyemizce tasdik edilecektir),

4. KPSS sonuç belgesinin ÖSYM'nin internet sitesinden alınan doğrulama kodlu bilgisayar çıktısı,

5. Erkek adaylar için askerlikle ilişkisi olmadığına dair yazılı beyanı,

6. Görevini devamlı olarak yapmaya engel bir durumu olmadığına dair yazılı beyanı,

7. Sürücü belgesinin aslı veya noter onaylı örneği (Aslı ibraz edilmek kaydıyla suretleri Belediyemizce tasdik edilecektir),

8. Son altı ay içerisinde çekilmiş 2 adet vesikalık fotoğraf (1 adedi forma yapıştıırılacak)

4- BAŞVURU YERİ, TARİHİ, ŞEKLİ VE SÜRESİ:

Adayların yapılacak sözlü sınav ve uygulamalı sınava katılabilmeleri için;

1. Başvuru formunu eksiksiz ve doğru olarak doldurmaları, istenilen diğer belgelerle birlikte, 12.02.2024 - 16.02.2024 tarihleri arasında (09:00-16:00 saatleri arasında) Meram Belediyesi İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğüne (Yenişehir Mahallesi Azerbaycan Cad. No: 5 Meram/ KONYA) şahsen teslim etmeleri gerekmektedir,

2. Adayların boy ve kilo ölçümü başvuru tarihleri arasında Belediyemiz Merkez Hizmet Binasında bulunan Sağlık İşleri Müdürlüğünce yapılacaktır.

3. Eksik bilgi ve belgelerle ya da nitelikleri uygun olmadığı halde yapılan başvurular değerlendirilmeye alınmayacaktır.

4. Başvurular sadece şahsen yapılacak olup posta ile veya diğer şekillerde yapılacak başvurular dikkate alınmayacaktır.

5- BAŞVURULARIN DEĞERLENDİRİLMESİ, BAŞVURUSU KABUL EDİLENLERİN İLANI:

1. T.C. Kimlik Numarası ile ÖSYM kayıtlarının uyumunu kontrol etmek suretiyle adaylar KPSS puanlarına göre sıralanarak en yüksek puanlı adaydan başlamak üzere atama yapılacak her bir unvan için boş kadro sayısının beş katı oranında aday sınava çağrılacaktır.

2. Sınava çağrılacak son sıradaki adayla aynı puana sahip olan diğer adaylar da sınava çağrılacaktır.

3. Sınava girmeye hak kazanan adaylar ve KPSS puanları ile sınav yeri ve zamanı başvuruların değerlendirilmesine müteakip 23.02.2024 tarihinde Belediyemizin www.meram.bel.tr resmi internet adresinden ilan edilecektir,

4. Başvuruları kabul edilip sınava girmeye hak kazanan adaylara, Belediyemizce düzenlenen ve adayların kimlik bilgileri ile sınav yeri ve tarihinin bulunduğu "Sınav Giriş Belgesi" Belediyemizin www.meram.bel.tr resmi internet adresinden temin edilebilecektir. Bu belge, sınava girişte ibraz edilecektir.

5. Sınava katılma hakkı elde edemeyen adaylara herhangi bir bildirimde bulunulmayacaktır.

6- SINAVIN TÜRÜ, YERİ, ZAMANI VE KONULARI:

Zabita memuru alımı için sözlü ve uygulamalı sınav yapılacak olup;

Sözlü sınav ve uygulamalı sınav; 04.03.2024 tarihinde saat 09.00'da başlamak üzere (Belediye Merkez Hizmet Binası 1. Kat Encümen Salonu) Yenişehir Mahallesi Azerbaycan Caddesi No: 5 Meram/KONYA adresinde, uygulamalı sınav ise aynı gün idarece belirlenen yerde yapılacaktır. Sözlü ile uygulamalı sınav aynı gün içerisinde bitirilemez ise ertesi gün sınava devam edilecektir.

Personel alım işleminin diğer aşamaları yapılacak sınava ve sonuçlarına bağlı olduğundan, sınava katılmamaya yönelik olarak hiçbir mazeret kabul edilmeyecektir. Sınava girmeye hak kazandığı halde ilan edilen tarihlerde sınava katılmayan adaylar sınav hakkını kaybetmiş sayılacaklardır.

Sınav Konuları:

1. Sözlü Sınav:

- Türkiye Cumhuriyeti Anayasası,
- Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi,
- 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu,
- Mahalli idarelerle ilgili temel mevzuat konularını kapsar.

2. Uygulamalı Sınav: Kadro ünvanına ilişkin mesleki bilgi ve yeteneğin ölçülmesi ile sportif dayanıklılık gibi özelliklerin ölçülmesini kapsayacak şekilde yapılacaktır.

7- SINAV DEĞERLENDİRME VE SONUÇLARA İTİRAZ:

a) Sözlü sınav; Türkiye Cumhuriyeti Anayasası, Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, mahalli idareler ile ilgili temel mevzuat konularında 25'er puan olmak üzere toplamda 100 puan üzerinden yapılır ve sınav kurulu üyelerince verilen puanlar ayrı ayrı tutanağa geçirilir.

b) Uygulamalı sınav; 100 tam puan üzerinden yapılır ve sınav kurulu üyelerince verilen puanlar ayrı ayrı tutanağa geçirilir.

c) Sınavda değerlendirme; sözlü sınavın %50'si, uygulamalı sınavın %50'si alınarak sınav puanı hesaplanır ve sınav kurulu üyelerince verilen puanlar ayrı ayrı tutanağa geçirilir. Sınavda başarılı sayılmak için her iki sınavın ortalamasının en az 60 puan olması şarttır.

d) Adayların atamaya esas başarı puanı, bu maddenin (c) bendinde belirtilen sınav puanı ile KPSS puanının aritmetik ortalaması alınmak suretiyle belirlenecek ve Belediyemizin internet adresinde ilan edilecektir.

e) Adayların atanmaya esas başarı puanlarının aynı olması halinde KPSS puanı yüksek olana öncelik tanınır.

f) En yüksek başarı puanından başlamak üzere atama yapılacak kadro sayısı kadar asıl aday ve asıl aday sayısı kadar da yedek aday belirlenebilecektir. Asıl ve yedek aday listeleri Belediyemizin internet adresinde (www.meram.bel.tr) ilan edilecek ve listede yer alanlara ayrıca yazılı tebliğat yapılacaktır.

g) Sınav Kurulu; sınav sonunda personel alımı için ilana çıktığı kadrolardan, başarı puanlarını düşük bulduğu veya yeterli bulmadığı takdirde sınav duyurusunda ilan edilenlerin bir kısmını ya da hiçbirini alıp almama hakkına sahiptir.

h) Başvuru ve işlemler sırasında gerçeğe aykırı beyanda bulunduğu veya herhangi bir şekilde gerçeği sakladığı tespit edilenlerin sınavları geçersiz sayılır ve bunların atamaları yapılmaz. Bu gibi durumları tespit edilenlerin atamaları yapılmış olsa dahi atamaları iptal edilir. Bu kişiler hiçbir hak talep edemezler ve haklarında Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulur.

i) Sınav sonuçlarına, başarı listesinin Belediyemizin internet adresinde (www.meram.bel.tr) ilanından itibaren yedi gün içinde yazılı olarak itiraz edilebilir. İtirazlar, sınav kurulu tarafından yedi gün içerisinde sonuçlandırılır ve ilgiliye yazılı olarak bilgi verilir.

İlan olunur.

315/1-1

Sırnak İli İdil Belediye Başkanlığından:**İLK DEFA ATANMAK ÜZERE SÖZLEŞMELİ PERSONEL ALIM İLANI**

Şırnak ili İdil Belediye Başkanlığı bünyesinde 5393 sayılı Belediye Kanununun 49 uncu maddesi ile Mahalli İdarelere İlk Defa Atanacaklara Dair Sınav ve Atama Yönetmeliği hükümlerine göre aşağıda unvanı, sınıfı, derecesi, adedi, nitelikleri, KPSS puan türü, KPSS taban puanı ve diğer şartları taşımak kaydıyla, belirtilen boş pozisyonlara tam zamanlı sözleşmeli personel alınacaktır.

SIRA NO	POZİSYON ÜNVANI	HİZMET SINIFI	POZİSYON DERECE Sİ	POZİSYON ADEDİ	NİTELİĞİ	CİNSİYETİ	KPSS PUAN TÜRÜ	KPSS TABAN PUANI
1	Mimar	TH	8	1	-Lisans düzeyinde eğitim veren fakültelerin mimarlık programından mezun olmak.	Kadın /Erkek	P3	En az 60 puan
2	Mühendis	TH	8	1	-Lisans düzeyinde eğitim veren fakültelerin elektrik ve elektronik mühendisliği programından mezun olmak.	Kadın /Erkek	P3	En az 60 puan
3	Mühendis	TH	8	1	-Lisans düzeyinde eğitim veren fakültelerin makine mühendisliği programından mezun olmak.	Kadın /Erkek	P3	En az 60 puan
4	Mühendis	TH	8	1	-Lisans düzeyinde eğitim veren fakültelerin harita mühendisliği programından mezun olmak.	Kadın /Erkek	P3	En az 60 puan

BAŞVURU GENEL VE ÖZEL ŞARTLARI

İdil Belediye Başkanlığının yukarıda belirtilen boş bulunan pozisyonlar için yapılacak başvurularda aranan genel ve özel şartlar aşağıdadır.

1. BAŞVURU GENEL ŞARTLARI:

İlan edilen boş pozisyonlara atanmak için başvuracak adayların, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 40 ıncı maddesi ile 48 inci maddesinin (A) fıkrasında belirtilen aşağıdaki genel şartlara sahip olmaları gerekmektedir.

a) Türk vatandaşı olmak,

b) Kamu haklarından mahrum bulunmamak,

c) Türk Ceza Kanununun 53 üncü maddesinde belirtilen süreler geçmiş olsa bile; kasten işlenen bir suçtan dolayı bir yıl veya daha fazla süreyle hapis cezasına ya da affa uğramış olsa bile devletin güvenliğine karşı suçlar, Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, zimmet, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, ihaleye fesat karıştırma, edimin ifasına fesat karıştırma, suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama veya kaçakçılık suçlarından mahkûm olmamak,

d) Erkek adaylar için askerlik durumu itibarıyla, askerlikle ilgisi bulunmamak veya askerlik çağına gelmemiş bulunmak ya da askerlik çağına gelmiş ise muvazzaf askerlik hizmetini yapmış yahut ertelenmiş veya yedek sınıfa geçirilmiş olmak,

e) Görevini devamlı yapmasına engel olabilecek akıl hastalığı veya bedensel engeli bulunmamak,

f) İlan edilen pozisyonlar için aranan diğer başvuru şartlarını taşımak.

2. BAŞVURU ÖZEL ŞARTLARI:

a) İlan edilen unvan için, mezun olunan okul itibari ile öğrenim şartını taşımak ve bu öğrenimle ilgili olarak 2022 yılı Kamu Personeli Seçme Sınavından (KPSS) alım yapılacak unvanların karşısında belirtilen puan türlerinden, belirtilen asgari KPSS puanını almış olmak.

b) Daha önce çalıştığı kamu kurum ve kuruluşlarından disiplinsizlik veya ahlaki nedenlerle çıkarılmış olmamak.

3. BAŞVURU ESNASINDA ADAYLARDAN İSTENİLEN BELGELER:

Başvuru sırasında;

Sınava girmek isteyen adaylar, Kurumumuzdan veya Belediyemizin <https://www.idil.bel.tr> resmi internet adresinden temin edecekleri başvuru formuna aşağıdaki belgeleri ekleyeceklerdir.

a) Nüfus cüzdanı veya kimlik kartının aslı veya Kurumumuzca onaylanmak üzere fotokopisi,

b) Diploma veya mezuniyet belgesinin aslı veya noter onaylı örneği veya e-devlet üzerinden alınacak barkotlu mezuniyet belgesi (Aslı ibraz edilmek kaydıyla suretleri Belediyemizce tasdik edilebilir),

c) Yabancı Okul Mezunları için Denklik Belgesinin aslı veya noter onaylı örneği (aslı ibraz edilmek kaydıyla suretleri Belediyemizce tasdik edilebilir),

d) KPSS Sonuç Belgesinin ÖSYM web sitesinden alınan doğrulama kodlu bilgisayar çıktısı,

e) Askerlikle ilişkisi olmadığına dair beyanı,

f) Görevini devamlı olarak yapmaya engel bir durumu olmadığına dair beyanı,

g) 2 adet fotoğraf (1 adedi forma yapıştırılacak),

h) Hangi pozisyona müracaat edeceğine dair başvuru dilekçesi. (Adaylar şartlarını sağladığı yalnızca bir pozisyona başvuru yapabileceklerdir.)

Belirtilen başvuru tarihlerinde elektronik ortamda veya posta yoluyla yapılan başvurularda fotokopisi gönderilen belgelerin aslının sınav tarihine kadar Belediyemize ibraz edilmesi gerekmektedir. (Aslı ibraz edilmek kaydıyla suretleri Belediyemizce tasdik edilecektir.)

4. BAŞVURU YERİ, TARİHİ, ŞEKLİ VE SÜRESİ:

Adaylar, sözlü sınava katılabilmek için;

a) Adayların, başvuru formunu eksiksiz ve doğru olarak doldurmaları ve başvuru esnasında istenilen diğer belgeler ile birlikte 19/02/2024-23/02/2024 tarihleri arasında mesai bitimine kadar (mesai günlerinde saat 09:00-12:30 ile 13:30-17:00 arasında) Yukarı Mahalle İnönü Caddesi No.42/1 İdil/ŞIRNAK adresindeki İdil Belediye Başkanlığı Yazı İşleri Müdürlüğüne şahsen veya iadeli taahhütlü posta yolu ile başvuru yapabileceklerdir. (Geciken postalardan Belediyemiz sorumlu olmayacaktır)

b) Elektronik ortamda yapılan başvurular, istenilen belgeler eklenmek suretiyle, başvuru tarihleri içerisinde Belediyemizin info@idil.bel.tr mail adresine yapılacaktır.

c) Eksik bilgi ve belgelerle ya da nitelikleri uygun olmadığı halde yapılan başvurular, Belediyemizce değerlendirmeye alınmayacaktır.

d) Postadaki gecikmeler ve duyuruda belirtilen süre içinde yapılmayan başvurular dikkate alınmayacaktır.

5. BAŞVURULARIN DEĞERLENDİRİLMESİ- BAŞVURUSU KABUL EDİLENLERİN İLANI:

a) T.C. Kimlik numarası ile ÖSYM kayıtlarının uyumunu kontrol etmek suretiyle adaylar KPSS puanlarına göre sıralanarak, en yüksek puanlı adaydan başlamak üzere atama yapılacak boş pozisyon sayısının beş katı oranında aday sözlü sınava çağrılacaktır,

b) Sınava çağrılacak son sıradaki adayla aynı puana sahip olan diğer adaylar da sınava çağrılacaktır,

c) Sınava girmeye hak kazanan adaylar ve KPSS puanları ile sınav yeri ve zamanı başvurularını değerlendirmesine müteakip 28/02/2024 tarihinde Belediyemizin web sayfası <https://www.idil.bel.tr> adresinde ilan edilecektir.

d) Sınava katılma hakkı elde edemeyen adaylara herhangi bir bildirimde bulunulmayacaktır.

e) Başvuruları kabul edilip sınava çağırılan adaylar, Belediyemizce düzenlenen ve adayların kimlik bilgileri ile sınav yeri ve tarihinin bulunduğu “Sınav Giriş Belgesi”ni Belediyemizin resmi internet adresinden <https://www.idil.bel.tr> temin edeceklerdir. Bu belge sınava girişte ibraz edilecektir.

6. SINAVIN YERİ, ZAMANI VE KONULARI:

Sözlü sınav 05/03/2024 tarihinde saat 10:00’da Yukarı Mahalle İnönü Caddesi No.42/1 İdil/ŞIRNAK adresinde bulunan İdil Belediyesi ana hizmet binasında yapılacaktır.

Sözlü sınav, aynı gün içerisinde bitirilemez ise ertesi gün devam edilecektir.

Sınava girmeye hak kazandığı halde, ilan edilen sınav tarihinde sınava katılmayan ve/veya mazeretine binaen katılmayan adaylar, sınav hakkını kaybetmiş sayılacaktır.

Sınav Konuları

Sözlü sınav;

a) Türkiye Cumhuriyeti Anayasası,

b) Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi,

c) 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu,

d) Mahalli idarelerle ilgili temel mevzuat konuları ile pozisyon unvanına ilişkin mesleki ve uygulamalı bilgi ve yeteneğin ölçülmesini kapsar.

7. SINAVIN DEĞERLENDİRİLMESİ VE SINAV SONUÇLARINA İTİRAZ:

a) Sınavda Değerlendirme; Türkiye Cumhuriyeti Anayasası, Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, mahalli idareler ile ilgili temel mevzuat konularında 15'er puan, pozisyon unvanına ilişkin mesleki ve uygulamalı bilgi ve yeteneğin ölçülmesinde ise 40 puan olmak üzere toplamda 100 tam puan üzerinden yapılır. Sınavda başarılı sayılmak için sınav kurulu üyelerince verilen puanların aritmetik ortalamasının en az 60 olması şarttır.

b) Adayların atamaya esas başvuru puanı; Belediyemiz tarafından yapılan sözlü sınav puanı ile KPSS puanının aritmetik ortalaması alınmak suretiyle belirlenecek ve Belediyemizin internet sitesinden ilan edilecektir.

c) Adayların atamaya esas başarı puanlarının aynı olması halinde KPSS puanı yüksek olana öncelik tanınır. En yüksek başarı puanından başlamak üzere atama yapılacak pozisyon sayısı kadar asıl aday ve asıl aday sayısı kadar da yedek aday belirlenecektir. Asıl ve yedek aday listeleri Belediyenin internet adresinden <https://www.idil.bel.tr> ilan edilecek ve listede yer alanlara ayrıca yazılı tebligat yapılmayacaktır.

d) Sınav Kurulu; Sınav sonunda personel alımı için ilana çıktığı pozisyonlardan, başarı puanlarını düşük bulduğu veya yeterli bulmadığı takdirde sınav duyurusunda ilan edilenlerin bir kısmını ya da hiçbirini alıp almama hakkına sahiptir.

e) Başvuru ve işlemler sırasında gerçeğe aykırı beyanda bulunduğu veya herhangi bir şekilde gerçeği sakladığı tespit edilenlerin sınavları geçersiz sayılacak, atamaları yapılmayacaktır. Bu gibi durumları tespit edilenlerin atamaları yapılmış olsa dahi atamaları iptal edilecek ve bu kişiler hiçbir hak talep edemeyeceklerdir. Ayrıca haklarında Cumhuriyet Başsavcılığına da suç duyurusunda bulunulacaktır.

f) Sınav sonuçlarına, başarı listesinin Belediyemizin internet adresinde ilanından itibaren yedi gün içinde yazılı olarak itiraz edilebilir. İtirazlar, sınav kurulu tarafından yedi gün içerisinde sonuçlandırılır ve ilgiliye yazılı olarak bilgi verilir.

İlan Olunur.

Sırnak Üniversitesi Rektörlüğünden:**DÜZELTME İLANI**

31.12.2023 tarihli ve 32416 sayılı Resmî Gazete’de aslıma uygun olarak yayımlanan Üniversitemiz Mühendislik Fakültesi Bilgisayar Mühendisliği Bölümüne alınacak görevlisi kadrolarının ve Rektörlük bünyesinde bulunan Teknoloji Transfer Ofisine alınacak öğretim görevlisi kadrosunun açıklama kısmının (İlan Şartları) aşağıdaki şekliyle güncellenmiştir.

ÖĞRETİM ELEMANI KADROLARI

İLAN NO	BİRİM	BÖLÜM	ANABİLİM DALI/ PROGRAM	UNVAN	DER.	ADET	ALES PUANI VE TURU	YDS VEYA EŞDEĞERİ	AÇIKLAMA	BAŞVURU YERİ
2023/ OEO7	Mühendislik Fakültesi	Bilgisayar Mühendisliği	Bilgisayar Yazılımı	Arş. Gör.	6	1	70/ SAY	50	Bilgisayar Mühendisliği, Yazılım Mühendisliği, Yapay Zeka Mühendisliği bölümlerinden birinde lisans mezunu olmak. Bilgisayar Mühendisliği, Yazılım Mühendisliği, Yapay Zeka Mühendisliği, Elektrik Mühendisliği, Elektronik Mühendisliği, Elektrik- Elektronik Mühendisliği, Elektronik- Haberleşme Mühendisliği, Haberleşme Mühendisliği, Enerji Bilimleri ve Teknolojileri ABO ve Mekatronik Mühendisliği Bölümlerinden birinde yüksek lisans yapıyor olmak.	Mühendislik Fakültesi (Şırnak Üniversitesi Mehmet Emin Acar Kampüsü, Yeni Mh. Üniversite Cad. Şırnak- Merkez)
2023/ OEO8	Mühendislik Fakültesi	Bilgisayar Mühendisliği	Bilgisayar Bilimleri	Arş. Gör.	6	1	70/ SAY	50	Bilgisayar Mühendisliği, Yazılım Mühendisliği, Yapay Zeka Mühendisliği bölümlerinden birinde lisans mezunu olmak. Bilgisayar Mühendisliği, Yazılım Mühendisliği, Yapay Zeka Mühendisliği, Elektrik Mühendisliği, Elektronik Mühendisliği, Elektrik- Elektronik Mühendisliği, Elektronik- Haberleşme Mühendisliği, Haberleşme Mühendisliği, Enerji Bilimleri ve Teknolojileri ABO ve Mekatronik Mühendisliği Bölümlerinden birinde yüksek lisans yapıyor olmak.	Mühendislik Fakültesi (Şırnak Üniversitesi Mehmet Emin Acar Kampüsü, Yeni Mh. Üniversite Cad. Şırnak- Merkez)
2023/ OEO9	Rektörlük	Teknoloji Transfer Ofisi	Teknoloji Transfer Ofisi	Oğr. Gör.	6	1	70/ SAY	50	Mimarlık Fakültesi Mezunlu olup Mimarlık Anabilim dalında yüksek lisans yapmış olmak.	Teknoloji Transfer Ofisi (Şırnak Üniversitesi Mehmet Emin ACAR Kampüsü Yeni Mh. Ozre Cad. Merkez/ ŞIRNAK)

İlgiliilere ilanen duyurulur.

TÜBİTAK Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu Başkanlığından:**TÜBİTAK BÜNYESİNDE GÖREV YAPMAK ÜZERE PERSONEL (ŞOFÖR) İSTİHDAM EDİLECEKTİR**

SON BAŞVURU TARİHİ: 15.01.2024

İLAN NO	MERKEZ/ ENSTİTÜ	İSTİHDAM EDİLECEK PERSONEL SAYISI	İSTİHDAM EDİLECEK İL	İLAN DÜZEYİ	ARANILAN NİTELİKLER	
					TECRÜBE	ÖĞRENİM DURUMU
1	SAGE	4	ANKARA	ANKARA	VAR	<p>1) T.C. Vatandaşı olmak.</p> <p>2) Kamu haklarından yasaklanmamış bulunmak ve devlet memuru olmamasına engel bir suç kaydına sahip olmamak.</p> <p>3) Görevini devamlı yapmasına engel olabilecek engel durumu ya da buluşucu hastalığı bulunmamak.</p> <p>4) Yeni tip C, yeni tip CE veya 28.04.1997 tarihinden önce alınan E Sınıfı Sürücü Belgelerinden birine sahip olmak.</p> <p>5) SRC 2, SRC 4, SRC 5(Sınıf 1) Psikoteknik ve İleri Sürüş Teknikleri Belgelerine sahip olmak.</p> <p>6) 40 yaşından küçük olmak.</p> <p>7) Şoförlük mesleğinde en az 5 yıl deneyim sahibi olmak.</p> <p>8) Vardiyalı çalışma, şehir dışı görevler ve mesai saatleri dışında çalışmaya engel bulunmamak.</p> <p>9) Erkek adaylar için askerlikle ilişkisi bulunmamak.</p>

NOT: Başvurular için gerekli koşullar ve süreçler Türkiye İş Kurumunun (İŞKUR) web sayfasında yayımlanmakta olup, iş başvuruları da bu sayfa (<https://esube.iskur.gov.tr>) üzerinden gerçekleştirilmektedir.

SAGE ANKARA

E-Posta : sage.kariyer@tubitak.gov.tr

Telefon : (312) 590 9000

TÜBİTAK Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu Başkanlığından:**TÜBİTAK BÜNYESİNDE GÖREV YAPMAK ÜZERE PERSONEL (İŞYERİ HEKİMİ) İSTİHDAM EDİLECEKTİR**

SON BAŞVURU TARİHİ: 18.01.2024

SIRA NO	BİRİMİ	İLAN NUMARASI	REFERANS KODU	HİZMET GRUBU	BÖLÜMÜ	İSTİHDAM EDİLECEK PERSONEL SAYISI	PERSONELİN GÖREV YAPACAĞI ŞEHİR	ADAYLARDA ARANACAK ÖZEL KOŞULLAR*	
								YABANCI DİL ŞARTI	MESLEKİ TECRÜBE ŞARTI
1	TÜBİTAK BAŞKANLIK	TBTK.İHDB. 2024-1	TBTK.İHDB. 2024-1.01	İşyeri Hekimi	Tip Fakültesi mezunu olmak.	1	ANKARA	YOK	Devlet Hizmet Yüktümlüğünü tamamlanmış olmak ve en az 3 (üç) yıl mesleki tecrübe sahibi olmak.

*Başvurular için gerekli koşullar, diğer detaylar ve süreçler Kurumumuz internet sayfasında (www.tubitak.gov.tr) ve TÜBİTAK İş Başvuru Sisteminde (kariyer.tubitak.gov.tr) yer almaktadır. İş Başvuruları TÜBİTAK İş Başvuru Sistemi (kariyer.tubitak.gov.tr) üzerinden gerçekleştirilmektedir.

TÜBİTAK BAŞKANLIK

Adres: Tunus Cad. No:80, 06100 Kavaklıdere - ANKARA

E-Posta : kariyer@tubitak.gov.tr

Telefon : 0 312 298 17 26 / 17 43 / 17 39 / 17 20 / 17 17

290/2/1-1

Kültür ve Turizm Bakanlığından:**İstanbul II Numaralı Kültür Varlıklarını
Koruma Bölge Kurulu**

Toplantı Tarihi ve No :28.12.2023-678
Karar Tarihi ve No :28.12.2023-13126

Toplantı Yeri
İSTANBUL

KARAR

İstanbul İli, Beyoğlu İlçesi, Halıcıoğlu Mahallesi, 2955 ada, 10 parsel sayılı, özel mülkiyete ait, 282,38 m² yüzölçümlü, herhangi sit alanı içinde kalmayan, 21.03.2003 onay tarihli 1/1000 ölçekli Halıcıoğlu-Sütlüce Uygulama İmar Planı'nda kalan, İstanbul II Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 25.04.2007 tarih ve 996 sayılı kararı ile II. grup korunması gerekli kültür varlığı olarak tescillenen, 21.01.2015 tarih 3103 sayılı kararı ile 21.03.2003 onay tarihli 1/1000 ölçekli Halıcıoğlu-Sütlüce Uygulama İmar Planı üzerinde korunması gerekli kültür varlığı olarak eski eser taramasının işlenmesine karar verilen 2955 ada 10 parsel sayılı yerdeki korunması gerekli kültür varlığı yapının korunma alanının; 2863 sayılı Yasanın 8. Maddesi ve Taşınmaz Kültür Varlıkları ve Sitlerin Tespiti ve Tescili Hakkında Yönetmelik'in 7. Maddesi kapsamında belirlenmesine yönelik hazırlanan 27.12.2023 tarih 2453992 kayıt numaralı uzman raporu okundu, 34.13.6793 (E:34.13.443) numaralı işlem dosyası incelendi, yapılan görüşmeler sonucunda;

İstanbul İli, Beyoğlu İlçesi, Halıcıoğlu Mahallesi, 2955 ada, 10 parsel sayılı yerdeki korunması gerekli kültür varlığı yapının korunma alanının; 2863 sayılı Yasanın 8. Maddesi ve Taşınmaz Kültür Varlıkları ve Sitlerin Tespiti ve Tescili Hakkında Yönetmelik'in 7. Maddesi kapsamında; 2955 ada 28 parsel, 2956 ada 1 parsel, 2898 ada 22 parsel olarak belirlenmesine, söz konusu parsellerde her türlü inşai ve fiziki müdahale öncesinde Kuruldan izin alınmasına, korunma alanı içerisinde kalan parsellerin tapu ve fen klasörlerindeki ilgili hanelere ilgili tapu ve kadastro müdürlüklerince "korunma alanında kalmaktadır" şerhi düşülmesine karar verildi.

303/1-1

Kültür ve Turizm Bakanlığından:**SAMSUN KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU**

Toplantı Tarihi ve No : 25.12.2023 - 408

Toplantı Yeri

Karar Tarihi ve No : 25.12.2023 - 9776

SAMSUN**KARAR**

Amasya ili, Suluova ilçesi, Salucu Köyü mülkiyeti tüzel kişiliğe ait 169 ada, 33 ve 22 parselin bir kısmı ile tapulama harici alanda yapılan tespitlere ilişkin Amasya İl Kültür ve Turizm Müdürlüğünün 22.09.2023 tarihli ve 4223510 sayılı yazısı, Amasya Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğünün 24.11.2023 tarihli ve 8023988 sayılı, Tarım ve Orman Bakanlığı 11. Bölge Müdürlüğünün 24.11.2023 tarihli ve 12137273 sayılı, Karayolları 7. Bölge Müdürlüğünün 24.11.2023 tarihli ve 1373188 sayılı, Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 06.12.2023 tarihli ve 2023567177 sayılı kurum görüşü yazıları, Samsun Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü uzmanlarının 20.11.2023 tarihli ve 2383204 sayılı raporu okundu, ekleri ve ilgili dosyası incelendi, yapılan görüşmeler sonunda;

Amasya ili, Suluova ilçesi, Salucu Köyü mülkiyeti tüzel kişiliğe ait 169 ada, 33 ve 22 parsel ile tapulama harici alanda kalan alanın 2863 sayılı yasanın 6. Maddesi kapsamında “**3. derece arkeolojik sit alanı**” olarak tesciline, sit sınırlarının ekli 1/2000 ölçekli haritada işaretlendiği şekilde ve belirtilen koordinatlar doğrultusunda kabul edilmesine, ekteki tescil fişinin uygun olduğuna, 169 ada, 33 ve 22 parselin tapu kütüğünün beyanlar hanesine “**bir kısmı 3.derece arkeolojik sit alanıdır**” şerhinin konulmasına ve şerhin konulduğuna dair hazırlanacak bilgi-belgenin Samsun Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğüne iletilmesine,

169 ada, 33 parselde Amasya Suluova Tarıma Dayalı İhtisas Besi Organize Sanayi genişletme çalışması kapsamında kurum görüşü talebine ilişkin müze müdürlüğünün kurum görüşünde “*parsellerde yapılması muhtemel herhangi bir temel hafriyatı sırasında 2863 sayılı yasa kapsamında kültür varlığı kalıntı ya da buluntusuna rastlanılması halinde 2863 sayılı yasanın 4. Maddesi gereğince çalışmanın durdurularak en yakın mülki amirliğe, güvenlik güçlerine ve Müze Müdürlüğüne haber verilmesi gerekmektedir*” belirtilmesine rağmen, müze müdürlüğüne 4. Madde kapsamında herhangi bir bildirimde bulunmadan çalışmaların başlatıldığı ve alanın tahribatına sebebiyet verildiği anlaşıldığından, tahribata sebebiyet verenler hakkında Suluova Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulmasına, sonucundan Samsun Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğüne bilgi verilmesine,

3.derece arkeolojik sit alanlarının bir kısmının tapulama harici alanda kalması nedeniyle “**bir kısmı 3.derece arkeolojik sit alanıdır**” şerhi konulamadığından, 13.03.2012 tarihli ve 28232 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren “*Korunması Gerekli Taşınmaz Kültür Varlıklarının ve Sitlerin Tespit ve Tescili Hakkındaki Yönetmeliğin*” Tescil İşlemlerine ilişkin 8.maddesinin (d ve e) bentleri gereğince, bu alanda yeni bir sınırlandırma ve parsel ihdasında Samsun Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulundan izin alınmasına,

Arkeolojik sit alanında koruma amaçlı imar planı yapılcıyaya kadar, Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulunun 05.11.1999 gün ve 658 sayılı ilke kararındaki 3. derece arkeolojik sit alanlarına ilişkin hükümler doğrultusunda, aşağıda belirlenen geçiş dönemi koruma esasları ve kullanma şartlarının geçerli olduğuna karar verildi.

AMASYA İLİ, SULUOVA İLÇESİ, SALUCU KÖYÜ 3. DERECE ARKEOLOJİK SİT ALANI GEÇİŞ DÖNEMİ KORUMA ESASLARI VE KULLANMA ŞARTLARI

1-) Yürürlükteki imar mevzuatına göre;

a) İmar planı olan yerlerde; sit tescil tarihinde yürürlükte olan imar planı (ada hatları, yapılaşma koşulları, fonksiyon vb.) altlık olarak kabul edilerek, yürürlüğü duran bu plana göre ve ilgili diğer mevzuata uygun olacak şekilde,

b) İmar planı olmayan yerlerde ise; plansız alanlar imar yönetmeliğine göre, bu yönetmelik ve ilgili diğer mevzuata uygun olacak şekilde, talep edilecek uygulamalar için (yeni yapı, tevhit, ifraz, terk, ihdas, vb.) Samsun Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulundan izin alınacaktır. Talep edilen bu uygulamaların yukarıda belirtilen (a ve b) maddelere uygunluğu ilgili idaresince bildirilmesi zorunludur.

- 2-) Alanda yapı kullanma izin belgesi bulunan mevcut yapılara, 3194 sayılı İmar Kanununun 21 inci maddesi kapsamına giren ruhsata tabi olmayan tadilat-tamirat izni verilebilir. Bu izin ve izin sonrası denetimler yürürlükteki mevzuat doğrultusunda gerçekleştirilir.
- 3-) Yeni yapılanmalara yönelik belediyesince ve/veya valilikçe herhangi bir inşai uygulama izni verilmeden önce, ilgili Müze Müdürlüğü uzmanları tarafından sondaj kazısı gerçekleştirilerek, sondaj sonuçlarının bu alanlarla ilgili varsa kazı başkanının görüşleriyle birlikte Müze Müdürlüğüne koruma bölge kuruluna iletilerek alınacak koruma bölge kurulu kararı doğrultusunda hareket edilir.
- 4-) Sondaj sonuçlarına göre koruma bölge kurulu kararı doğrultusunda yapılaşmaya gidilecek tüm parsellerde temel hafriyatı müze müdürlüğü denetiminde yapılır.
- 5-) İçme suyu, kanalizasyon, elektrik, doğalgaz, telekomünikasyona yönelik alt yapı çalışmaları için ilgili müze müdürlüğüne başvurularak, müze müdürlüğü denetiminde yapılacak kazı çalışmalarının sonuçları Samsun Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğüne iletilir. Çalışmalar esnasında herhangi bir buluntuya rastlanması halinde ise çalışmaların durdurulması ve alınacak koruma bölge kurulu kararı doğrultusunda hareket edilmesi gereklidir.
- 6-) Alanda yapılacak kazı, hafriyat ve zemine müdahale içeren her türlü işlemin müze müdürlüğü denetiminde yapılması zorunludur.
- 7-) Alanda taş, toprak, kum vb. alınamaz, kireç, taş, tuğla, mermer, kum, maden vb. ocaklar açılmaz, toprak, çürük, çöp, sanayi atığı ve benzeri maddeler dökülemez.
- 8-) Talep edilecek tevhit, ifraz, terk ihdas vb. uygulamalar taşınmaz kültür varlıklarının mahiyeti dikkate alınarak koruma bölge kurulunca değerlendirilir.
- 9-) Ülke enerji üretimine getireceği katkı ve kamu yararı doğrultusunda koruma bölge kurulunca uygun görülmesi halinde alanda rüzgâr enerji santralleri yapılabilir.
- 10-) Koruma bölge kurulunca alanda genel sondaj kararı alınabilir.
- 11-) Taşınmazların vasıfları ve alanın özelliği dikkate alınarak tarımsal faaliyetler yapılabilir. Ancak ağaçlandırma yapılmasına ilişkin talepler koruma bölge kurulunca değerlendirilerek alınacak kurul kararı doğrultusunda uygulama yapılması zorunludur.
- 12-) Belediyeler, valilikler ve ilgili kurumlarca 3. derece arkeolojik sit alanının bütününe yönelik üç yıl içinde koruma amaçlı imar planının hazırlanarak Koruma Bölge Kuruluna sunulması zorunludur.
- 13-) Geçiş dönemi koruma esasları ve kullanma şartlarında belirtilmeyen konularda Samsun Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu kararı doğrultusunda uygulama yapılacaktır.

Ek-3

İL: AMASYA
İLÇE: SULUOVA
MAHALLE: SALUCU
TÜRÜ/DERECESİ: ARKEOLOJİK SİT ALANI/3. DERECE
DOSYA NO: 05.04/62



3. DERECE ARKEOLOJİK SİT ALANI
SINIRI KOORDİNATLARI

Nokta No	Y	X
1	471786.398	4513054.376
2	471801.434	4513025.996
3	471810.281	4513001.000
4	471824.145	4512988.149
5	471832.829	4512905.725
6	471837.010	4512862.629
7	471835.080	4512834.005
8	471824.467	4512817.924
9	471811.924	4512812.456
10	471772.305	4512810.205
11	471729.288	4512819.210
12	471686.493	4512837.543
13	471652.402	4512869.323
14	471641.145	4512918.339
15	471613.895	4512973.631
16	471633.448	4512979.805
17	471642.680	4512963.653
18	471656.355	4512990.167
19	471760.172	4513039.796

DM: 3, DOM:36, DATUM: ITRF

UYGUN BULUNDU
Sarımsun Kültür Varlıklarını
Korumaya Bölge Kurulu
28.12.2023 gün ve ... sayılı karar ekidir.

ASLI GİBİDİR



BAŞKAN
Prof.Dr.Ahmet Ali BAYHAN

BAŞKAN YARDIMCISI
Prof.Dr.Vedat KELEŞ

ÜYE
Hakan KARADUMAN

ÜYE
Murat ZORLU

ÜYE
Ayşe Ümmühan FİDAN ARGAN

ÜYE
Öğuz AKDOĞAN

451280 ÜYE
Barış İHAN

471800

08 OCAK 2024 GÜNÜ SAAT 15:30'DA BELİRLENEN GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ
TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI KURLARI

BÜLTEN NO: 2024/5

DÖVİZİN CİNSİ	DÖVİZ ALIŞ	DÖVİZ SATIŞ	EFEKTİF ALIŞ	EFEKTİF SATIŞ
1 ABD DOLARI	29.8342	29.8879	29.8133	29.9327
1 AVUSTRALYA DOLARI	19.9324	20.0624	19.8408	20.1828
1 DANİMARKA KRONU	4.3692	4.3906	4.3661	4.4007
1 EURO	32.6401	32.6989	32.6172	32.7479
1 İNGİLİZ STERLİNİ	37.8316	38.0288	37.8051	38.0859
1 İSVİÇRE FRANGI	34.9880	35.2127	34.9355	35.2655
1 İSVEÇ KRONU	2.8897	2.9196	2.8877	2.9263
1 KANADA DOLARI	22.2686	22.3690	22.1862	22.4540
1 KUVEYT DİNARI	96.4967	97.7593	95.0492	99.2257
1 NORVEÇ KRONU	2.8735	2.8928	2.8715	2.8995
1 SUUDİ ARABİSTAN RİYALİ	7.9552	7.9696	7.8956	8.0293
100 JAPON YENİ	20.6124	20.7489	20.5362	20.8278
1 BULGAR LEVASI	16.5953	16.8124		
1 RUMEN LEYİ	6.5265	6.6119		
1 RUS RUBLESİ	0.32640	0.33067		
100 İRAN RİYALİ	0.07064	0.07156		
1 ÇİN YUANI	4.1433	4.1975		
1 PAKİSTAN RUPİSİ	0.10587	0.10726		
1 KATAR RİYALİ	8.1415	8.2480		
1 GÜNEY KORE WONU	0.02251	0.02280		
1 AZERBAYCAN YENİ MANATI	17.4511	17.6795		
1 BİRLEŞİK ARAP EMİRLİKLERİ DİRHEMİ	8.0776	8.1833		

ÇAPRAZ KURLAR

1 ABD DOLARI	1.4932	AVUSTRALYA DOLARI
1 ABD DOLARI	6.8177	DANİMARKA KRONU
1 ABD DOLARI	0.8507	İSVİÇRE FRANGI
1 ABD DOLARI	10.28	İSVEÇ KRONU
1 ABD DOLARI	144.39	JAPON YENİ
1 ABD DOLARI	1.3379	KANADA DOLARI
1 ABD DOLARI	10.36	NORVEÇ KRONU
1 ABD DOLARI	3.7503	SUUDİ ARABİSTAN RİYALİ
1 EURO	1.0941	ABD DOLARI
1 İNGİLİZ STERLİNİ	1.2702	ABD DOLARI
1 KUVEYT DİNARI	3.2527	ABD DOLARI
1 ABD DOLARI	1.7877	BULGAR LEVASI
1 ABD DOLARI	4.5456	RUMEN LEYİ
1 ABD DOLARI	90.89	RUS RUBLESİ
1 ABD DOLARI	42000	İRAN RİYALİ
1 ABD DOLARI	7.1602	ÇİN YUANI
1 ABD DOLARI	280.21	PAKİSTAN RUPİSİ
1 ABD DOLARI	3.6439	KATAR RİYALİ
1 ABD DOLARI	1318	GÜNEY KORE WONU
1 ABD DOLARI	1.7000	AZERBAYCAN YENİ MANATI
1 ABD DOLARI	3.6728	BİRLEŞİK ARAP EMİRLİKLERİ DİRHEMİ

BİLGİ İÇİN;

1 ÖZEL ÇEKME HAKKI (SDR)	1.33649	ABD DOLARI
1 ÖZEL ÇEKME HAKKI (SDR)	39.9090	TÜRK LİRASI

TÜRKİYE CUMHURİYETİ MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 09.01.2024 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

A) BORÇLANMA SENETLERİ

**1- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN İSKONTOLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.
(T:DEVLET TAHVİLİ,B:HAZİNE BONOSU)**

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	VADEYE KALAN GÜN SAYISI	BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
16.10.2024	15T	TRT161024T10	281	76.228

2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
20.03.2024	121T2	TRT200324T13	5.20	98.064
20.03.2024	121T2	TRT200324T21	5.20	98.064
20.03.2024	121T2A200324	TRT200324A14	5.20	93.217
20.03.2024	121T2K20200324	TRT200324K12	5.20	4.847
24.07.2024	121T2	TRT240724T15	4.50	90.673
24.07.2024	121T2	TRT240724T23	4.50	90.673
24.07.2024	121T2A240724	TRT240724A16	4.50	82.511
24.01.2024	121T2K19240724	TRT240124K10	4.50	4.449
24.07.2024	121T2K20240724	TRT240724K14	4.50	3.713
12.03.2025	121T2	TRT120325T12	4.00	76.519
12.03.2025	121T2	TRT120325T20	4.00	76.519
12.03.2025	121T2A120325	TRT120325A13	4.00	66.935
13.03.2024	121T2K18120325	TRT130324K11	4.00	3.757
11.09.2024	121T2K19120325	TRT110924K17	4.00	3.150
12.03.2025	121T2K20120325	TRT120325K11	4.00	2.677
11.02.2026	121T2	TRT110226T13	5.30	71.255
11.02.2026	121T2	TRT110226T21	5.30	71.255
11.02.2026	121T2A110226	TRT110226A14	5.30	52.294
14.02.2024	121T2K16110226	TRT140224K11	5.30	5.130
14.08.2024	121T2K17110226	TRT140824K15	5.30	4.286
12.02.2025	121T2K18110226	TRT120225K12	5.30	3.633
13.08.2025	121T2K19110226	TRT130825K15	5.30	3.140
11.02.2026	121T2K20110226	TRT110226K12	5.30	2.772
24.02.2027	121T2	TRT240227T17	5.50	67.009
24.02.2027	121T2	TRT240227T25	5.50	67.009
24.02.2027	121T2A240227	TRT240227A18	5.50	42.660
28.02.2024	121T2K14240227	TRT280224K15	5.50	5.245
28.08.2024	121T2K15240227	TRT280824K19	5.50	4.389
26.02.2025	121T2K16240227	TRT260225K16	5.50	3.725
27.08.2025	121T2K17240227	TRT270825K19	5.50	3.225
25.02.2026	121T2K18240227	TRT250226K16	5.50	2.851
26.08.2026	121T2K19240227	TRT260826K19	5.50	2.568
24.02.2027	121T2K20240227	TRT240227K16	5.50	2.346
11.08.2027	121T2	TRT110827T16	5.25	65.189
11.08.2027	121T2	TRT110827T24	5.25	65.189
11.08.2027	121T2A110827	TRT110827A17	5.25	39.605
14.02.2024	121T2K13110827	TRT140224K29	5.25	5.082
14.08.2024	121T2K14110827	TRT140824K23	5.25	4.246
12.02.2025	121T2K15110827	TRT120225K20	5.25	3.599
13.08.2025	121T2K16110827	TRT130825K23	5.25	3.110
11.02.2026	121T2K17110827	TRT110226K20	5.25	2.745
12.08.2026	121T2K18110827	TRT120826K15	5.25	2.469
10.02.2027	121T2K19110827	TRT100227K12	5.25	2.254
11.08.2027	121T2K20110827	TRT110827K15	5.25	2.079
08.03.2028	121T2	TRT080328T15	6.20	68.143
08.03.2028	121T2	TRT080328T23	6.20	68.143
08.03.2028	121T2A080328	TRT080328A16	6.20	36.322
13.03.2024	121T2K12080328	TRT130324K29	6.20	5.823
11.09.2024	121T2K13080328	TRT110924K25	6.20	4.883
12.03.2025	121T2K14080328	TRT120325K29	6.20	4.150
10.09.2025	121T2K15080328	TRT100925K17	6.20	3.599
11.03.2026	121T2K16080328	TRT110326K11	6.20	3.186
09.09.2026	121T2K17080328	TRT090926K19	6.20	2.873
10.03.2027	121T2K18080328	TRT100327K11	6.20	2.628
08.09.2027	121T2K19080328	TRT080927K19	6.20	2.427

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 09.01.2024 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
08.03.2028	121T2K20080328	TRT080328K14	6.20	2.252
13.11.2030	121T2	TRT131130T14	5.85	59.601
13.11.2030	121T2	TRT131130T22	5.85	59.601
13.11.2030	121T2A1311130	TRT131130A15	5.85	22.906
22.05.2024	121T2K7131130	TRT220524K26	5.85	5.112
20.11.2024	121T2K8131130	TRT201124K20	5.85	4.319
21.05.2025	121T2K9131130	TRT210525K26	5.85	3.697
19.11.2025	121T2K10131130	TRT191125K22	5.85	3.232
20.05.2026	121T2K11131130	TRT200526K26	5.85	2.883
18.11.2026	121T2K12131130	TRT181126K22	5.85	2.616
19.05.2027	121T2K13131130	TRT190527K28	5.85	2.403
17.11.2027	121T2K14131130	TRT171127K22	5.85	2.224
17.05.2028	121T2K15131130	TRT170528K11	5.85	2.066
15.11.2028	121T2K16131130	TRT151128K15	5.85	1.917
16.05.2029	121T2K17131130	TRT160529K11	5.85	1.773
14.11.2029	121T2K18131130	TRT141129K15	5.85	1.629
15.05.2030	121T2K19131130	TRT150530K19	5.85	1.484
13.11.2030	121T2K20131130	TRT131130K13	5.85	1.340
28.04.2032	121T2	TRT280432T14	10.75	89.938
28.04.2032	121T2	TRT280432T22	10.75	89.938
28.04.2032	121T2A280432	TRT280432A15	10.75	15.986
08.05.2024	121T2K4280432	TRT080524K57	10.75	9.524
06.11.2024	121T2K5280432	TRT061124K44	10.75	8.038
07.05.2025	121T2K6280432	TRT070525K32	10.75	6.871
05.11.2025	121T2K7280432	TRT051125K36	10.75	5.997
06.05.2026	121T2K8280432	TRT060526K32	10.75	5.342
04.11.2026	121T2K9280432	TRT041126K36	10.75	4.840
05.05.2027	121T2K10280432	TRT050527K24	10.75	4.443
03.11.2027	121T2K11280432	TRT031127K10	10.75	4.111
03.05.2028	121T2K12280432	TRT030528K17	10.75	3.817
01.11.2028	121T2K13280432	TRT011128K11	10.75	3.544
02.05.2029	121T2K14280432	TRT020529K17	10.75	3.278
31.10.2029	121T2K15280432	TRT311029K15	10.75	3.014
01.05.2030	121T2K16280432	TRT010530K15	10.75	2.748
30.10.2030	121T2K17280432	TRT301030K13	10.75	2.483
30.04.2031	121T2K18280432	TRT300431K10	10.75	2.220
29.10.2031	121T2K19280432	TRT291031K15	10.75	1.964
28.04.2032	121T2K20280432	TRT280432K13	10.75	1.718
13.10.2032	121T2	TRT131032T13	5.20	50.833
13.10.2032	121T2	TRT131032T21	5.20	50.833
13.10.2032	121T2A131032	TRT131032A14	5.20	14.002
24.04.2024	121T2K3131032	TRT240424K17	5.20	4.672
23.10.2024	121T2K4131032	TRT231024K10	5.20	3.938
23.04.2025	121T2K5131032	TRT230425K17	5.20	3.362
22.10.2025	121T2K6131032	TRT221025K10	5.20	2.929
22.04.2026	121T2K7131032	TRT220426K17	5.20	2.605
21.10.2026	121T2K8131032	TRT211026K10	5.20	2.358
21.04.2027	121T2K9131032	TRT210427K17	5.20	2.162
20.10.2027	121T2K10131032	TRT201027K10	5.20	2.000
19.04.2028	121T2K11131032	TRT190428K10	5.20	1.857
18.10.2028	121T2K12131032	TRT181028K13	5.20	1.724
18.04.2029	121T2K13131032	TRT180429K10	5.20	1.596
17.10.2029	121T2K14131032	TRT171029K13	5.20	1.468
17.04.2030	121T2K15131032	TRT170430K18	5.20	1.339
16.10.2030	121T2K16131032	TRT161030K11	5.20	1.211
16.04.2031	121T2K17131032	TRT160431K18	5.20	1.083
15.10.2031	121T2K18131032	TRT151031K11	5.20	0.959
14.04.2032	121T2K19131032	TRT140432K19	5.20	0.840
13.10.2032	121T2K20131032	TRT131032K12	5.20	0.728
13.07.2033	121T2	TRT130733T17	8.90	80.297
13.07.2033	121T2	TRT130733T25	8.90	80.297
13.07.2033	121T2A130733	TRT130733A18	8.90	11.082
24.01.2024	121T2K1130733	TRT240124K51	8.90	8.798
24.07.2024	121T2K2130733	TRT240724K55	8.90	7.343
22.01.2025	121T2K3130733	TRT220125K45	8.90	6.212

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 09.01.2024 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
23.07.2025	121T2K4130733	TRT230725K48	8.90	5.357
21.01.2026	121T2K5130733	TRT210126K45	8.90	4.717
22.07.2026	121T2K6130733	TRT220726K48	8.90	4.234
20.01.2027	121T2K7130733	TRT200127K45	8.90	3.860
21.07.2027	121T2K8130733	TRT210727K48	8.90	3.557
19.01.2028	121T2K9130733	TRT190128K47	8.90	3.298
19.07.2028	121T2K10130733	TRT190728K41	8.90	3.063
17.01.2029	121T2K11130733	TRT170129K22	8.90	2.840
18.07.2029	121T2K12130733	TRT180729K25	8.90	2.621
16.01.2030	121T2K13130733	TRT160130K20	8.90	2.402
17.07.2030	121T2K14130733	TRT170730K23	8.90	2.182
15.01.2031	121T2K15130733	TRT150131K20	8.90	1.963
16.07.2031	121T2K16130733	TRT160731K23	8.90	1.747
14.01.2032	121T2K17130733	TRT140132K20	8.90	1.539
14.07.2032	121T2K18130733	TRT140732K24	8.90	1.340
12.01.2033	121T2K19130733	TRT120133K21	8.90	1.156
13.07.2033	121T2K20130733	TRT130733K16	8.90	0.986
05.10.2033	121T2	TRT051033T12	13.10	106.424
05.10.2033	121T2	TRT051033T20	13.10	106.424
05.10.2033	121T2A051033	TRT051033A13	13.10	10.268
17.04.2024	121T2K1051033	TRT170424K81	13.10	11.856
16.10.2024	121T2K2051033	TRT161024K68	13.10	9.986
16.04.2025	121T2K3051033	TRT160425K65	13.10	8.517
15.10.2025	121T2K4051033	TRT151025K43	13.10	7.416
15.04.2026	121T2K5051033	TRT150426K32	13.10	6.591
14.10.2026	121T2K6051033	TRT141026K35	13.10	5.962
14.04.2027	121T2K7051033	TRT140427K24	13.10	5.465
13.10.2027	121T2K8051033	TRT131027K27	13.10	5.053
12.04.2028	121T2K9051033	TRT120428K17	13.10	4.691
11.10.2028	121T2K10051033	TRT111028K10	13.10	4.356
11.04.2029	121T2K11051033	TRT110429K17	13.10	4.032
10.10.2029	121T2K12051033	TRT101029K10	13.10	3.710
10.04.2030	121T2K13051033	TRT100430K15	13.10	3.387
09.10.2030	121T2K14051033	TRT091030K10	13.10	3.063
09.04.2031	121T2K15051033	TRT090431K17	13.10	2.742
08.10.2031	121T2K16051033	TRT081031K10	13.10	2.428
07.04.2032	121T2K17051033	TRT070432K18	13.10	2.128
06.10.2032	121T2K18051033	TRT061032K11	13.10	1.845
06.04.2033	121T2K19051033	TRT060433K18	13.10	1.583
05.10.2033	121T2K20051033	TRT051033K11	13.10	1.345
17.04.2024	24T2	TRT170424T17	10.45	99.958
17.04.2024	24T2	TRT170424T25	10.45	99.958
17.04.2024	24T2A170424	TRT170424A18	10.45	90.501
17.04.2024	24T2K4170424	TRT170424K65	10.45	9.457
04.12.2024	24T2	TRT041224T12	4.65	80.297
04.12.2024	24T2	TRT041224T20	4.65	80.297
04.12.2024	24T2A041224	TRT041224A13	4.65	72.897
05.06.2024	24T2K3041224	TRT050624K42	4.65	4.010
04.12.2024	24T2K4041224	TRT041224K29	4.65	3.390
01.10.2025	61T2	TRT011025T16	6.30	75.570
01.10.2025	61T2	TRT011025T24	6.30	75.570
01.10.2025	61T2A011025	TRT011025A17	6.30	57.173
03.04.2024	61T2K7011025	TRT030424K12	6.30	5.786
02.10.2024	61T2K8011025	TRT021024K15	6.30	4.865
02.04.2025	61T2K9011025	TRT020425K12	6.30	4.144
01.10.2025	61T2K10011025	TRT011025K15	6.30	3.602
02.09.2026	61T2	TRT020926T17	8.45	80.118
02.09.2026	61T2	TRT020926T25	8.45	80.118
02.09.2026	61T2A020926	TRT020926A18	8.45	46.511
06.03.2024	61T2K5020926	TRT060324K10	8.45	7.997
04.09.2024	61T2K6020926	TRT040924K16	8.45	6.699
05.03.2025	61T2K7020926	TRT050325K10	8.45	5.690
03.09.2025	61T2K8020926	TRT030925K16	8.45	4.930
04.03.2026	61T2K9020926	TRT040326K10	8.45	4.361
02.09.2026	61T2K10020926	TRT020926K16	8.45	3.930

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 09.01.2024 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
09.06.2027	61T2	TRT090627T12	10.10	81.943
09.06.2027	61T2	TRT090627T20	10.10	81.943
09.06.2027	61T2A090627	TRT090627A13	10.10	40.693
12.06.2024	61T2K4090627	TRT120624K19	10.10	8.653
11.12.2024	61T2K5090627	TRT111224K12	10.10	7.317
11.06.2025	61T2K6090627	TRT110625K19	10.10	6.279
10.12.2025	61T2K7090627	TRT101225K12	10.10	5.502
10.06.2026	61T2K8090627	TRT100626K19	10.10	4.919
09.12.2026	61T2K9090627	TRT091226K14	10.10	4.470
09.06.2027	61T2K10090627	TRT090627K11	10.10	4.110
15.09.2027	61T2	TRT150927T11	5.14	63.406
15.09.2027	61T2	TRT150927T29	5.14	63.406
15.09.2027	61T2A150927	TRT150927A12	5.14	39.024
20.03.2024	61T2K3150927	TRT200324K46	5.14	4.791
18.09.2024	61T2K4150927	TRT180924K36	5.14	4.022
19.03.2025	61T2K5150927	TRT190325K22	5.14	3.420
17.09.2025	61T2K6150927	TRT170925K28	5.14	2.968
18.03.2026	61T2K7150927	TRT180326K22	5.14	2.630
16.09.2026	61T2K8150927	TRT160926K28	5.14	2.373
17.03.2027	61T2K9150927	TRT170327K22	5.14	2.172
15.09.2027	61T2K10150927	TRT150927K28	5.14	2.006
16.02.2028	61T2	TRT160228T16	4.55	60.353
16.02.2028	61T2	TRT160228T24	4.55	60.353
16.02.2028	61T2A160228	TRT160228A17	4.55	36.632
21.02.2024	61T2K2160228	TRT210224K46	4.55	4.372
21.08.2024	61T2K3160228	TRT210824K40	4.55	3.655
19.02.2025	61T2K4160228	TRT190225K49	4.55	3.100
20.08.2025	61T2K5160228	TRT200825K40	4.55	2.682
18.02.2026	61T2K6160228	TRT180226K49	4.55	2.369
19.08.2026	61T2K7160228	TRT190826K34	4.55	2.132
17.02.2027	61T2K8160228	TRT170227K23	4.55	1.947
18.08.2027	61T2K9160228	TRT180827K26	4.55	1.797
16.02.2028	61T2K10160228	TRT160228K23	4.55	1.667
19.07.2028	61T2	TRT190728T18	8.65	83.439
19.07.2028	61T2	TRT190728T26	8.65	83.439
19.07.2028	61T2A190728	TRT190728A19	8.65	34.418
24.01.2024	61T2K1190728	TRT240124K36	8.65	8.551
24.07.2024	61T2K2190728	TRT240724K30	8.65	7.137
22.01.2025	61T2K3190728	TRT220125K29	8.65	6.038
23.07.2025	61T2K4190728	TRT230725K22	8.65	5.206
21.01.2026	61T2K5190728	TRT210126K29	8.65	4.584
22.07.2026	61T2K6190728	TRT220726K22	8.65	4.115
20.01.2027	61T2K7190728	TRT200127K29	8.65	3.751
21.07.2027	61T2K8190728	TRT210727K22	8.65	3.457
19.01.2028	61T2K9190728	TRT190128K21	8.65	3.205
19.07.2028	61T2K10190728	TRT190728K25	8.65	2.977
08.11.2028	61T2	TRT081128T15	15.54	114.193
08.11.2028	61T2	TRT081128T23	15.54	114.193
08.11.2028	61T2A081128	TRT081128A16	15.54	32.869
15.05.2024	61T2K1081128	TRT150524K17	15.54	13.673
13.11.2024	61T2K2081128	TRT131124K11	15.54	11.545
14.05.2025	61T2K3081128	TRT140525K17	15.54	9.877
12.11.2025	61T2K4081128	TRT121125K11	15.54	8.628
13.05.2026	61T2K5081128	TRT130526K17	15.54	7.691
11.11.2026	61T2K6081128	TRT111126K11	15.54	6.973
12.05.2027	61T2K7081128	TRT120527K17	15.54	6.402
10.11.2027	61T2K8081128	TRT101127K11	15.54	5.925
10.05.2028	61T2K9081128	TRT100528K18	15.54	5.502
08.11.2028	61T2K10081128	TRT081128K14	15.54	5.108
05.06.2024	85T2D	TRT050624T19	17.35	101.143
05.06.2024	85T2D	TRT050624T27	17.35	101.143
05.06.2024	85T2DA050624	TRT050624A10	17.35	86.189
05.06.2024	85T2DK14050624	TRT050624K18	17.35	14.954
02.07.2025	85T2D	TRT020725T10	18.27	99.228
02.07.2025	85T2D	TRT020725T28	18.27	99.228

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 09.01.2024 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
02.07.2025	85T2DA020725	TRT020725A11	18.27	58.575
03.07.2024	85T2DK12020725	TRT030724K27	18.27	15.361
01.01.2025	85T2DK13020725	TRT010125K24	18.27	13.782
02.07.2025	85T2DK14020725	TRT020725K27	18.27	11.510
06.08.2025	85T2D	TRT060825T15	8.03	105.447
06.08.2025	85T2D	TRT060825T23	8.03	105.447
06.08.2025	85T2DA060825	TRT060825A16	8.03	57.058
07.02.2024	85T2DK11060825	TRT070224K28	8.03	7.804
07.08.2024	85T2DK12060825	TRT070824K22	8.03	15.989
05.02.2025	85T2DK13060825	TRT050225K29	8.03	13.387
06.08.2025	85T2DK14060825	TRT060825K22	8.03	11.209
04.11.2026	85T2D	TRT041126T11	14.25	103.004
04.11.2026	85T2D	TRT041126T29	14.25	103.004
04.11.2026	85T2DA041126	TRT041126A12	14.25	37.063
08.05.2024	85T2DK9041126	TRT080524K32	14.25	12.661
06.11.2024	85T2DK10041126	TRT061124K28	14.25	14.681
07.05.2025	85T2DK11041126	TRT070525K16	14.25	12.318
05.11.2025	85T2DK12041126	TRT051125K10	14.25	10.335
06.05.2026	85T2DK13041126	TRT060526K16	14.25	8.671
04.11.2026	85T2DK14041126	TRT041126K10	14.25	7.275
05.05.2027	85T2D	TRT050527T17	14.25	100.712
05.05.2027	85T2D	TRT050527T25	14.25	100.712
05.05.2027	85T2DA050527	TRT050527A18	14.25	29.893
08.05.2024	85T2DK8050527	TRT080524K40	14.25	12.661
06.11.2024	85T2DK9050527	TRT061124K36	14.25	14.543
07.05.2025	85T2DK10050527	TRT070525K24	14.25	12.132
05.11.2025	85T2DK11050527	TRT051125K28	14.25	10.121
06.05.2026	85T2DK12050527	TRT060526K24	14.25	8.443
04.11.2026	85T2DK13050527	TRT041126K28	14.25	7.043
05.05.2027	85T2DK14050527	TRT050527K16	14.25	5.876
17.11.2027	85T2D	TRT171127T15	18.18	99.701
17.11.2027	85T2D	TRT171127T23	18.18	99.701
17.11.2027	85T2DA171127	TRT171127A16	18.18	23.248
22.05.2024	85T2DK7171127	TRT220524K18	18.18	15.931
20.11.2024	85T2DK8171127	TRT201124K12	18.18	14.174
21.05.2025	85T2DK9171127	TRT210525K18	18.18	11.745
19.11.2025	85T2DK10171127	TRT191125K14	18.18	9.732
20.05.2026	85T2DK11171127	TRT200526K18	18.18	8.064
18.11.2026	85T2DK12171127	TRT181126K14	18.18	6.682
19.05.2027	85T2DK13171127	TRT190527K10	18.18	5.537
17.11.2027	85T2DK14171127	TRT171127K14	18.18	4.588
13.09.2028	85T2D	TRT130928T12	8.19	92.613
13.09.2028	85T2D	TRT130928T20	8.19	92.613
13.09.2028	85T2DA130928	TRT130928A13	8.19	15.645
20.03.2024	85T2DK5130928	TRT200324K38	8.19	7.637
18.09.2024	85T2DK6130928	TRT180924K28	8.19	14.937
19.03.2025	85T2DK7130928	TRT190325K14	8.19	12.265
17.09.2025	85T2DK8130928	TRT170925K10	8.19	10.071
18.03.2026	85T2DK9130928	TRT180326K14	8.19	8.269
16.09.2026	85T2DK10130928	TRT160926K10	8.19	6.790
17.03.2027	85T2DK11130928	TRT170327K14	8.19	5.575
15.09.2027	85T2DK12130928	TRT150927K10	8.19	4.578
15.03.2028	85T2DK13130928	TRT150328K15	8.19	3.759
13.09.2028	85T2DK14130928	TRT130928K11	8.19	3.087
03.10.2029	85T2D	TRT031029T10	8.19	90.734
03.10.2029	85T2D	TRT031029T28	8.19	90.734
03.10.2029	85T2DA031029	TRT031029A11	8.19	10.460
10.04.2024	85T2DK3031029	TRT100424K21	8.19	7.480
09.10.2024	85T2DK4031029	TRT091024K26	8.19	14.634
09.04.2025	85T2DK5031029	TRT090425K23	8.19	12.034
08.10.2025	85T2DK6031029	TRT081025K26	8.19	9.896
08.04.2026	85T2DK7031029	TRT080426K23	8.19	8.138
07.10.2026	85T2DK8031029	TRT071026K18	8.19	6.692
07.04.2027	85T2DK9031029	TRT070427K15	8.19	5.504
06.10.2027	85T2DK10031029	TRT061027K18	8.19	4.526

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 09.01.2024 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
05.04.2028	85T2DK11031029	TRT050428K16	8.19	3.722
04.10.2028	85T2DK12031029	TRT041028K19	8.19	3.061
04.04.2029	85T2DK13031029	TRT040429K16	8.19	2.517
03.10.2029	85T2DK14031029	TRT031029K19	8.19	2.070
05.06.2030	85T2D	TRT050630T11	18.38	93.171
05.06.2030	85T2D	TRT050630T29	18.38	93.171
05.06.2030	85T2DA050630	TRT050630A12	18.38	7.837
12.06.2024	85T2DK2050630	TRT120624K27	18.38	15.776
11.12.2024	85T2DK3050630	TRT111224K20	18.38	13.672
11.06.2025	85T2DK4050630	TRT110625K27	18.38	11.241
10.12.2025	85T2DK5050630	TRT101225K20	18.38	9.243
10.06.2026	85T2DK6050630	TRT100626K27	18.38	7.599
09.12.2026	85T2DK7050630	TRT091226K22	18.38	6.248
09.06.2027	85T2DK8050630	TRT090627K29	18.38	5.137
08.12.2027	85T2DK9050630	TRT081227K14	18.38	4.224
07.06.2028	85T2DK10050630	TRT070628K12	18.38	3.473
06.12.2028	85T2DK11050630	TRT061228K15	18.38	2.856
06.06.2029	85T2DK12050630	TRT060629K12	18.38	2.348
05.12.2029	85T2DK13050630	TRT051229K15	18.38	1.930
05.06.2030	85T2DK14050630	TRT050630K10	18.38	1.587
20.05.2026	42T4D	TRT200526T19	8.80	104.525
20.05.2026	42T4D	TRT200526T27	8.80	104.525
20.05.2026	42T4DA200526	TRT200526A10	8.80	42.126
21.02.2024	42T4DK5200526	TRT210224K38	8.80	8.426
22.05.2024	42T4DK6200526	TRT220524K42	8.80	8.404
21.08.2024	42T4DK7200526	TRT210824K32	8.80	7.671
20.11.2024	42T4DK8200526	TRT201124K46	8.80	7.002
19.02.2025	42T4DK9200526	TRT190225K31	8.80	6.391
21.05.2025	42T4DK10200526	TRT210525K42	8.80	5.834
20.08.2025	42T4DK11200526	TRT200825K32	8.80	5.325
19.11.2025	42T4DK12200526	TRT191125K48	8.80	4.860
18.02.2026	42T4DK13200526	TRT180226K31	8.80	4.436
20.05.2026	42T4DK14200526	TRT200526K42	8.80	4.049
17.07.2024	49T4D	TRT170724T14	8.02	109.948
17.07.2024	49T4D	TRT170724T22	8.02	109.948
17.07.2024	49T4DA170724	TRT170724A15	8.02	84.991
17.01.2024	49T4DK14170724	TRT170124K43	8.02	7.956
17.04.2024	49T4DK15170724	TRT170424K32	8.02	8.832
17.07.2024	49T4DK16170724	TRT170724K47	8.02	8.169
16.06.2027	49T4D	TRT160627T13	9.53	100.831
16.06.2027	49T4D	TRT160627T21	9.53	100.831
16.06.2027	49T4DA160627	TRT160627A14	9.53	27.684
20.03.2024	49T4DK3160627	TRT200324K53	9.53	8.871
19.06.2024	49T4DK4160627	TRT190624K20	9.53	8.144
18.09.2024	49T4DK5160627	TRT180924K44	9.53	7.419
18.12.2024	49T4DK6160627	TRT181224K23	9.53	6.759
19.03.2025	49T4DK7160627	TRT190325K30	9.53	6.158
18.06.2025	49T4DK8160627	TRT180625K20	9.53	5.610
17.09.2025	49T4DK9160627	TRT170925K36	9.53	5.111
17.12.2025	49T4DK10160627	TRT171225K15	9.53	4.656
18.03.2026	49T4DK11160627	TRT180326K30	9.53	4.242
17.06.2026	49T4DK12160627	TRT170626K12	9.53	3.865
16.09.2026	49T4DK13160627	TRT160926K36	9.53	3.521
16.12.2026	49T4DK14160627	TRT161226K15	9.53	3.208
17.03.2027	49T4DK15160627	TRT170327K30	9.53	2.922
16.06.2027	49T4DK16160627	TRT160627K12	9.53	2.662
13.10.2027	49T4D	TRT131027T10	7.50	104.203
13.10.2027	49T4D	TRT131027T28	7.50	104.203
13.10.2027	49T4DA131027	TRT131027A11	7.50	23.964
17.01.2024	49T4DK1131027	TRT170124K76	7.50	7.440
17.04.2024	49T4DK2131027	TRT170424K73	7.50	8.672
17.07.2024	49T4DK3131027	TRT170724K70	7.50	7.889
16.10.2024	49T4DK4131027	TRT161024K50	7.50	7.176
15.01.2025	49T4DK5131027	TRT150125K69	7.50	6.528
16.04.2025	49T4DK6131027	TRT160425K57	7.50	5.938

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 09.01.2024 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
16.07.2025	49T4DK7131027	TRT160725K54	7.50	5.402
15.10.2025	49T4DK8131027	TRT151025K35	7.50	4.914
14.01.2026	49T4DK9131027	TRT140126K51	7.50	4.470
15.04.2026	49T4DK10131027	TRT150426K24	7.50	4.066
15.07.2026	49T4DK11131027	TRT150726K39	7.50	3.699
14.10.2026	49T4DK12131027	TRT141026K27	7.50	3.365
13.01.2027	49T4DK13131027	TRT130127K36	7.50	3.061
14.04.2027	49T4DK14131027	TRT140427K16	7.50	2.784
14.07.2027	49T4DK15131027	TRT140727K21	7.50	2.533
13.10.2027	49T4DK16131027	TRT131027K19	7.50	2.304
08.07.2026	55T4D	TRT080726T13	9.67	119.553
08.07.2026	55T4D	TRT080726T21	9.67	119.553
08.07.2026	55T4DA080726	TRT080726A14	9.67	45.783
10.01.2024	55T4DK8080726	TRT100124K32	9.67	9.660
10.04.2024	55T4DK9080726	TRT100424K13	9.67	8.884
10.07.2024	55T4DK10080726	TRT100724K28	9.67	8.217
09.10.2024	55T4DK11080726	TRT091024K18	9.67	7.600
08.01.2025	55T4DK12080726	TRT080125K27	9.67	7.029
09.04.2025	55T4DK13080726	TRT090425K15	9.67	6.502
09.07.2025	55T4DK14080726	TRT090725K20	9.67	6.013
08.10.2025	55T4DK15080726	TRT081025K18	9.67	5.562
07.01.2026	55T4DK16080726	TRT070126K27	9.67	5.144
08.04.2026	55T4DK17080726	TRT080426K15	9.67	4.758
08.07.2026	55T4DK18080726	TRT080726K20	9.67	4.401
14.01.2026	61T4D	TRT140126T37	8.02	108.766
14.01.2026	61T4D	TRT140126T45	8.02	108.766
14.01.2026	61T4DA140126	TRT140126A20	8.02	48.642
17.01.2024	61T4DK12140126	TRT170124K50	8.02	7.956
17.04.2024	61T4DK13140126	TRT170424K40	8.02	8.725
17.07.2024	61T4DK14140126	TRT170724K54	8.02	7.981
16.10.2024	61T4DK15140126	TRT161024K35	8.02	7.301
15.01.2025	61T4DK16140126	TRT150125K44	8.02	6.678
16.04.2025	61T4DK17140126	TRT160425K32	8.02	6.109
16.07.2025	61T4DK18140126	TRT160725K39	8.02	5.588
15.10.2025	61T4DK19140126	TRT151025K19	8.02	5.112
14.01.2026	61T4DK20140126	TRT140126K36	8.02	4.676
01.03.2028	61T4D	TRT010328T12	9.45	101.597
01.03.2028	61T4D	TRT010328T20	9.45	101.597
01.03.2028	61T4DA010328	TRT010328A13	9.45	21.027
06.03.2024	61T4DK4010328	TRT060324K28	9.45	8.922
05.06.2024	61T4DK5010328	TRT050624K59	9.45	8.253
04.09.2024	61T4DK6010328	TRT040924K24	9.45	7.515
04.12.2024	61T4DK7010328	TRT041224K37	9.45	6.842
05.03.2025	61T4DK8010328	TRT050325K28	9.45	6.230
04.06.2025	61T4DK9010328	TRT040625K26	9.45	5.672
03.09.2025	61T4DK10010328	TRT030925K24	9.45	5.165
03.12.2025	61T4DK11010328	TRT031225K29	9.45	4.703
04.03.2026	61T4DK12010328	TRT040326K28	9.45	4.282
03.06.2026	61T4DK13010328	TRT030626K26	9.45	3.899
02.09.2026	61T4DK14010328	TRT020926K24	9.45	3.550
02.12.2026	61T4DK15010328	TRT021226K29	9.45	3.232
03.03.2027	61T4DK16010328	TRT030327K10	9.45	2.943
02.06.2027	61T4DK17010328	TRT020627K26	9.45	2.679
01.09.2027	61T4DK18010328	TRT010927K16	9.45	2.440
01.12.2027	61T4DK19010328	TRT011227K29	9.45	2.221
01.03.2028	61T4DK20010328	TRT010328K11	9.45	2.022
19.08.2026	64T4D	TRT190826T19	8.80	105.951
19.08.2026	64T4D	TRT190826T27	8.80	105.951
19.08.2026	64T4DA190826	TRT190826A10	8.80	39.259
21.02.2024	64T4DK11190826	TRT210224K12	8.80	8.426
22.05.2024	64T4DK12190826	TRT220524K34	8.80	8.428
21.08.2024	64T4DK13190826	TRT210824K16	8.80	7.708
20.11.2024	64T4DK14190826	TRT201124K38	8.80	7.050
19.02.2025	64T4DK15190826	TRT190225K15	8.80	6.448
21.05.2025	64T4DK16190826	TRT210525K34	8.80	5.897

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 09.01.2024 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
20.08.2025	64T4DK17190826	TRT200825K16	8.80	5.393
19.11.2025	64T4DK18190826	TRT191125K30	8.80	4.932
18.02.2026	64T4DK19190826	TRT180226K15	8.80	4.511
20.05.2026	64T4DK20190826	TRT200526K34	8.80	4.125
19.08.2026	64T4DK21190826	TRT190826K18	8.80	3.773
13.01.2027	64T4D	TRT130127T11	8.02	110.624
13.01.2027	64T4D	TRT130127T29	8.02	110.624
13.01.2027	64T4DAL30127	TRT130127A12	8.02	34.795
17.01.2024	64T4DK9130127	TRT170124K68	8.02	7.956
17.04.2024	64T4DK10130127	TRT170424K57	8.02	8.742
17.07.2024	64T4DK11130127	TRT170724K62	8.02	8.010
16.10.2024	64T4DK12130127	TRT161024K43	8.02	7.340
15.01.2025	64T4DK13130127	TRT150125K51	8.02	6.727
16.04.2025	64T4DK14130127	TRT160425K40	8.02	6.164
16.07.2025	64T4DK15130127	TRT160725K47	8.02	5.648
15.10.2025	64T4DK16130127	TRT151025K27	8.02	5.176
14.01.2026	64T4DK17130127	TRT140126K44	8.02	4.743
15.04.2026	64T4DK18130127	TRT150426K16	8.02	4.346
15.07.2026	64T4DK19130127	TRT150726K21	8.02	3.983
14.10.2026	64T4DK20130127	TRT141026K19	8.02	3.650
13.01.2027	64T4DK21130127	TRT130127K28	8.02	3.345
21.04.2027	49TDOZ	TRT210427T18	19.40	119.400
21.03.2029	73TOZ	TRT210329T17	94.40	109.095

3- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHALE YOLU İLE İHRAÇ EDİLEN KÜPÖNÜZLÜ FİYATLARINA ENDEKSLİ DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	REEL KUPON ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
08.05.2024	121T2D	TRT080524T17	1.20	769.635
08.05.2024	121T2D	TRT080524T25	1.20	769.635
08.05.2024	121T2DA080524	TRT080524A18	1.20	760.509
08.05.2024	121T2DK20080524	TRT080524K16	1.20	9.126
18.09.2024	121T2D	TRT180924T11	1.00	759.961
18.09.2024	121T2D	TRT180924T29	1.00	759.961
18.09.2024	121T2DA180924	TRT180924A12	1.00	745.200
20.03.2024	121T2DK19180924	TRT200324K20	1.00	7.309
18.09.2024	121T2DK20180924	TRT180924K10	1.00	7.452
16.04.2025	121T2D	TRT160425T17	1.00	737.757
16.04.2025	121T2D	TRT160425T25	1.00	737.757
16.04.2025	121T2DA160425	TRT160425A18	1.00	716.462
17.04.2024	121T2DK18160425	TRT170424K16	1.00	7.032
16.10.2024	121T2DK19160425	TRT161024K19	1.00	7.098
16.04.2025	121T2DK20160425	TRT160425K16	1.00	7.165
14.01.2026	121T2D	TRT140126T11	1.35	714.976
14.01.2026	121T2D	TRT140126T29	1.35	714.976
14.01.2026	121T2DA140126	TRT140126A12	1.35	670.196
17.01.2024	121T2DK16140126	TRT170124K19	1.35	8.864
17.07.2024	121T2DK17140126	TRT170724K13	1.35	8.910
15.01.2025	121T2DK18140126	TRT150125K10	1.35	8.956
16.07.2025	121T2DK19140126	TRT160725K13	1.35	9.002
14.01.2026	121T2DK20140126	TRT140126K10	1.35	9.048
07.07.2027	121T2D	TRT070727T13	1.45	659.094
07.07.2027	121T2D	TRT070727T21	1.45	659.094
07.07.2027	121T2DA070727	TRT070727A14	1.45	591.779
10.01.2024	121T2DK13070727	TRT100124K16	1.45	8.250
10.07.2024	121T2DK14070727	TRT100724K10	1.45	8.296
08.01.2025	121T2DK15070727	TRT080125K19	1.45	8.343
09.07.2025	121T2DK16070727	TRT090725K12	1.45	8.390
07.01.2026	121T2DK17070727	TRT070126K19	1.45	8.437
08.07.2026	121T2DK18070727	TRT080726K12	1.45	8.485
06.01.2027	121T2DK19070727	TRT060127K19	1.45	8.533
07.07.2027	121T2DK20070727	TRT070727K12	1.45	8.581
12.01.2028	121T2D	TRT120128T11	1.45	633.125
12.01.2028	121T2D	TRT120128T29	1.45	633.125

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 09.01.2024 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

3- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHALE YOLU İLE İHRAÇ EDİLEN TÜKETİCİ FİYATLARINA ENDEKSİLİ DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	REEL KUPON ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
12.01.2028	121T2DA120128	TRT120128A12	1.45	560.991
17.01.2024	121T2DK12120128	TRT170124K27	1.45	7.897
17.07.2024	121T2DK13120128	TRT170724K21	1.45	7.926
15.01.2025	121T2DK14120128	TRT150125K28	1.45	7.955
16.07.2025	121T2DK15120128	TRT160725K21	1.45	7.985
14.01.2026	121T2DK16120128	TRT140126K28	1.45	8.015
15.07.2026	121T2DK17120128	TRT150726K13	1.45	8.044
13.01.2027	121T2DK18120128	TRT130127K10	1.45	8.074
14.07.2027	121T2DK19120128	TRT140727K13	1.45	8.104
12.01.2028	121T2DK20120128	TRT120128K10	1.45	8.134
28.06.2028	121T2D	TRT280628T18	1.65	593.930
28.06.2028	121T2D	TRT280628T26	1.65	593.930
28.06.2028	121T2DA280628	TRT280628A19	1.65	517.455
03.07.2024	121T2DK12280628	TRT030724K19	1.65	8.456
01.01.2025	121T2DK13280628	TRT010125K16	1.65	8.467
02.07.2025	121T2DK14280628	TRT020725K19	1.65	8.477
31.12.2025	121T2DK15280628	TRT311225K17	1.65	8.487
01.07.2026	121T2DK16280628	TRT010726K19	1.65	8.497
30.12.2026	121T2DK17280628	TRT301226K17	1.65	8.507
30.06.2027	121T2DK18280628	TRT300627K14	1.65	8.518
29.12.2027	121T2DK19280628	TRT291227K19	1.65	8.528
28.06.2028	121T2DK20280628	TRT280628K17	1.65	8.538
28.05.2031	121T2D	TRT280531T14	1.50	417.629
28.05.2031	121T2D	TRT280531T22	1.50	417.629
28.05.2031	121T2DA280531	TRT280531A15	1.50	341.446
05.06.2024	121T2DK6280531	TRT050624K34	1.50	5.036
04.12.2024	121T2DK7280531	TRT041224K11	1.50	5.042
04.06.2025	121T2DK8280531	TRT040625K18	1.50	5.048
03.12.2025	121T2DK9280531	TRT031225K11	1.50	5.054
03.06.2026	121T2DK10280531	TRT030626K18	1.50	5.061
02.12.2026	121T2DK11280531	TRT021226K11	1.50	5.067
02.06.2027	121T2DK12280531	TRT020627K18	1.50	5.073
01.12.2027	121T2DK13280531	TRT011227K11	1.50	5.079
31.05.2028	121T2DK14280531	TRT310528K13	1.50	5.085
29.11.2028	121T2DK15280531	TRT291128K19	1.50	5.091
30.05.2029	121T2DK16280531	TRT300529K13	1.50	5.097
28.11.2029	121T2DK17280531	TRT281129K19	1.50	5.103
29.05.2030	121T2DK18280531	TRT290530K13	1.50	5.109
27.11.2030	121T2DK19280531	TRT271130K17	1.50	5.116
28.05.2031	121T2DK20280531	TRT280531K13	1.50	5.122
11.02.2032	121T2D	TRT110232T15	0.00	263.611
11.02.2032	121T2D	TRT110232T23	0.00	263.611
11.02.2032	121T2DA110232	TRT110232A16	0.00	263.611
21.02.2024	121T2DK4110232	TRT210224K20	0.00	0.000
21.08.2024	121T2DK5110232	TRT210824K24	0.00	0.000
19.02.2025	121T2DK6110232	TRT190225K23	0.00	0.000
20.08.2025	121T2DK7110232	TRT200825K24	0.00	0.000
18.02.2026	121T2DK8110232	TRT180226K23	0.00	0.000
19.08.2026	121T2DK9110232	TRT190826K26	0.00	0.000
17.02.2027	121T2DK10110232	TRT170227K15	0.00	0.000
18.08.2027	121T2DK11110232	TRT180827K18	0.00	0.000
16.02.2028	121T2DK12110232	TRT160228K15	0.00	0.000
16.08.2028	121T2DK13110232	TRT160828K19	0.00	0.000
14.02.2029	121T2DK14110232	TRT140229K16	0.00	0.000
15.08.2029	121T2DK15110232	TRT150829K19	0.00	0.000
13.02.2030	121T2DK16110232	TRT130230K14	0.00	0.000
14.08.2030	121T2DK17110232	TRT140830K17	0.00	0.000
12.02.2031	121T2DK18110232	TRT120231K14	0.00	0.000
13.08.2031	121T2DK19110232	TRT130831K17	0.00	0.000
11.02.2032	121T2DK20110232	TRT110232K14	0.00	0.000
04.08.2032	121T2D	TRT040832T18	0.00	184.656
04.08.2032	121T2D	TRT040832T26	0.00	184.656
04.08.2032	121T2DA040832	TRT040832A19	0.00	184.656
14.02.2024	121T2DK3040832	TRT140224K37	0.00	0.000
14.08.2024	121T2DK4040832	TRT140824K31	0.00	0.000

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 09.01.2024 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

3- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHALE YOLU İLE İHRAÇ EDİLEN TÜKETİCİ FİYATLARINA ENDEKSİLİ DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	REEL KUPON ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
12.02.2025	121T2DK5040832	TRT120225K38	0.00	0.000
13.08.2025	121T2DK6040832	TRT130825K31	0.00	0.000
11.02.2026	121T2DK7040832	TRT110226K38	0.00	0.000
12.08.2026	121T2DK8040832	TRT120826K23	0.00	0.000
10.02.2027	121T2DK9040832	TRT100227K20	0.00	0.000
11.08.2027	121T2DK10040832	TRT110827K23	0.00	0.000
09.02.2028	121T2DK11040832	TRT090228K14	0.00	0.000
09.08.2028	121T2DK12040832	TRT090828K18	0.00	0.000
07.02.2029	121T2DK13040832	TRT070229K15	0.00	0.000
08.08.2029	121T2DK14040832	TRT080829K18	0.00	0.000
06.02.2030	121T2DK15040832	TRT060230K13	0.00	0.000
07.08.2030	121T2DK16040832	TRT070830K16	0.00	0.000
05.02.2031	121T2DK17040832	TRT050231K13	0.00	0.000
06.08.2031	121T2DK18040832	TRT060831K16	0.00	0.000
04.02.2032	121T2DK19040832	TRT040232K13	0.00	0.000
04.08.2032	121T2DK20040832	TRT040832K17	0.00	0.000
12.01.2033	121T2D	TRT120133T14	0.00	159.167
12.01.2033	121T2D	TRT120133T22	0.00	159.167
12.01.2033	121T2DA120133	TRT120133A15	0.00	159.167
24.01.2024	121T2DK2120133	TRT240124K28	0.00	0.000
24.07.2024	121T2DK3120133	TRT240724K22	0.00	0.000
22.01.2025	121T2DK4120133	TRT220125K11	0.00	0.000
23.07.2025	121T2DK5120133	TRT230725K14	0.00	0.000
21.01.2026	121T2DK6120133	TRT210126K11	0.00	0.000
22.07.2026	121T2DK7120133	TRT220726K14	0.00	0.000
20.01.2027	121T2DK8120133	TRT200127K11	0.00	0.000
21.07.2027	121T2DK9120133	TRT210727K14	0.00	0.000
19.01.2028	121T2DK10120133	TRT190128K13	0.00	0.000
19.07.2028	121T2DK11120133	TRT190728K17	0.00	0.000
17.01.2029	121T2DK12120133	TRT170129K14	0.00	0.000
18.07.2029	121T2DK13120133	TRT180729K17	0.00	0.000
16.01.2030	121T2DK14120133	TRT160130K12	0.00	0.000
17.07.2030	121T2DK15120133	TRT170730K15	0.00	0.000
15.01.2031	121T2DK16120133	TRT150131K12	0.00	0.000
16.07.2031	121T2DK17120133	TRT160731K15	0.00	0.000
14.01.2032	121T2DK18120133	TRT140132K12	0.00	0.000
14.07.2032	121T2DK19120133	TRT140732K16	0.00	0.000
12.01.2033	121T2DK20120133	TRT120133K13	0.00	0.000
07.09.2033	121T2D	TRT070933T13	0.00	125.520
07.09.2033	121T2D	TRT070933T21	0.00	125.520
07.09.2033	121T2DA070933	TRT070933A14	0.00	125.520
20.03.2024	121T2DK1070933	TRT200324K61	0.00	0.000
18.09.2024	121T2DK2070933	TRT180924K51	0.00	0.000
19.03.2025	121T2DK3070933	TRT190325K48	0.00	0.000
17.09.2025	121T2DK4070933	TRT170925K44	0.00	0.000
18.03.2026	121T2DK5070933	TRT180326K48	0.00	0.000
16.09.2026	121T2DK6070933	TRT160926K44	0.00	0.000
17.03.2027	121T2DK7070933	TRT170327K48	0.00	0.000
15.09.2027	121T2DK8070933	TRT150927K36	0.00	0.000
15.03.2028	121T2DK9070933	TRT150328K23	0.00	0.000
13.09.2028	121T2DK10070933	TRT130928K29	0.00	0.000
14.03.2029	121T2DK11070933	TRT140329K15	0.00	0.000
12.09.2029	121T2DK12070933	TRT120929K11	0.00	0.000
13.03.2030	121T2DK13070933	TRT130330K13	0.00	0.000
11.09.2030	121T2DK14070933	TRT110930K19	0.00	0.000
12.03.2031	121T2DK15070933	TRT120331K13	0.00	0.000
10.09.2031	121T2DK16070933	TRT100931K19	0.00	0.000
10.03.2032	121T2DK17070933	TRT100332K14	0.00	0.000
08.09.2032	121T2DK18070933	TRT080932K12	0.00	0.000
09.03.2033	121T2DK19070933	TRT090333K16	0.00	0.000
07.09.2033	121T2DK20070933	TRT070933K12	0.00	0.000
10.01.2024	61T2D	TRT100124T17	2.10	452.356
10.01.2024	61T2D	TRT100124T25	2.10	452.356
10.01.2024	61T2DA100124	TRT100124A18	2.10	443.052
10.01.2024	61T2DK10100124	TRT100124K24	2.10	9.304

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 09.01.2024 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

3- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHALE YOLU İLE İHRAÇ EDİLEN TÜKETİCİ FİYATLARINA ENDEKSİLİ DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	REEL KUPON ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
05.06.2024	61T2D	TRT050624T35	2.05	491.641
05.06.2024	61T2D	TRT050624T43	2.05	491.641
05.06.2024	61T2DA050624	TRT050624A28	2.05	481.765
05.06.2024	61T2DK10050624	TRT050624K26	2.05	9.876
06.11.2024	61T2D	TRT061124T11	1.60	442.618
06.11.2024	61T2D	TRT061124T29	1.60	442.618
06.11.2024	61T2DA061124	TRT061124A12	1.60	429.021
08.05.2024	61T2DK9061124	TRT080524K24	1.60	6.733
06.11.2024	61T2DK10061124	TRT061124K10	1.60	6.864
29.01.2025	61T2D	TRT290125T15	1.18	436.538
29.01.2025	61T2D	TRT290125T23	1.18	436.538
29.01.2025	61T2DA290125	TRT290125A16	1.18	421.919
31.01.2024	61T2DK8290125	TRT310124K11	1.18	4.768
31.07.2024	61T2DK9290125	TRT310724K15	1.18	4.872
29.01.2025	61T2DK10290125	TRT290125K14	1.18	4.979
18.06.2025	61T2D	TRT180625T13	0.75	417.120
18.06.2025	61T2D	TRT180625T21	0.75	417.120
18.06.2025	61T2DAL180625	TRT180625A14	0.75	408.089
19.06.2024	61T2DK8180625	TRT190624K12	0.75	2.960
18.12.2024	61T2DK9180625	TRT181224K15	0.75	3.010
18.06.2025	61T2DK10180625	TRT180625K12	0.75	3.061
19.07.2028	61T2D	TRT190728T34	0.00	138.375
19.07.2028	61T2D	TRT190728T42	0.00	138.375
19.07.2028	61T2DA190728	TRT190728A27	0.00	138.375
24.01.2024	61T2DK1190728	TRT240124K44	0.00	0.000
24.07.2024	61T2DK2190728	TRT240724K48	0.00	0.000
22.01.2025	61T2DK3190728	TRT220125K37	0.00	0.000
23.07.2025	61T2DK4190728	TRT230725K30	0.00	0.000
21.01.2026	61T2DK5190728	TRT210126K37	0.00	0.000
22.07.2026	61T2DK6190728	TRT220726K30	0.00	0.000
20.01.2027	61T2DK7190728	TRT200127K37	0.00	0.000
21.07.2027	61T2DK8190728	TRT210727K30	0.00	0.000
19.01.2028	61T2DK9190728	TRT190128K39	0.00	0.000
19.07.2028	61T2DK10190728	TRT190728K33	0.00	0.000
18.10.2028	61T2D	TRT181028T14	0.00	116.898
18.10.2028	61T2D	TRT181028T22	0.00	116.898
18.10.2028	61T2DA181028	TRT181028A15	0.00	116.898
24.04.2024	61T2DK1181028	TRT240424K25	0.00	0.000
23.10.2024	61T2DK2181028	TRT231024K28	0.00	0.000
23.04.2025	61T2DK3181028	TRT230425K25	0.00	0.000
22.10.2025	61T2DK4181028	TRT221025K28	0.00	0.000
22.04.2026	61T2DK5181028	TRT220426K25	0.00	0.000
21.10.2026	61T2DK6181028	TRT211026K28	0.00	0.000
21.04.2027	61T2DK7181028	TRT210427K25	0.00	0.000
20.10.2027	61T2DK8181028	TRT201027K28	0.00	0.000
19.04.2028	61T2DK9181028	TRT190428K28	0.00	0.000
18.10.2028	61T2DK10181028	TRT181028K21	0.00	0.000
08.05.2030	121TDOZ	TRT080530T19	0.00	345.773
23.02.2033	133TDOZ	TRT230233T10	0.00	249.623
21.02.2035	158TDOZ	TRT210235T10	0.00	249.623
18.02.2037	182TDOZ	TRT180237T13	0.00	249.623

4- (b) T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN ALTINA DAYALI DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN NOMİNAL 1 ADET SENET İÇİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (1 ADET ÜZERİNDEN)
21.02.2024	36TA2	TRT210224T13	1.15	1,965.856583
20.03.2024	36TA2	TRT200324T39	1.15	1,962.408810
12.04.2024	36TA2	TRT120424T12	1.15	1,959.576712
14.06.2024	36TA2	TRT140624T18	1.15	1,951.819224
05.07.2024	36TA2	TRT050724T18	1.15	1,949.233395
09.10.2024	36TA2	TRT091024T19	0.75	1,955.968329
27.01.2025	36TA2	TRT270125T17	1.00	1,966.086791
21.05.2025	36TA2	TRT210525T19	1.50	1,956.450160

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 09.01.2024 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

5- (a) T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN AVRO CİNSİ DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	BUGÜNKÜ DEĞER (1000 AVRO KARŞ.)
02.02.2024	36T232	TRT020224F12	1.40	33,096.19
24.05.2024	36T232	TRT240524F13	1.50	32,822.83

5- (b) T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN AVRO CİNSİ ÖZEL TERTİP DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	VADEYE KALAN GÜN SAYISI	BUGÜNKÜ DEĞER (1000 AVRO KARŞ.)
24.04.2024	61TOZ32	TRT240424F14	106	32,272.51
25.02.2032	121TOZ32	TRT250232F15	2969	32,698.90
24.04.2024	61TOZ32	TRT240424F22	106	32,698.90

6- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN AMERİKAN DOLARI CİNSİ DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	BUGÜNKÜ DEĞER (1000 ABD Doları KARŞ.)
09.08.2024	24T201	TRT090824F19	2.76	30,572.33
23.07.2025	24T201	TRT230725F11	3.00	30,710.71
22.08.2025	24T201	TRT220825F11	3.00	30,562.77

7- TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI TARAFINDAN İHRAÇ EDİLEN LİKİDİTE SENETLERİ BULUNMAMAKTADIR.

B) KİRA SERTİFİKALARI

1- HAZİNE MÜŞTƏŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
23.06.2032	121D2	TRD230632T15	9.04	75.293
23.06.2032	121D2	TRD230632T23	9.04	75.293
23.06.2032	121D2A230632	TRD230632A16	9.04	15.310
03.07.2024	121D2K4230632	TRD030724K17	9.04	7.600
01.01.2025	121D2K5230632	TRD010125K14	9.04	6.428
02.07.2025	121D2K6230632	TRD020725K17	9.04	5.529
31.12.2025	121D2K7230632	TRD311225K15	9.04	4.857
01.07.2026	121D2K8230632	TRD010726K17	9.04	4.351
30.12.2026	121D2K9230632	TRD301226K15	9.04	3.960
30.06.2027	121D2K10230632	TRD300627K12	9.04	3.645
29.12.2027	121D2K11230632	TRD291227K17	9.04	3.378
28.06.2028	121D2K12230632	TRD280628K15	9.04	3.138
27.12.2028	121D2K13230632	TRD271228K18	9.04	2.911
27.06.2029	121D2K14230632	TRD270629K15	9.04	2.688
26.12.2029	121D2K15230632	TRD261229K18	9.04	2.466
26.06.2030	121D2K16230632	TRD260630K13	9.04	2.242
25.12.2030	121D2K17230632	TRD251230K16	9.04	2.019
25.06.2031	121D2K18230632	TRD250631K13	9.04	1.800
24.12.2031	121D2K19230632	TRD241231K16	9.04	1.587
23.06.2032	121D2K20230632	TRD230632K14	9.04	1.384
04.08.2032	121D2	TRD040832T16	8.07	74.766
04.08.2032	121D2	TRD040832T24	8.07	74.766
04.08.2032	121D2A040832	TRD040832A17	8.07	14.813
14.02.2024	121D2K3040832	TRD140224K27	8.07	7.812
14.08.2024	121D2K4040832	TRD140824K13	8.07	6.526
12.02.2025	121D2K5040832	TRD120225K10	8.07	5.532
13.08.2025	121D2K6040832	TRD130825K13	8.07	4.781
11.02.2026	121D2K7040832	TRD110226K10	8.07	4.220
12.08.2026	121D2K8040832	TRD120826K13	8.07	3.796
10.02.2027	121D2K9040832	TRD100227K10	8.07	3.465

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 09.01.2024 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

1- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
11.08.2027	121D2K10040832	TRD110827K13	8.07	3.196
09.02.2028	121D2K11040832	TRD090228K12	8.07	2.965
09.08.2028	121D2K12040832	TRD090828K16	8.07	2.754
07.02.2029	121D2K13040832	TRD070229K13	8.07	2.553
08.08.2029	121D2K14040832	TRD080829K16	8.07	2.354
06.02.2030	121D2K15040832	TRD060230K11	8.07	2.155
07.08.2030	121D2K16040832	TRD070830K14	8.07	1.956
05.02.2031	121D2K17040832	TRD050231K11	8.07	1.757
06.08.2031	121D2K18040832	TRD060831K14	8.07	1.562
04.02.2032	121D2K19040832	TRD040232K11	8.07	1.374
04.08.2032	121D2K20040832	TRD040832K15	8.07	1.195
27.10.2032	121D2	TRD271032T15	5.86	54.967
27.10.2032	121D2	TRD271032T23	5.86	54.967
27.10.2032	121D2A271032	TRD271032A16	5.86	13.842
08.05.2024	121D2K3271032	TRD080524K22	5.86	5.192
06.11.2024	121D2K4271032	TRD061124K18	5.86	4.382
07.05.2025	121D2K5271032	TRD070525K14	5.86	3.746
05.11.2025	121D2K6271032	TRD051125K18	5.86	3.269
06.05.2026	121D2K7271032	TRD060526K14	5.86	2.912
04.11.2026	121D2K8271032	TRD041126K18	5.86	2.639
05.05.2027	121D2K9271032	TRD050527K14	5.86	2.422
03.11.2027	121D2K10271032	TRD031127K18	5.86	2.241
03.05.2028	121D2K11271032	TRD030528K15	5.86	2.081
01.11.2028	121D2K12271032	TRD011128K19	5.86	1.932
02.05.2029	121D2K13271032	TRD020529K15	5.86	1.787
31.10.2029	121D2K14271032	TRD311029K13	5.86	1.643
01.05.2030	121D2K15271032	TRD010530K13	5.86	1.498
30.10.2030	121D2K16271032	TRD301030K11	5.86	1.353
30.04.2031	121D2K17271032	TRD300431K18	5.86	1.210
29.10.2031	121D2K18271032	TRD291031K13	5.86	1.070
28.04.2032	121D2K19271032	TRD280432K11	5.86	0.937
27.10.2032	121D2K20271032	TRD271032K14	5.86	0.811
23.02.2033	121D2	TRD230233T18	5.71	55.057
23.02.2033	121D2	TRD230233T26	5.71	55.057
23.02.2033	121D2A230233	TRD230233A19	5.71	12.529
06.03.2024	121D2K2230233	TRD060324K18	5.71	5.404
04.09.2024	121D2K3230233	TRD040924K14	5.71	4.527
05.03.2025	121D2K4230233	TRD050325K18	5.71	3.845
03.09.2025	121D2K5230233	TRD030925K14	5.71	3.331
04.03.2026	121D2K6230233	TRD040326K18	5.71	2.947
02.09.2026	121D2K7230233	TRD020926K14	5.71	2.656
03.03.2027	121D2K8230233	TRD030327K18	5.71	2.428
01.09.2027	121D2K9230233	TRD010927K14	5.71	2.241
01.03.2028	121D2K10230233	TRD010328K19	5.71	2.080
30.08.2028	121D2K11230233	TRD300828K19	5.71	1.932
28.02.2029	121D2K12230233	TRD280229K18	5.71	1.790
29.08.2029	121D2K13230233	TRD290829K11	5.71	1.649
27.02.2030	121D2K14230233	TRD270230K16	5.71	1.509
28.08.2030	121D2K15230233	TRD280830K19	5.71	1.368
26.02.2031	121D2K16230233	TRD260231K16	5.71	1.227
27.08.2031	121D2K17230233	TRD270831K19	5.71	1.090
25.02.2032	121D2K18230233	TRD250232K16	5.71	0.957
25.08.2032	121D2K19230233	TRD250832K10	5.71	0.832
23.02.2033	121D2K20230233	TRD230233K17	5.71	0.715
07.09.2033	121D2	TRD070933T11	13.19	109.220
07.09.2033	121D2	TRD070933T29	13.19	109.220
07.09.2033	121D2A070933	TRD070933A12	13.19	10.535
20.03.2024	121D2K1070933	TRD200324K44	13.19	12.295
18.09.2024	121D2K2070933	TRD180924K34	13.19	10.320
19.03.2025	121D2K3070933	TRD190325K38	13.19	8.777
17.09.2025	121D2K4070933	TRD170925K34	13.19	7.617
18.03.2026	121D2K5070933	TRD180326K20	13.19	6.749
16.09.2026	121D2K6070933	TRD160926K26	13.19	6.090
17.03.2027	121D2K7070933	TRD170327K12	13.19	5.573

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 09.01.2024 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

1- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
15.09.2027	121D2K8070933	TRD150927K18	13.19	5.147
15.03.2028	121D2K9070933	TRD150328K13	13.19	4.777
13.09.2028	121D2K10070933	TRD130928K19	13.19	4.437
14.03.2029	121D2K11070933	TRD140329K13	13.19	4.110
12.09.2029	121D2K12070933	TRD120929K19	13.19	3.785
13.03.2030	121D2K13070933	TRD130330K11	13.19	3.460
11.09.2030	121D2K14070933	TRD110930K17	13.19	3.134
12.03.2031	121D2K15070933	TRD120331K11	13.19	2.810
10.09.2031	121D2K16070933	TRD100931K17	13.19	2.493
10.03.2032	121D2K17070933	TRD100332K12	13.19	2.188
08.09.2032	121D2K18070933	TRD080932K10	13.19	1.900
09.03.2033	121D2K19070933	TRD090333K14	13.19	1.633
07.09.2033	121D2K20070933	TRD070933K10	13.19	1.390
14.02.2024	24D2	TRD140224T10	10.10	106.576
14.02.2024	24D2	TRD140224T28	10.10	106.576
14.02.2024	24D2A140224	TRD140224A11	10.10	96.799
14.02.2024	24D2K4140224	TRD140224K19	10.10	9.777
20.03.2024	24D2	TRD200324T29	12.15	104.543
20.03.2024	24D2	TRD200324T37	12.15	104.543
20.03.2024	24D2A200324	TRD200324A12	12.15	93.217
20.03.2024	24D2K4200324	TRD200324K36	12.15	11.326
08.05.2024	24D2	TRD080524T15	11.35	98.648
08.05.2024	24D2	TRD080524T23	11.35	98.648
08.05.2024	24D2A080524	TRD080524A16	11.35	88.593
08.05.2024	24D2K4080524	TRD080524K14	11.35	10.055
21.08.2024	49D2	TRD210824T15	6.80	92.331
21.08.2024	49D2	TRD210824T23	6.80	92.331
21.08.2024	49D2A210824	TRD210824A16	6.80	80.335
21.02.2024	49D2K7210824	TRD210224K10	6.80	6.533
21.08.2024	49D2K8210824	TRD210824K14	6.80	5.463
03.12.2025	61D2	TRD031225T10	6.60	72.973
03.12.2025	61D2	TRD031225T28	6.60	72.973
03.12.2025	61D2A031225	TRD031225A11	6.60	54.734
05.06.2024	61D2K7031225	TRD050624K16	6.60	5.691
04.12.2024	61D2K8031225	TRD041224K19	6.60	4.811
04.06.2025	61D2K9031225	TRD040625K16	6.60	4.125
03.12.2025	61D2K10031225	TRD031225K19	6.60	3.612
16.09.2026	61D2	TRD160926T19	8.40	79.190
16.09.2026	61D2	TRD160926T27	8.40	79.190
16.09.2026	61D2A160926	TRD160926A10	8.40	46.171
20.03.2024	61D2K5160926	TRD200324K28	8.40	7.830
18.09.2024	61D2K6160926	TRD180924K26	8.40	6.572
19.03.2025	61D2K7160926	TRD190325K20	8.40	5.590
17.09.2025	61D2K8160926	TRD170925K26	8.40	4.851
18.03.2026	61D2K9160926	TRD180326K12	8.40	4.298
16.09.2026	61D2K10160926	TRD160926K18	8.40	3.878
08.09.2027	61D2	TRD080927T18	5.09	63.414
08.09.2027	61D2	TRD080927T26	5.09	63.414
08.09.2027	61D2A080927	TRD080927A19	5.09	39.139
13.03.2024	61D2K3080927	TRD130324K19	5.09	4.781
11.09.2024	61D2K4080927	TRD110924K15	5.09	4.009
12.03.2025	61D2K5080927	TRD120325K19	5.09	3.407
10.09.2025	61D2K6080927	TRD100925K15	5.09	2.954
11.03.2026	61D2K7080927	TRD110326K19	5.09	2.616
09.09.2026	61D2K8080927	TRD090926K17	5.09	2.359
10.03.2027	61D2K9080927	TRD100327K19	5.09	2.157
08.09.2027	61D2K10080927	TRD080927K17	5.09	1.992
06.10.2027	61D2	TRD061027T17	5.23	63.103
06.10.2027	61D2	TRD061027T25	5.23	63.103
06.10.2027	61D2A061027	TRD061027A18	5.23	38.684
10.04.2024	61D2K3061027	TRD100424K11	5.23	4.768
09.10.2024	61D2K4061027	TRD091024K16	5.23	4.013
09.04.2025	61D2K5061027	TRD090425K13	5.23	3.420
08.10.2025	61D2K6061027	TRD081025K16	5.23	2.975

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ
VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 09.01.2024 TARİHİNDEKİ
GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

1- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN KİRA
SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
08.04.2026	61D2K7061027	TRD080426K13	5.23	2.642
07.10.2026	61D2K8061027	TRD071026K16	5.23	2.389
07.04.2027	61D2K9061027	TRD070427K13	5.23	2.189
06.10.2027	61D2K10061027	TRD061027K16	5.23	2.023
19.01.2028	61D2	TRD190128T12	4.79	62.549
19.01.2028	61D2	TRD190128T20	4.79	62.549
19.01.2028	61D2A190128	TRD190128A13	4.79	37.051
24.01.2024	61D2K2190128	TRD240124K26	4.79	4.735
24.07.2024	61D2K3190128	TRD240724K20	4.79	3.952
22.01.2025	61D2K4190128	TRD220125K27	4.79	3.344
23.07.2025	61D2K5190128	TRD230725K20	4.79	2.883
21.01.2026	61D2K6190128	TRD210126K27	4.79	2.539
22.07.2026	61D2K7190128	TRD220726K20	4.79	2.279
20.01.2027	61D2K8190128	TRD200127K27	4.79	2.077
21.07.2027	61D2K9190128	TRD210727K12	4.79	1.914
19.01.2028	61D2K10190128	TRD190128K11	4.79	1.775
16.02.2028	61D2	TRD160228T14	4.64	60.823
16.02.2028	61D2	TRD160228T22	4.64	60.823
16.02.2028	61D2A160228	TRD160228A15	4.64	36.632
21.02.2024	61D2K2160228	TRD210224K28	4.64	4.458
21.08.2024	61D2K3160228	TRD210824K22	4.64	3.728
19.02.2025	61D2K4160228	TRD190225K13	4.64	3.162
20.08.2025	61D2K5160228	TRD200825K14	4.64	2.735
18.02.2026	61D2K6160228	TRD180226K13	4.64	2.416
19.08.2026	61D2K7160228	TRD190826K16	4.64	2.174
17.02.2027	61D2K8160228	TRD170227K13	4.64	1.986
18.08.2027	61D2K9160228	TRD180827K16	4.64	1.832
16.02.2028	61D2K10160228	TRD160228K13	4.64	1.700
14.06.2028	61D2	TRD140628T12	8.62	76.185
14.06.2028	61D2	TRD140628T20	8.62	76.185
14.06.2028	61D2A140628	TRD140628A13	8.62	34.910
19.06.2024	61D2K2140628	TRD190624K10	8.62	7.338
18.12.2024	61D2K3140628	TRD181224K13	8.62	6.205
18.06.2025	61D2K4140628	TRD180625K10	8.62	5.329
17.12.2025	61D2K5140628	TRD171225K13	8.62	4.674
17.06.2026	61D2K6140628	TRD170626K10	8.62	4.181
16.12.2026	61D2K7140628	TRD161226K13	8.62	3.802
16.06.2027	61D2K8140628	TRD160627K10	8.62	3.497
15.12.2027	61D2K9140628	TRD151227K13	8.62	3.240
14.06.2028	61D2K10140628	TRD140628K11	8.62	3.009
02.08.2028	61D2	TRD020828T14	9.79	89.148
02.08.2028	61D2	TRD020828T22	9.79	89.148
02.08.2028	61D2A020828	TRD020828A15	9.79	34.222
07.02.2024	61D2K1020828	TRD070224K18	9.79	9.546
07.08.2024	61D2K2020828	TRD070824K12	9.79	7.970
05.02.2025	61D2K3020828	TRD050225K19	9.79	6.751
06.08.2025	61D2K4020828	TRD060825K12	9.79	5.831
04.02.2026	61D2K5020828	TRD040226K19	9.79	5.142
05.08.2026	61D2K6020828	TRD050826K12	9.79	4.622
03.02.2027	61D2K7020828	TRD030227K19	9.79	4.218
04.08.2027	61D2K8020828	TRD040827K12	9.79	3.889
02.02.2028	61D2K9020828	TRD020228K19	9.79	3.607
02.08.2028	61D2K10020828	TRD020828K13	9.79	3.350
11.10.2028	61D2	TRD111028T19	14.26	109.334
11.10.2028	61D2	TRD111028T27	14.26	109.334
11.10.2028	61D2A11028	TRD111028A10	14.26	33.253
17.04.2024	61D2K111028	TRD170424K30	14.26	12.905
16.10.2024	61D2K211028	TRD161024K33	14.26	10.870
16.04.2025	61D2K311028	TRD160425K30	14.26	9.272
15.10.2025	61D2K411028	TRD151025K33	14.26	8.073
15.04.2026	61D2K511028	TRD150426K30	14.26	7.174
14.10.2026	61D2K611028	TRD141026K25	14.26	6.489
14.04.2027	61D2K711028	TRD140427K22	14.26	5.949
13.10.2027	61D2K811028	TRD131027K25	14.26	5.500

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 09.01.2024 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

1- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
12.04.2028	61D2K9111028	TRD120428K23	14.26	5.107
11.10.2028	61D2K10111028	TRD111028K26	14.26	4.742
08.11.2028	61D2	TRD081128T13	16.48	119.112
08.11.2028	61D2	TRD081128T21	16.48	119.112
08.11.2028	61D2A081128	TRD081128A14	16.48	32.869
15.05.2024	61D2K1081128	TRD150524K15	16.48	14.500
13.11.2024	61D2K2081128	TRD131124K19	16.48	12.244
14.05.2025	61D2K3081128	TRD140525K15	16.48	10.475
12.11.2025	61D2K4081128	TRD121125K19	16.48	9.150
13.05.2026	61D2K5081128	TRD130526K15	16.48	8.156
11.11.2026	61D2K6081128	TRD111126K19	16.48	7.394
12.05.2027	61D2K7081128	TRD120527K15	16.48	6.789
10.11.2027	61D2K8081128	TRD101127K19	16.48	6.283
10.05.2028	61D2K9081128	TRD100528K16	16.48	5.835
08.11.2028	61D2K10081128	TRD081128K12	16.48	5.417
06.12.2028	61D2	TRD061228T14	14.28	105.825
06.12.2028	61D2	TRD061228T22	14.28	105.825
06.12.2028	61D2A061228	TRD061228A15	14.28	32.486
12.06.2024	61D2K1061228	TRD120624K17	14.28	12.234
11.12.2024	61D2K2061228	TRD111224K10	14.28	10.345
11.06.2025	61D2K3061228	TRD110625K17	14.28	8.877
10.12.2025	61D2K4061228	TRD101225K10	14.28	7.779
10.06.2026	61D2K5061228	TRD100626K17	14.28	6.954
09.12.2026	61D2K6061228	TRD091226K12	14.28	6.319
09.06.2027	61D2K7061228	TRD090627K19	14.28	5.811
08.12.2027	61D2K8061228	TRD081227K12	14.28	5.382
07.06.2028	61D2K9061228	TRD070628K10	14.28	4.999
06.12.2028	61D2K10061228	TRD061228K13	14.28	4.639

2- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN TÜKETİCİ FİYATLARINA ENDEKSİLİ KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	REEL KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
28.05.2031	121D2D	TRD280531T12	1.59	538.916
28.05.2031	121D2D	TRD280531T20	1.59	538.916
28.05.2031	121D2DA280531	TRD280531A13	1.59	445.662
05.06.2024	121D2DK6280531	TRD050624K24	1.59	5.417
04.12.2024	121D2DK7280531	TRD041224K27	1.59	5.522
04.06.2025	121D2DK8280531	TRD040625K24	1.59	5.629
03.12.2025	121D2DK9280531	TRD031225K27	1.59	5.738
03.06.2026	121D2DK10280531	TRD030626K16	1.59	5.849
02.12.2026	121D2DK11280531	TRD021226K19	1.59	5.962
02.06.2027	121D2DK12280531	TRD020627K16	1.59	6.078
01.12.2027	121D2DK13280531	TRD011227K19	1.59	6.196
31.05.2028	121D2DK14280531	TRD310528K11	1.59	6.316
29.11.2028	121D2DK15280531	TRD291128K17	1.59	6.438
30.05.2029	121D2DK16280531	TRD300529K11	1.59	6.563
28.11.2029	121D2DK17280531	TRD281129K17	1.59	6.690
29.05.2030	121D2DK18280531	TRD290530K11	1.59	6.819
27.11.2030	121D2DK19280531	TRD271130K15	1.59	6.951
28.05.2031	121D2DK20280531	TRD280531K11	1.59	7.086
07.04.2032	121D2D	TRD070432T17	0.00	274.783
07.04.2032	121D2D	TRD070432T25	0.00	274.783
07.04.2032	121D2DA070432	TRD070432A18	0.00	274.783
17.04.2024	121D2DK4070432	TRD170424K22	0.00	0.000
16.10.2024	121D2DK5070432	TRD161024K25	0.00	0.000
16.04.2025	121D2DK6070432	TRD160425K22	0.00	0.000
15.10.2025	121D2DK7070432	TRD151025K25	0.00	0.000
15.04.2026	121D2DK8070432	TRD150426K22	0.00	0.000
14.10.2026	121D2DK9070432	TRD141026K17	0.00	0.000
14.04.2027	121D2DK10070432	TRD140427K14	0.00	0.000
13.10.2027	121D2DK11070432	TRD131027K17	0.00	0.000

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 09.01.2024 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN TÜKETİCİ FİYATLARINA ENDEKSLİ KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	REEL KİRA GETİRİSİ	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
12.04.2028	121D2DK12070432	TRD120428K15	0.00	0.000
11.10.2028	121D2DK13070432	TRD111028K18	0.00	0.000
11.04.2029	121D2DK14070432	TRD110429K15	0.00	0.000
10.10.2029	121D2DK15070432	TRD101029K18	0.00	0.000
10.04.2030	121D2DK16070432	TRD100430K13	0.00	0.000
09.10.2030	121D2DK17070432	TRD091030K18	0.00	0.000
09.04.2031	121D2DK18070432	TRD090431K15	0.00	0.000
08.10.2031	121D2DK19070432	TRD081031K18	0.00	0.000
07.04.2032	121D2DK20070432	TRD070432K16	0.00	0.000
30.10.2024	61D2D	TRD301024T10	1.63	447.002
30.10.2024	61D2D	TRD301024T28	1.63	447.002
30.10.2024	61D2DA301024	TRD301024A11	1.63	433.052
01.05.2024	61D2DK9301024	TRD010524K11	1.63	6.891
30.10.2024	61D2DK10301024	TRD301024K19	1.63	7.059
02.04.2025	61D2D	TRD020425T11	1.70	398.338
02.04.2025	61D2D	TRD020425T29	1.70	398.338
02.04.2025	61D2DA020425	TRD020425A12	1.70	378.694
03.04.2024	61D2DK8020425	TRD030424K10	1.70	6.659
02.10.2024	61D2DK9020425	TRD021024K13	1.70	6.547
02.04.2025	61D2DK10020425	TRD020425K10	1.70	6.438
17.09.2025	61D2D	TRD170925T19	0.95	589.608
17.09.2025	61D2D	TRD170925T27	0.95	589.608
17.09.2025	61D2DA170925	TRD170925A10	0.95	571.373
20.03.2024	61D2DK7170925	TRD200324K10	0.95	3.757
18.09.2024	61D2DK8170925	TRD180924K18	0.95	4.248
19.03.2025	61D2DK9170925	TRD190325K12	0.95	4.802
17.09.2025	61D2DK10170925	TRD170925K18	0.95	5.428
15.04.2026	61D2D	TRD150426T15	1.43	384.305
15.04.2026	61D2D	TRD150426T23	1.43	384.305
15.04.2026	61D2DA150426	TRD150426A16	1.43	359.182
17.04.2024	61D2DK6150426	TRD170424K14	1.43	4.914
16.10.2024	61D2DK7150426	TRD161024K17	1.43	4.969
16.04.2025	61D2DK8150426	TRD160425K14	1.43	5.024
15.10.2025	61D2DK9150426	TRD151025K17	1.43	5.080
15.04.2026	61D2DK10150426	TRD150426K14	1.43	5.136
20.01.2027	61D2D	TRD200127T10	0.00	302.280
20.01.2027	61D2D	TRD200127T28	0.00	302.280
20.01.2027	61D2DA200127	TRD200127A11	0.00	302.280
24.01.2024	61D2DK4200127	TRD240124K18	0.00	0.000
24.07.2024	61D2DK5200127	TRD240724K12	0.00	0.000
22.01.2025	61D2DK6200127	TRD220125K19	0.00	0.000
23.07.2025	61D2DK7200127	TRD230725K12	0.00	0.000
21.01.2026	61D2DK8200127	TRD210126K19	0.00	0.000
22.07.2026	61D2DK9200127	TRD220726K12	0.00	0.000
20.01.2027	61D2DK10200127	TRD200127K19	0.00	0.000

3- (b) HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN ALTINA DAYALI KİRA SERTİFİKALARININ 1 ADET SERTİFİKA İÇİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİSİ	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (1 ADET ÜZERİNDEN)
21.02.2024	36DA2	TRD210224T11	1.15	1,965.856583
20.03.2024	36DA2	TRD200324T11	1.15	1,962.408810
12.04.2024	36DA2	TRD120424T10	1.15	1,959.576712
14.06.2024	36DA2	TRD140624T16	1.15	1,951.819224
05.07.2024	36DA2	TRD050724T16	1.15	1,949.233395
09.10.2024	36DA2	TRD091024T17	0.75	1,955.968329
27.01.2025	36DA2	TRD270125T15	1.00	1,966.086791
21.05.2025	36DA2	TRD210525T17	1.50	1,956.450160

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 09.01.2024 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

4- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN AVRO CİNSİ KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİSİ	ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (1000 AVRO KARŞ.)
02.02.2024	36D232	TRD020224F10		1.40	33,096.19
24.05.2024	36D232	TRD240524F11		1.50	32,822.83

5- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN AMERİKAN DOLARI CİNSİ KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİSİ	ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (1000 ABD Doları KARŞ.)
23.07.2025	24D201	TRD230725F19		3.00	30,710.71
22.08.2025	24D201	TRD220825F19		3.00	30,562.77

İ Ç İ N D E K İ L E R

YÜRÜTME VE İDARE BÖLÜMÜ

Sayfa

CUMHURBAŞKANI KARARLARI

- | | |
|--|----|
| — Bazı Kamu İktisadi Teşebbüslerine Ait Kadro ve Pozisyonların İptali ve İhdası Hakkında Karar (Karar: 2023/559) | 1 |
| — Kamu İktisadi Teşebbüslerinde Uygulanacak Ücretlerin Tespitine İlişkin Kararda Değişiklik Yapılmasına Dair Karar (Karar: 2024/7) | 11 |

YÖNETMELİKLER

- | | |
|--|----|
| — Veteriner Tıbbi Ürünler Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik | 12 |
| — Gümrük Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik | 15 |

TEBLİĞLER

- | | |
|---|----|
| — Devlet Memurları Yiyecek Yardımı Yönetmeliği Uygulama Tebliği (Sıra No: 2) | 18 |
| — 2024 Yılı Serbest Muhasebecilik, Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik ve Yeminli Mali Müşavirlik Asgari Ücret Tarifesi | 19 |
| — Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) Tüplerinin Piyasada Takip Edilmesine İlişkin Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ | 33 |
| — Tarımsal Yayım ve Danışmanlık Hizmetlerine Destekleme Ödemesi Yapılması Hakkında Tebliğ (No: 2023/48) | 33 |

KURUL KARARI

- | | |
|---|----|
| — Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 04/01/2024 Tarihli ve 12337 Sayılı Kararı | 59 |
|---|----|

YARGI BÖLÜMÜ

ANAYASA MAHKEMESİ KARARLARI

- | | |
|--|-----|
| — Anayasa Mahkemesinin 23/5/2023 Tarihli ve 2019/22554 Başvuru Numaralı Kararı | 64 |
| — Anayasa Mahkemesinin 21/9/2023 Tarihli ve 2019/6929 Başvuru Numaralı Kararı | 76 |
| — Anayasa Mahkemesinin 21/9/2023 Tarihli ve 2019/12366 Başvuru Numaralı Kararı | 87 |
| — Anayasa Mahkemesinin 21/9/2023 Tarihli ve 2018/35591 Başvuru Numaralı Kararı | 91 |
| — Anayasa Mahkemesinin 21/9/2023 Tarihli ve 2019/38627 Başvuru Numaralı Kararı | 96 |
| — Anayasa Mahkemesinin 4/10//2023 Tarihli ve 2020/879 Başvuru Numaralı Kararı | 103 |
| — Anayasa Mahkemesinin 4/10//2023 Tarihli ve 2020/20131 Başvuru Numaralı Kararı | 111 |
| — Anayasa Mahkemesinin 4/10//2023 Tarihli ve 2018/27682 Başvuru Numaralı Kararı | 123 |
| — Anayasa Mahkemesinin 19/10//2023 Tarihli ve 2020/20852 Başvuru Numaralı Kararı | 138 |
| — Anayasa Mahkemesinin 29/11//2023 Tarihli ve 2016/9303 Başvuru Numaralı Kararı | 142 |
| — Anayasa Mahkemesinin 29/11/2023 Tarihli ve 2018/10997 Başvuru Numaralı Kararı | 149 |

YARGITAY KARARI

- | | |
|--|-----|
| — Yargıtay 11. Hukuk Dairesine Ait Karar | 162 |
|--|-----|

İLÂN BÖLÜMÜ

- | | |
|--|-----|
| a - Yargı İlanları | 165 |
| b - Artırma, Eksiltme ve İhale İlanları | 166 |
| c - Çeşitli İlanlar | 178 |
| — T.C. Merkez Bankasınca Belirlenen Döviz Kurları ve Devlet İç Borçlanma Senetlerinin Günlük Değerleri | 289 |